

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 26. 7. 2012

Č.j.: 63808/ENV/12

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“

konaného dne 20. července 2012 ve Vzdělávacím a informačním centru FLORET, Květnové náměstí 391, 252 43 Průhonice.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- Proces posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „proces EIA“) byl v souladu s § 6 odst. 5 zákona zahájen předložením dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) příslušnému úřadu.
- Dokumentace zpracovaná autorizovanou osobou Mgr. Michaelem Pondělíčkem byla Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) předložena dne 10. 4. 2008.
- Dne 14. 4. 2008 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) byl dne 19. 5. 2008 pověřen Ing. Libor Ládyš a dne 29. 5. 2008 mu byla zaslána předmětná dokumentace.
- Na základě obdržených vyjádření a doporučení zpracovatele posudku byla dokumentace dne 8. 7. 2008 vrácena oznamovateli k přepracování.
- Dne 19. 6. 2009 byla MŽP předložena 2. přepracovaná dokumentace.
- Dne 3. 7. 2009 byla z důvodu nedostatečně zohledněných připomínek zpracovatele posudku 2. dokumentace vrácena k přepracování.
- Dne 25. 3. 2010 byla předložena 3. přepracované dokumentace.
- Dne 8. 4. 2010 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření, současně byla dne 21. 4. 2010 předána zpracovateli posudku.

- Dne 1. 6. 2010 byla dokumentace na základě doporučení zpracovatele posudku vrácena k přepracování, a to opět pro nedostatečně vypořádané připomínky.
- Dne 30. 10. 2010 byla předložena 4. přepracovaná dokumentace.
- Dne 10. 12. 2010 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Dne 10. 2. 2011 byla předána zpracovateli posudku.
- Dne 2. 3. 2011 byla 4. verze dokumentace znovu vrácena ze strany MŽP k přepracování, a to na základě vyhodnocení dosavadních podkladů získaných v procesu EIA. Všechny dosud vrácené verze dokumentace zpracoval Mgr. Michael Pondělíček a MŽP tedy oznamovateli současně doporučilo výběr jiného zpracovatele dokumentace.
- Dne 27. 9. 2011 byla předložena 5. verze dopracované dokumentace, kterou zpracovala autorizovaná osoba RNDr. Vojtěch Vyhnálek, CSc.
- Dne 11. 10. 2011 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření, současně byla dne 8. 11. 2011 předána zpracovateli posudku.
- Dne 3. 5. 2012 byl MŽP předložen zpracovaný posudek.
- Dne 18. 5. 2012 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 31. 5. 2012 byla informace o posudku zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje, dne 4. 6. 2012 na úřední desce Hlavního města Prahy. Lhůta pro vyjádření k posudku tedy uplynula dne 4. 7. 2012.
- Dne 25. 6. 2012 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.
- Dne 20. 7. 2012 se konalo veřejné projednání záměru.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 20. července 2012 ve Vzdělávacím a informačním centru FLORET, Květnové náměstí 391, 252 43 Průhonice, a zahájeno bylo ve 14:30 hodin.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Mgr. Evžen Doležal, pracovník oddělení mezistátní EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, MŽP. Na jednání byla za MŽP dále přítomna Ing. Jaroslava Honová, ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, a Mgr. Daniel Brix, zástupce ředitelky odboru a vedoucí oddělení mezistátní EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, MŽP.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti, občanských sdružení a iniciativ k posouzení vlivů záměru „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci jednotlivých stran:

Oznamovatel, Ředitelství silnic a dálnic České republiky, s.p.o.

	Ing. Zdeněk Selichar
	spolu s ním byl přítomen projektant Ing. Jindřich Zeman
Zpracovatelé dokumentace	RNDr. Vojtěch Vyhnálek, CSc. Mgr. Radomír Mužík
	spolu s nimi byli přítomni zpracovatelé odborných studií: Ing. Miloš Mertl (Hluková studie) Ing. Pavel Šinágl (Rozptylová studie)
Zpracovatelé posudku	Ing. Libor Ládyš Mgr. Pavel Dušek

Dotčené územní samosprávné celky:

Hlavní město Praha	<i>nezúčastnil se</i>
Středočeský kraj	<i>nezúčastnil se</i>
Městská část Praha - Újezd	Ing. Filip Ranoš
Městská část Praha - Šeberov	Ing. Petra Venturová
Obec Průhonice	Prof. Ing. František Lehovec, CSc.

Dotčené správní úřady:

Magistrát hlavního města Prahy	<i>nezúčastnil se</i>
Krajský úřad Středočeského kraje	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Černošice	<i>nezúčastnil se</i>
Hygienická stanice hl. m. Prahy	Ing. Ondřej Dobisík
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze	<i>nezúčastnil se</i>
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha	<i>nezúčastnil se</i>
Ministerstvo zdravotnictví ČR	<i>nezúčastnil se</i>

Dále byli na veřejném projednání přítomni zástupci veřejnosti. Veřejného projednání se celkem zúčastnilo cca 130 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Mgr. Doležal (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapituloval proces EIA tohoto záměru a představil zástupce jednotlivých stran.

Ve druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Ing. Selichar, jako zástupce oznamovatele, stručně seznámil přítomné se záměrem, projektant Ing. Zeman následně popsal jeho technické řešení. Zpracovatel dokumentace RNDr. Vyhnálek popsal postup zpracování dokumentace a zhodnotil vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Zpracovatel posudku Ing. Ládyš uvedl, že poslední 5. verze dokumentace obsahovala všechny informace potřebné ke zpracování posudku. Konstatoval, že pro záměr je navrženo souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) a uvedl některé z hlavních podmínek tohoto stanoviska.

Poté dal Mgr. Doležal slovo přítomným zástupcům dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Zástupci dotčených samospráv konstatovali, že jejich vznesené připomínky byly v průběhu procesu EIA zohledněny. Zástupce Hygienické stanice hl. m. Prahy dále zdůraznil, že je nezbytné realizovat navržená protihluková opatření.

Následně v rámci diskuse uplatnili svá vyjádření zástupci územních samosprávných celků (MČ Praha - Křeslice: Ing. Zápotocký, JUDr. Bernard; MČ Praha 11: Ing. Kos, Ing. Štyler, Ing. Soukupová; MČ Praha - Petrovice: JUDr. Hromasová), podnikatelského subjektu (McDonald's: pí. Křeháková), občanských sdružení (Hnutí za Prahu 11, spolupracující občanská sdružení Jižního Města; Hezké Jižní Město; Chodov, o.s.), veřejnosti (p. Šebs, p. Brabec, p. Březina, p. Hopsinger, p. Malý, pí. Benešová, p. Musil, p. Setkalec, p. Koláček, p. Langr) a další, případně některé z připomínek nebyly uplatněny na mikrofon.

Otázky, požadavky a připomínky, které v rámci diskuse zazněly, jsou shrnuty v hlavních tématických okruzích. Jedná se zejména o následující:

1. Překračování imisních limitů
2. Překračování hlukových limitů
3. Nedostatečné posouzení kumulativních a synergických vlivů
4. Užití tzv. „salámové metody“
5. Nevyloučení možnosti pokračování Vestecké spojky v trase JVK
6. Zdůvodnění potřebnosti záměru a označení za veřejně prospěšnou stavbu
7. Neposouzení Vestecké spojky ve variantě 4 pruh
8. Nesplnění požadavků MŽP daných závěrem zjišťovacího řízení
9. Vliv na povrchové a podzemní vody
10. Vliv na chráněná území
11. Dopravní zatížení
12. Technické řešení záměru
13. Způsob financování a ekonomické důsledky záměru
14. Územní plán a návaznost realizace záměru a JVD

V průběhu veřejného projednání měl každý možnost klást otázky a vznášet připomínky k projednávanému záměru. Na vznesené dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (příslušným úřadem, oznamovatelem, zpracovatelem dokumentace společně s tvůrci odborných studií a zpracovatelem posudku) obratem reagováno. Celkově byli vystupující v diskusi v naprosté většině proti realizaci záměru.

Veřejné projednání bylo ukončeno cca v 19:30 hodin.

Mgr. Doležal seznámil přítomné s dalšími kroky procesu EIA, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona, a konstatoval, že vlivy zamýšleného záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal: **Mgr. Evžen Doležal, v.r.**
referent odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence pověřený řízením veřejného projednání

Schválila: **Ing. Jaroslava Honová, v.r.**
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence