

V Praze dne: 21. března 2018
Čj.: MZP/2018/710/376
Vyřizuje: Ing. Horynová
Tel.: 267 122 385

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(vydaného pod č.j.: 85075/ENV/12 dne 15. října 2012
(dále jen „stanovisko EIA“))

podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru:

EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice

Kapacita (rozsah) záměru:

Výstavba dálniční mimoúrovňové křižovatky na dálnici D1 v km 3,756 v místě křížení s Vesteckou spojkou. Dále je součástí stavby navazující část Vestecké spojky od Exitu 4 D1, až po vjezd do připravované západní komerční zóny Průhonice (dále jen „ZKZP“) v délce cca 500 m včetně vjezdu do ZKZP a zárodku pokračování Vestecké spojky ve směru ke křižovatce silnice II/603 s přivaděčem na Silniční okruh kolem Prahy ve Vestci.

Umístění záměru:

kraj: hlavní město Praha, Středočeský

obce: Praha, Průhonice

k.ú.: Šeberov, Újezd u Průhonic, Hole u Průhonic

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

IČ: 65 99 33 90

Záměr „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ naplnil dikci bodu 9.3 (Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného s platností na 5 let pod č.j.: 85075/ENV/12 dne 15. října 2012, tedy platného do 15. října 2017. Žádost zástupce oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA dne 2. června 2017 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování

vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Součástí žádosti je dokument s názvem „Podklad k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska MŽP dle zákona k záměru „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ (EIA SERVIS s.r.o., RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., květen 2017, České Budějovice). Předložený dokument byl na žádost Ministerstva životního prostředí doplněn dne 5. 12. 2017, 24. 1. 2018 a 7. 2. 2018.

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona k závěru, že u záměru**

„EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č.j. 85075/ENV/12 dne 15. října 2012 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodlužuje o 5 let, tedy do 15. října 2022.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Podklad k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska MŽP dle zákona k záměru „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ zpracovaný RNDr. Vojtěchem Vyhnálkem CSc. (držitelem autorizace dle § 19 zákona) v květnu 2017 (doplněný dne 5. 12. 2017, dne 24. 1. 2018 a dne 7. 2. 2018). Text dokumentu obsahuje vyhodnocení změn v dotčeném území. Do současné doby nebylo zahájeno žádné navazující řízení k předmětnému záměru.

Popis změn v dotčeném území:

Obyvatelstvo

V blízkosti předmětného záměru došlo k výstavbě nových bytových domů v ulici Pod Formankou a rodinného domu na jihovýchodním okraji Městské části Praha–Šeberov mezi ulicemi Na Kapličce, Nad Jordánem a K Rozkoši. Předpokládaný počet obyvatel v těchto domech je cca 90. Hluková studie, která byla součástí dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) již s těmito domy počítala a byly u nich umístěny výpočtové body. Tyto nové lokality chráněné obytné zástavby tedy byly prověřeny hlukovou studií (Mertl akustika s.r.o., červen 2011) již v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „proces EIA“). V podkladech žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dále uvedeno, že podle Dopravně inženýrských podkladů (Technická zpráva komunikací hl. m. Prahy, květen 2017) (dále jen „DIP TSK 2017“) lze konstatovat, že hluková situace v okolí dálnice D1 a příspěvky dopravy na dálnici D1 a počátečním úseku Vestecké spojky mezi dálnicí D1 a odbočkou do ZKZP k imisním koncentracím škodlivin v ovzduší budou v roce 2030 nižší, než bylo stanoveno v hlukové a rozptylové studii v dokumentaci EIA pro rok 2030 (z důvodu výrazně nižších počtů pomalých vozidel a těžkých vozidel). Vyšší počty pomalých vozidel na počátečním úseku Vestecké spojky se na uvedeném trendu významně neprojeví (jsou eliminovány poklesem všech vozidel a těžkých vozidel).

Dle výše uvedeného je zřejmé, že v dotčeném území došlo od doby posouzení vlivů na životní prostředí ke vzniku nových objektů chráněných před

hlukem ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, a to v počtu jednotek. Tyto objekty byly již v rámci procesu EIA prověřeny hlukovou studií a byla navržena protihluková opatření. Rovněž imisní koncentrace znečišťujících látek nedoznaly v dotčeném území oproti vyhodnocení v dokumentaci EIA významných změn. S ohledem na výše uvedené se z hlediska nové zástavby v souvislosti s vlivy na obyvatelstvo nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Intenzity dopravy

Z hlediska intenzit dopravy bylo v rámci zpracovaných DIP TSK 2017 provedeno porovnání intenzit dopravy pro jednotlivé úseky z roku 2010 a 2017. Dle předložených podkladů byly hodnoty intenzit z roku 2010 ve stavu bez záměru dopravy na dálnici D1 v úseku Chodov – Průhonice (pro situaci posouzení Exitu 4 je tento úsek rozhodující) následující: 92 300 všech vozidel/den a 13 000 pomalých vozidel/den (vozidla nad 3,5 t). V roce 2017 byly hodnoty intenzit dopravy na dálnici D1 v úseku Chodov – Průhonice následující: 98 600 všech vozidel/den, 14 960 pomalých vozidel/den a 11 230 těžkých vozidel/den.

S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že v dotčeném území na dálnici D1 v úseku Chodov – Průhonice, došlo od doby posouzení vlivů na životní prostředí mezi roky 2010 a 2017 ke zvýšení intenzit dopravy, které je způsobeno současným trendem nárůstu dopravy. Celkový počet vozidel se navýšil o 7 % a počet pomalých vozidel o 15 %. Počet těžkých vozidel nebyl pro rok 2010 stanoven.

V dokumentaci EIA bylo z hlediska intenzit dopravy předpokládáno několik stavů, přičemž současnému stavu nejvíce odpovídal výpočtový stav 1A pro rok 2014 (stav bez předmětného záměru, bez Vestecké spojky a bez rozvoje v okolí, se zprovozněnými stavbami městského okruhu Malovanka – Pelc-Tyrolka a Vysočanské radiály mezi pražským okruhem a ulicí Kbelská). Předpokládané intenzity na dálnici D1 v úseku Chodov – Průhonice byly následující: 99 600 všech vozidel/den, 16 290 pomalých vozidel/den a 11 090 těžkých vozidel/den.

Intenzity dopravy na dálnici D1 v úseku Chodov – Průhonice stanovené v dokumentaci EIA pro rok 2014, stav bez realizace Vestecké spojky a intenzity dopravy stanovené v aktuálních podkladech pro současný stav, tj. pro rok 2017 bez realizace Vestecké spojky, jsou prakticky totožné. Aktuální celkové počty vozidel jsou v roce 2017 o 1 % nižší, počty těžkých vozidel jsou o 1 % vyšší. Počty pomalých vozidel jsou v roce 2017 o 8 % nižší než v roce 2017.

Predikovaná intenzita pro rok 2030 se záměrem:

Komunikace	Dle EIA 2030 se záměrem			Dle nyní předložených podkladů 2030 se záměrem		
	V	P	T	V	P	T
D1 Chodov – Exit 4	101 900	8 080	3 260	100 300	5 430	2 220
D1 Exit 4 – Průhonice	85 700	7 500	3 160	96 800	4 760	2 210
V. spojka D1 – ZKZP	35 000	1 090	400	28 600	1 340	390

V = všechna vozidla, P = pomalá vozidla, T = těžká vozidla

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že po realizaci předmětného záměru a v případě realizace záměru „Vestecská spojka v úseku Západní komerční zóny

Průhonice – silnice II/603“ se v rámci procesu EIA predikovala celková intenzita dopravy na dálnici D1 v úseku Chodov – Exit 4 – Průhonice v roce 2030 246 090 vozidel/den. V současné době se předpokládá intenzita dopravy v předmětném úseku v roce 2030 242 050 vozidel/den. Z výše uvedené tabulky dále vyplývá, že ve stavu bez realizace záměru „Vestecská spojka v úseku Západní komerční zóny Průhonice – silnice II/603“ dojde k navýšení předpokládaných intenzit dopravy na dálnici D1 v úseku Chodov – Exit 4 – Průhonice v roce 2030 z 209 600 vozidel/den na 211 720 vozidel/den. Na základě plnění podmínky č. 3 závazného stanoviska k ověření souladu stanoviska EIA s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (č.j. 17674/ENV/17 ze dne 22. 5 2017; dále jen „ověřující závazné stanovisko“) jsou výše a níže uvedené hodnoty vypočteny s předpokladem realizace předmětného záměru a záměru „Vestecská spojka v úseku Západní komerční zóny Průhonice – silnice II/603“. Vzhledem k tomu, že intenzity dopravy pro rok 2030 se záměrem jsou na základě aktuálních podkladů srovnatelné nebo nižší, než výhledový stav pro rok 2030 uvedený v dokumentaci EIA, resp. výpočtový stav v dokumentaci EIA pro rok 2014 je prakticky totožný s aktuálním stavem pro rok 2017, tak lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

DIP TSK 2011 v dokumentaci EIA hodnotily intenzity dopravy ve výchozím stavu (rok 2010) a výhledových stavech pro roky 2014 a 2030. Součástí nyní předložených podkladů jsou DIP TSK 2017, které hodnotí intenzity dopravy v současném stavu (rok 2017) a výhledový stav pro rok 2030. Vzhledem k tomu, že intenzity dopravy jsou v roce 2017 prakticky totožné jako intenzity pro výhledový stav pro rok 2014 uvedený v dokumentaci EIA a s přihlédnutím k tomu, že nedošlo k významné změně výpočtových postupů, ani legislativního rámce, lze z hlediska vlivu na hlukovou situaci konstatovat, hluková studie z roku 2011, která je součástí dokumentace EIA je stále k charakteristice současné hlukové zátěže v území použitelná. V závěru hlukové studie z roku 2011 je uvedeno, že hladiny hluku u nejbližší obytné zástavby a další chráněné zástavby budou ve stavu se záměrem v roce 2030 ve všech kontrolních bodech nižší, než hygienické limity.

V blízkosti předmětného záměru došlo k výstavbě nových bytových domů v ulici Pod Formankou a rodinného domu na jihovýchodním okraji Městské části Praha–Šeberov mezi ulicemi Na Kapliči, Nad Jordánkem a K Rozkoši. Předpokládaný počet obyvatel v těchto domech je cca 90. Hluková studie, která byla součástí dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen “dokumentace EIA“) již s těmito domy počítala a byly u nich umístěny výpočtové body. U bytových domů u ulice Formanská hluková studie identifikovala překračování hlukového limitu 50 dB pro noci v roce 2011 a v roce 2014 bez záměru. V roce 2030 za předpokladu realizace záměru včetně navržených protihlukových stěn bude hlukový limit pro noc dodržen. Hlukový limit pro den 60 dB je dodržen vždy.

Intenzity dopravy na dálnici D1 v úseku Chodov – Průhonice stanovené v dokumentaci EIA pro rok 2014, stav bez realizace záměru a Vestecské spojky a intenzity dopravy stanovené v aktuálních podkladech pro současný stav, tj. pro rok 2017 bez realizace záměru a Vestecské spojky, jsou prakticky totožné. Hlukovou studii z roku 2011, která je součástí dokumentace EIA, je proto možné považovat za stále dostatečně vypovídající o současné hlukové zátěži v území, tj. k překračování hlukového limitu pro noc docházelo u bytových domů u ulice Formanská v roce 2011 a rovněž ve výpočtovém roce 2014 bez záměru. Ve výpočtovém roce 2030 ve stavu se záměrem budou hlukové limity ve všech bodech dodrženy. Z tohoto pohledu se

tedy nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Z hlediska ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity však zůstaly zachovány. Stávající stav znečištění ovzduší v předmětné lokalitě byl hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2011 – 2015 ve čtverečné síti 1x1 km dle zákona č. 201/2012 Sb. a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona č. 201/2012 Sb. Dle předložených podkladů, jejich součástí je rozptylová studie – doplnění (Trogon s.r.o., květen 2017), byly dle pětiletých průměrů z let 2007 – 2011 v dokumentaci EIA hodnoty sledovaných škodlivin následující: NO₂ 20,3 – 41,2 µg/m³, PM₁₀ 25,4 – 29,3 µg/m³, PM_{2,5} 16,9 – 18,8 µg/m³, benzen 1,1 – 1,4 µg/m³ a benzo(a)pyren 0,82 – 1,41 ng/m³. Stávající imisní pozadí dle map z let 2011 – 2015 je následující: NO₂ 14,4 – 32,5 µg/m³, PM₁₀ 24,4 – 25,9 µg/m³, PM_{2,5} 16,9 – 17,4 µg/m³, benzen 1,2 – 1,4 µg/m³, přičemž je u těchto znečišťujících látek splněn příslušný imisní limit, což neplatí pro benzo(a)pyren 0,91 – 1,06 ng/m³.

Jedná se o upřesnění vstupních údajů na základě platné legislativy a metodiky. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že u většiny sledovaných znečišťujících látek došlo k mírnému snížení imisních koncentrací, u benzenu došlo k nepatrnému navýšení, přičemž příslušné imisní limity pro průměrné roční koncentrace NO₂, PM₁₀, PM_{2,5} a benzenu jsou v současné době v dotčeném území plněny. Přestože došlo v dotčeném území ke snížení maximální imisní koncentrace benzo(a)pyrenu z 1,41 ng/m³ na 1,06 ng/m³, imisní limit 1 ng/m³ není stále dodržen. Avšak vzhledem ke skutečnosti, že k hygienickému limitu pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu se dle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., pouze přihlíží, je tato změna hodnocena jako nevýznamná. Dle rozptylové studie (Trogon s.r.o., květen 2017) lze konstatovat, že u PM_{2,5} došlo pouze k drobným změnám v imisních koncentracích, přičemž příslušné imisní limity pro PM_{2,5} byly v době posuzování a jsou i v současné době v dotčeném území plněny, a to i s připočtením příspěvků předmětného záměru a záměru „Vestecská spojka v úseku Západní komerční zóny Průhonice – II/603“ a dopravy vyvolané provozem severozápadní rozvojové komerční zóny Průhonice – Hole, který činní 0,30 µg/m³. Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

V území dotčeném záměrem byl v roce 2017 proveden srovnávací biologický průzkum (EIA SERVIS s.r.o., listopad 2017). Účelem tohoto průzkumu bylo identifikovat případné změny v druhovém složení fauny a flóry v území dotčeném realizací záměru. Na základě výsledků průzkumu lze konstatovat, že během vegetační sezóny 2017 nebyly v oblasti záměru nalezeny žádné zvláště chráněné druhy rostlin. Z průzkumu vyplývá, že druhové složení rostlin na plochách dotčených záměrem se od doby zpracování dokumentace EIA změnilo jen minimálně. Byl potvrzen výskyt všech druhů rostlin, které byly zjištěny v roce 2011. Nově byly zjištěny následující druhy: kostřava luční, lebeda rozkladitá, truskavec ptačí, pýr plazivý, penízek polní, konopice polní, oves hluchý a chundelka metlice. Je možné, že některé z těchto druhů byly v území přítomné i v roce 2011, ale nebyly v dokumentaci EIA jmenovitě uvedeny. U polních plevelů je evidentní, že jejich přítomnost je ovlivněna pěstovanou plodinou a způsobem obhospodařování půdy.

Celkově je možné konstatovat, že stav flóry je v roce 2017 prakticky stejný jako byl v době zpracování dokumentace EIA.

Fauna bezobratlých je silně ovlivněna činností člověka. Území budoucího záměru tvoří těleso dálnice D1 a jeho bezprostřední okolí, kde je záměr situován na zemědělských pozemcích. Na základě výsledků srovnávacího průzkumu provedeného v roce 2017 lze konstatovat, že během vegetační sezóny 2017 nebyly v oblasti záměru nalezeny žádné zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů. Nebyl tedy zastižen čmelák zemní, který byl zaznamenán v roce 2011. Aktuální výskyt čmeláka zemního, případně dalších zvláště chráněných druhů bude ověřen před zahájením stavby v rámci zpracování žádosti o výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů. Biologický průzkum provedený v roce 2017 uvádí více druhů bezobratlých, než je uvedeno v dokumentaci EIA. Naopak některé druhy uvedené v dokumentaci EIA nebyly v roce 2017 zjištěny. Celkově je možné konstatovat, že stav fauny bezobratlých odpovídá charakteru dotčeného území, a to jak v roce 2011, tak v roce 2017.

Srovnávací biologický průzkum zaznamenal v území v roce 2017 3 druhy obratlovců, které jsou uvedeny v seznamu zvláště chráněných druhů a potvrdil tak výskyt uvedených druhů zaznamenaných v době zpracování dokumentace EIA. Jedná se o skokana zeleného, vlašťovku obecnou a rorýse obecného. Oproti dokumentaci EIA nebyl v roce 2017 zaznamenán jestřáb lesní. Oproti procesu EIA nebyl v území dotčeném realizací záměru zaznamenán výskyt žádného dalšího zvláště chráněného druhu živočichů. Aktuální výskyt zvláště chráněných druhů bude ověřen před zahájením stavby v rámci zpracování žádosti o výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů. Celkově lze konstatovat, že stav fauny obratlovců je v roce 2017 velmi podobný jako byl v době zpracování dokumentace EIA.

Nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní památka Milíčovský les a rybníky, jejíž nejbližší (jižní) hranice je vzdálena od posuzovaného záměru cca 350 metrů. Z hlediska zvláště chráněných území, významných krajinných prvků a územních systémů ekologické stability nedošlo oproti procesu EIA k žádným změnám.

Vzhledem k tomu, že v rámci srovnávacího biologického průzkumu provedeného v roce 2017 nebyly v dotčeném území zjištěny žádné nové druhy zvláště chráněných živočichů oproti druhům zjištěným v době zpracování dokumentace EIA a stav fauny a flóry v území se celkově v zásadě nezměnil, tak lze konstatovat, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Lokalita soustavy NATURA 2000

Z hlediska lokalit soustavy NATURA 2000 je záměru nejbliže evropsky významná lokalita Milíčovský les ve vzdálenosti cca 1,5 km. Součástí dokumentace EIA byla stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V těchto stanoviscích byl vyloučen významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000. Od doby vydání výše uvedeného stanoviska krajského úřadu a Magistrátu hlavního města Prahy nedošlo k vyhlášení nových lokalit soustavy NATURA 2000 v dotčeném území ani ke změně stávající lokality Milíčovský les.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Voda

Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod lze konstatovat, že zájmovým územím neprochází žádný přirozený vodní tok. Ve vzdálenosti cca 230 m v jihovýchodní části zájmového území se v současné době nachází pouze bezejmenný vodní tok, který se vlévá do rybníka Sukov a ve vzdálenějším okolí pak tok Botič. V zájmovém území se nenachází žádné ochranné pásmo zdroje podzemních vod ani chráněná oblast přirozené akumulace vod. V území dotčeném výstavbou a provozem záměru nejsou studny s vodou používanou k pitným účelům ani ochranná pásma podzemních nebo povrchových vod. Stav povrchových a podzemních vod v roce 2017 je obdobný jako byl v době zpracování dokumentace EIA, pouze došlo ke zlepšení kvality vody v toku Botič oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Z hlediska půd lze konstatovat, že nedošlo ke změnám dotčeného zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že v lokalitě nejsou evidována žádná poddolovaná území nebo svahové deformace. Předmětný záměr není v kolizi nebo v těsném kontaktu s chráněným ložiskovým územím a nenachází se v žádném prognózním ložisku nebo v jeho bezprostřední blízkosti. Dále nebyly evidovány staré ekologické zátěže. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že z hlediska horninového prostředí nedošlo k žádným změnám.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajinný ráz

Ve vzdálenosti cca 350 m severně od posuzované křižovatky probíhá za ulicí Formanská hranice přírodního parku Botič – Milíčov. Z hlediska krajinného rázu lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových přírodních parků. Stav zvláště chráněných území, přírodních parků a významných krajinných prvků v území dotčeném výstavbou a provozem záměru je roce 2017 stejný jako byl v době zpracování dokumentace EIA.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Z hlediska kulturních památek a hmotného majetku lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových nemovitých kulturních památek, památkových zón a rezervací.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, dokumentem „EXIT 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ zpracovaným RNDr. Vojtěchem Vyhnálkem CSc. (držitelem autorizace dle § 19 zákona) v květnu 2017 (a doplněným dne 5. 12. 2017, dne 24. 1. 2018 a dne 7. 2. 2018) písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu doporučuje, aby platnost stanoviska EIA byla prodloužena s tím, že podmínky stanoviska EIA, resp. ověřujícího závazného stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních řízeních, pokud nebudou do té doby splněny. Na základě výše uvedeného dospělo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, k závěru, že platnost stanoviska EIA může být v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodloužena o 5 let.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Rozdělovník k č.j. MZP/2018/710/376

Dotčené územní samosprávné celky:

Hlavní město Praha, primátorka
Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1

Středočeský kraj, hejtmanka
Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5

Městská část Praha – Šeberov, starosta
K Hrnčířům 160, 149 00 Praha 4 – Šeberov

Městská část Praha – Újezd, starosta
Kateřinské náměstí 465/1, 149 00 Praha 4 – Újezd

Obec Průhonice, starosta
Květnové náměstí 73, 252 43 Průhonice

Dotčené orgány:

Magistrát hlavního města Prahy, ředitel
Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1 – Nové Město

Krajský úřad Středočeského kraje, ředitel
Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5

Městský úřad Černošice (obec s rozšířenou působností)
Riegrova 1209, 252 28 Černošice

Hygienická stanice hl. m. Prahy
Rytířská 12, p.s. 203, 110 01 Praha 1

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
Wolkerova 11/40, 160 00 Praha 6

Ministerstvo zdravotnictví ČR, sekce ochrany a podpory veřejného zdraví
Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2

Odbory MŽP (odesláno VS pod č. j.: ENV/2018/VS/6431):

odbor ochrany ovzduší

odbor ochrany vod

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

odbor geologie

odbor výkonu státní správy I – Praha

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4

Zpracovatel dokumentace:

EIA SERVIS s.r.o., RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc.
U Malše 20, 370 01 České Budějovice

Zpracovatel posudku:

EKOLA group, spol. s r.o., Ing. Libor Ládyš
Mistrovská 4, 108 00 Praha 10

Na vědomí:

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5

Městská část Praha – Křeslice, starosta
Štychova 2, 104 00 Praha 10 – Křeslice

Městská část Praha – Petrovice, starosta
Edisonova 429, 109 00, Praha 10 – Petrovice

Obec Vestec, starosta
Vestecská 3, 252 42 Jesenice u Prahy

Ministerstvo dopravy ČR, sekce silniční a vodní dopravy
nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Kaplánova 1931, 148 00 Praha 11

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Střední Čechy
Podbabská 2582/30, 160 00 Praha 6 – Podbaba

Povodí Vltavy, s.p.
Holečkova 8, 150 24 Praha 5

Národní památkový ústav, odbor památkové péče
Valdštejnské nám. 3, 118 01 Praha 1

EUROSPEKTRUM GROUP, a.s.
Václavské náměstí 804/58, 110 00 Praha 1