

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 25. května 2009

Č.j.: 40929/ENV/09

## **STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### **I. Identifikační údaje**

**Název záměru:** **Modernizace s rekonstrukcí a generální oprava koksárenské baterie č. 12**

**Kapacita a rozsah záměru:** Výrobní kapacita koksárenské baterie č. 12 bude i po modernizaci spojené s generální opravou činit 350.000 tun suchého koksu (cks/rok), tj. v přepočtu 368.400 t mokrého koksu (ckm/rok) s 5% vlhkostí. Výrobní kapacita tedy zůstává nezměněna oproti současnému stavu.

**Umístění záměru:** kraj: Moravskoslezský  
obec: Třinec – Staré Město  
k.ú.: Třinec

**Obchodní firma oznamovatele:** Třinecké železářny, a.s.

**IČ oznamovatele:** 18050646

**Sídlo oznamovatele:** Třinecké železářny, a.s.  
Průmyslová 1000  
739 70 Třinec – Staré Město

## **II. Průběh posuzování**

<b><i>Zpracovatel oznámení:</i></b>	Ing. Albín Magera osvědčení odb. způsobilosti č.j: 125/34/OPV/93
<b><i>Datum předložení oznámení:</i></b>	14. 3. 2008
<b><i>Zpracovatel dokumentace:</i></b>	Ing. Albín Magera osvědčení odb. způsobilosti č.j: 125/34/OPV/93
<b><i>Datum předložení dokumentace:</i></b>	17. 9. 2008
<b><i>Zpracovatel posudku:</i></b>	RNDr. Miloslav Kučera osvědčení odb. způsobilosti č.j.: 3194/496/OPV/93
<b><i>Datum předložení posudku:</i></b>	5. 3. 2009
<b><i>Veřejné projednání:</i></b>	Dle § 17 a v souladu s § 9 výše citovaného zákona se veřejné projednání neuskutečnilo, protože příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření k dokumentaci.

### ***Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:***

- 14. 3. 2008 - obdrželo Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad oznámení záměru s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) zpracované oprávněnou osobou Ing. Albínem Magerou, oznamovatelem záměru je firma Třinecké železářny a.s.
- 2. 4. 2008 - bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- 21. 5. 2008 - byl vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“). Dokumentaci dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu bylo tedy nutné dopracovat.
- 17. 9. 2008 - obdrželo Ministerstvo životního prostředí dokumentaci zpracovanou oprávněnou osobou Ing. Albínem Magerou.
- 24. 9. 2008 - byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- 30. 11. 2008 - byl příslušným úřadem pověřen zpracováním posudku RNDr. Miloslav Kučera.
- 5. 3. 2009 - obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.

#### **Závěry zpracovatele posudku:**

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány negativní významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Posuzovaný záměr neovlivní přírodní zdroje, faunu, flóru a ekosystémy, krajinu ani hmotný majetek a kulturní památky, prakticky neovlivní ani hlukovou situaci. Záměr mírně, v pozitivním směru, ovlivní imisní situaci. Totéž se týká obyvatelstva, pro které

mírně (avšak prakticky nepozorovatelně) klesnou zdravotní rizika – odhlédneme-li od potenciálních pozitivních ekonomických vlivů záměru.

- 5. 3. 2009 - rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům, dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl po formální i věcné stránce bez připomínek, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a v souladu s vyhláškou MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Občanská sdružení ve smyslu § 23 odst. 9 citovaného zákona se k dokumentaci ani posudku záměru nevyjádřila.

### ***Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:***

1. Město Třinec, místostarosta Ing. Ivo Kantor (vyjádření k dokumentaci i k posudku)
2. Obec Ropice (vyjádření k posudku)
3. Obec Vendryně (vyjádření k dokumentaci)
4. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření k dokumentaci i k posudku)
5. Městský úřad Třinec, odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření k dokumentaci i k posudku)
6. Česká inspekce životního prostředí, OI Ostrava (vyjádření k dokumentaci i k posudku)
7. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (vyjádření k dokumentaci)
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod (vyjádření k dokumentaci i k posudku)
9. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší (vyjádření k dokumentaci)
10. Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu (vyjádření k dokumentaci)

### **III. Hodnocení záměru**

#### ***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

Záměr spočívá v modernizaci a generální opravě, zahrnující řadu environmentálních opatření, která ve svém souhrnu nepochybně přispějí ke zlepšení stavu životního prostředí (jedná se hlavně o ovzduší) při zachování pracovních míst v regionu.

Vzhledem k lokalizaci záměru, jeho charakteru a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných a analyzovaných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí je rovněž zřejmé, že problematika případných příhraničních vlivů na životní prostředí je u posuzovaného záměru zcela bezpředmětná a že tudíž nejsou se záměrem spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:***

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci popsáno zcela dostačujícím způsobem, dopracování některých detailů bude s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů provedeno v rámci další přípravy záměru v rámci následných správních řízení nezbytných k povolení navrhovaného záměru.

Z hlediska životního prostředí jsou kritickými místy záměru oblast omezování emisí ze zařízení emitující polutanty do ovzduší. Je možno konstatovat, že technická opatření pro prevenci, vyloučení či snížení zátěže životního prostředí jsou na velmi dobré technické úrovni a odpovídají nejlepším technologiím používaným ve světě.

Záměr odpovídá technikám uváděným jako BAT (dokumenty Best Available Techniques Reference Document on the Production of Iron and Steel, Dec. 2001 a novější – zatím neschválený - Draft Feb. 2008). Nicméně pro další prevenci znečišťování životního prostředí je třeba aplikovat doporučení, uvedená v tomto stanovisku.

***Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:***

Příslušná opatření k ochraně zdraví obyvatelstva a životního prostředí vyplývající z provedeního procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou dána jako následující opatření a to pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Za zásadní opatření je třeba považovat především omezování fugitivních emisí a rizik úniku polutantů do životního prostředí. V dokumentaci jsou popsána provozní technologická opatření a techniky zabráňující nebo redukcující úniky do životního prostředí.

***Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:***

Stanovení pořadí variant řešení záměru v daném případě není aplikovatelné, neboť záměr byl předložen jako univariantní.

Srovnávací variantou je varianta nulová pasivní, která je z hlediska ochrany životního prostředí a ochrany zdraví obyvatelstva nepřijatelná. Z hlediska charakteru záměru je použitý postup zpracovatele dokumentace zcela přijatelný.

***Vypořádání vyjádření k dokumentaci:***

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v příslušné části posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušnému úřadu.

***Vypořádání vyjádření k posudku:***

K posudku obdržel příslušný úřad celkem 6 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Všechna vyjádření byla bez připomínek.

***Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru:***

Na základě dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k záměru

### **„Modernizace s rekonstrukcí a generální oprava koksárenské baterie č. 12“**

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

#### ***Doporučená varianta:***

Na základě závěrů posudku se k realizaci doporučuje varianta navržená v dokumentaci a posudku záměru při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Výrobní kapacita koksárenské baterie č. 12 se modernizací spojenou s generální opravou nezmění, tj. 350.000 tun suchého koksu (cks/rok).

#### ***Podmínky souhlasného stanoviska:***

##### **I. Opatření pro fázi přípravy**

1. Při výkopových pracích provádět selektivní odtěžování a oddělování kontaminovaných zemín, stavebních sutí a hlušin a po provedené analýze a srovnání s určenými cílovými limity rozhodnout o jejich využití v rámci stavebních prací.
2. Připravit projektový záměr pro odstranění nebezpečných odpadů uložených na haldě v areálu železáren v rámci prioritních projektů Revitalizace Moravskoslezského kraje a předložit k projednání v Meziresortní komisi.

##### **II. Opatření pro fázi realizace**

3. Při opravě a modernizaci jednotky aplikovat systém řízení, zajišťující dodržování technických opatření pro plnění legislativních požadavků ochrany ovzduší, nakládání s odpady, ochrany podzemních a povrchových vod, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Plán environmentálních opatření při výstavbě a systém kontroly externích organizací provádějících stavbu.

4. Prašnost při výstavbě minimalizovat pravidelným čištěním vozidel a komunikací v období sucha jejich skrápěním.
5. Při opravě a modernizaci jednotky a při následném provozu aplikovat systém řízení, zajišťující dodržování technických opatření pro plnění legislativních požadavků ochrany ovzduší, nakládání s odpady, ochrany podzemních a povrchových vod, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.
6. Pro zlepšení ochrany vod a horninového prostředí realizovat on-line přenos vybraných provozních údajů z městské ČOV (průtok fenolčpavkových vod, výška hladin v retenčních nádržích, množství vypouštěných fenolčpavkových vod do technologie městské ČOV) na počítačovou síť koksovny s alarmovým hlášením v případě nestandardních situací.
7. Nádrže a zařízení, kde bude nakládáno se závadnými látkami, umístit v bezodtokých izolovaných havarijních vanách k zabránění úniků závadných látek do půdního prostředí a podzemních či povrchových vod.
8. Realizovat investiční a provozní opatření na zajištění těsnění u všech otvorů při procesu koksování tak, aby nebyly viditelné emise posuzované ze vzdálenosti 30 m u více než 10 % dveří komor na strojové i koksové straně.
9. Realizovat žáruvzdorné vyzdívky zajišťující vyšší těsnost zdiva v zónách regenerátorů a topných stěn k minimalizaci průniku surového plynu do topného systému koksárenských baterií.
10. Snížit koncentrace celk.  $\text{NH}_3$  ve fenolčpavkových vodách z dosavadních 200 až 500 mg/l na max. 150 mg/l do 31. 12. 2012 realizací nového odháněče čpavku.

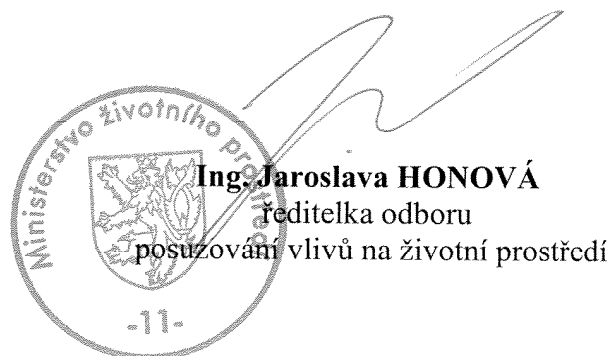
### **III. Opatření pro fázi provozu**

11. Zajišťovat měření sulfanu v topném plynu z důvodu dodržení limitu  $500 \text{ mg/m}^3$ .
12. Zbytky černouhelného dehtu přidávat do koksovací vsázky ve formě recykláže pomocí zařízení speciálně vyvinutého pro tento účel.
13. Při provozu zařízení striktně dodržovat technická opatření, zajišťující plnění požadavků, vyplývajících ze zákonných předpisů ochrany ovzduší, nakládání s odpady, ochrany podzemních a povrchových vod a hygieny pracovního prostředí.
14. Veškeré odpadní vody z provozu KB 12 předčišťovat na úroveň odpovídající požadavkům kanalizačního řádu a řízeným způsobem odvádět na městskou ČOV k dočištění.
15. Otop KB 12 provádět v souladu s platnou legislativou.
16. Těsnost dveří koksárenských komor zajišťovat např. pravidelným čištěním, seřizováním, opravami, přičemž kontrola netěsností a jejich rozsah budou specifikovány v provozním řádu.
17. Zajistit odsávání plynů při obsazování komor.
18. Při vytlačování koksu z komor unikající plyny odsávat a čistit odpadní plyny v odprašovací stanici.
19. Hašení koksu z KB 12 provádět v hasící věži, s vestavbami ke snižování emisí TZL a s dostatečnou výškou k dosažení tahu odpovídajícímu objemu vzniklé vodní páry.
20. Při operaci hašení koksu nepřekračovat emisní limit ve výši  $50 \text{ g/t cks}$  pro TZL.

21. Pro zdroje uhelné služby, vytlačování koksu a koksové služby dodržovat emisní limit ve výši 20 mg/m<sup>3</sup> pro tuhé znečišťující látky.
22. Provést nácvik zdolávání simulované vodohospodářské havárie spojené s ohrožením hraničního toku.
23. Vzhledem k sekundární prašnosti z nezabezpečené haldy v areálu a vzhledem k obsahu látek nebezpečných pro lidské zdraví v ní obsažených je nezbytné tuto haldu v co nejkratší době odtěžit a území zrekultivovat. Provádět veškeré kroky a opatření ke snížení emisí znečišťujících látek a tím ke snížení emisní zátěže v Třinci, kde je již dnes překročen limit koncentrací PM<sub>10</sub> a benzo(a)pyrenu – látek škodlivých pro zdraví lidí. Ve spolupráci s městem Třinec navrhnout a realizovat příslušná opatření.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

  
Ing. Jaroslava HONOVÁ  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí

**Obdrží:**

*oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku*