

Posouzení vlivu záměru „Výstavba
golfového hřiště Praha - Klánovice“ na
evropsky významné lokality a ptačí
oblasti podle §45i zákona č. 114/1992
Sb. o ochraně přírody a krajiny,
v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (číslo rozhodnutí: 630/3242/04)

<http://www.marekbanas.com>, tel. 605-567905, email: marekban@centrum.cz

Spolupracoval: Ing. Vladimír Lekeš, Taxonia Olomouc, ČKA - autorizovaný projektant,
soudní znalec v oboru ekonomika a lesní hospodářství

Konzultace: RNDr. Milan Macháček

březen 2008

Obsah:

| | |
|--|----|
| Seznam a vysvětlení hlavních použitých zkratk a pojmů..... | 3 |
| 1. Úvod..... | 4 |
| 1.1 Zadání | 4 |
| 1.2 Cíl hodnocení..... | 4 |
| 1.3 Postup zpracování hodnocení..... | 4 |
| 2. Údaje o záměru | 5 |
| 2.1 Základní údaje..... | 5 |
| 2.2 Údaje o vstupech..... | 24 |
| 2.3 Údaje o výstupech..... | 26 |
| 3. Základní charakteristika zájmového území a údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech | 28 |
| 3.1 Základní charakteristika zájmového území..... | 28 |
| 3.2 Stávající stav zájmového území a popis předpokládaného budoucího managementu území z pohledu ochrany přírody ve vztahu k hodnocenému záměru..... | 28 |
| 3.3 Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí potenciálně dotčených hodnoceným záměrem..... | 38 |
| 3.4 Popis dotčené lokality – EVL Blatov a Xaverovský háj..... | 38 |
| 3.5 Identifikace a základní popis dotčených předmětů ochrany | 40 |
| 3.6 Podrobný popis jednotlivých částí navrženého golfového hřiště ve vztahu k dotčeným předmětům ochrany EVL Blatov a Xaverovský háj..... | 43 |
| 4. Hodnocení vlivů záměru na evropsky významnou lokalitu Blatov a Xaverovský háj..... | 56 |
| 4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení..... | 56 |
| 4.2 Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany | 56 |
| 4.3 Hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Blatov a Xaverovský háj..... | 67 |
| 4.4 Hodnocení možných kumulativních vlivů | 69 |
| 4.5 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant záměru včetně nulové varianty | 69 |
| 5. Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných mírně negativních vlivů záměru na EVL, návrh monitoringu případných vlivů záměru a návrh opatření ke zlepšení stavu EVL | 71 |
| 5.1 Návrh opatření k eliminaci případných mírně negativních vlivů záměru včetně návrhu monitoringu území..... | 71 |
| 5.2 Návrhy ke zlepšení stavu evropsky významné lokality realizací záměru..... | 74 |
| 6. Závěr | 75 |
| Rejstříky a seznamy | 76 |
| Přílohy:..... | 78 |

Seznam a vysvětlení hlavních použitých zkratek a pojmů

- Jednotlivé části golfového hřiště jsou zpravidla nazvány jamkami. Jamkou se rozumí: odpaliště, trasa odpalu míčku, dráha, jamkoviště, hloubené překážky a okrajové části dráhy, jež budou sečeny v různé periodě.
- EVL: evropsky významná lokalita
- FGRP: Forest Golf Resort Praha
- PO: ptačí oblast
- ZOPK: zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- OOP: orgán ochrany přírody

1. Úvod

1.1 Zadání

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu záměru: „Výstavba golfového hřiště Praha – Klánovice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Zadavatelem hodnocení je Forest Golf Resort Praha a.s., se sídlem: Na Příkopě 1047/17, 110 00 Praha 1, IČO: 27409783. Hodnocení je zpracováno na základě stanoviska OOP podle § 45i odst. 1 ZOPK, které nevyklučuje vliv záměru: „Výstavba golfového hřiště Praha - Klánovice (18-ti jamkové hřiště)“ na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Stanovisko vydal OOP - Magistrát hlavního města Prahy, pod číslem jednacím S-MHMP-617203/2007/1/OOP/VI dne 4.1.2008

Předložený záměr: „Výstavba golfového hřiště Praha - Klánovice (18-ti jamkové hřiště)“ je původním záměrem (G.C.A. Projekt, K.Pilát), na který bylo vydáno souhlasné stanovisko o hodnocení vlivů podle § 11 zákona č. 244/1992 Sb. v lednu 1995. Původní projekt byl doplněn o variantní řešení (varianty 2, 2a).

Předložené naturové hodnocení je součástí oznámení záměru dle zák. 100/2001 Sb., v platném znění.

1.2 Cíl hodnocení

Cílem předloženého naturového hodnocení je zjistit, zda má záměr (ve variantním řešení) významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí.

1.3 Postup zpracování hodnocení

Naturové hodnocení vychází z technické specifikace dodané zadavatelem posouzení, projektové specifikace uvedené v dokumentaci EIA dle zákona č. 244/1992 Sb. (Nováková et al. 1994,a,b), z mapových podkladů poskytnutých zadavatelem hodnocení, terénního průzkumu prostoru navrženého golfového hřiště v lokalitě EVL Blatov a Xaverovský háj a jejího blízkého okolí (říjen - listopad 2005, květen 2007), zpracování tištěných a digitálních dat o sledovaném území, včetně vrstev mapování biotopů soustavy Natura 2000 smluvně poskytnutých AOPK ČR.

Posouzení se metodicky opírá o ustanovení zákona č.114/1992 Sb., zák. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise (viz MŽP ČR 2007, Kolektiv 2001, 2001a).

Podrobný popis jednotlivých aspektů projektového záměru a jeho vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto naturového hodnocení dle §45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v technické dokumentaci, v dokumentaci,

resp. v oznámení EIA dle zák. 244/1992 Sb., resp. zák. 100/2001 Sb., v platném znění, případně v biologickém hodnocení dle §67 ZOPK.

2. Údaje o záměru

2.1 Základní údaje

2.1.1 Název záměru

Výstavba golfového hřiště Praha – Klánovice

2.1.2 Rozsah (kapacita) záměru

Obsahem projektového záměru je vybudování golfového hřiště o 18 jamkách (ve variantě č. 1), resp. o 9 jamkách (ve variantách č. 2, 2a) a cvičné plochy (driving range) (viz Obr. 2, Obr. 3, Obr. 4), opírajících se o existující zázemí klubového domu z roku 1938 ve vlastnictví FGPR. Hřiště využívá velkou část původních jamkovišť a starých hloubených překážek (varianty č. 2, 2a). Využití poloh původních jamek je vedeno cílem minimalizace kácení stromů. Varianta 2a se liší od varianty 2 v umístění dráhy č.6 z důvodu souladu s ÚPNSÚ hl.m. Prahy. V případě varianty č. 1 dochází k významnému vychýlení některých jamek z původních drah.

Výměra zájmového území na PUPFL, na které by mělo dojít buď k omezení funkcí lesa, nebo k dočasnému záboru PUPFL činí pro:

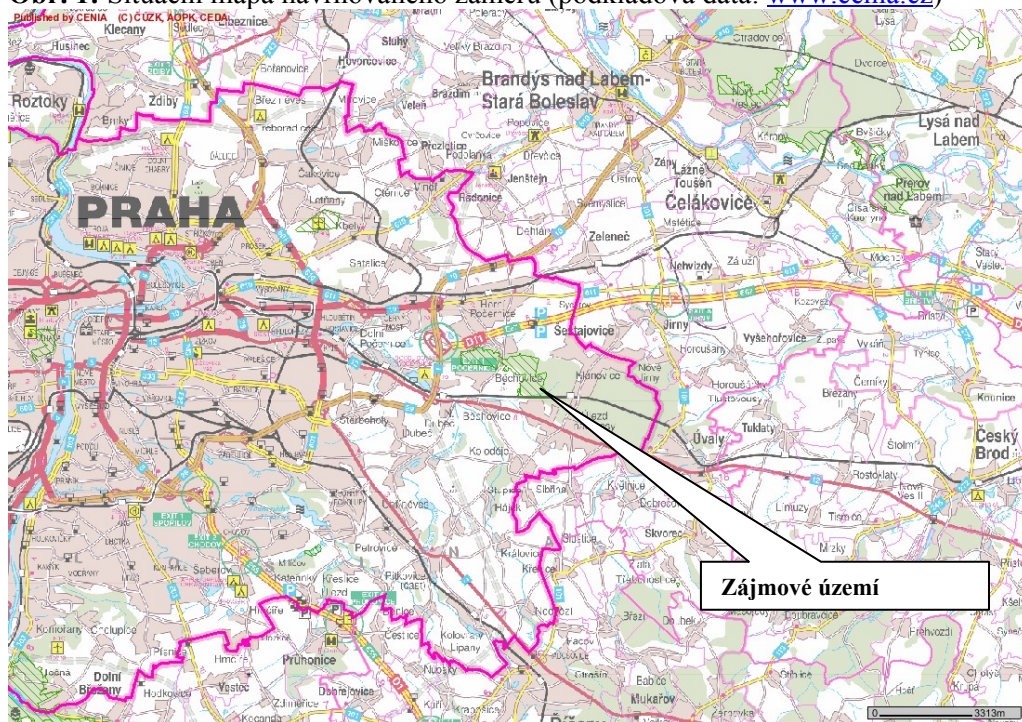
- variantu 1: 28,7461 ha pro všechny části jamek a 2,2873 ha pro cvičnou louku, tedy sumárně 31,0334 ha. Na těchto plochách je předpokládáno odlesnění.
- variantu 2 (shodně s variantou 2a): cca 6,9580 ha pro všechny části jamek a 2,2227 ha pro cvičnou louku, tedy sumárně 9,2557 ha (včetně cca 750 m² tréninkové plochy pro patování – „putting green“). Odlesnění ve variantách 2, resp. 2a je předpokládáno na ploše cca 7,5 ha, neboť část plochy v okolí klubového domu a ČOV je v současnosti bez lesního porostu.

2.1.3 Umístění záměru

Zájmové území určené pro výstavbu golfového hřiště se nachází ve východní a střední části lesního komplexu západně od obce Klánovice, severně od železniční trati Praha-Kolín na území hlavního města Prahy v k.ú. Klánovice. Drtivá většina zájmového území určeného k výstavbě golfového hřiště je v současnosti nezastavěná, nacházející se převážně na lesní půdě. Lokalizace záměru je uvedena na obr. 1.

Hrací areál je ohraničen na východě okrajem lesa při ulici Blešnovská, na severu okrajem lesa při ulicích Blešnovská-Nové Dvory, dále lesní cestou 0162, na západě lesním průsekem a lesní silnicí U Křížku k železničnímu podjezdu směr Blatov, na jihu okrajem lesa při železnici Praha-Kolín. Přístup a příjezd do golfového hřiště je v současné době ulicemi Kuchařskou, Blešnovskou a Axmanovou.

Obr. 1: Situační mapa navrhovaného záměru (podkladová data: www.cenia.cz)



2.1.4 Stručný popis technického a technologického řešení záměru, varianty záměru

Následující popis hodnoceného záměru vychází z informací, které řeší jednak výstavbu a dále provoz (údržbu) golfového hřiště. Popis je zpracován na základě písemných a grafických materiálů předaných zadavatelem hodnocení - Forest Golf Resort Praha (FGRP), a to popis projektu, mapové výkresy, dále na základě dokumentace EIA dle zákona č. 244/1992 Sb. (Nováková et al. 1994).

Záměr zahrnuje terénní a parkové úpravy, výstavbu a úpravu speciálních částí jednotlivých drah (jamkoviště, odpaliště), úpravy hloubených překážek, předjamkovišť, valů a náspů drah, odvodnění drah (drenáž), vedení zavlažovacích rozvodů a elektroinstalace, vybudování propojovacích pěšin mezi jednotlivými jamkami a úpravu povrchu parkovacích ploch při objektu klubového domu. Dále je součástí záměru také návrh regenerace a úpravy vodotečí v zájmovém území, polyfunkční úpravy odvodňovacích příkopů a dočišťovacích biologických rybníčků, hydromeliorace, revitalizace břehových porostů.

Navržené varianty řešení

Záměr byl předložen ve třech variantách (varianta č. 1, varianta č. 2, varianta č. 2a), které se od sebe liší umístěním golfových drah (jamek) zasahujících na území evropsky významné lokality Blatov a Xaverovský háj nebo se vyskytujících v její těsné blízkosti. Varianta č.1 přináší návrh původního umístění drah (18) na základě podkladového návrhu GCA Projekt-Pilát. Varianta č.2 je redukovanou (9 jamek) a upravenou verzí původní varianty podkladového návrhu GCA Projekt-Pilát, jež je v maximální míře situována do prostoru původních drah bývalého golfového hřiště. Varianta č.2a se od varianty č.2 liší umístěním jamky č.6 z důvodu souladu s platným územním plánem

hl.m.Prahy. Prostorová lokalizace jednotlivých jamek v obou variantách je znázorněna v následujících mapách.

FOREST GOLF RESORT PRAHA A.S.



VÝSTAVBA GOLFOVÉHO HRŠTĚ PRAHA - KLÁNOVICE

MAVATEL
FOREST GOLF RESORT PRAHA a.s.
Na Příkopě 1047/17
110 00 Praha 1



ARCHITEKT:

PETR FRANTA ARCHITEKTI & ASOC., s.r.o.

Londonka 28, 120 00 Praha 2
TEL: 222 517 884, FAX: 222 519 401
E-mail: p.franta@svaei.cz
www.petrfranta.cz

PROJEKTANT:

KAMIL PILÁT
G.C.A. PROJECT
e-mail: pilatgolf@viny.cz

KONSULTANT A SPRÁVA:

Mackenzie & Ebert
e-mail: ptilchancun1@aol.com



0 25 50 100m

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

MĚŘÍTKO 1:2500

SITUACE
KAMIL PILÁT 1995

12 / 2007

26.12.2007 15:12:40B

Obř. 2: Situační mapa navrženého záměru výstavby golfového hřiště v Klánovicích – varianta č. 1
(zdroj: GCA Projekt-Pilát).

FOREST GOLF RESORT PRAHA A.S.



VÝSTAVBA GOLFOVÉHO HRŠTĚ PRAHA - KLÁNOVICE - 2.etapa

PROJEKT
FOREST GOLF RESORT PRAHA A.S.
Na Příkopě 104/117
110 00 Praha 1



PROJEKTANT
EKOS PLÁŇKA ARCHITEKTURA A.S.

Končíkova 25, 220 00 Praha 2
TEL: 224 817 242, 224 817 243
E-mail: ekosp@ekosp.cz

PROJEKTOVÝ
KAMIL PLÁT
G.C.A.L. PROJECT
e-mail: kpl@kpl.cz

PROJEKTOVÁ KANCELÁŘ
Mackenzie & Ebert
e-mail: mackenzie@ebert.com



Legenda: zelená - hraniční čára, červená - hraniční čára SO2, modrá - turfská trasa, fialová - stavební areál, čárka - přístupové cesty



- HRANIČE SO2
- - - HRANIČE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
- TURFSKÁ TRASA
- OCHRANĚ PÁSMO
- STAVEBNÍ AREÁL
- - - PŘÍSTUPNÉ CESTY



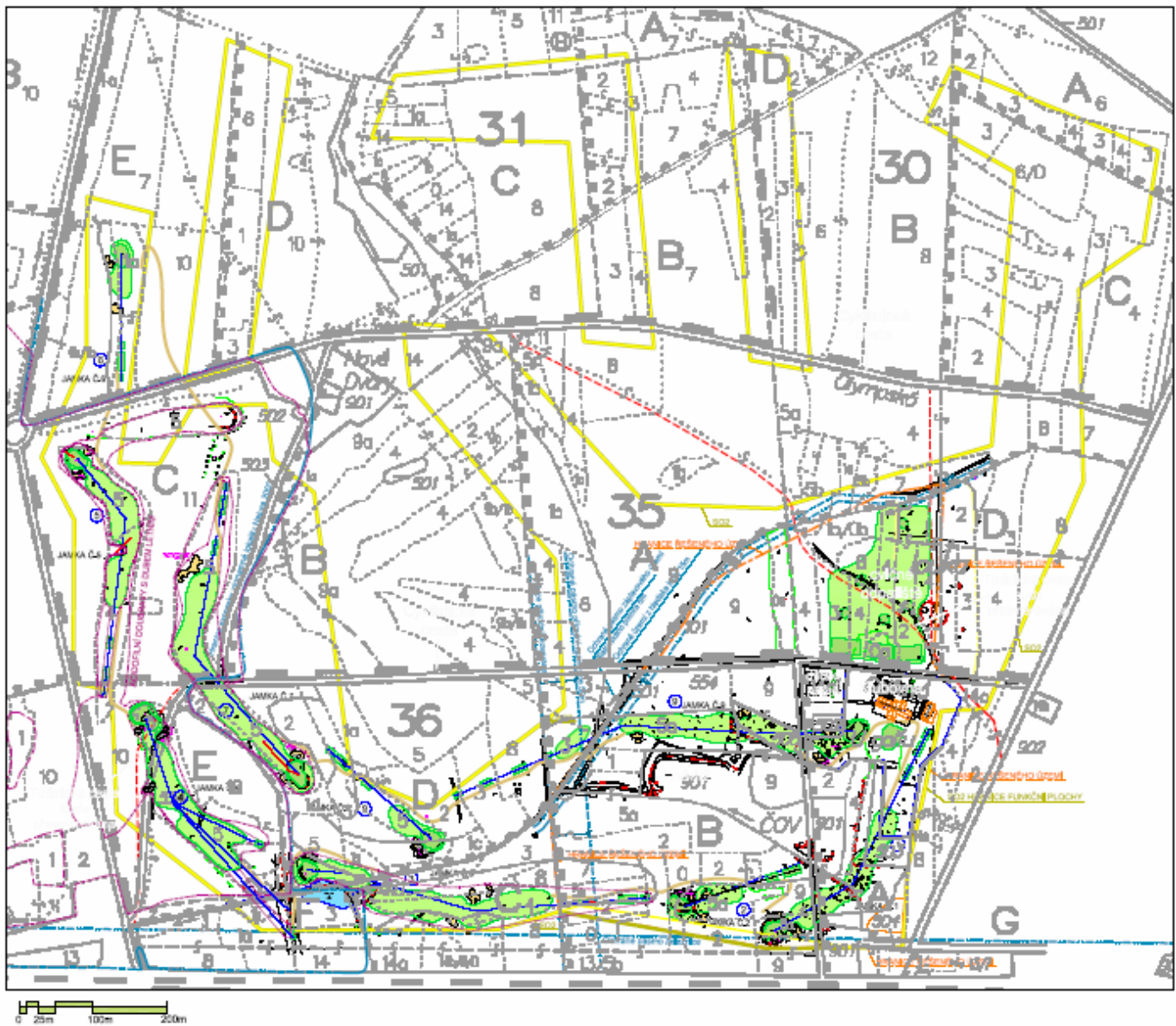
ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

MĚŘITKO 1:2500
SITUACE
PŘEKRYV S POROSTOVOU MAPOU

12 / 2007

Obř. 3: Situační mapa navrženého záměru výstavby golfového hrštĚ v Klánovicích – varianta č. 2
(zdroj: Mackenzie & Ebert Limited)

FOREST GOLF RESORT PRAHA A.S.



VÝSTAVBA GOLFOVÉHO HRŠTĚ PRAHA - KLÁNOVICE - 2.etapa

INVESTOR
FOREST GOLF RESORT PRAHA A.S.
IČ: PR0008 104717
110 00 Praha 1



PROJEKTANT
EKOS PLÁNOVÁNÍ A ARCHITECTURA S.A.S.

Konceptní studie, 2008-09 Praha II
2008-09-07 PRAHA, 2008-09-09 PRAHA
Krajinný plánovací dokumentace
základní úroveň

PROJEKTOVÁ
KAMIL PLAT
G.C.A. PROJECT
e-mail: kpl@kplproject.cz

PROJEKTOVÁ KANCELÁŘ
Mackenzie & Ebert
e-mail: mackenzie@ebert.com



Průřez/úroveň zřizované přehledy celého objektu



Hranice SO2 příhrdy

- HRANICE SO2
- - - - HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
- - - - TURISTICKÁ TRASA
- - - - OCHRANĚ PÁSMO
- - - - STAVĚNÍ AREÁL
- - - - ADOPTOVACÍ OUBRAVY



ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

MĚŘÍTKO 1:2500
SITUACE VAR 2a
PŘEKRYV S POROSTOVOU MAPOU

12 / 2007

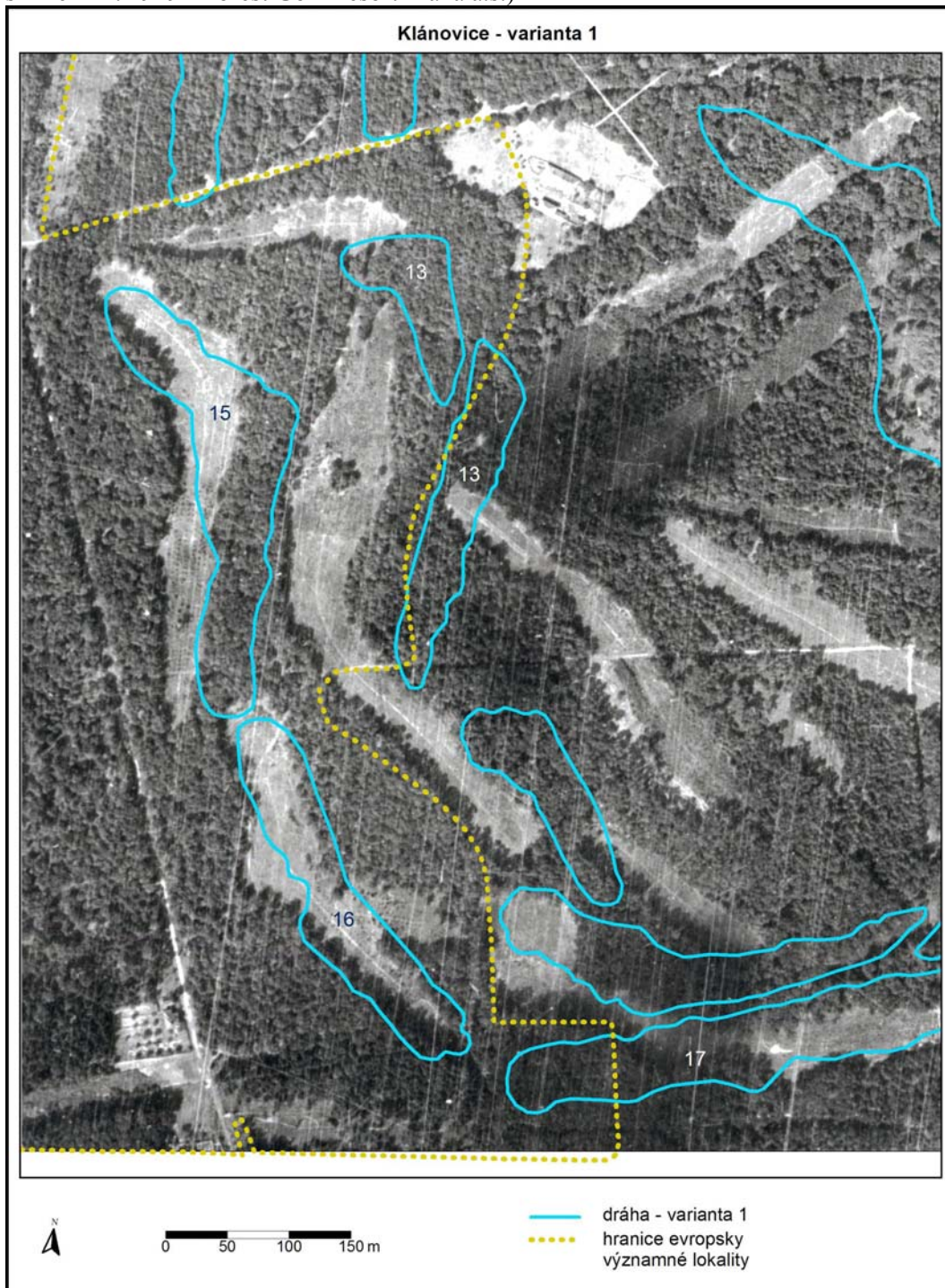
Obř. 4: Situační mapa navrženého záměru výstavby golfového hrštĚ v Klánovicích – varianta č. 2a
(zdroj: Mackenzie & Ebert Limited)

Stručná charakteristika navrženého záměru ve vztahu k historické poloze golfového hřiště z první poloviny 20. století

Dle informací investora je navržený záměr (ve variantách 2, 2a) situován v maximální míře do lokality historického umístění golfového hřiště z první poloviny minulého století. Z důvodu porovnání polohy navrženého hřiště ve všech třech předložených variantách a dřívějšího umístění jednotlivých jamek bylo provedeno zanesení předložených variant do leteckého snímku části území (dnešní EVL Blatov a Xaverovský háj a blízké okolí), který je datován r. 1949. Překryv navržených variant se situací území v r. 1949 je zřejmý z následujících map (Obr. 5, 6, 7).

Z map vyplývá, že v případě varianty č. 1 jsou navržené jamky situovány z větší části mimo historické jamky prvorepublikového golfového hřiště a zasahují do vzrostlých lesních porostů. V případě variant č. 2, 2a je zřejmé, že na území dnešní EVL jsou aktuálně navržené jamky situovány v drtivé většině své rozlohy do prostoru prvorepublikového hřiště. Mírný přesah okraje některých nově navržených jamek do lesních porostů v leteckém snímku z r. 1949 je dán menší přesností tohoto snímku.

Obr. 5: Lokalizace hodnoceného záměru (jednotlivých jamek) ve vztahu k umístění golfového hřiště v první polovině 20. století – varianta 1 (podkladová data: letecký snímek z r. 1949 - Forest Golf Resort Praha a.s.)



Obr. 6: Lokalizace hodnoceného záměru (jednotlivých jamek) ve vztahu k umístění golfového hřiště v první polovině 20. století – varianta 2 (podkladová data: letecký snímek z r. 1949 - Forest Golf Resort Praha a.s.)



Obr. 7: Lokalizace hodnoceného záměru (jednotlivých jamek) ve vztahu k umístění golfového hřiště v první polovině 20. století – varianta 2a (podkladová data: letecký snímek z r. 1949 - Forest Golf Resort Praha a.s.)



Stručný popis technologického postupu při zakládání navrženého golfového hřiště a navazující infrastruktury

Příprava území

Prvním krokem při terénním budování jednotlivých jamek je příprava území spočívající v odtěžení dřevní hmoty na plochách golfových drah a následné skarifikaci (odstranění biologického materiálu, pařezů). Odtěžení a vyklizení dřevní hmoty bude probíhat mimo vegetační období s prostředky vybavenými nízkým měrným tlakem (flotační pneu, pásové podvozky). Pařezy budou zafrézovány či vyvrtány. Částečně lze uplatnit harvesterové technologie s následnou asanací přibližovacích linek. Zájmové území je dobře zpřístupněno odvozními cestami typu 1L a 2L (ozn. inventarizace OPRL: ZB807, ZB808, ZB809 a ZB810). Rovněž hustá síť přibližovacích cest typu 4L dává možnost přiblížení dřevní hmoty na odvozní mosta s minimálním poškozením lesního prostředí. Přibližovací vzdálenost je do 200m. Vodoteče nebudou vyklizením vytěžené hmoty poškozeny. Odtěžení, skarifikaci a vyklizení dřevní hmoty bude provádět specializovaná firma pověřená Lesy ČR s.p. (zdroj: technická specifikace záměru).

V případě jamkovišť (tzv. greenů) se počítá s odstraněním kořenů a půdního profilu do hloubky cca 1 m, na ostatní ploše dráhy bude půda zbavená kořenů a původního půdního profilu do hloubky cca 20-30 cm (zdroj: technická specifikace záměru).

Bilance výkopů a násypů bude vyrovnaná, takže nebude třeba materiál ze stavby odvézt ani na ni přivážet (s výjimkou dovozu stavebního materiálu – písku, šterku). Předpokládané množství odebrané zeminy bude cca 10 tis. m³, množství dodané zeminy bude cca 17,7 tis. m³, přičemž konkrétní objem bude specifikován v dalším stupni projektové dokumentace. (zdroj: technická specifikace záměru).

Pro zemní práce se počítá s použitím pásového bagru, pro odvoz a dovoz zeminy a stavebního materiálu je uvažováno využití nákladního vozidla. Používané stroje budou dle technické specifikace ovládat kvalifikovaní pracovníci, kteří mají zkušenosti se stavbou golfových hřišť v choulostivých lokalitách (zdroj: technická specifikace záměru).

Budování profilu drah a jejich odvodnění

Prvním krokem této etapy je modelace odkrytého povrchu jednotlivých částí jamek do tvarů určených architektem a vytvoření jejich základů. Navržené golfové hřiště bude vyžadovat odvodnění, neboť po odtěžení lesních porostů lze předpokládat zvýšení hladiny spodní vody a plošné zamokření odtěžených lokalit. Odvodňovací systémy budou zapotřebí dva. První bude systém úžlabí a vtoků pro zachycení povrchové vody proudící po drahách (fairways) v době přivalových srážek. Druhý bude vsakovací systém zhotovený z perforovaného potrubí obsypaného kamenivem, jež bude použit ke snížení hladiny spodní vody v půdě. Oba systémy budou vyústěny do stávajících vodotečí (zdroj: technická specifikace záměru).

V případě jamkovišť (greens), na nichž je zapotřebí sekat trávník velice nakrátko, je nezbytné věnovat pozornost hydrologické bilanci půdní směsi v oblasti kořenů. To vyžaduje do konstrukce jamkovišť začlenit vrstvu šterku a drenážní systém. Cílem těchto opatření je dosáhnout, aby hladina spodní vody byla v rašelino-pískové kořenové zóně v hloubce 300 mm. Kořenová zóna musí být bez drenáže, ale musí v ní být trvale udržován optimální obsah vody, výživných látek a vzduchu, které jsou nezbytné pro zdravý růst trávníků. Odvodnění základů jamkoviště bude konkrétně provedeno pomocí

perforovaného drenážního flexipotrubí o průměru 100 mm a obsypáním potrubí vrstvou oblázkového štěrku (typická frakce 5 až 10 mm). Následujícím krokem je vybudování vrchní vrstvy (kořenové zóny) tloušťky 300 mm. Půdní směs pro tuto zónu bude připravena ze směsi dováženého písku a dovážené rašeliny. Následným krokem bude zakrytí podloží a půdy kolem okrajů jamkovišť dříve sejmutou skrývkou (zdroj: technická specifikace záměru).

V případě odpališť platí stejný postup výstavby s tím rozdílem, že se zde nepoužije vrstva štěrku a hloubka kořenové zóny činí pouze 200 mm. Při výstavbě drah (fairways) je pro provedené modelaci odkrytého povrchu do tvaru určeného architektem dříve stržená skrývka vrácena zpět v plné výšce. Při změnách profilu drah je důležité brát v úvahu stávající sklon okolního terénu tak, aby s nimi nové tvary dobře splynuly. Na plošším pozemku bude většina sklonů pozvolnějších než 1:6 a všechna strmější místa budou překryta mírnějšími svahy (zdroj: technická specifikace záměru).

Hloubené překážky budou navrženy s poměrně příkrými svahy a travnatými hranami, takže písek bude hlavně v jejich spodní části a překážky nebudou z větší vzdálenosti příliš patrné. Písek do překážek bude na staveniště dovezen (zdroj: technická specifikace záměru).

Vzhledem k vysoké hladině spodní vody v území a nízké retenční schopnosti (viz Ekohydrogeo Žitný 2004) počítá záměr s vybudováním malé retenční nádrže – rybníka v lokalitě bývalého Slavětického rybníka.

Budování závlah a elektroinstalace

Aby bylo možné udržovat dobrý stav hřiště během teplého a suchého počasí, bude důležitý automatizovaný zavlažovací systém pro všechny nízko sečené plochy (jamkovitě a odpaliště) a pro zóny, kde bude koncentrován pěší provoz. Hlavní zavlažovací systém bude obsluhovat jamkoviště, odpaliště a dráhy. Systém bude využívat výsuvné (“pop-up”) sprinklery ovládané samostatně centrálním počítačovým řídicím systémem. Dle technické specifikace bude řídicí systém vybaven sofistikovaným programem řízení přítoku vody, který zajistí, aby se při minimální spotřebě vody a minimálním množství potřebné energie dosáhlo maximálního výsledku. Tento systém dále umožní uchovávat přesné záznamy o množství vody použité k zavlažování každý jednotlivý den. Omezené zavlažování pro exponované plochy mezi odpalištěm a jamkovištěm (dráhy - fairways) bude prováděno instalováním hydrantových boxů na strategická místa. Plochy kolem drah (semi-rough, rough) se mohou v počátečním období zavlažovat společně se systémem hracích polí, po fixaci drah však bude systém nastaven tak, aby zavlažoval pouze dráhy (zdroj: technická specifikace záměru).

Jako zdroj vody pro účely zavlažování se počítá s využitím kombinace vody z veřejného vodovodního řádu a vody z vodní nádrže pod objektem ČOV, před níž bude umístěno zařízení pro dodatečné čištění vod. Kvalita vod čerpaných z vodní nádrže a použitých pro závlahu hřiště bude odpovídat příslušným legislativním normám. Projekt zavlažovacího systému umožňuje v extrémním počasí maximální uživatelskou kapacitu 75 m³ denně – ve velké většině případů bude průměrná spotřeba 35-50 m³ denně (zdroj: technická specifikace záměru).

Konkrétně se předpokládá rozvedení zavlažovacích rozvodů ke všem jamkovištím a drahám v nezámrazné hloubce (cca 80 cm), šířka výkopů bude činit cca 20 cm. Elektroinstalace bude součástí zavlažovacího systému s napojením na veřejnou síť v objektu trafostanice u ČOV a ukončením (napojeným na počítač) v budově klubovny. (zdroj: technická specifikace záměru).

Finální úprava terénu a zatravnění

Finální úprava spočívá v zaválcování nově vytvořeného povrchu jamkovišť, odpališť a drah a provedení následného zatravnění. Předpokládá se, že povrchy drah i jamkovišť budou jemně zvládnuté bez strmých vyvýšenin a bez dutin, kde se hromadí voda nebo bez zaměřených linií vodního toku v rámci požadovaného převýšení. Požadované vlastnosti travníků jednotlivých částí golfového hřiště se diametrálně liší a podstatně se odlišují i osiva určená pro jejich zakládání. Společným znakem všech směsí pro golfové účely však musí být špičková kvalita vybraných odrůd, neboť úroveň travníků podstatně ovlivňuje i celkovou úroveň golfového hřiště (zdroj: technická specifikace záměru).

Pro zakládání odpališť, drah, vnějších okrajů drah a okolí jamkovišť budou využity odrůdy trav jako je: *Lolium*, *Festuca*, *Poa* a *Agrostis*. Jedná se o druhy značně odolné proti suchu. Jamkoviště vyžadují vysokou kvalitu travnatých povrchů, jíž bude dosaženo použitím druhů poskytujících velmi hladký povrch při malé výšce sestřihu. Jde o směs druhů rodu *Festuca* a *Agrostis* (zdroj: technická specifikace záměru).

Technologie zatravnění bude zajištěna osemem travního semene do půdního substrátu. Celková potřeba travního semene a dalšího sadebního materiálu určeného pro vegetační úpravy v rámci navrženého areálu:

Jamkoviště (green):

- 40% *Festuca rubra commutata*, např. Musica
- 40% *Festuca rubra trichophylla*, např. Cezanne
- 10% *Agrostis capillaris*, kultivar 1, např. Manor
- 10% *Agrostis tenuis*, kultivar 2, např. Denso

Osev v množství 35 g/m², rezerva dalších 5-10 g/m² pro následný osev. Hnojivo předcházející osevu předběžně 12.6.6 minigranulového typu při množství 350kg/ha; použité řešení bude záviset na výsledcích budoucí analýzy.

Okolí jamkovišť, přístupy na jamkovitě, odpaliště:

- 35% *Lolium perenne*, např. Sauvignon
- 15% *Festuca rubra commutata*, např. Musica
- 15% *Festuca rubra trichophylla*, např. Cezanne
- 20% *Poa pratensis*, např. Limousine
- 10% *Festuca ovina*, např. Quattro
- 5% *Agrostis tenuis*, např. Denso

Množství osevu 350 kg/ha. Hnojivo před osemem, 20.10.10 v množství 250 kg/ha.

Dráhy (fairway) a okolí drah (semi rough):

- 10% *Festuca rubra commutata*, kultivar 1, např. Musica
- 15% *Festuca rubra commutata*, kultivar 2, např. Darwin
- 25% *Festuca rubra trichophylla*, kultivar 1, např. Reggae
- 25% *Festuca rubra trichophylla*, kultivar 2, např. Almerita
- 25% *Festuca ovina*, např. Quattro

Množství osevu 500 kg/ha. Hnojivo před osetím 20.10.10 při 250 kg/ha.

Hloubené překážky (bunkr) budou vytvarovány, podloží vyztuženo čistým jílem se zhutněním na tloušťku 100 mm. Pro odvodnění překážek budou použity plastové trubky

o průměru 80mm do 150-200 mm hlubokých kanálků, které budou zasypány 12-50mm silnou vrstvou vyrovnávacího písku. Deficit bude nahrazen pískem z bunkru typ Provodin 30/31.

Zbudování obslužného chodníku – propojovacích pěšin

Propojení jednotlivých golfových drah je uvažováno prostřednictvím nezpevněných, přírodně upravených chodníků o šířce cca 1,5 - 2m. Při výstavbě chodníků se počítá s odběrem svrchních cca 10-20 cm zeminy (úprava reliéfu) a jejich nahrazení pórovitou hmotou. Propojovací pěšiny budou umístěny v terénu tak, aby nebyly narušeny kvalitní vzrostlé porosty (lokalizace bude upřesněna v průběhu realizace). Chodníky budou sloužit jak pro přesun hráčů, návštěvníků golfového hřiště a lesoparku, tak pro pohyb obslužné mechanizace (zdroj: technická specifikace záměru).

Napojení území na inženýrské sítě

Prívod elektrické energie bude zajištěn napojením na veřejnou síť v objektu trafostanice v blízkosti klubového domu a ČOV (v ul. Blešnovské). Potřeba elektrické energie pro objekty golfového klubu, restaurace a technického zázemí nejsou předmětem tohoto posouzení. Projekt nepředpokládá žádné zvýšené nároky na telekomunikační vybavenost nad stávající rámec (zdroj: technická specifikace záměru).

Přístup a příjezd do areálu je v současné době ulicemi Kuchařskou, Blešnovskou a Axmanovou (řešení dopravní dostupnosti není předmětem tohoto posudku). U klubovny je navržena úprava povrchu stávajících parkovacích ploch s kapacitou 58 parkovacích míst (z toho 5% pro invalidy). Parkovací plochy budou zpevněny polovegetačními tvárnici s respektováním přírodního rámce okolí (zdroj: technická specifikace záměru).

Stručný popis technického a technologického postupu provozu a údržby golfového hřiště

Provoz a údržba golfového hřiště spočívá v provádění následujících činností (zdroj: technická specifikace záměru):

- Sečení trávníků
- Provzdušňování trávníků
- Prořezávání trávníků
- Pískování trávníků
- Zavlažování trávníků
- Aplikace výživy
- Aplikace přípravků na ochranu rostlin
- Péče o dřeviny a křoviny
- Péče o hloubené překážky
- Péče o stezky
- Péče o vodní plochy a povrchové vodoteče
- Péče o mokřady
- Péče o závlahový systém.
- Péče o drenážní systém

Sečení trávníků

Sečení trávníků je jednou z nejdůležitějších činností na golfovém hřišti. Jedná se o několik druhů trávníků různé kvality, požadované výšky a frekvence sečení. Pro každý

druh trávníku jsou používány speciální sekačky, jmenovitě vřetenové, rotační, vznášedlové, křovinořezy a motorové kosy. Kvalitní pravidelné sečení dobře udržovanými a nabroušenými stroji potlačí většinu plevelů a současně sníží riziko vzniku plísní a onemocnění trávníků (zdroj: technická specifikace záměru).

Předpokládaný plán sečení golfového hřiště – bude přizpůsoben dle potřeby (zdroj: technická specifikace záměru):

Sezóna (červen – září)

| plocha | výška sečení | frekvence |
|---|---------------------|------------------|
| jamkoviště (greens) | 3-5mm | 6 x týdně |
| okolí jamkoviště (aprons) | 10 mm | 3 x týdně |
| okolí jamkoviště (collars) | 10 mm | 3 x týdně |
| odpaliště (tees) | 10 mm | 3 x týdně |
| dráhy (fairways) | 17 mm | 3 x týdně |
| okraj drah (semiroughs) | 40 mm | 2 x týdně |
| vnější okraj drah (roughs) - lesní porost | --- | --- |

Období mimo sezónu (duben – květen a říjen)

| plocha | výška sečení | frekvence |
|---|---------------------|------------------|
| jamkoviště (greens) | 6mm | 4 x týdně |
| okolí jamkoviště (aprons) | 10mm | 2 x týdně |
| okolí jamkoviště (collars) | 10mm | 2 x týdně |
| odpaliště (tees) | 10mm | 2 x týdně |
| dráhy (fairways) | 19mm | 2 x týdně |
| okraj drah (semiroughs) | 40mm | 1 x týdně |
| vnější okraj drah (roughs) – lesní porost | --- | --- |

Posečená travní biomasa se obvykle odstraňuje jen z jamkovišť a odpališť, odkud je odvezena ke kompostaci mimo areál golfového hřiště, z drah se neodstraňuje, je ponechávána na místě.

Provzdušňování trávníků (aerifikace)

Na trávnících časem dochází ke ztuhnutí půdního substrátu, což snižuje kvalitu trávníků. Z tohoto důvodu se provádí aerifikace trávníků, neboli provzdušnění. Provzdušnění se provádí vpichováním hrotů do trávníků v různé hloubce. Při značném ztuhnutí půdy se používá tzv. dutá aerifikace, kdy se vytahují ven špunty zeminy. Při plné aerifikaci se provede tzv. napíchání plnými hroty. Aerifikace se provádí do různých hloubek s použitím hrotů různých průměrů a v různé hustotě vpichů. Vytvořené díry se mohou (ne však pokaždé a nutně) následně vyplnit pískem. Takto se vytváří nový prostor pro růst kořenové soustavy trávníku (zdroj: technická specifikace záměru).

Prořezávání trávníků (vertikace)

Při intenzivním růstu trávníků se nad kořenovou zónou vytváří tzv. thatch, neboli plst'. Jsou to zbytky odumřelého organického materiálu. Příliš tlustá vrstva plst' způsobuje odumírání trávníků, takže je nutné tuto hmotu z trávníku odstraňovat v pravidelných intervalech. Tato operace se nazývá prořezání, neboli vertikace. Tento problém se vyskytuje nejčastěji u psinečkových trávníků. Na jamkovištích je zapotřebí vertikaci provádět nejméně jednou měsíčně, u drah a odpališť je důležité takový zákrok

provést alespoň jednou zjara před začátkem nového vegetačního období (zdroj: technická specifikace záměru).

Pískování trávníků

Případné nerovnosti na jamkovištích se vyrovnávají pískem. Otvory po aerifikaci a rýhy po vertikaci se rovněž vyplňují jemným křemičitým pískem. Písek je na trávníky aplikován speciálním strojem, tzv. topdresserem a je zatahován do otvorů pomocí kovových sítí nebo kartáčem, aby byl povrchu trávníku vyrovnaný a hladký (zdroj: technická specifikace záměru).

Zavlažování trávníků

Na hřišti bude používán automatický závlahový systém, který umožní regulovat závlahu dle potřeby. V období dlouhotrvajícího sucha je bezpodmínečně nutné zavlažovat jamkoviště i odpaliště, ani krátkodobé zaschnutí trávníků není možné připustit. V případě draha, kde bude nová tráva růst na původním půdním substrátu je však v letním období možné závlahu značně omezit. U těchto trávníků s ohledem na volbu travní směsi se předpokládá i dlouhodobější přežití bez aplikace závlahové vody (zdroj: technická specifikace záměru).

Velmi důležité je zabezpečit optimální závlahový režim, což znamená používat zavlažování v noci, resp. brzy ráno tak, aby se minimalizovaly podmínky pro vznik plísní. Další metodou jež přichází do úvahy je využití zkrácené frekvence zavlažování, ale ve větších dávkách, čímž bude dosaženo prohloubení kořenové soustavy rostlin. Ochlazování trávníku v horkých dnech je užitečné, i když nemá přímý zavlažovací efekt. Důsledné zavlažování po aplikaci živin je však naopak nutností (zdroj: technická specifikace záměru).

Pokud jde o přívod vody do zavlažovacího systému, projekt počítá s využitím kombinace vody z veřejného vodovodního řádu a vody z vodní nádrže pod objektem ČOV, před níž bude umístěno zařízení pro dodatečné čištění vod. Kvalita vod čerpaných z vodní nádrže a použitých pro závlahu hřiště bude odpovídat příslušným legislativním normám (zdroj: technická specifikace záměru).

Projekt zavlažovacího systému umožňuje v extrémním počasí maximální užitnou kapacitu 75 m³ denně – ve velké většině případů bude pravděpodobná spotřeba 35-50 m³ denně, pokud bude zavlažovací systém správně řízen a suchu odolné drnové trávníky udržovány v dobrém stavu (zdroj: technická specifikace záměru).

Detaily týkající se návrhu systému zavlažování budou součástí dalšího stupně projektové dokumentace.

Aplikace výživy

Pro dostatečný růst travní hmoty golfových hřišť je nezbytné tyto plochy zásobovat živinami. Pro výživu trávníků se používají mikrogranulovaná dlouhodobě působící hnojiva, která jsou biologicky odbouratelná a pomalu rozpustná. Tato hnojiva byla vyvinuta speciálně pro trávníkovou aplikaci a na rozdíl od hnojiv pro zemědělské plodiny, kde je cílem mohutný růst rostlin, jsou cílená na zabezpečení správné výživy trávníků. Správná výživa a udržení dostatečné hladiny všech potřebných živin je nutností pro růst zdravého trávníku. Cílem hnojení trávníku není jen dosáhnout sytou zelenou barvu, ale především zabezpečit zdraví kultivovaného trávníku. Zdravý trávník samozřejmě lépe odolává tepelným šokům a stresům, plísním, nemocem, výkyvům počasí, atd. (zdroj: technická specifikace záměru).

Použitá minerální hnojiva obsahují všechny důležité prvky pro výživu trávníku tj. dusík, fosfor, draslík a hořčík, přičemž jejich obsah a vzájemný poměr je upraven pro potřeby výživy trávníku. Hnojiva dále obsahují síru, železo, mangan (zdroj: Eurogreen CZ s.r.o.). Trávníková granulovaná hnojiva jsou tvořena vrstevnatou strukturou s obalovaným jádrem. Účinná látka jádra obsahující živiny v několika formách je obalena dvěma vrstvami. Vnitřní vrstva je složena ze síry (obsahuje i stopové prvky) a vnější vrstva je z přírodních tuků s přídavkem polymerů. Dochází ke třístupňovému uvolňování živin. Nejprve se uvolňují živiny z neobalených granulí, dále se postupně uvolňují živiny z granulí, jejichž obal je lépe propustný či narušený a nejdelší působení mají granule se silným a pevným obalem. Dusík je obsažen ve více formách (amonná, močovinová, N - Poly Plus® forma) čímž je dosaženo jednak dlouhodobého, tak i startovacího účinku. Tuky a polymer se po aplikaci v trávníku postupně zcela rozloží působením mikroorganismů na základní chemické prvky - uhlík, kyslík a vodík (zdroj: Eurogreen CZ s.r.o.). Vlastnosti a složení těchto hnojiv umožňují vyživovat trávník po několik měsíců. Živiny se uvolňují pomalu a jsou rostlinou (trávou) zcela spotřebovány, tudíž dle technické specifikace projektu není riziko kontaminace okolního, zejména vodního prostředí.

V případě jamkovišť (greenů) se hnojení provádí cca jednou měsíčně, na odpalištích a drahách pak zpravidla dvakrát ročně (jarní a podzimní hnojení). Hnojiva jsou aplikována pojezdovým rozmetadlem. Množství použitého hnojiva se pohybuje v rozmezí 20-30g/m² ošetřované plochy (zdroj: technická specifikace záměru).

Údržba kvality trávníků a otázka aplikace přípravků na ochranu rostlin

Projekt údržby golfového hřiště nepočítá primárně s použitím pesticidů. Investor plánuje použít v rámci údržby hřiště metodu tzv. IPM (Intelligent Pest Management) – „chytrá likvidace plevelů“. Tato metoda péče o trávníky na golfových hřištích je též podporována EGA (European Golf Association) - Ecology Unit (Evropská golfová asociace - Ekologická sekce) (zdroj: technická specifikace záměru).

Metoda IPM obsahuje následující výchozí předpoklady a konkrétní opatření (zdroj: technická specifikace záměru):

- a. Pravidelná a správná péče je předpokladem zdravých trávníků nevyžadujících syntetické ošetření.
- b. Nemoc, která se na trávníku objeví, je zřejmou indikací že trávníku něco chybí či naopak přebývá, což bývá elementární příčina dané nemoci.
- c. Při stavbě golfového hřiště vytvořit podmínky pro eliminaci stresových faktorů, které na rostliny působí (odvodnění ploch, dostatečná závlahová kapacita, vybudování cestiček a technického vybavení hřiště).
- d. Eliminovat stresové faktory během péče o trávníky.
- e. Sledovat a zabezpečit optimální hladiny makro a mikroprvků při aplikaci výživy.
- f. V dostatečném rozsahu provádět všechny nutné mechanické úkony na hřišti (aerifikace, topdressing, vertikutace, stírání rosy) tak, aby se maximálně omezily podmínky pro vznik a rozvoj nemocí.
- g. Důsledná příprava půdních substrátů před výsevem.
- h. V případě výskytu nemocí aplikovat na plochách veškeré přípustné mechanické procedury, hnojení a odvodnění.
- i. Aplikace pesticidů pouze v naprosto výjimečných případech po vyčerpání všech ostatních možností (po konzultaci a se souhlasem OOP).

- j. V takovém případě přísně dodržovat výběr jen povoleného přípravku a jeho přesnou aplikaci při dodržování všech platných předpisů.

Péče o stromové dřeviny a křoviny

Součástí realizace golfového hřiště není výsadba stromových dřevin a křovin, neboť by to bylo v rozporu s některými ustanoveními zákona č. 289/1995 Sb. (Lesní zákon). Péče o dřeviny a křoviny bude vyplývat z dohody se správcem státních pozemků - Lesy ČR s.p. s ohledem na kategorizaci Klánovického lesa – les zvláštního určení se zvýšenou funkcí rekreační dle § 8 odst. 2 písm. c) citovaného zákona (zdroj: technická specifikace záměru).

Péče o hloubené překážky

Péče se skládá z několika úkonů (zdroj: technická specifikace záměru):

- Sečení svahů překážek.
- Péče o písek a jeho doplňování.
- Ořezávání okrajů.

Péče o stezky

Péče o stezky bude přizpůsobena dle potřeby a zvoleného materiálu (přírodní pórovitý). Předpokládá se běžný typ údržby, tak aby cesty byly bezpečné a funkční pro návštěvníky areálu.

Péče o vodní plochy a povrchové vodoteče

Záměr počítá s údržbou (pročištěním) koryta Blatovského potoka, případně využitím kořenových čističek, které přispějí k celkovému zlepšení hydrologických poměrů v území (zdroj: technická specifikace záměru).

Detaily týkající se plánované péče o vodní plochy a povrchové vodoteče budou součástí dalšího stupně projektové dokumentace.

Péče o mokřady

Mokřady na golfovém hřišti a v jeho okolí jsou citlivým katalyzátorem dění na golfovém hřišti. Technická specifikace záměru proto uvádí, že bude zajištěno, aby nedošlo ke změně zásobování mokřadů vodou, byly zachovány průtokové vodoteče. Záměr dále počítá s biologickým monitoringem v prostředí mokřadů (zdroj: technická specifikace záměru).

Detaily týkající se plánované péče o mokřady včetně detailů navrženého monitoringu budou budou upřesněny na základě konzultace a doporučení OOP.

Péče o závlahový systém

Jedná se o soubor opakovaných činností, kterým je třeba trvale věnovat pozornost. Tato péče začíná napuštěním systému na jaře a končí vypuštěním vody z potrubí na podzim. Konkrétně se jedná o následující opatření (zdroj: technická specifikace záměru):

- Údržba čerpadel.
- Údržba a čištění filtrů.
- Údržba nátoků k čerpadlům.

- Údržba sacích košů.
- Kontrola sprinklerů a správného nastavení výšečí.

Péče o drenážní systém

Součástí péče o drenážní systém je kontrola drenážních šachet, odstraňování nánosů, případné proplachování drenážních systémů u jamkovišť (zdroj: technická specifikace záměru).

Další údržba golfového hřiště

Pro další údržbu golfového hřiště je potřeba na cvičných plochách (driving range) počítat s provozem strojů pro sběr golfových míčků a vozidel údržby (sběr odpadků apod.).

Před realizací záměru bude zpracován Plán údržby.

Další informace týkající se výstavby a provozu navrženého golfového hřiště lze získat zejména v technické specifikaci záměru, dokumentaci EIA dle zákona 244/1992 Sb. (Nováková et al. 1994) a aktuálním oznámení EIA dle zák. 100/2001 Sb., v platném znění.

2.1.5 Předpokládaná doba realizace záměru

Celková doba trvání přípravných prací se odhaduje na cca 2-3 měsíce, stavebních prací včetně provedení zatravnění činí cca 4-6 měsíců (zdroj: technická specifikace záměru).

2.1.6 Délka provozu záměru

Provoz navrženého golfového hřiště je předpokládán sezónní (jaro-podzim).

2.1.7 Možnost kumulace s jinými záměry

Za kumulativní vlivy ostatních aktivit v zájmovém území Klánovického lesa lze považovat zejména běžné lesní hospodaření a pohyb návštěvníků k nimž bude docházet bez ohledu na realizaci výstavby golfového hřiště.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.env.cz>) a na základě dotazu na odboru ochrany prostředí magistrátu hlavního města Prahy vyplývá, že v prostoru navrženého golfového hřiště, jež částečně zasahuje na území EVL Blatov a Xaverovský háj, nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit území EVL Blatov a Xaverovský háj.

2.1.8 Možné přeshraniční vlivy

Vzhledem k poloze záměru na území hlavního města Prahy, v dostatečné vzdálenosti od státních hranic lze možné přeshraniční vlivy záměru vyloučit.

2.2 Údaje o vstupech

V následující části textu ke kap. 2.2 a 2.3 jsou uvedeny vstupy a výstupy, jež jsou relevantní z hlediska ochrany lokalit soustavy Natura 2000 (EVL Blatov a Xaverovský háj).

2.2.1 Půda – zábor půdy, výkopové práce, výsypky, bagrování apod.

Výměra zájmového území na PUPFL, na které by mělo dojít buď k omezení funkcí lesa, nebo k dočasnému záboru PUPFL činí pro:

- variantu 1: 28,7461 ha pro všechny části jamek a 2,2873 ha pro cvičnou louku, tedy sumárně 31,0334 ha. Na těchto plochách je předpokládáno odlesnění.
- variantu 2 (shodně s variantou 2a): cca 6,9580 ha pro všechny části jamek a 2,2227 ha pro cvičnou louku, tedy sumárně 9,2557 ha (včetně cca 750 m² tréninkové plochy pro patování – „putting green“). Odlesnění ve variantách 2, resp. 2a je předpokládáno na ploše cca 7,5 ha, neboť část plochy v okolí klubového domu a ČOV je v současnosti bez lesního porostu.

Z hlediska zásahu do půdního profilu bude prvním krokem při terénním budování jednotlivých jamek příprava území. Tento krok spočívá v odtěžení dřevní hmoty na plochách golfových jamek a následné skarifikaci (odstranění biologického materiálu, pařezů). Odtěžení a vyklizení dřevní hmoty bude probíhat mimo vegetační období s prostředky vybavenými nízkým měrným tlakem (flotační pneu, pásové podvozky). Pařezy budou zafrézovány či vyvrtány. Částečně lze uplatnit harvesterové technologie s následnou asanační přibližovacími liniemi (zdroj: technická specifikace záměru).

V případě jamkovišť (tzv. greenů) se počítá s odstraněním kořenů a půdního profilu do hloubky cca 1 m, na ostatní ploše dráhy bude půda zbavená kořenů a původního půdního profilu do hloubky cca 20-30 cm (zdroj: technická specifikace záměru).

Bilance výkopů a násypů bude vyrovnaná, takže nebude třeba materiál ze stavby odvézt ani na ni přivážet (s výjimkou dovozu stavebního materiálu – písku, šterku). Předpokládané množství odebrané zeminy bude cca 10 tis. m³, množství dodané zeminy bude cca 17,7 tis. m³, přičemž konkrétní objem bude specifikován v dalším stupni projektové dokumentace (zdroj: technická specifikace záměru).

Dalším krokem spojeným se zásahem do reliéfu a půdního pokryvu bude budování profilu drah a jejich odvodnění. Konkrétně se jedná o modelaci odkrytého povrchu jednotlivých částí jamek do tvarů určených architektem, vytvoření jejich základů a odvodnění jamek.

V případě jamkovišť (greens) bude do konstrukce jamkovišť začleněna vrstva šterku a drenážní systém. Cílem těchto opatření je dosáhnout, aby hladina spodní vody byla v rašelino-pískové kořenové zóně v hloubce 300 mm. Odvodnění základů jamkoviště bude konkrétně provedeno pomocí perforovaného drenážního flexipotrubí o průměru 100 mm a obsypáním potrubí vrstvou oblázkového šterku (typická frakce 5 až 10 mm). Následujícím krokem je vybudování vrchní vrstvy (kořenové zóny) tloušťky 300 mm. Půdní směs pro tuto zónu bude připravena ze směsi dováženého písku a dovážené rašeliny. Následným krokem bude zakrytí podloží a půdy kolem okrajů jamkovišť dřívě sejmutou skrývkou (zdroj: technická specifikace záměru).

V případě odpališť platí stejný postup výstavby s tím rozdílem, že se zde nepoužije vrstva šterku a hloubka kořenové zóny činí pouze 200 mm. Při výstavbě drah (fairways) je pro provedené modelaci odkrytého povrchu do tvaru určeného architektem dříve stržená skrývka vrácena zpět v plné výšce. Při změnách profilu drah je důležité brát v úvahu stávající sklon okolního terénu tak, aby s nimi nové tvary dobře splynuly. Na plošším pozemku bude většina sklonů pozvolnějších než 1:6 a všechna strmější místa budou překryta mírnějšími svahy (zdroj: technická specifikace záměru).

Hloubené překážky budou navrženy s poměrně příkrými svahy a travnatými hranami, takže písek bude hlavně v jejich spodní části a překážky nebudou z větší vzdálenosti příliš patrné. Písek do překážek bude na stavenišť dovezen (zdroj: technická specifikace záměru).

Další zásahy do půdního profilu souvisí s budováním závlah a elektroinstalace. Konkrétně se předpokládá rozvedení zavlažovacích rozvodů ke všem jamkovištím a drahám v nezámrazné hloubce (cca 80 cm), šířka výkopů bude činit cca 20 cm.

Následně bude provedena finální úprava terénu, jež spočívá v závlacování nově vytvořeného povrchu jamkovišť, odpališť a drah a provedení následného zatravnění. Předpokládá se, že povrchy drah i jamkovišť budou jemně zvlněné bez strmých vyvýšenin a bez dutin, kde se hromadí voda nebo bez zaměřených linií vodního toku v rámci požadovaného převýšení.

Součástí prací zasahujících do půdního profilu bude také zbudování obslužného chodníku – propojovacích pěšin. Propojení jednotlivých golfových jamek je uvažováno prostřednictvím nezpevněných přírodně upravených chodníků o šířce cca 1,5 – 2 m. Při výstavbě chodníků se počítá s odběrem svrchních cca 10-20 cm zeminy (úprava reliéfu) a jejich nahrazení pórovitou hmotou.

Vzhledem k vysoké hladině spodní vody v území a nízké retenční schopnosti (zdroj: Ekohydrogeo Žitný 2004) počítá záměr také s vybudováním malé retenční nádrže – rybníka v lokalitě bývalého Slavětického rybníka.

2.2.2 Voda - čerpání vody

Pro zavlažování navrženého golfového hřiště bude používána voda z veřejného vodovodního řadu. Projekt počítá s maximální spotřebou vody 75 m³ denně, ve velké většině případů však bude průměrná spotřeba vody činit 35-50 m³ denně (zdroj: technická specifikace záměru).

2.2.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje – těžba surovin, přípojky sítí

Prívod elektrické energie bude zajištěn napojením na veřejnou síť v objektu trafostanice v blízkosti klubového domu a ČOV (v ul. Blešnovské) (zdroj: technická specifikace záměru).

Rozvody zavlažování a elektroinstalace budou uloženy v totožných výkopech, jež budou soustředěny do míst plánovaných obslužných chodníků – propojovacích pěšin a jednotlivých jamek z důvodu minimalizace zásahu do přírodního prostředí.

S těžbou surovinových zdrojů předložený záměr nepočítá.

2.2.4 Nároky na dopravní infrastrukturu

Pro zemní práce v místech navrženého golfového hřiště se počítá s použitím pásového bagru, pro odvoz a dovoz zeminy a stavebního materiálu je uvažováno využití nákladního vozidla. Používané stroje budou dle technické specifikace ovládat

kvalifikovaní pracovníci, kteří mají zkušenosti se stavbou golfových hřišť v choulostivých lokalitách (zdroj: technická specifikace záměru).

Pro účely údržby golfového hřiště je potřeba v prostoru golfových jamek počítat s pohybem pracovní mechanizace zajišťující péči o travnaté plochy a ostatní údržbu hřiště (sběr odpadků apod.), na cvičných plochách (driving range) bude probíhat provoz strojů pro sběr golfových míčků (zdroj: technická specifikace záměru).

Přístup a příjezd do areálu je v současné době ulicemi Kuchařskou, Blešnovskou a Axmanovou (řešení dopravní dostupnosti není předmětem tohoto posudku). U klubovny je navržena úprava povrchu stávajících parkovacích ploch s kapacitou 58 parkovacích míst (z toho 5% pro invalidy). Parkovací plochy budou zpevněny polovegetačními tvárnicemi s respektováním přírodního rámce okolí (zdroj: technická specifikace záměru).

2.3 Údaje o výstupech

2.3.1 Emise do ovzduší

Emise pevných a plyných látek do ovzduší v prostoru EVL Blatov a Xaverovský háj lze očekávat zejména v souvislosti se stavebními pracemi – budováním navrženého golfového hřiště (pohyb těžebních mechanismů, stavební mechanizace) a obslužné dopravy ve fázi výstavby. K produkci emisí bude docházet také v souvislosti se zajištěním provozu, jde zejména o příspěvky obslužné dopravy a resp. údržby golfového hřiště (pohyb vozidel údržby). Příspěvky z hlediska imisní zátěže jsou podle výstupů rozptylové studie nevýznamné.

2.3.2 Odpadní vody

Předložený záměr vlastní výstavby a provozu hřiště negeneruje žádné technologické odpadní vody ani splaškové vody, nedochází k patrným změnám odtoku ve fázi výstavby. Fáze provozu počítá s nepatrným příspěvkem srážkových vod z výstavby parkoviště, který se na odtokových poměrech neprojeví, nejsou produkovány splaškové odpadní vody ani technologické odpadní vody, které by se mohly dostávat např. do vodoteče. Synergicky je možno uvažovat s emisí odpadních vod v objektu golfového klubu, jež slouží jako zázemí golfového hřiště, splaškové odpadní vody z tohoto objektu jsou řešeny standardně napojením na ČOV Klánovice (objekt bývalé klubovny). Odpadní vody budou likvidovány v souladu s příslušnou legislativou. Skladování látek pro výživu rostlin a přípravků na údržbu hřiště je řešeno ve vodohospodářsky zabezpečeném objektu za předpokladu naplnění zásady, že herbicidní prostředky budou využívány jen selektivně a jednorázově v případech, kdy nezvládnutím běžné mechanické údržby by mohlo docházet na intenzivně udržovaných plochách (jamkovištích či odpalištích) k nežádoucí sukcesi invazních druhů rostlin.

2.3.3 Odpady

V průběhu stavebních prací lze očekávat produkci pevných odpadů, jež za normální situace nebudou v kategorii nebezpečných odpadů, pokud nedojde k havarijnímu úniku např. ropných látek při provozní havárii těžebního mechanismu. Tyto odpady budou odstraňovány v souladu s příslušnou legislativou mimo zájmové území. Ve fázi provozu budou vznikat především běžné odpady z údržby hřiště a minimum odpadů, vznikajících

při údržbě techniky (sekačky apod.). Odpady z provozu golfového klubu jsou řešeny separátně v rámci platných smluvních vztahů provozovatele s příslušnými firmami.

2.3.4 Zářen

V souvislosti s výstavbou a provozem navrženého golfového hřiště nelze očekávat emise záření do okolního prostředí.

2.3.5 Ostatní (hluk, vibrace apod.)

Zvýšenou hladinu hluku v prostoru EVL Blatov a Xaverovský háj lze očekávat v období stavebních prací – budování golfového hřiště, která je srovnatelná s běžnou těžbou v rámci lesního hospodaření. Mírné navýšení emisí hluku představuje ve fázi provozu obslužná doprava golfového hřiště. Jde o málo významné příspěvky s ohledem na rozsah obslužné dopravy golfového areálu.

Detaily týkající se výše uvedených výstupů záměru ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí jsou k dispozici v dokumentaci EIA (Nováková et al. 1994,a,b), resp. aktuálním oznámení EIA dle zák. 100/2001 Sb., v platném znění.

3. Základní charakteristika zájmového území a údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Základní charakteristika zájmového území

Zájmové území navrženého golfového hřiště je tvořeno málo mocnými písčitymi až slepencovými rozpadavými uloženinami svrchní křídly. V jejich podloží se nachází nepropustné ordovické břidlice, které způsobují v terénních depresích zvýšení hladiny podzemní vody až na povrch půdy. Půdy jsou lehké, převážně písčité a písčitohlinité, v místech akumulace podzemní vody blíže povrchu se vyskytují oglejované kambizemě až gleje (Kubíková et al. 2005).

Úhrn srážek v zájmové lokalitě činí 500-550 mm/rok (stanice Úvaly, Nováková et al. 1994). Území se nachází v mírně teplé oblasti T 2, která je charakteristická suchým klimatem s mírnou zimou (Quitt 1971). Průměrná roční teplota vzduchu činí 8,5°C (Nováková et al. 1994).

Území leží v povodí Blatovského potoka, jehož dlouhodobý průměrný roční průtok Q_a činí 7,4 l/s a hodnota minimálního průtoku Q_{355} je 1,3 l/s. Území bylo v minulosti zčásti meliorováno systémem odvodňovacích příkopů, v současnosti z větší části zanesených (Nováková et al. 1994).

Převážná většina širšího zájmového území navrženého golfového hřiště je zalesněna, z větší části druhotnými porosty (výsadby smrku, borovice, dubu červeného apod.) s bylinným podrostem blízkým stanovištně původním porostům vlhkých a suchých acidofilních doubrav. Hodnotným typem lesní vegetace jsou v širším zájmovém území acidofilní doubravy, dubohabřiny, mokřadní olšiny, z dalších typů vegetace pak vlhké bezkolencové louky a rašelinné mokřady (blíže viz Řezáč 2005).

3.2 Stávající stav zájmového území a popis předpokládaného budoucího managementu území z pohledu ochrany přírody ve vztahu k hodnocenému záměru

3.2.1 Vztah hodnoceného záměru k managementu ochrany přírody v zájmovém území

Realizace záměru výstavby golfového hřiště není součástí managementu (navržených opatření) ochrany přírody, včetně managementu evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Jedná se o investiční podnikatelský záměr.

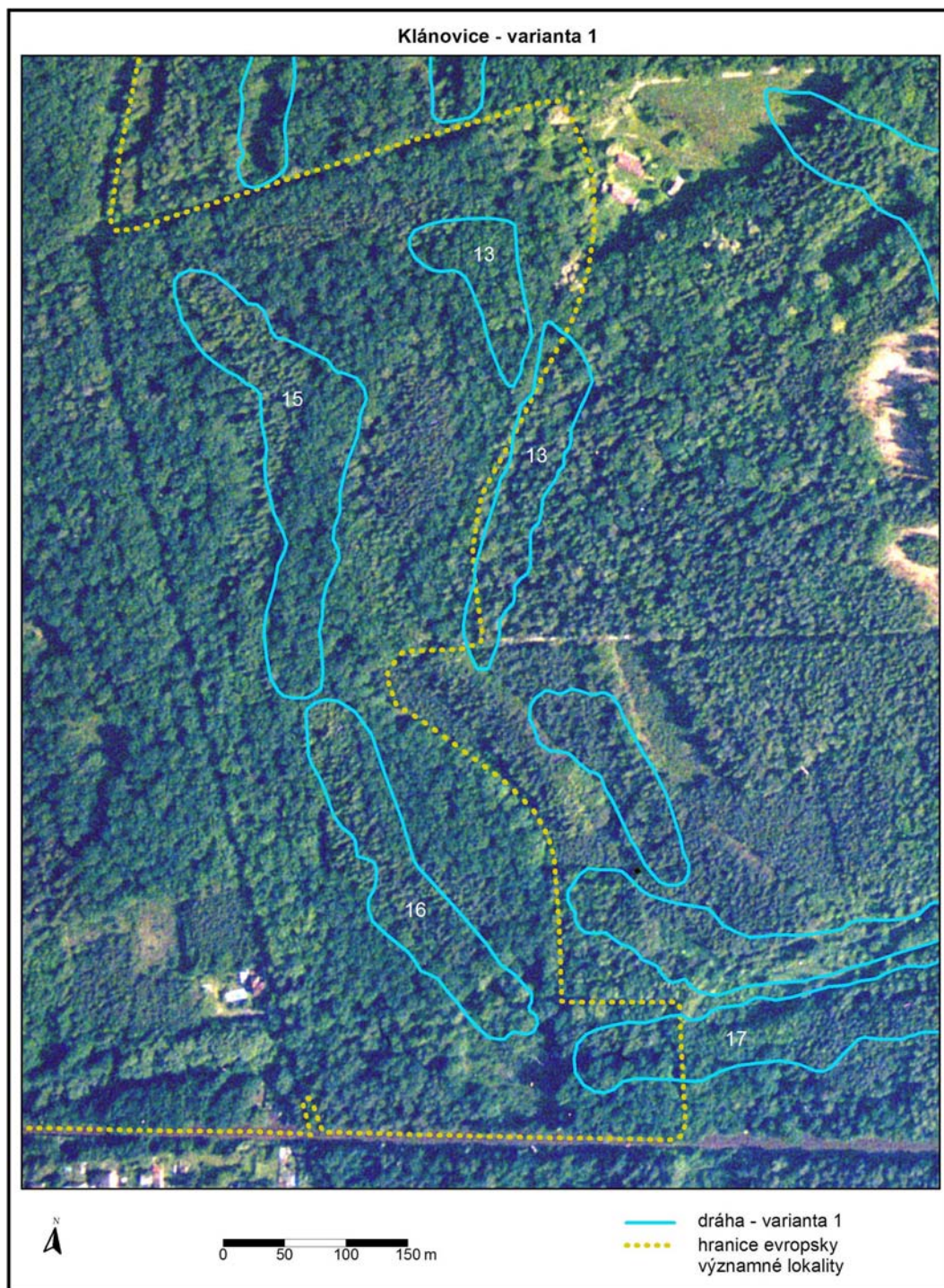
Část zájmového území navrženého golfového hřiště zasahuje na území evropsky významné lokality (EVL) Blatov a Xaverovský háj (viz obr. 8-10). Tato část území EVL je zároveň součástí přírodní rezervace Klánovický les vyhlášené vyhláškou NVP č.

1/1982 dne 28.1.1982 na ploše 225,53 ha. Hlavním předmětem ochrany přírodní rezervace je dubový les v několika typech (habrová doubrava, lipová doubrava, bezkolenová doubrava, biková doubrava), mokřady a drobná rašeliniště s výskytem vzácných druhů rostlin a živočichů, zajištění účinné ochrany bezkolencových a bikových doubrav, variabilních populací bříz, lužního ekotypu habru, starých dubů a borovic (Skála 1999).

Vzhledem k tomu, že pro evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu nejsou v současnosti k dispozici speciální plány péče je potřeba při návrhu budoucího managementu vycházet ze schválených plánů péče o zvláště chráněná území (pokud se na jejich území EVL nachází), lesních hospodářských plánů (LHP) a zejména z ustanovení ZOPK a textu směrnice o stanovištích 92/43/EHS.

Pro nastavení budoucího managementu EVL Blatov a Xaverovský háj a také pro vyhodnocení navrženého záměru realizace golfového hřiště je významný uvedený prostorový překryv části EVL a přírodní rezervace Klánovický les, pro kterou je zpracován a schválen plán péče (viz Skála 1999). V následujícím textu posouzení je věnována pozornost charakteristice stávajícího stavu té části zájmového území EVL, resp. přírodní rezervace, do které prostorově zasahují některé z navržených jamek a navazující infrastruktury (porosty 35 C, 36 E, 36 F). Pozornost je soustředěna zejména na popis navrženého managementu ochrany přírody, který je založen na schváleném plánu péče o přírodní rezervaci. Opatření, která jsou pro dané lesní porosty navržena v LHP Újezd nad Lesy (LS Mělník) není věnována detailní pozornost vzhledem k tomu, že plán péče je podkladem pro zpracování LHP (implementace opatření plánu péče do LHP je řešena zpravidla formou závazného stanoviska orgánu ochrany přírody).

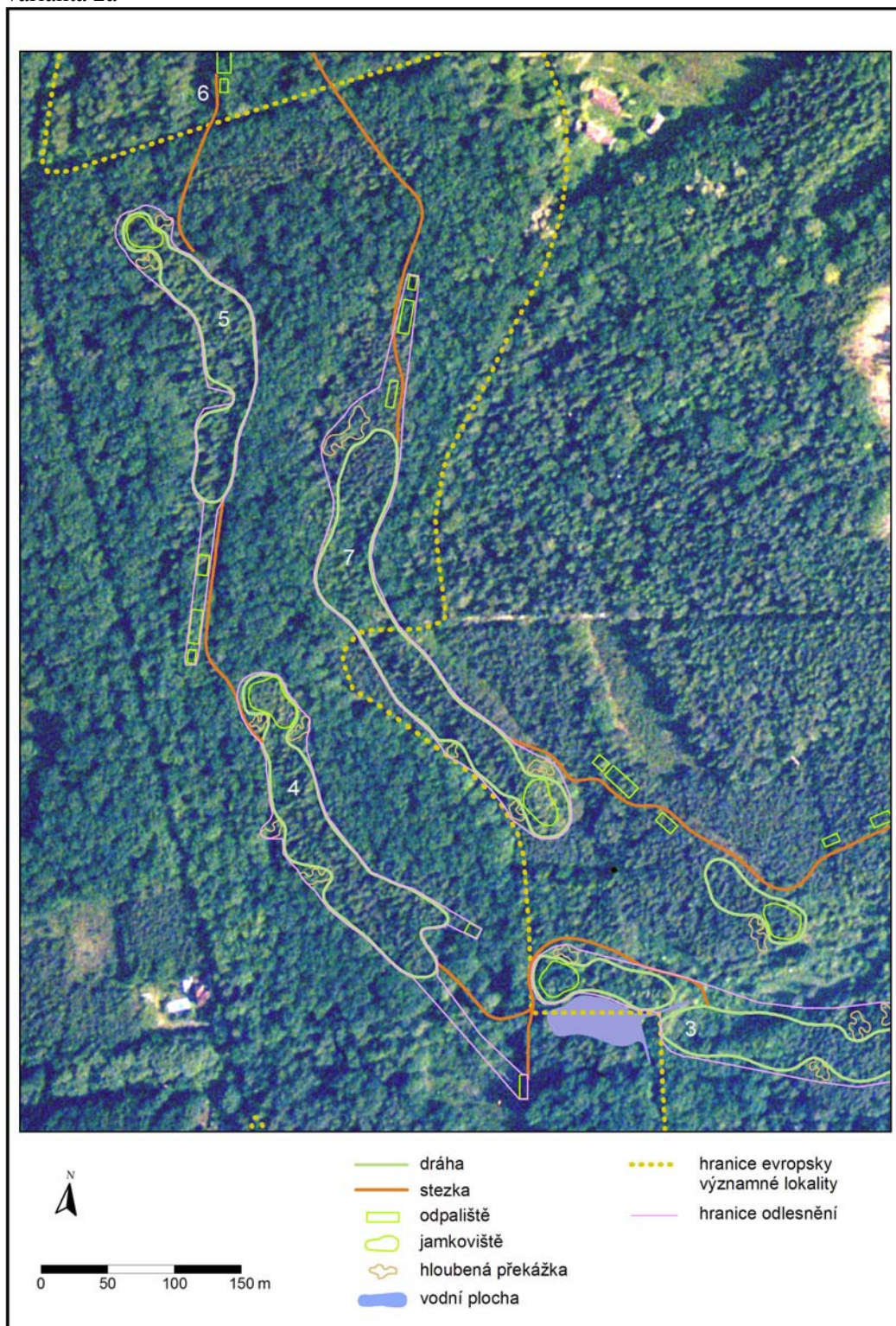
Obr. 8: Poloha navrženého záměru ve vztahu k území EVL Blatov a Xaverovský háj – varianta 1



Obr. 9: Poloha navrženého záměru ve vztahu k území EVL Blatov a Xaverovský háj – varianta 2



Obr. 10: Poloha navrženého záměru ve vztahu k území EVL Blatov a Xaverovský háj – varianta 2a



3.2.2 Charakteristika současného stavu zájmového území a jeho předpokládaného vývoje

Současný stav zájmového území

Znalost stávajícího využití zájmového území a míry antropogenní zátěže je důležitá pro kontextové vyhodnocení vlivů, které s sebou může přinést realizace navrženého golfového hřiště. Následující popis se týká zejména jihozápadní části navrženého golfového hřiště, které zasahuje na území EVL Blatov a Xaverovský háj a PR Klánovický les. Popis vychází z analýzy uvedené v plánu péče o PR Klánovický les (viz Skála 1999).

Území Klánovického lesa spadá do kategorie - lesy zvláštního určení dle zák. 289/1995 Sb., v platném znění. Jedná se o lesy se sníženou funkcí hospodářskou a zvýšenou funkcí rekreační. Klánovický les je v hojné míře jako rekreační les využíván. Území je protkáno hustou sítí cest a stezek (lesní svozové cesty typu 1L, 2L, 4L), které jsou využívány jako procházkové trasy, trasy pro cyklisty či jezdecké stezky pro koně. Lesní porosty jsou využívány také pro houbaření. V lokalitě dochází také k průjezdu motorových vozidel. Návštěvnost Klánovického lesa je celoroční s maximem na jaře a v létě.

Za významný antropogenní činitel, který negativně působí na přírodní prostředí Klánovického lesa je dle schváleného plánu péče o přírodní rezervaci (viz Skála 1999) považován pohyb návštěvníků a následný sešlap půdy a vegetace, ke kterému dochází zejména v okolí cest. Zdůrazněno je v této souvislosti využívání zejména okrajů lesních porostů pro jezdecké stezky.

Z potenciálně negativních abiotických činitelů je v plánu péče o PR uveden (viz Skála 1999) vliv mokrého sněhu, který může vést k rozlámání borových a modřinových mlazin a tyčovin. Ohrožení imisemi je dle plánu péče vzhledem k sousedství velkoměsta a umístění přírodní rezervace na závětrné straně aktuální. Konkrétně se jedná o potenciální vliv na porosty a půdní prostředí. Zájmové území se nachází v imisním pásmu ohrožení kategorie „C“.

Za významný negativní faktor ovlivňující stávající charakter a budoucí vývoj území je dle plánu péče považováno nevhodné lesnické hospodaření (zejména v minulosti) spočívající většinou v preferování jehličnatých dřevin (borovice, modřín). Značná část mlazin a tyčovin je dnes tvořena borovicí a zde nepůvodním modřínem a dubem červeným. Při výsadbě kultur byla často užívána borovice, přestože dle příslušných skupin lesních typů má být v lokalitě zastoupená pouze v příměsi (+). V nedostatečném množství byl vysazován dub (vzhledem k doporučenému zastoupení v daných SLT), ojediněle lípa. Výchovné zásahy v porostech byly prováděny většinou ve prospěch jehličnatých dřevin. Nejblíže přirozenému druhovému složení jsou starší lesní porosty, vzniklé nejčastěji ještě před 2. světovou válkou. Výsadba nevhodné druhové kompozice byla realizována zejména na plochách bývalých golfových jamek (drah) provozovaných ve 30.-40. letech 20. století, následně v roce 1952 rozoraných a nevhodně zalesněných v 60. letech.

Mezi biotické činitele, které negativně působí na prostředí Klánovického lesa je vhodné zdůraznit škody zvěří (zejména srnčí), které se významně projevují na listnatých kulturách (výrazná převaha nejstarších generací stromového patra dřevin, nedostatečné odrůstání zmlazení listnatých dřevin).

Z houbových škod se v některých letech projevuje sypavka borová, padlí dubové. Běžně se na listnatých dřevinách (dub a bříza) vyskytuje tracheomykóza, zvláště tam, kde působí ještě nějaké další stresující faktory (Skála 1999).

Předpokládané směřování zájmového území z hlediska ochrany přírody

Za nejvýznamnější formy antropogenního ohrožení zájmového území je dle plánu péče o PR Klánovický les (Skála 1999) považována dále se zvyšující intenzita rekreačního využívání území, další zástavba v okolí a pokračování lesnického hospodaření jako v běžném, hospodářském lese s vysokým zastoupením jehličnatých dřevin. Dále jsou za potenciálně rizikové pro cenné lokality v území považovány větší stavební práce na železniční trati, při kterých by bylo zasaženo do vodního režimu okolí trati.

Převážná část zájmového výřezu území EVL Blatov a Xaverovský háj, který je přímo dotčen navrženou realizací golfového hřiště (porosty 35 C, 36 E, 36 F) se nachází v lesních porostech typologické jednotky 1Q - březová doubrava, zčásti 1K – kyselá doubrava (dle plánu péče o PR-Skála 1999). *Poznámka: dle aktuální hospodářské knihy LČR LS Mělník (LHP Újezd nad Lesy) je ve sníženinách podél vodotečí mapován LT IV5 - SLT vlhká habrová doubrava. Na tyto sníženiny navazují LT IP4 - SLT svěží březová doubrava. Na nejvyšších místech je mapován LT 1K7 - SLT kyselá doubrava.*

V rámcových směrnících způsobu řízení vývoje lesních porostů na území PR Klánovický les (viz Skála 1999) jsou uvedeny následující obecné zásady péče o dotčené lesní porosty (viz následující tabulka).

Tab. 1: Zásady péče o lesní porosty SLT 1Q dle rámcových směrnic způsobu řízení vývoje lesních porostů (zdroj: Skála 1999)

| | |
|------------------------------|--|
| Hospodářský tvar: | vysokokmenný |
| Hospodářský způsob: | pasečný, kulisová nebo okrajová seč |
| Forma hospodářského způsobu: | holosečná na max. výšku stromu |
| Obmýetí: | 170 let |
| Obnovní doba: | 20-30 let |
| Počátek obnovy: | 150 let |
| Návratná doba: | ~10 let |
| Cílová druhová skladba: | dub 5-6, bříza 2-3, osika 1, buk 1, borovice + |
| Odchylky od modelu: | nejdoucí, je ale třeba respektovat mikroreliéf terénu (např. zvodnělé terénní deprese), zde používat odpovídající dřeviny např. olše, jasan. |
| Obnovní postup: | dle stávajícího dělení porostů, vždy s uvolňováním sousedních kultur, ponechávání 2.etáže dubu do dalšího obmýetí |
| Způsoby obnovy, zalesnění: | s využitím přirozeného zmlazení, vždy bude třeba doplnit sadbou buku, k tomu využít zástinu stromů ponechaných na ploše |
| Péče o kultury: | ochrana kultur proti buření ožinem, nátěry repelentem nebo oplocování |
| Výchova porostů: | při výchově usměřovat na cílovou druhovou skladbu, provádět tvarový výběr, vyloučit nepůvodní dřeviny (modřín) |
| Ohrožení porostů: | je zde ohrožení od jezdců na koních, zvýšenou frekvencí pěších a motoristů, také tracheomykózou a zvěří |

| | |
|------------------------|--|
| Opatření ochrany lesů: | ochranná služba, zábrana vjezdu do porostů, odklizení odpadků, informovanost veřejnosti, frekvenci jezdců převést na povolené stezky |
| Meliorace: | ne |
| Myslivost: | držet stavy spárkaté zvěře max. na úrovni kmenových stavů, redukovat dosavadní vysoké stavy srnčí zvěře zvl. holé |
| Lesní estetika: | doporučuje se ponechat zde jednotlivé exoty v porostech, pokud se nemnoží a jsou esteticky zajímavé |

Tab. 2: Zásady péče o lesní porosty SLT 1K dle rámcových směrnic způsobu řízení vývoje lesních porostů (zdroj: Skála 1999)

| | |
|------------------------------|--|
| Hospodářský tvar: | vysokokmenný |
| Hospodářský způsob: | pasečný, kulisová nebo okrajová seč |
| Forma hospodářského způsobu: | holosečná na max. výšku stromu |
| Obmýtí: | 170 let |
| Obnovní doba: | 20-30 let |
| Počátek obnovy: | 150 let |
| Návratná doba: | ~10 let |
| Cílová druhová skladba: | dub 6-9, bříza 1-2, jeřáb +, habr +-1, střemcha +, buk + -1 |
| Odchytky od modelu: | nejdoucí, je ale třeba respektovat mikrorelief terénu (např. zvodnělé terénní deprese), zde používat odpovídající dřeviny např. olše. |
| Obnovní postup: | s přiřazováním pasek k zajištěným kulturám a k mladším porostům |
| Způsoby obnovy, zalesnění: | s využitím přirozeného zmlazení, OC db 10 |
| Péče o kultury: | ochrana kultur proti buření ožinem, nátěry repelentem nebo oplocování |
| Výchova porostů: | při výchově usměrňovat na cílovou druhovou skladbu, provádět tvarový výběr, důsledně vylučovat zejména nepůvodní dřeviny (md, dbč) |
| Ohrožení porostů: | občas obalečem, vždy jezdcí na koních |
| Opatření ochrany lesů: | běžná opatření dle místních podmínek, ochranná služba |
| Meliorace: | je možná aplikace bazických hornin v kulturách |
| Myslivost: | držet stavy spárkaté zvěře max. na úrovni kmenových stavů, nutné snížit dosavadní nadměrné a škody působící stavy srnčí zvěře (zvláště holé) |
| Lesní estetika: | - |

Pro jednotlivé porostní skupiny územně dotčené navrženou výstavbou golfového hřiště (viz obr. 11) jsou v plánu péče o přírodní rezervaci Klánovický les (Skála 1999, upraveno) a v platném LHP Újezd nad Lesy navržena následující opatření:

35 C:

35 C1: tyčovina tvořená dubem červeným, modřínem, vtroušeně smrkem, jeřábem, zcela nevhodné složení porostu, navržena probírka, podpora všeho co není dub červený a modřín (Skála 1999). Podle údajů LHP je v deceniu 2002-2011 v porostu navržena výchovná těžba.

35 C2: tyčovina tvořená lípou, modřínem, borovicí, navržena probírka, redukce jehličnatých dřevin zejména modřínu, podpora listnáčů (Skála 1999). Podle údajů LHP je v deceniu 2002-2011 v porostu navržena výchovná těžba.

35 C3: pěkná kmenovina tvořená dubem, vtroušeně borovicí, smrkem, jeřábem, lípou, břízou. V severní části s hustým podrostem, v jižní části s travnatým pokryvem. Navržena nahodilá těžba (Skála 1999). Podle údajů LHP je v deceniu 2002-2011 v porostu navržena obnovní těžba.

Konkrétně je dle platného LHP (2002-2011) navržena následující struktura těžby (dle porostních skupin):

- 35 C, porostní skupina 11: 87 m³ – dub, 9 m³ – dub červený
- 35 C, porostní skupina 4: 10 m³ borovice, 2 m³ – bříza, 2 m³ – modřín, 2 m³ dub červený, 1 m³ – olše
- 35 C, porostní skupina 5: 37 m³ borovice, 19 m³ – bříza, 27 m³ – modřín, 10 m³ – smrk

36 E:

36 E2/1: tyčovina tvořená dubem červeným a modřínem, nevhodné složení porostu, probírka (Skála 1999). Podle údajů LHP jsou v deceniu 2002-2011 v porostu navrženy těžební zásahy (probírka).

36 E2/2: tyčovina, místy slabá kmenovina skupinovitě smíšená, lípou, modřínem, borovicí. Navržena probírka, redukce jehličnatých dřevin, podpora listnáčů (Skála 1999). Podle údajů LHP jsou v deceniu 2002-2011 v porostu navrženy těžební zásahy (probírka).

36 E3: kmenovina tvořená dubem s bylinným patrem. Navržena nahodilá těžba (Skála 1999). Podle údajů LHP je v deceniu 2002-2011 v porostní skupině navržena obnovní těžba.

Konkrétně je dle platného LHP (2002-2011) navržena následující struktura těžby (dle porostních skupin):

- 36 E, porostní skupina 10: 52 m³ – dub
- 36 E, porostní skupina 5: 15 m³ – borovice, 4 m³ – bříza, 2 m³ – dub červený, 20 m³ – modřín, 15 m³ – lípa

36 F:

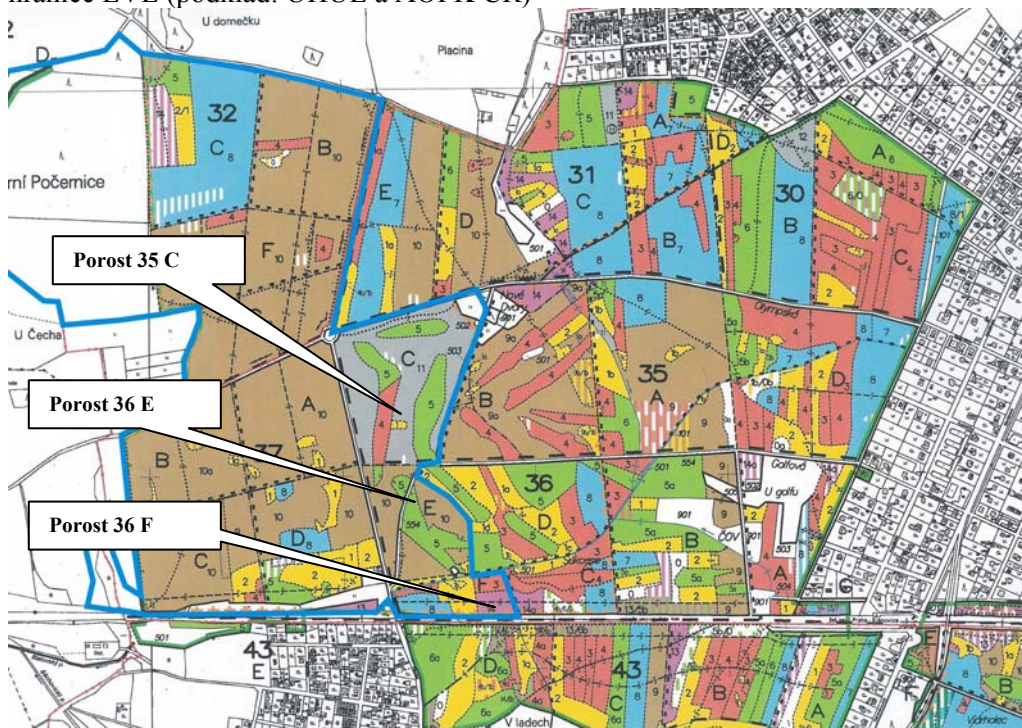
36 F1: tyčovina dubu se smrkem a břízou. Navržena prořezávka/probírka, redukce smrku a břízy (Skála 1999). Podle údajů LHP je v deceniu 2002-2011 v porostu navržena v malém objemu výchovná těžba.

36 F4: kmenovina dubu, vyvinuté bylinné patro. Navržena nahodilá těžba (Skála 1999). Podle údajů LHP je v deceniu 2002-2011 v porostu navržena v malém objemu výchovná těžba.

Konkrétně je dle platného LHP (2002-2011) navržena následující struktura těžby (dle porostních skupin):

- 36 F, porostní skupina 3: 3 m³ – dub, 1 m³ – borovice, 3 m³ – bříza
- 36 F, porostní skupina 1a: prořezávky

Obr. 11: Lokalizace porostních skupin v prostoru EVL Blatov a Xaverovský háj územně dotčených výstavbou navrženého golfového hřiště; modrou linií je zaznačena hranice EVL (podklad: ÚHUL a AOPK ČR)



Shrnutí navržených opatření péče o lesní porosty dotčené hodnoceným záměrem:

Z výše uvedených opatření navržených plánem péče o přírodní rezervaci Klánovický les a lesním hospodářským plánem pro dané území vyplývají následující základní teze:

- je zájmem ochrany přírody a lesního hospodaření na místech bývalých golfových drah zalesněných v 60. letech převážně jehličnatými kulturami postupně eliminovat stanovištně nepůvodní druhy (probírky) a podporovat listnáče odpovídající danému typu prostředí
- zájmem ochrany přírody je těžbou prakticky nezasahovat do 100-letých a starších lesních porostů (doubavy, dubohabřiny). Přípustná je pouze nahodilá těžba. LHP sice na jedné straně deklaruje přípustnost pouze obnovní těžby v malém objemu, zaměřené na jedince napadené tracheomykózním onemocněním, nicméně na druhou stranu počítá s konkrétním objemem těžby v jednotlivých porostních skupinách na území EVL (viz výše).

3.3 Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí potenciálně dotčených hodnoceným záměrem

Hodnocený záměr zasahuje zčásti do jihovýchodní části evropsky významné lokality Blatov a Xaverovský háj (kód - CZ0110142), viz obr. 8-10.

V širším okolí navrženého golfového hřiště se nachází následující evropsky významné lokality:

- EVL Praha-Letňany: lokalita se nachází cca 9,1 km severozápadně od zájmového území navrženého golfového hřiště
- EVL Milíčovský les: lokalita se nachází cca 9,7 km jihozápadně od zájmového území

V širším okolí zájmového území se nenachází žádná ptačí oblast.

3.3.1 Charakteristika a vyhodnocení vzdálených lokalit

Předmětem ochrany EVL Praha-Letňany je rozsáhlá populace sysla obecného (*Spermophilus citellus*) na ploše sportovního letiště v Praze-Letňanech.

Předmětem ochrany EVL Milíčovský les je tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*), který se vyskytuje na starých dubech na hrázi rybníku Homolka.

Hodnocený záměr realizace golfového hřiště nebude mít na výše uvedené evropsky významné lokality, resp. předměty ochrany a jejich biotopy žádný vliv z důvodu jejich značné vzdálenosti od hodnoceného záměru. Z tohoto důvodu nejsou uvedené EVL ani žádné jiné EVL či PO dále řešeny.

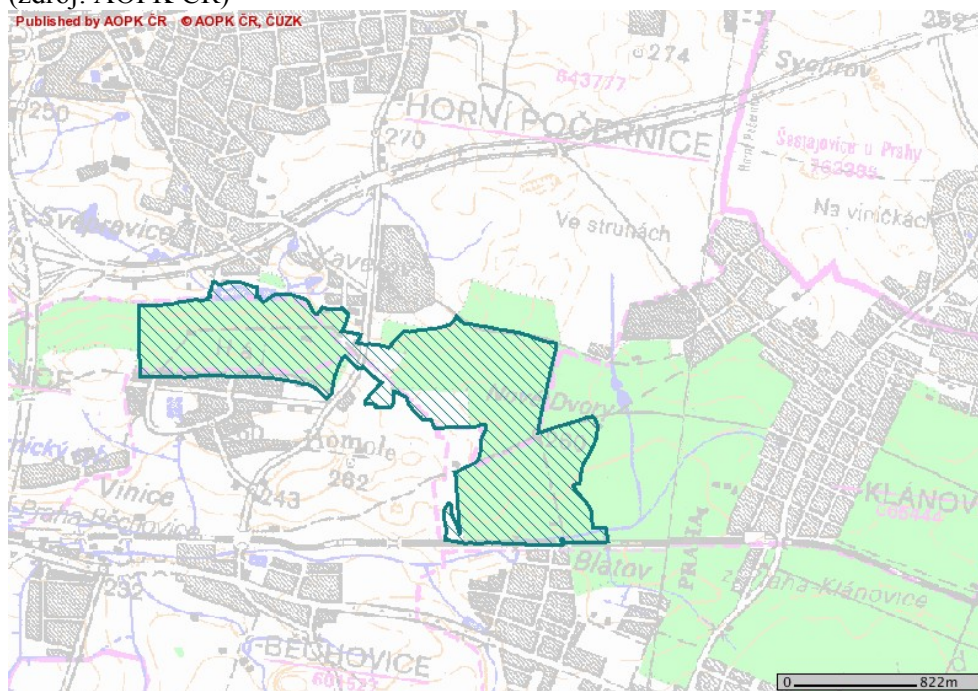
3.4 Popis dotčené lokality – EVL Blatov a Xaverovský háj

Evropsky významná lokalita Blatov a Xaverovský háj (dále: EVL) (kód: CZ0110142) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.132/2005 Sb na ploše 213,885 ha (viz obr. č. 12). Jedná se o lesní komplex s dominantními acidofilními doubravami a chudými dubohabřinami s reliktem bezkolencové louky na pramenném horizontu. Území EVL zasahuje do katastrálních území Běchovice, Dolní Počernice, Horní Počernice, Klánovice.

Předmětem ochrany EVL jsou následující typy evropských stanovišť:

- 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)
- 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních

Obr. 12: Situační mapa evropsky významné lokality Blatov a Xaverovský háj (zdroj: AOPK ČR)



Jedná se o západní část rozsáhlého lesního celku na východním okraji Prahy, mezi městskými částmi Klánovice a Horní Počernice. Z hlediska geologie je území tvořeno ordovickými břidlicemi a pískovci, které jsou . ve východní části území překryty málo mocnými písčity až slepencovými rozpadavými uloženinami svrchní křídly. Díky nepropustným ordovickým břidlicím dochází ke stagnaci srážkové vody v terénních depresích. Na bázi křídových vrstev je vázán zvodnělý horizont s výskytem pramenů na výchozech. Geomorfologicky se jedná o plochý reliéf (nadmořská výška kolem 250 m n.m.) severovýchodního okraje Pražské kotliny, která na severu přechází v Polabskou nížinu (AOPK ČR, Demek ed. 1987, Kubíková et al. 2005).

Území se nachází na rozhraní termofytika a mezofytika (Hejný et Slavík 1988). Z historických záznamů je známo, že zájmová oblast nebyla souvisle zalesněna, na území lesního komplexu se nalézalo několik vesnic, které po jejich zániku během třicetileté války postupně zarostly lesem.

Dle údajů AOPK ČR jsou hlavním biotopem na území EVL suché až podmáčené kyselé bezkolencové doubravy as. *Molinio arundinaceae-Quercetum* (L7.2, 9190), které jsou předmětem ochrany EVL a dále na suchých místech doubravy as. *Luzulo-Quercetum* (L7.1).

Na hlubších, ale ne příliš vlhkých hnědozemích se vyskytují druhově chudé lipové doubravy as. *Tilio-Betuletum* (L3.1, 9170), které jsou dalším z předmětů ochrany. Druhově bohatší černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) se vyskytují pouze roztroušeně (AOPK ČR).

Malé druhové bohatství bylinného patra lesních porostů je způsobeno také díky tomu, že se v lesích vyskytují pozůstatky zaniklých středověkých vsí a celá oblast byla poté druhotně zalesněna. V jižní části území je zahrnuto několik tůňek podél železniční

trati, které vznikly při její stavbě. Zde se vyvinula mezotrofní a místy až rašelinná společenstva v mozaice s mokřadními vrbinami (AOPK ČR).

Významné jsou vlhké louky, z nichž však do současnosti zbyly jen degradující zbytky. Do komplexu EVL byla jakožto třetí předmět ochrany zahrnuta bezkolencová louka (T1.9, 6410) (AOPK ČR).

3.5 Identifikace a základní popis dotčených předmětů ochrany

6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*):

Jedná se o druhově pestré travino-bylinné porosty vyskytující se na minerálních a slatinných půdách. Hladina podzemní vody na těchto stanovištích výrazně kolísá v průběhu roku avšak nedochází k povrchovým záplavám. Během léta dochází k přechodnému vysychání stanoviště. V porostech bezkolencových luk dominuje bezkolenec modrý (*Molinia caerulea*) a další traviny jako metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), kostřava luční (*Festuca pratensis*), kostřava červená (*Festuca rubra*) apod.

Tento předmět ochrany se nachází západně od zájmového území, severně od železniční trati, kde se vyskytuje značné množství chráněných a ohrožených druhů, např. kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), hořec hořepník (*Gentiana pneumonanthe*), srpice barviřská (*Serratula tinctoria*), mochna bílá (*Potentilla alba*), vrba rozmarýnolistá (*Salix rosmarinifolia*) a jarva žilnatá (*Cnidium dubium*). Další zbytek hodnotné bezkolencové louky se nachází zhruba ve středu EVL. Část původních bezkolencových luk na území EVL Blatov a Xaverovský háj patrně v minulosti zarostla stromy a přeměnila se tak v podmáčené bezkolencové doubravy. Jednotlivé druhy charakteristické pro bezkolencové louky lze dodnes nalézt na lesních světlinách, především v okolí cest (např. rdesno hadí kořen - *Bistorta major*, svízel severní - *Galium boreale*, řebříček bertrám - *Achillea ptarmica*) (Řezáč 2005).

Rozloha stanoviště bezkolencových luk na území EVL činí 1,45 ha (0,68% rozlohy EVL). Stanoviště má na území EVL dobrou reprezentativnost (kategorie B), dobrou zachovalost (kategorie B), celkově patří tato lokalita mezi velmi významné z hlediska ochrany daného typu stanoviště (kategorie B).

Uvedený typ evropského stanoviště je na našem území předmětem ochrany v celkem 32 evropsky významných lokalitách. EVL Blatov a Xaverovský háj patří k lokalitám s nejnižší rozlohou tohoto typu evropského stanoviště na našem území.

Obecně hlavními typy ohrožení stanoviště jsou eutrofizace v důsledku hnojení nebo atmosférického spadu dusíku, odvodňování, opouštění a následné zarůstání lokalit (po ukončení sečení).

Uvedený typ evropského stanoviště se nachází mimo zájmové území navrženého golfového hřiště v dostatečné vzdálenosti. Z těchto důvodů **nelze předpokládat jeho negativní ovlivnění realizací záměru, a proto tomuto předmětu ochrany není dále věnována bližší pozornost hodnocení.**

9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*:

Jedná se o lesy tvořené habrem obecným a dubem zimním nebo dubem letním, v podúrovni stromového patra s častou příměsí lípy srdčité nebo babyky. Podíl hlavních

dřevin kolísá od porostů čistě habrových k čistě dubovým. Keřové patro může ale nemusí být dobře vyvinuto; tvoří je druhy stromového patra a dále např. líska obecná a hlohy. V bylinném patře se pravidelně vyskytují druhy listnatých lesů běžné i v bučinách a dále poměrně teplomilnější mezofilní lesní druhy.

V zájmovém území navrženého projektového záměru se tento předmět ochrany vyskytuje v jihozápadní části EVL na naplaveninách mezi Blatovským potokem a železniční tratí jižně od hájovny Nové Dvory. Konkrétně se jedná o starší dubohabřinu vázanou na rovinný až mírně svažité terén směrem k železniční trati se střídavě vlhkým půdním horizontem. V druhovém složení stromového patra výrazně převažuje dub letní (*Quercus robur*), keřové patro je vyvinuto pouze fragmentárně a je tvořeno především krušinou olšovou (*Frangula alnus*), u trati je porost pámelníku bílého (*Symphoricarpos albus*). V bylinném patře dominuje ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*), s menší pokryvností jsou dále zastoupeny druhy jako ostružiník (*Rubus* spp.), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), vrbina penízková (*Lysimachia nummularia*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), válečka lesní (*Brachypodium sylvaticum*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), rozrazil rezevitek (*Veronica chamaedrys*), štavel kyselý (*Oxalis acetosella*) aj. Fyziognomicky se jedná o přechodový typ mezi a hercynskými dubohabřinami a vlhkými acidofilními doubravami – tomu odpovídá vyšší podíl troficky náročnějších druhů v bylinném patře a občasné zmlazující habr obecný (*Carpinus betulus*).

Rozloha uvedeného stanoviště na území EVL Blatov a Xaverovský háj činí 27,72 ha (12,96% rozlohy EVL). Stanoviště má na území EVL nevýznamné zastoupení (kategorie D), průměrnou zachovalost (kategorie C), celkově patří tato lokalita mezi významné z hlediska ochrany daného typu stanoviště (kategorie C).

Rozloha tohoto typu evropského stanoviště na našem území činí cca 166 998 ha, přičemž na území EVL se nachází cca 28 254 ha (zdroj: AOPK ČR).

Uvedený typ evropského stanoviště je na našem území předmětem ochrany v celkem 58 evropsky významných lokalitách. EVL Blatov a Xaverovský háj patří k lokalitám s nízkou rozlohou tohoto typu evropského stanoviště na našem území.

Obecně hlavním typem ohrožení tohoto typu stanoviště jsou lesnické zásahy spojené se změnou zastoupení dřevin, zejména převody na jehličnaté kultury. Významným negativním faktorem je také přezvěření.

Uvedený typ evropského stanoviště se zčásti nachází v zájmovém území navrženého golfového hřiště. Z tohoto důvodu **lze předpokládat jeho negativní ovlivnění realizací záměru, a proto tomuto předmětu ochrany je dále věnována bližší pozornost hodnocení.**

9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčítých pláních

Jedná se o dubové porosty (*Quercus petraea*, *Quercus robur*) vyskytujících se v terénních depresích nížin a pahorkatin. V porostu může být zastoupeno různě velké procento břízy. Porosty jsou edaficky podmíněné, během dešťů v jarním a letním období jsou ovlivněné stagnující dešťovou vodou. V suchém období půdy acidofilních doubrav vysychají. Přirozené porosty jsou vícepatrové, v keřovém patru se často vyskytuje krušina olšová (*Frangula alnus*), v bylinném patře je charakteristickým druhem bezkolének rákosovitý (*Molinia arundinacea*), který je doprovázen acidofilními vlhkomilnými někdy i slatinnými druhy.

Druhové složení kyselých doubrav v zájmovém území je značně chudé a monotónní, tvořené zpravidla několika druhy s vysokou pokryvností. Hodnotné porosty acidofilních doubrav se vyskytují v západní a jihozápadní části území navrženého golfového hřiště

západně od linie dané cestou vedoucí od hájovny Nové Dvory jižním směrem (od hranice EVL). V jihozápadní části zájmového území se konkrétně nachází více než 100-letá vlhká acidofilní doubrava s dominantním dubem letním (*Quercus robur*) ve stromovém patře, v keřovém pak s lískou obecnou (*Corylus avellana*), krušinou olšovou (*Frangula alnus*), střemchou pozdní (*Padus serotinus*) či jeřábem ptačím (*Sorbus aucuparia*) (viz Foto 18). Bylinné patro je druhově velmi chudé s lipnicí hajní (*Poa nemoralis*), ostřicí kulkonosnou (*Carex pilulifera*), místy s bezkolencem rákosovitým (*Molinia arundinacea*), na světlinách s třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*), směrem k Blatovskému potoku v bylinném paře přibývají acidofyty jako metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*) či mochna nátržník (*Potentilla erecta*).

Směrem k severu acidofilní doubrava vykazuje známky vyššího podmáčení půdního profilu. Ve stromovém patře zde dominuje dub letní (*Quercus robur*), bylinné patro je zapojené, hojně zde roste bezkolenec rákosovitý (*Molinia arundinacea*), dále lipnice hajní (*Poa nemoralis*), mochna nátržník (*Potentilla erecta*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), vzácně též třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*) a černýš hajní (*Melampyrum nemorosum*), časté jsou zmlazující dřeviny – dub letní (*Quercus robur* juv.) a střemcha pozdní (*Prunus serotinus*) (viz Foto 14).

V přibližně 100-120 letém porostu acidofilní doubravy se vyskytuje řada mohutných dubů, jejichž stáří evidentně přesahuje 200 let. Nejmladší generace lesního porostu téměř chybí. Plocha acidofilních doubrav je narušena pásy výsadeb stanovištně nepůvodních dřevin (modřín opadavý-*Larix decidua*, smrk ztepilý-*Picea abies*, borovice lesní-*Pinus sylvestris*, dub červený-*Quercus rubra*) na místech bývalých golfových drah.

Rozloha uvedeného typu evropského stanoviště na území EVL Blatov a Xaverovský háj činí 87,37 ha (40,84% rozlohy EVL). Stanoviště má na území EVL dobrou reprezentativnost (kategorie B), dobrou zachovalost (kategorie B), celkově patří tato lokalita mezi velmi významné z hlediska ochrany daného typu stanoviště (kategorie B).

Rozloha tohoto typu evropského stanoviště na našem území činí cca 14 895 ha, přičemž na území EVL se nachází cca 1 631 ha (zdroj: AOPK ČR).

Uvedený typ evropského stanoviště je na našem území předmětem ochrany v celkem 8 evropsky významných lokalitách. EVL Blatov a Xaverovský háj patří k lokalitám s nejvyšší rozlohou tohoto typu evropského stanoviště na našem území.

Obecně hlavními typy ohrožení tohoto typu stanoviště jsou mýcení porostů, převod na borové, případně smrkové kultury, odvodnění stanoviště, tracheomykózy a eutrofizace, zejména převody na jehličnaté kultury.

Uvedený typ evropského stanoviště zčásti zasahuje do území navrženého golfového hřiště. Z tohoto důvodu **lze předpokládat jeho negativní ovlivnění realizací záměru, a proto tomuto předmětu ochrany je dále věnována bližší pozornost hodnocení.**

3.6 Podrobný popis jednotlivých částí navrženého golfového hřiště ve vztahu k dotčeným předmětům ochrany EVL Blatov a Xaverovský háj

Následující popis charakteru biotopů (vegetace) je zaměřen na navržené golfové jamky, jež jsou zcela nebo částečně situovány na území EVL Blatov a Xaverovský háj, případně v její bezprostřední blízkosti ve všech navržených variantách. Popis vychází z terénního průzkumu území (viz kap. 1). Popis biotopů v prostoru jednotlivých jamek je pro úplnost doplněn o základní identifikaci dle platné porostní mapy, resp. LHP (zdroj: ÚHUL). Popis je podrobněji uveden u variant č. 2, 2a, kde byly k dispozici podrobné geodetické informace o lokalizaci jednotlivých částí jamek, manipulačních stezek či rybníku. V případě varianty č. 1 je popis generalizován na plochy jednotlivých jamek a předpokládaného vedení manipulačních stezek.

3.6.1 Varianta č. 1

V případě varianty č. 1 zasahují na území EVL Blatov a Xaverovský háj následující navržené jamky: č. 13 (částečně), č. 15 (celá), č. 16 (celá), č. 17 (částečně) a část trasy manipulačních stezek.

Poznámka: U varianty č. 1 nejsou na rozdíl od variant č. 2, 2a vyznačeny trasy odpalu, jež jsou součástí drah.

Jamka č. 13:

Na území EVL je situována malá část navrženého odpaliště, část dráhy, celé jamkoviště a část hloubených překážek (viz Obr. 10).

Část odpaliště a dráhy vstupuje do porostu typu evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčítých pláních, jež je předmětem ochrany EVL. Ve stromovém patře zde dominuje dub letní (*Quercus robur*), bylinné patro je zapojené, hojně zde roste bezkolonec rákosovitý (*Molinia arundinacea*), dále lipnice hajní (*Poa nemoralis*), mochna nátržník (*Potentilla erecta*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), vzácně též třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*) a černýš hajní (*Melampyrum nemorosum*), časté jsou zmlazující dřeviny – dub letní (*Quercus robur* juv.) a střemcha pozdní (*Prunus serotinus*).

Severozápadní část jamky v okolí jamkoviště zasahuje do mozaiky lesních kultur s nepůvodními listnatými dřevinami (X9B) a jehličnatými dřevinami (X9A), jež nejsou předmětem ochrany EVL. Porost je zde tvořen modřínem opadavým (*Larix decidua*), borovicí lesní (*Pinus sylvestris*), břízou bělokorou (*Betula pendula*) a lípou srdčitou (*Tilia cordata*) ve stromovém patře. Keřové patro je velmi málo vyvinuto, vzácně zde rostou lípa srdčitá (*Tilia cordata*), krušina olšová (*Frangula alnus*) a střemcha pozdní (*Prunus serotinus*). Bylinné patro je částečně zapojené a tvoří ho druhy jako bezkolonec rákosovitý (*Molinia arundinacea*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), ostřice kulkonosná (*Carex pilulifera*) a zmlazující dřeviny a keře – lípa srdčitá (*Tilia cordata* juv.), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia* juv.) a střemcha pozdní (*Prunus serotina*).

Celkový plošný zábor předmětu ochrany - typu evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčítých pláních **činí v případě jamky č. 13: 7 020 m² (0,70 ha).**

Jamka č. 15:

Na území EVL je situována celá jamka (odpaliště, dráha, jamkoviště, hloubené překážky) (viz Obr. 10).

Odpaliště, severní a částečně západní část dráhy jsou navrženy do jehličnatého porostu s borovicí lesní (*Pinus sylvestris*) a modřínem opadavým (*Larix decidua*), v keřovém patře místy se střemchou pozdní (*Padus serotinus*), lípou velkolistou (*Tilia platyphyllos*), dubem letním (*Quercus robur*) a jeřábem ptačím (*Sorbus aucuparia*), bylinné patro je velmi chudé, velmi vzácně s bezkolencem rákosovitým (*Molinia arundinacea*), metličkou křivolakou (*Avenella flexuosa*), lipnicí hajní (*Poa nemoralis*), třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*) a kapradí osténkatou (*Dryopteris carthusiana*) (viz foto 9, 10). Z hlediska typologie mapování biotopů (sensu Chytrý et al. 2001) se jedná o mozaiku lesních kultur s nepůvodními listnatými dřevinami (X9B) a jehličnatými dřevinami (X9A), jež nejsou předmětem ochrany EVL.

Východní lem dráhy, některé hloubené překážky a jamkoviště jsou situovány do porostu typu evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních, jež je předmětem ochrany EVL. Ve stromovém patře zde dominuje dub letní (*Quercus robur*), bylinné patro je zapojené, hojně zde roste bezkolencec rákosovitý (*Molinia arundinacea*), dále lipnice hajní (*Poa nemoralis*), mochna nátržník (*Potentilla erecta*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), vzácněji černýš hajní (*Melampyrum nemorosum*), místy jsou zde zmlazující dřeviny – dub letní (*Quercus robur* juv.) a střemcha pozdní (*Prunus serotinus*).

Celkový plošný zábor předmětu ochrany - typu evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních činí v případě jamky č. 15: 10 230 m² (1,23 ha).

Jamka č. 16:

Na území EVL je situována celá jamka (odpaliště, dráha, jamkoviště, hloubené překážky) (viz Obr. 10).

Odpaliště je navrženo do porostu typu evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních, jež je předmětem ochrany EVL. Ve stromovém patře porostu dominuje dub letní (*Quercus robur*), v keřovém patře se vzácně vyskytuje krušina olšová (*Frangula alnus*) a střemcha pozdní (*Padus serotinus*). Bylinné patro je druhově velmi chudé s lipnicí hajní (*Poa nemoralis*), vzácně s bezkolencem rákosovitým (*Molinia arundinacea*).

Západní a střední část dráhy je situována do cca 50-letého jehličnatého porostu místy se znaky přechodu do vlhké acidofilní doubravy. Ve stromovém patře je dominantní borovice lesní (*Pinus sylvestris*), méně je zastoupen modřín opadavý (*Larix decidua*), hodnotné jsou na okrajích dráhy staré exempláře dubu letního (*Quercus robur*). Směrem k severozápadu převládá ve stromovém a keřovém patře lípa srdčitá (*Tilia cordata*), méně též lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*) a dub červený (*Quercus rubra*). Bylinné patro je velmi rozvolněné s metličkou křivolakou (*Avenella flexuosa*), bezkolencem rákosovitým (*Molinia arundinacea*) a ostružiníkem (*Rubus* spp.), směrem k severozápadu zcela mizí, zde je pak fragmentárně vyvinuto pouze mechové patro s trávíkem Schreberovým (*Pleurozium schreberi*) a bezvláskou vlnkatou (*Atrichum undulatum*) (viz foto 5). Z hlediska typologie mapování biotopů (sensu Chytrý et al. 2001) se jedná o mozaiku lesních kultur s nepůvodními listnatými dřevinami (X9B) a jehličnatými dřevinami (X9A), jež nejsou předmětem ochrany EVL.

Jižní část dráhy a část prostoru jamkoviště jsou navrženy do porostu typu evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních, jež je předmětem ochrany EVL. Porostu dominuje dub letní (*Quercus robur*) ve stromovém patře, v keřovém patře se vyskytuje líska obecná (*Corylus avellana*), krušina olšová (*Frangula alnus*), střemcha pozdní (*Padus serotinus*) či jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*) (viz Foto 4, 18). Bylinné patro je druhově velmi chudé s lipnicí hajní (*Poa nemoralis*), ostřicí kulkonosnou (*Carex pilulifera*), místy s bezkolencem rákosovitým (*Molinia arundinacea*), na světlinách s třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*), směrem k Blatovskému potoku v bylinném paře přibývají acidofyty jako metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*) či mochna nátržník (*Potentilla erecta*).

Část prostoru jamkoviště přechází do mladých porostů krušiny olšové (*Frangula alnus*), střemchy pozdní (*Padus serotinus*), olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), bezu černého (*Sambucus nigra*). V bylinném patře dominují troficky náročnější druhy jako lipnice hajní (*Poa nemoralis*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), ptačinec hajní (*Stellaria nemorum*), kapraď rozložená (*Dryopteris dilatata*), srdívka níci (*Melica nutans*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), místy zmlazuje dub letní (*Quercus robur* juv.) (viz foto 3). Z hlediska typologie mapování biotopů (sensu Chytrý et al. 2001) se jedná o paseky s nitrofilní vegetací (X11), jež nejsou předmětem ochrany EVL.

Celkový plošný zábor předmětu ochrany - typu evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních **činí v případě jamky č. 16: 5 350 m² (0,54 ha).**

Jamka č. 17:

Na území EVL je situováno pouze odpaliště a malá část dráhy (viz Obr. 10). Obě uvedené části jamky č. 17 jsou navrženy do mozaikovitého porostu tvořeného ze značné části mladou výsadbou smrku ztepilého (*Picea abies*), doprovázeného břízou bělokorou (*B. pendula*), vzácně břízou pýřitou (*Betula pubescens*) a jeřábem ptačím (*Sorbus aucuparia*), v nadúrovni pak dubem letním (*Quercus robur*). Zbývající část porostu je tvořena starou dubohabřinou se střídavě vlhkým půdním horizontem. V druhovém složení stromového patra výrazně převažuje dub letní (*Quercus robur*), keřové patro je vyvinuto pouze fragmentárně a je tvořeno především krušinou olšovou (*Frangula alnus*). V bylinném patře dominuje ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*), s menší pokryvností jsou dále zastoupeny druhy jako ostružiník (*Rubus* spp.), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), vrbina penízková (*Lysimachia nummularia*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), válečka lesní (*Brachypodium sylvaticum*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*), šřavel kyselý (*Oxalis acetosella*) aj.

Z hlediska typologie mapování biotopů (sensu Chytrý et al. 2001) je výše popsán mozaikovitý porost typem evropského stanoviště 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (předmět ochrany EVL) se sníženou reprezentativností.

Celkový plošný zábor předmětu ochrany - typu evropského stanoviště 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* **činí v případě jamky č. 17: 4 220 m² (0,42 ha).**

Trasa manipulačních stezek (a vedení rozvodů zavlažování a elektroinstalace):

V technické specifikaci záměru včetně mapových podkladů není uvedeno trasování navržených manipulačních stezek (a vedení rozvodů zavlažování a elektroinstalace), lze však předpokládat obdobný systém napojení jednotlivých jamek jako u podrobněji řešených variant č. 2, 2a, tedy propojení odpališť, drah, jamkovišť a hloubených překážek. V návaznosti na tento uvažovaný systém lze stanovit následující odhad záboru plochy území EVL, resp. předmětů ochrany.

Propojení dvou samostatných částí dráhy č. 13 je situováno do porostu typu evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčítých pláních, jež je předmětem ochrany EVL. Propojení jamkoviště č. 13 a odpaliště č. 15 je vedeno porostem lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami (X9A), jež není předmětem ochrany EVL. Spojení jamkoviště č. 15 a odpaliště č. 16 je situováno do porostu typu evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčítých pláních, jež je předmětem ochrany EVL. Propojení jamkoviště č. 16 a odpaliště č. 17 prochází z větší části porostem paseky s nitrofilní vegetací (X11), jež není předmětem ochrany EVL, částečně pak porostem typu evropského stanoviště 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (předmět ochrany EVL) v okolí hráze bývalého rybníka.

Odhadovaná celková délka trasy manipulačních stezek (a zároveň vedení rozvodů pro zavlažování a elektroinstalaci) činí cca 50 m v porostu typu evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčítých pláních a cca 30 m v porostu typu evropského stanoviště 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, při uvažované šířce cca 1,5 - 2 m

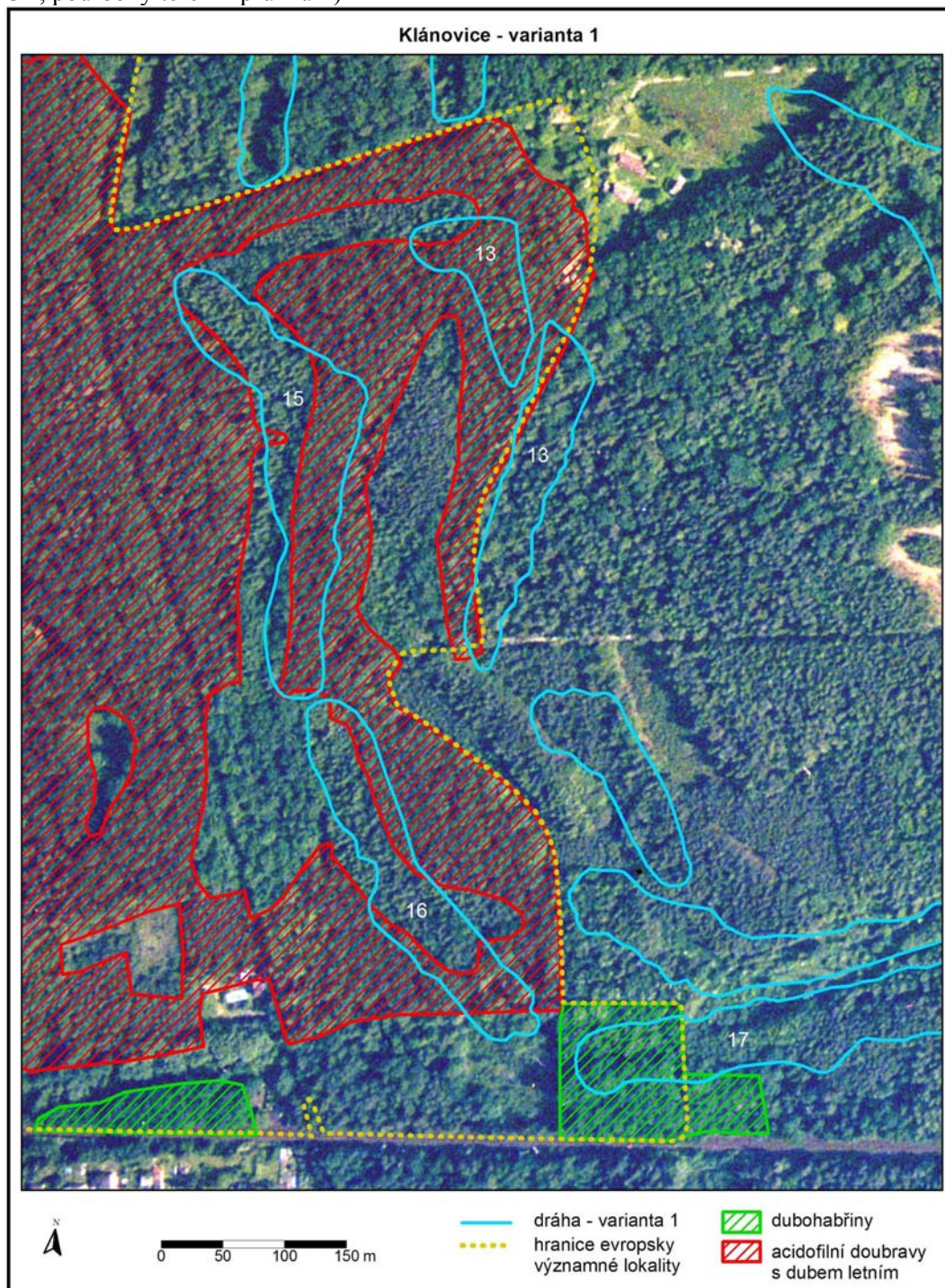
Celkový plošný zábor předmětu ochrany - typu evropského stanoviště **9170** - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* **lze v případě trasy manipulačních stezek stanovit na cca 60 m² (0,006 ha)**, pro typ evropského stanoviště **9190** - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčítých pláních pak cca **100 m² (0,01 ha)**.

Celkový souhrn předpokládaného záboru plochy předmětů ochrany – varianta č.1:

Celkový plošný zábor předmětu ochrany - typu evropského stanoviště **9190** - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčítých pláních činí u varianty č. 1: **2,27 ha**.

V případě typu evropského stanoviště **9170** - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* činí celkový zábor plochy u varianty č. 1: **0,43 ha**.

Obr. 13: Mapa prostorového překryvu některých z navržených jamek s územím EVL Blatov a Xaverovský háj, resp. překryv s předměty ochrany této EVL – varianta 1 (podkladová data: ortofoto-Forest Golf Resort Praha a.s., data mapování biotopů-AOPK ČR, podrobný terénní průzkum)



3.6.2 Varianta č. 2

V případě varianty č. 2 zasahují na území EVL Blatov a Xaverovský háj: navržená vodní nádrž (rybník), jamky č. 4, 5, 6, část jamky č. 7 a část trasy navržených stezek.

Rybník:

Na dráhu č. 3 bezprostředně navazuje navržená vodní nádrž – **rybník** na levém břehu Blatovského potoka. Rybník je zčásti plánován na území EVL v místě výskytu málo reprezentativního porostu typu evropského stanoviště 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (předmět ochrany EVL), který se zde vyskytuje v mozaice s lesní kulturou s nepůvodními jehličnatými dřevinami (X9A). V nižším stromovém patře zde dominuje bříza bělokora (*B. pendula*), vzácně bříza pýřitá (*Betula pubescens*) a jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), v nadúrovni pak smrk ztepilý (*Picea abies*) a dub letní (*Quercus robur*). V keřovém patře je hojná střemcha pozdní (*Padus serotina*). Bylinné patro je velmi chudé, převládá zde ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli-tangere*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), kapraď rozložená (*Dryopteris dilatata*) (viz foto 1).

Celkový plošný zábor předmětu ochrany - typu evropského stanoviště 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* činí v případě rybníka: 1 430 m² (0,143 ha).

Z hlediska identifikace použité v platném LHP je navržený rybník, zasahující na území EVL součástí lesního porostu **36 F**, porostní skupiny č.3. Jedná se o lesní porost stáří cca 30 let na celkové ploše 0,66 ha, který je tvořen dubem 45% (dub letní a dub zimní), břízou 20%, olší 15%, smrkem 15%, borovicí 5%. Výška porostní skupiny činí cca 8-15 m (zdroj: LHP).

Jamka č. 4:

Všechny části jamky č. 4 (odpaliště, trasa odpalu, dráha, jamkoviště a hloubené překážky) jsou situovány na území EVL.

Jižní odpaliště je navrženo na bývalé hrázi rybníka. Jedná se o mladší lesní porost typu evropského stanoviště 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (předmět ochrany EVL) se sníženou reprezentativností. V porostu dominuje geograficky nepůvodní střemcha pozdní (*Padus serotinus*), místy se vyskytuje dub letní (*Quercus robur*), bříza bělokora (*Betula pendula*), b. pýřitá (*Betula pubescens*) a jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), v bylinném patře jsou zastoupeny druhy jako lipnice hajní (*Poa nemoralis*), štavel kyselý (*Oxalis acetosella*), ostřice kulonosná (*Carex pilulifera*), ostřice zaječí (*Carex leporina*), hojně do porostu invaduje netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*) (viz foto 2).

Trasa odpalu vede z velké části přes mladé porosty krušiny olšové (*Frangula alnus*), střemchy pozdní (*Padus serotinus*), olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), bezu černého (*Sambucus nigra*). V bylinném patře dominují troficky náročnější druhy jako lipnice hajní (*Poa nemoralis*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), ptačinec hajní (*Stellaria nemorum*), kapraď rozložená (*Dryopteris dilatata*), srdívka níci (*Melica nutans*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), místy zmlazuje dub letní (*Quercus robur* juv.) (viz foto 3). Z hlediska typologie mapování biotopů (sensu Chytrý et al. 2001) se jedná o paseky s nitrofilní vegetací (X11), jež nejsou předmětem ochrany EVL.

Za potokem u zanedbané kruhovitě vodní nádrže zasahuje trasa odpalu maloplošně do vlhké acidofilní doubravy se sníženou reprezentativností. Z hlediska typologie mapování biotopů (sensu Chytrý et al. 2001) se jedná o typ evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčítých pláních, jež je předmětem ochrany EVL. Ve stromovém patře zde dominují mladší jedinci dubu letního (*Quercus robur*) a olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), v keřovém až nižším stromovém patře se zde vyskytují líska obecná (*Corylus avellana*), geograficky nepůvodní dub červený (*Quercus rubra*), krušina olšová (*Frangula alnus*), střemcha pozdní (*Padus serotinus*), břiza bělokorá (*Betula pendula*) či jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*). Bylinné patro je druhově velmi chudé s lipnicí hajní (*Poa nemoralis*), ostřicí kulkonosnou (*Carex pilulifera*), místy s bezkolencem rákosovitým (*Molinia arundinacea*), na světlinách s třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*), směrem k potoku v bylinném patře přibývají acidofyty jako metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*) či mochna nátržník (*Potentilla erecta*) (viz foto 4).

Dráha č. 4, severní odpaliště a hloubené překážky jsou navrženy do cca 50-letého jehličnatého porostu se znaky přechodu do vlhké acidofilní doubravy. Ve stromovém patře je dominantní borovice lesní (*Pinus sylvestris*), méně je zastoupen modřín opadavý (*Larix decidua*), hodnotné jsou na okrajích dráhy staré exempláře dubu letního (*Quercus robur*). Směrem k severozápadu převládá ve stromovém a keřovém patře lípa srdčitá (*Tilia cordata*), méně též lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*) a dub červený (*Quercus rubra*). Bylinné patro je velmi rozvolněné s metličkou křivolakou (*Avenella flexuosa*), bezkolencem rákosovitým (*Molinia arundinacea*) a ostružiníkem (*Rubus* spp.), směrem k severozápadu zcela mizí, zde je pak fragmentárně vyvinuto pouze mechové patro s trávnikem Schreberovým (*Pleurozium schreberi*) a bezvláskou vlnkatou (*Atrichum undulatum*) (viz foto 5). Z hlediska typologie mapování biotopů (sensu Chytrý et al. 2001) se jedná o mozaiku lesních kultur s nepůvodními listnatými dřevinami (X9B) a jehličnatými dřevinami (X9A), jež nejsou předmětem ochrany EVL.

Jamkoviště: velká část jamkoviště je navržena do cca 50-leté lipiny s dominantní lípou srdčitou (*Tilia cordata*) s příměsí borovice lesní (*Pinus sylvestris*), modřínu opadavého (*Larix decidua*) a dubu červeného (*Quercus rubra*). V bylinném patře dominuje netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), velmi vzácně zde roste lipnice hajní (*Poa nemoralis*) a zmlazující dub letní (*Quercus robur* juv.) (viz foto 6). Z hlediska typologie mapování biotopů (sensu Chytrý et al. 2001) se jedná o mozaiku lesních kultur s nepůvodními listnatými dřevinami (X9B) a jehličnatými dřevinami (X9A), jež nejsou předmětem ochrany EVL.

Celkový plošný zábor předmětu ochrany - typu evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčítých pláních **činí v případě jamky č. 4: 490 m² (0,049 ha)** a u typu evropského stanoviště 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*: **60 m² (0,006 ha)**.

Z hlediska identifikace použité v platném LHP jsou jednotlivé části jamky č. 4 součástí lesního porostu **36 F**, porostní skupiny č. 3 (jižní odpaliště), porostní skupiny 1a (trasa odpalu), lesního porostu **36 E**, porostní skupiny č. 5 (trasa odpalu, severní odpaliště, dráha, jamkoviště, hloubené překážky).

Jamka č. 5:

Všechny části jamky č. 5 (odpaliště, trasa odpalu, dráha, jamkoviště a hloubené překážky) jsou situovány na území EVL.

Odpaliště a trasa odpalu jsou umístěny do porost dubu červeného (*Quercus rubra*), místy se smrkem ztepilým (*Picea abies*), modřínem opadavým (*Larix decidua*) a dubem letním (*Quercus robur*). Bylinné patro je velmi slabě vyvinuto, místy pouze s metličkou křivolakou (*Avenella flexuosa*) a zmlazujícím dubem červeným (*Quercus rubra* juv.) (viz foto 7). Z hlediska typologie mapování biotopů (sensu Chytrý et al. 2001) se jedná o lesní kulturu s nepůvodními listnatými dřevinami (X9B), jež není předmětem ochrany EVL.

Dráha č. 5, jamkoviště a hloubené překážky: V jižní části je dráha navržena ve smíšeném porostu s dubem červeným (*Quercus rubra*), smrkem ztepilým (*Picea abies*) a modřínem opadavým (*Larix decidua*), bylinné patro je velmi chudé s metličkou křivolakou (*Avenella flexuosa*) a třtinou chloupkatou (*Calamagrostis villosa*) (viz foto 7). Z hlediska typologie mapování biotopů (sensu Chytrý et al. 2001) se jedná o mozaiku lesních kultur s nepůvodními listnatými dřevinami (X9B) a jehličnatými dřevinami (X9A), jež nejsou předmětem ochrany EVL.

Směrem k severu navržená dráha obtáčí výběžek porostu vlhké acidofilní doubravy - typ evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních. Porost má díky svému druhovému složení nízkou reprezentativnost. Ve stromovém patře se vyskytuje bříza pýřitá (*Betula pubescens*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), olše šedavá (*Alnus incana*), smrk ztepilý (*Picea abies*) a modřín opadavý (*Larix decidua*). Z keřů zde roste vzácně krušina olšová (*Frangula alnus*). V bylinném patře se vyskytuje bezkolonec rákosovitý (*Molinia arundinacea*), ostřice třeslicovitá (*Carex brizoides*) a zmlazující dřeviny a keře – dub červený (*Quercus rubra* juv.), střemcha pozdní (*Prunus serotinus*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia* juv.) (viz foto 8). Porost je zde místy těžen. Dráha však do tohoto předmětu ochrany nezasahuje.

Dále k severu (severní část dráhy, prostor jamkoviště a hloubených překážek) pokračuje jehličnatý porost s borovicí lesní (*Pinus sylvestris*) a modřínem opadavým (*Larix decidua*), v keřovém patře místy s střemchou pozdní (*Padus serotinus*), lípou velkolistou (*Tilia platyphyllos*), dubem letním (*Quercus robur*) a jeřábem ptačím (*Sorbus aucuparia*), bylinné patro je velmi chudé, velmi vzácně s bezkolencem rákosovitým (*Molinia arundinacea*), metličkou křivolakou (*Avenella flexuosa*), lipnicí hajní (*Poa nemoralis*), třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*) a kapradí osténkatou (*Dryopteris carthusiana*) (viz foto 9, 10). Z hlediska typologie mapování biotopů (sensu Chytrý et al. 2001) se jedná o mozaiku lesních kultur s nepůvodními listnatými dřevinami (X9B) a jehličnatými dřevinami (X9A), jež nejsou předmětem ochrany EVL.

Celkový plošný zábor předmětu ochrany je v případě jamky č. 5 nulový.

Z hlediska identifikace použité v platném LHP jsou jednotlivé části jamky č. 5 součástí lesního porostu **36 E**, konkrétně porostní skupiny č. 5 (odpaliště), lesního porostu **35 C**, porostní skupiny č. 4 a č. 1 (trasa odpalu), porostní skupiny č. 5 (dráha, jamkoviště, hloubené překážky).

Jamka č. 6:

Všechny části jamky č. 6 (odpaliště, trasa odpalu, dráha, jamkoviště a hloubené překážky) jsou situovány na území EVL.

Odpaliště a trasa odpalu jsou situovány do mladšího borového porostu s dominantní borovicí lesní (*Pinus sylvestris*) a vzácně též se smrkem ztepilým (*Picea abies*). V blízkosti odpaliště se v porostu vtroušeně vyskytují také borovice lesní (*Pinus*

sylvestris), dub letní (*Quercus robur*) a modřín opadavý (*Larix decidua*) (viz foto 11). V bylinném patře dominuje bezkolének rákosovitý (*Molinia arundinacea*) s příměsí druhů jako metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), konvalinka vonná (*Convallaria majalis*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*) a se zmlazujícím dubem letním (*Quercus robur* juv.) a jeřábem ptačím (*Sorbus aucuparia* juv.) (viz foto 12). Z hlediska typologie mapování biotopů (sensu Chytrý et al. 2001) se jedná o lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami (X9A), jež nejsou předmětem ochrany EVL.

Dráha č. 6, jamkoviště a hloubené překážky jsou navrženy na místě mladého (cca 50-letého) smíšeného porostu s modřínem opadavým (*Larix decidua*), borovicí lesní (*Pinus sylvestris*), břízou bělokorou (*Betula pendula*) a lípou srdčitou (*Tilia cordata*) ve stromovém patře. Keřové patro je velmi málo vyvinuto, vzácně zde rostou lípa srdčitá (*Tilia cordata*), krušina olšová (*Frangula alnus*) a střemcha pozdní (*Prunus serotinus*). Bylinné patro je částečně zapojené a tvoří ho druhy jako bezkolének rákosovitý (*Molinia arundinacea*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), ostřice kulonosná (*Carex pilulifera*) a zmlazující dřeviny a keře – lípa srdčitá (*Tilia cordata* juv.), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia* juv.) a střemcha pozdní (*Prunus serotina*) (viz foto 13). Z hlediska typologie mapování biotopů (sensu Chytrý et al. 2001) se jedná o mozaiku lesních kultur s nepůvodními listnatými dřevinami (X9B) a jehličnatými dřevinami (X9A), jež nejsou předmětem ochrany EVL.

Celkový plošný zábor předmětu ochrany je v případě jamky č. 6 nulový.

Z hlediska identifikace použité v platném LHP jsou jednotlivé části jamky č. 6 součástí lesního porostu **35 C**, konkrétně porostní skupiny č. 5 (odpaliště, trasa odpalu, dráha, jamkoviště, hloubené překážky).

Jamka č. 7:

Některé části jamky č. 7 (odpaliště, trasa odpalu, severní a část střední partie dráhy, hloubená překážka) jsou situovány na území EVL. Zbývající část dráhy, celé jamkoviště a menší hloubené překážky jsou navrženy mimo území EVL.

Odpaliště je navrženo do mladé lipiny tvořené pouze lípou srdčitou (*Tilia cordata*). Bylinné patro je velmi chudé, vzácně je tvořené metličkou křivolakou (*Avenella flexuosa*) a zmlazující lípou srdčitou (*Tilia cordata* juv.) (viz foto 15). Z hlediska typologie mapování biotopů (sensu Chytrý et al. 2001) se jedná o lesní kulturu s nepůvodními listnatými dřevinami (X9B), jež není předmětem ochrany EVL.

Trasa odpalu vede přes jehličnatý porost borovice lesní (*Pinus sylvestris*) a smrku ztepilého (*Picea abies*). V keřovém patře roste střemcha pozdní (*Prunus serotinus*) a smrk (*Picea abies*), bylinné patro je velmi chudé, občas se v něm vyskytuje metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), ostružiník (*Rubus* spp.) a zmlazující jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia* juv.), střemcha pozdní (*Prunus serotinus* juv.) a krušina olšová (*Frangula alnus* juv.) (viz foto 16). Z hlediska typologie mapování biotopů (sensu Chytrý et al. 2001) se jedná o lesní kulturu s nepůvodními jehličnatými dřevinami (X9A), jež není předmětem ochrany EVL.

Dráha č. 7: severní část dráhy vede přes kulturu borovice lesní (*Pinus sylvestris*), která směrem k jihu (při okraji EVL) přechází do mladší lipiny. V keřovém patře rostou střemcha pozdní (*Prunus serotinus*), smrk ztepilý (*Picea abies*), krušina olšová (*Frangula alnus*), v lipině také bříza pýřitá (*Betula pendula*) a lípa srdčitá (*Tilia cordata*). Bylinné patro (především v lipině při hranici EVL) je velmi chudé, přičemž je

tvořeno převážně metličkou křivolakou (*Avenella flexuosa*), ostřicí kulkonosnou (*Carex pilulifera*), velmi vzácně jestřábníkem zedním (*Hieracium murorum*), černýšem hajním (*Melampyrum nemorosum*) a v depresích s bezkolencem rákosovitým (*Molinia arundinacea*) (viz foto 16, 17). Jižně za cestou dráha pokračuje již mimo území EVL do tyčoviny smrku a borovice bez bylinného patra. Z hlediska typologie mapování biotopů (sensu Chytrý et al. 2001) se jedná o mozaiku lesních kultur s nepůvodními listnatými dřevinami (X9B) a jehličnatými dřevinami (X9A), jež nejsou předmětem ochrany EVL.

Celkový plošný zábor předmětu ochrany je v případě jamky č. 7 nulový.

Z hlediska identifikace použité v platném LHP jsou jednotlivé části jamky č. 7 na území EVL součástí lesního porostu **35 C**, konkrétně porostní skupiny č. 5 (odpaliště, trasa odpalu, dráha).

Trasa manipulačních stezek (a vedení rozvodů zavlažování a elektroinstalace):

V jihozápadní části navrženého golfového hřiště vstupuje trasa navržené stezky (a předpokládaného vedení rozvodů zavlažování a elektroinstalace) na území EVL, konkrétně do porostu typu evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních, jež je předmětem ochrany EVL. Po průchodu porostem acidofilní doubravy 9190 se navržená stezka napojuje na dráhu č. 4.

Spojení mezi dráhou č. 4, odpalištěm, trasou odpalu a začátkem dráhy č. 5 je vedeno porostem lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami (X9B), jež není předmětem ochrany EVL (viz Foto 6, 7).

Spojení mezi dráhou č. 5, odpalištěm, trasou odpalu a dráhou č. 6 probíhá nejprve porostem lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami (X9A), jež není předmětem ochrany EVL, v blízkosti jamkoviště č. 6 a mezi jamkovištěm č. 6 a odpalištěm č. 7 pak trasa vstupuje do plochy acidofilní doubravy 9190, jež je předmětem ochrany EVL (viz Foto 11-14).

Spojení mezi odpalištěm č. 7 a dráhou č. 7 je vedeno lesními kulturami s nepůvodními listnatými a jehličnatými dřevinami (X9A, X9B), jež nejsou předmětem ochrany EVL (viz Foto 15, 16).

Z hlediska identifikace použité v platném LHP jsou jednotlivé části trasy stezky na území EVL součástí výše uvedených lesních porostů a porostních skupin.

Celkový plošný zábor předmětu ochrany - typu evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních **lze v případě trasy manipulačních stezek** (a zároveň vedení rozvodů pro zavlažování a elektroinstalaci) **stanovit na 440 m² (0,044 ha)**.

Celkový souhrn předpokládaného záboru plochy předmětů ochrany – varianta č.2:

Celkový plošný zábor předmětu ochrany - typu evropského stanoviště **9190** - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních činí u varianty č. 2: **0,093 ha**.

V případě typu evropského stanoviště **9170** - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* činí celkový zábor plochy u varianty č. 2: **0,149 ha**.

Obr. 14: Mapa prostorového překryvu některých z navržených jamek s územím EVL Blatov a Xaverovský háj, resp. překryv s předměty ochrany této EVL – varianta 2 (podkladová data: ortofoto-Forest Golf Resort Praha a.s., data mapování biotopů-AOPK ČR, podrobný terénní průzkum terénu)



3.6.3 Varianta č. 2a

V případě varianty č. 2a je situace téměř shodná s variantou 2 s výjimkou polohy jamky č. 6, která je situována mimo prostor EVL Blatov a Xaverovský háj. Odlišná poloha jamky č. 6 znamená nutnost vedení trasy manipulační stezky mezi okrajem dráhy jamky č. 5, odpalištěm jamky č. 6 a mezi okrajem dráhy č. 6 a odpalištěm jamky č. 7 zčásti přes porost typu evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*), jež je předmětem ochrany EVL.

Celkový plošný zábor předmětu ochrany - typu evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních **lze u varianty 2a v případě trasy manipulačních stezek** (a zároveň vedení rozvodů pro zavlažování a elektroinstalaci) **stanovit na 510 m² (0,051 ha).**

Celkový souhrn předpokládaného záboru plochy předmětů ochrany – varianta č.2a:

Celkový plošný zábor předmětu ochrany - typu evropského stanoviště **9190** - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních činí u varianty č. 2a: **0,100 ha.**

V případě typu evropského stanoviště **9170** - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* činí celkový zábor plochy u varianty č. 2a: **0,149 ha.**

Obr. 15: Mapa prostorového překryvu některých z navržených jamek s územím EVL Blatov a Xaverovský háj, resp. překryv s předměty ochrany této EVL – varianta 2a (podkladová data: ortofoto-Forest Golf Resort Praha a.s., data mapování biotopů-AOPK ČR, podrobný terénní průzkum terénu)



4. Hodnocení vlivů záměru na evropsky významnou lokalitu Blatov a Xaverovský háj

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Podklady dodané zadavatelem, jež popisují projektový záměr, stejně jako získané informace o výskytu předmětů ochrany v zájmovém území, jejich stavu a požadavcích na udržení příznivého stavu byly dostatečné pro provedení hodnocení.

4.2 Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany

4.2.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení vlivů všech navržených (aktivních) variant výstavby golfového hřiště a nulové varianty (zachování stávajícího stavu) na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Blatov a Xaverovský háj.

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na EVL Blatov a Xaverovský háj bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy evropských stanovišť). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů záměru bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech relevantních vlivů záměrů s výslednou bodovou sumarizací pro jednotlivé vlivy (viz Tab. 3).

Tab. 3: Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Blatov a Xaverovský háj (zdroj: MŽP ČR 2007)

| Hodnota | Termín | Popis |
|---------|-------------------------|---|
| -2 | Významný negativní vliv | Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat. |

Tab. 3: pokračování

| | | |
|----|-------------------------|---|
| -1 | Mírně negativní vliv | Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními. |
| 0 | Bez vlivu | Záměr nemá žádný vliv. |
| +1 | Mírně pozitivní vliv | Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |
| +2 | Významný pozitivní vliv | Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o ptácích (79/409/EHS) a směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace evropsky významného druhu, nebo ptačího druhu na území dané EVL, resp. PO (Bernotat 2007, Percival 2001). V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost lokality považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (udržení optimálního vodního režimu stanoviště, udržení přirozeného druhového složení vegetace lesních typů přírodních stanoviště, eliminace rizika fyzického narušení či rozvrácení lesních typů přírodních stanoviště v okolí navržených golfových jamek apod.).

Popis jednotlivých předmětů ochrany, jejich ekologických nároků a stavu v prostoru dotčeném navrženou výstavbou golfového hřiště v jednotlivých variantách je uveden v kap. 3.5 a kap. 3.6.

4.2.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby, provozu a likvidace golfového hřiště na předměty ochrany EVL Blatov a Xaverovský háj

Realizace navrženého golfového hřiště s sebou přináší jednak přípravné práce - úpravu lokality před výstavbou hřiště (odstranění lesních porostů na místech golfových drah, terénní úpravy včetně úprav půdního profilu, odvodnění některých lokalit apod.), následně samotnou výstavbu golfového hřiště a doprovodné infrastruktury (výstavba zavlažovacího systému a elektroinstalace, výstavba manipulačních stezek, příprava vhodného půdního profilu a reliéfu golfových drah a následné zatravnění, napojení hřiště na inženýrské sítě apod.). Po dokončení výstavby golfového hřiště a doprovodné infrastruktury začíná běžný provoz hřiště (údržba travníků spojená se zavlažováním,

hnojením apod., pohyb vozidel údržby areálu, pohyb návštěvníků apod.). Po případném skončení provozu golfového hřiště bude pravděpodobně následovat jeho likvidace.

Záměr je předložen ve třech variantách, které se liší rozmístěním golfových drah v rámci EVL. V případech, kdy je vliv jednotlivých variant na území EVL Blatov a Xaverovský háj odlišný je tento v následujícím textu blíže pojednán. V ostatních případech je vliv popsán souhrnně.

Bylo stanoveno devět okruhů potenciálně negativních vlivů realizace záměru na předměty ochrany EVL Blatov a Xaverovský háj a na její celistvost:

1. Plošný zábor území EVL, resp. předmětů ochrany
2. Rizika spojená s přípravnými a stavebními pracemi včetně dopravy na stavenišť:
3. Vliv výstavby golfových jamek (drah) - vznik porostních průseků a jejich dopad na okolní lesní porosty
4. Vliv výstavby a provozu golfových jamek na vodní režim území EVL
5. Vliv zatrávnění golfových jamek na území EVL
6. Vliv hnojení, ochrany a další údržby golfových jamek na území EVL
7. Vliv zvýšené návštěvnosti na území EVL
8. Vliv produkce odpadů na území EVL
9. Vliv likvidace golfového hřiště na území EVL

V následujícím textu jsou podrobněji rozebrány jednotlivé problémové okruhy ve vztahu k oběma předmětům ochrany.

1.) Plošný zábor území EVL Blatov a Xaverovský háj, resp. předmětů ochrany

Výstavbou navrženého golfového hřiště v předložených variantách č.1, 2, 2a by došlo k plošnému záboru části území EVL Blatov a Xaverovský háj. Negativní vliv plošného záboru části území EVL spočívá ve změně stávajícího charakteru biotopu - přeměně (likvidaci) části lesních stanovišť na nelesní, uměle zatrávněné biotopy. Uvedený vliv může být významný v případě typů evropských stanovišť, které jsou předmětem ochrany EVL a jež se vyskytují v prostoru navrženého golfového hřiště (9190, 9170). V případě záboru stanovišť, které nejsou předmětem ochrany, zejména plochy bývalých golfových drah zalesněných jehličnatou a zčásti listnatou kulturou, nelze tento vliv považovat za negativní.

Překryv navržených golfových drah s územím EVL, resp. předměty ochrany je znázorněn na Obr. 13-15).

Z přehledu uvedeného v kap. 3.6 vyplývá, že u varianty č.1 zasahují jednotlivé jamky a manipulační stezky (včetně předpokládaných tras rozvodů elektroinstalace a zavlažování) na ploše 2,27 ha na území EVL do typu evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních, který je předmětem ochrany EVL Blatov a Xaverovský háj. Uvedený zábor 2,27 ha plochy stanoviště 9190 činí vzhledem k celkové rozloze tohoto typu evropského stanoviště na území EVL (87,37 ha) cca **2,6 %**.

Uvedený rozsah záboru (2,6% rozlohy stanoviště na území EVL) je společně se skutečností, že tento zábor je situován do vzrostlých, relativně reprezentativních porostů s dominujícími starými duby vysoké biologické hodnoty (blíže viz kap. 3.6) důvodem pro konstatování, že uvedený vliv lze z hlediska díky §45h,i ZOPK považovat za **významně negativní (-2)**.

Popisované části golfového hřiště dále zasahují na ploše 0,43 ha do typu evropského stanoviště 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*. Uvedený zábor 0,43 ha

plochy stanoviště 9170 činí vzhledem k celkové rozloze tohoto typu evropského stanoviště na území EVL (27,72 ha) cca **1,6 %**.

I v tomto případě je uvedený rozsah záboru (1,6% rozlohy stanoviště na území EVL), společně se skutečností, že tento zábor je situován zčásti do vzrostlých, relativně reprezentativních porostů dubohabřin (blíže viz kap. 3.6) důvodem pro konstatování, že uvedený vliv lze z hlediska díky §45h,i ZOPK považovat za **významně negativní (-2)**.

Uvedené přímé zásahy do typů přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany EVL, lze v daném kontextu zároveň chápat jako významný zásah do celistvosti lokality z hlediska prostorové kontinuity stanovišť v území, případně za počátek fragmentace těchto stanovišť.

V případě **varianty č.2** zasahují jednotlivé jamky a manipulační stezky (včetně předpokládaných tras rozvodů elektroinstalace a zavlažování) na ploše 0,093 ha na území EVL do typu evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních, který je předmětem ochrany EVL Blatov a Xaverovský háj. Uvedený zábor 0,093 ha plochy stanoviště 9190 činí vzhledem k celkové rozloze tohoto typu evropského stanoviště na území EVL (87,37 ha) cca **0,10%**

Konkrétně se jedná o zábor méně hodnotných (méně reprezentativních) částí porostů acidofilních doubrav (9190) v části trasy odpalu jamky č. 4 a v části trasy manipulačních stezek, v rámci jejichž budování nebudou káceny dřeviny (blíže viz popis v kap. 3.6). Tato skutečnost je společně s nízkým rozsahem předpokládaného záboru plochy stanoviště (0,10% rozlohy stanoviště na území EVL) důvodem pro konstatování, že uvedený vliv lze považovat za „**mírně negativní**“ (-1). Pro minimalizaci mírně negativních vlivů záboru části porostů je vhodné a reálné aplikovat konkrétní doporučení, jež jsou navržena v kap. 5.

Popisované části golfového hřiště dále zasahují na ploše 0,149 ha do typu evropského stanoviště 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*. Uvedený zábor 0,149 ha plochy stanoviště 9170 činí vzhledem k celkové rozloze tohoto typu evropského stanoviště na území EVL (27,72 ha) cca **0,54%**.

Konkrétně se jedná o zábor méně hodnotných (méně reprezentativních) částí porostů dubohabřin (9190) v prostoru navrženého rybníka a jižního odpaliště jamky č. 4 (blíže viz popis v kap. 3.6). Tato skutečnost je společně s nízkým rozsahem předpokládaného záboru plochy stanoviště (0,54% rozlohy stanoviště na území EVL) důvodem pro konstatování, že uvedený vliv lze považovat za „**mírně negativní**“ (-1).

V případě **varianty č.2a** je situace obdobná jako u varianty 2 s tím rozdílem, že očekávaný rozsah záboru typu evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních je z důvodu delší trasy manipulačních stezek o něco vyšší (0,100 ha). Uvedený zábor 0,100 ha plochy stanoviště 9190 činí vzhledem k celkové rozloze tohoto typu evropského stanoviště na území EVL (87,37 ha) cca **0,11%**.

V případě záboru části plochy typu evropského stanoviště 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* je situace stejná jako u varianty č. 2 (zábor cca 0,54% rozlohy tohoto stanoviště na území EVL).

Ve shodě se zdůvodněním uvedeným v případě varianty č. 2 lze tedy konstatovat, že vliv záboru části plochy stanovišť 9190 a 9170 lze považovat za „**mírně negativní**“ (-1).

Dále je v textu naturového hodnocení uvedeno vyhodnocení vlivů záměru souhrně pro všechny předložené varianty vzhledem k tomu, že jejich vliv lze považovat za obdobný.

2.) Rizika spojená s přípravnými a stavebními pracemi včetně dopravy na stavenišťe:

Přípravné a stavební práce na lokalitě s sebou přináší potřebu dopravy nákladních vozidel a dalších mechanismů mimo zpevněné cesty na území EVL. S tím je spojeno zvýšené riziko havárií (únik paliv, maziv), dočasné zvýšení prašnosti, zvýšení rizika mechanického poškození dřevin při pohybu mechanismů, poškození či likvidace zmlazení dřevin, bylinné a keřové vegetace a zásahy do půdního profilu.

Vzhledem k tomu, že se jedná o vlivy koncentrované do prostoru mimo výskyt předmětů ochrany, dočasné, liniově působící, zčásti formulované jako hypotetické (potenciálně rizikové) lze míru jejich významnosti vůči oběma předmětům ochrany vyhodnotit jako „**mírně negativní vlivy**“ (-1). Tyto vlivy je **vhodné a reálné v maximální míře eliminovat za použití zmírňujících opatření** (viz kap. 5).

Stavební práce a zvýšená intenzita dopravy na lokalitě s sebou přináší zvýšené riziko zavlečení alochtonních taxonů. Nově obnažené plochy mohou být obsazeny invazními druhy rostlin. V případě dotčených typů evropských lesních stanovišť (9190, 9170) na území EVL Blatov a Xaverovský háj lze za potenciálně nejvíce nebezpečné považovat šíření těchto invazních druhů: střemcha pozdní (*Padus serotina*), dub červený (*Quercus rubra*), trnovník akát (*Robinia pseudoaccacia*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*). Jedná se o dočasné, pouze potenciálně působící negativní vlivy, jejichž míru významnosti lze vyhodnotit jako „**mírně negativní vlivy**“ (-1), a které je **vhodné a reálné v maximální míře eliminovat za použití zmírňujících opatření** – monitoring a v případě potřeby následná sanace (viz kap. 5).

3.) Vliv výstavby golfových jamek (drah) - vznik porostních průseků a jejich dopad na okolní lesní porosty

Výstavbou golfového hřiště dojde k vytvoření porostních průseků, které mohou negativně ovlivnit stabilitu okolních lesních porostů a jejich zdravotní stav. Konkrétně byl vyhodnocen eventuální vliv odtěžení porostů v šířce golfových drah na okolní porosty acidofilních doubrav s dubem letním v lesních odděleních 35, 36. Maximální pozornost byla věnována především riziku ohrožení větrem v dané lokalitě.

Těžby (umístění golfových jamek) byly pro účely vyhodnocení situovány na místa bývalých golfových jamek, tedy do porostů výsadeb převážně jehličnatých dřevin.

Model terénní exponovanosti (TEREX):

Pro účely vyhodnocení rizika ohrožení porostů větrem byl použit model terénní exponovanosti (TEREX). Pro konstrukci klasifikace TEREX je nutno vzít v úvahu dvě hlediska zatížení terénu větrem s ohledem na ohrožení porostů. Prvním je tlakové (dynamické) zatížení návětrných svahů, druhým je urychlování proudění větru (vrcholy, hřebeny).

Vzhledem k uvedeným předpokladům je klasifikace TEREX tvořena ze dvou samostatných podstupňů, kterými jsou:

- 1) tlakový TEREX (pTEREX)
- 2) rychlostní TEREX (sTEREX).

Vzhledem k rovinatému charakteru terénu v posuzované lokalitě ztrácí simulace směřující k vytvoření modelu terénní exponovanosti na významu, a z tohoto důvodu nebyla provedena. Význam má pouze umístění holé seče, která představuje narušení korunového zápoje a tím i potenciální riziko ohrožení větrem.

Stupně rizika ohrožení větrem dle souborů lesních typů (SLT):

Terén v zájmové části EVL je rovinatý. Celé posuzované území se nachází v 1. dubovém lesním vegetačním stupni (LVS). Ve sníženinách podél vodotečí je dle LHP LS Mělník mapován lesní typ (LT) 1V5, SLT vlhká habrová doubrava. Na tyto sníženiny navazují LT 1P4 – SLT svěží březová doubrava. Na nejvyšších místech je mapován LT 1K7 – SLT kyselá doubrava.

Stupně rizika ohrožení dle SLT mají doplňkový význam. Pro hodnocení stability lesních porostů je důležité především vymezení lokalit hodnocených stupněm 1. V těchto oblastech dochází ke kalamitám velmi zřídka. Charakter půdních vrstev v těchto územích ovlivňuje spolu s klimatickými faktory vegetační pokryv (především stromové patro) do té míry, že škody větrem jsou zde prakticky nulové.

Jako labilní jsou podchyceny především SLT řady obohacené vodou, humusem, řady oglejené a podmáčené, částečně živné. Většinou se jedná o partie s nižší a střední nadmořskou výškou.

Riziko ohrožení větrem dle charakteru lesních porostů (SLT):

Model ohrožení dle charakteru lesních porostů byl zpracován na základě rozboru zastoupení smrku, porostní výšky, věku, štíhlostního kvocientu a zakmenění. Na základě rozboru databáze kalamit z oblasti LS Loučná nad Desnou a LS Jeseník byly vytvořeny referenční stupnice. Referenční stupnice přiřazují konkrétním hodnotám porostních charakteristik stupně rizika ohrožení.

Vyhodnocení rizika ohrožení větrem:

Dílec 35C:

Terénní exponovanost je zde na nejnižším stupni rizika ohrožení – stupeň 1. V daném prostoru je typován SLT 1K a 1P (35C4). SLT 1K se řadí ke stabilnějšímu souboru LT i když malá nadmořská výška – 1. LVS – znamená, že v tomto vegetačním stupni jsou půdy většinou méně skeletovité než u vyšších LVS. SLT 1P představuje oglejené SLT, které jsou spíše labilní z pohledu ohrožení větrem. SLT 1K představuje střední riziko ohrožení větrem, SLT 1P riziko vysoké. Stupeň rizika ohrožení je na stupni 5 až 9, tedy středním až vysokém.

V daném dílci je uvažováno s odtěžením porostní skupiny 4 a části porostní skupiny 5. Dle taxačních údajů je zřejmé, že zastoupení labilních dřevin z pohledu ohrožení větrem (především SM) je nulové, pouze ve sk. 5 je popsáno 5-ti % zastoupení SM. Výška por. sk. 11 přesahuje výšku porostní skupiny 5 o 5 až 6 m což představuje poměrně solidní uchování korun v porostním okraji. Šířka kultury (bývalé golfové dráhy) a tedy i možné navrhované holé seče se pohybuje od 20 do 60 m, zpravidla však 30-40 m. Tato šířka je pod povolenou šířkou holé seče vzhledem k porostu, který zůstane zachován.

Riziko ohrožení větrem je na nejnižším stupni rizika ohrožení – st. 1.

Dílec 36E

Terénní exponovanost je zde na nejnižším stupni rizika ohrožení – stupeň 1. V daném prostoru je typován SLT 1K. SLT 1K se řadí ke stabilnějšímu souboru LT i když malá nadmořská výška – 1. LVS – znamená, že v tomto vegetačním stupni jsou půdy většinou méně skeletovité než u vyšších LVS. SLT 1K představuje střední riziko ohrožení větrem. Stupeň rizika ohrožení je na stupni 5, tedy středním.

V daném dílci je uvažováno s odtěžením převážné části porostní skupiny 5. Zastoupení labilních dřevin z pohledu ohrožení větrem (především SM) je nulové. Výška porostní skupiny 10 přesahuje výšku porostní skupiny 5 o 2 - 7 m. Uchování korun v porostním okraji sice není tak významné jako v dílci 35C, ale šířka kultury (bývalé golfové dráhy) a tedy i možné navrhované holé seče se pohybuje v rozmezí 30-40 m, což představuje parametry holé seče vzhledem ke střední výšce porostní skupiny 10, která činí 21 m. Riziko ohrožení větrem je na nejnižším stupni rizika ohrožení – stupeň 1.

Ostatní rizika

Údaje LHP uvádí silné poškození dubu tracheomykózou. Následné poškození okolních lesních porostů tracheomykózou po odtěžení ploch pro golfové dráhy nelze sice stoprocentně vyloučit, je však značně nepravděpodobné. Šířka možných holých sečí se pohybuje většinou okolo 30-40 m, což vzhledem k výšce mýtních porostů okolo (21 až 23 m) je šířka, která představuje parametry holé seče běžně používané v lesním provozu.

V důsledku vytvoření porostních průseků dojde ke zvýšení prosvětlení okrajových částí okolních lesních porostů v důsledku čehož lze očekávat zvýšení pokryvnosti synuzie porostu bylinného patra (zejména travin) případně keřového patra. Tento efekt není negativním vlivem, který by snižoval příznivý stav předmětů ochrany EVL v případě, že se nebude jednat o druhy invazní (viz výše). Zvýšené prosvětlení porostních okrajů lze naopak chápat spíše jako potenciálně mírně pozitivní vliv, jež může přispět k podpoře přirozené diverzity vegetace lesních porostů, jež jsou předmětem ochrany EVL. Jak vyplývá z historického průzkumu území Klánovického lesa a z dalších dostupných podkladů (např. viz Skála 1999, Řezáč 2005, Kuras et al. 2008, mapy I. a II. Vojenského mapování- viz <http://oldmaps.geolab.cz/>) prostor Klánovického lesa na území dnešní EVL Blatov a Xaverovský háj byl minimálně v průběhu posledních několika staletí tvořen mozaikou rozvolněných (parkovitých), výrazně prosvětlených lesních porostů a lučních enkláv.

Vzhledem k orientaci golfových drah ve směru převážně severojižním nelze očekávat výrazný nárůst oslunění porostních stěn a následné potenciální problémy s transpirací lesních porostů (změny mikroklimatu) a zvýšené ohrožení biotickými škůdci.

Shrnutí

Porosty se stupni rizika polomů 1 až 4 jsou považovány za relativně stabilní a riziko ohrožení větrem je zde nízké. U porostů s rizikem ohrožení 5 a 6 nebezpečí kalamit stoupá. Porosty ve stupni rizika polomů 5 jsou ohroženy sporadicky. Většinou dochází pouze k jednotlivým, případně skupinovým vývratům vlivem lokálních anomálií (lokální půdní dispozice, hniloba, apod.), plošné polomy jsou velmi řídkým jevem. Riziko ohrožení se pohybuje do 30 %. Riziko polomů dále stoupá ve stupni 6. Těžební zásahy je nutno provádět s ohledem na riziko ohrožení kolem 50 %. V takto hodnocených porostech dochází k plošnějším polomům (okolo 0,5 ha). Stupně rizika

ohrožení 7 až 9 již představují vážné nebezpečí ohrožení větrem, které pochopitelně stoupá ke stupni 9. Ve stupni 7 se riziko kalamit pohybuje mezi 60 - 70 %. Ve stupních rizika polomů 8 a 9 se riziko škod větrem pohybuje mezi 80 - 100 %. Vznik kalamity v takto hodnocených porostech je pouze otázkou pravděpodobnosti výskytu klimatické situace, která polom způsobí. Rozsah polomu je závislý na intenzitě a charakteru proudění. Ochrana porostů v těchto stupních rizika polomů je velmi problematická a spočívá především v pasivním způsobu, kdy lidský zásah by neměl riziko ohrožení ještě zvyšovat.

Posuzované lokality v rámci EVL lze po vyhodnocení dílčích rizik zařadit do první, tedy **nejnižší skupiny rizika ohrožení polomy**. **Ostatní rizika ohrožení** dalšími abiotickými a biotickými faktory **nejsou na základě dostupných údajů vysoká a charakter, zdravotní stav ani vitalita cenných dubových porostů (typ přírodního stanoviště 9190) by neměly být realizací těžebních prvků pro golfové dráhy ohroženy**. Realizované těžební prvky tím pádem ani neovlivní sousední porosty především v dílcích 37 A a D.

Z výše uvedených důvodů lze míru významnosti vlivů spojených se vznikem porostních průseků vyhodnotit jako „**mírně negativní vlivy**“ (-1). Důvodem pro vyslovení rizika mírně negativního vlivu je uplatnění principu předběžné opatrnosti, jež v sobě agreguje některá potenciální mírná rizika, jež jsou rozebrána v předchozím textu. Pro minimalizaci rizika negativního vlivu vytvoření porostních průseků na okolní lesní porosty je **vhodné a reálné uplatnit některá konkrétní zmírňující opatření** (viz kap. 5).

4.) Vliv výstavby a provozu golfových jamek na vodní režim území EVL:

Realizací golfového hřiště dojde k částečné změně vodního režimu zájmového území v povodí Blatovského potoka. Tato změna souvisí zejména s vykácením části lesních porostů na místech navržených golfových jamek a jejich nahrazení travním porostem a dále s realizací navrženého zavlažování zatravněných částí golfových jamek.

V důsledku smýcení části stávajících lesních porostů na místě navržených golfových jamek a jejich nahrazení travním pokryvem (v celém areálu, nejen na území EVL) lze předpokládat mírné snížení podílu evapotranspirace a mírné zvýšení podílu povrchového odtoku srážkových vod ze zájmového území. V rovinném terénu, ve kterém se nachází zájmové území lze obecně předpokládat eliminaci těchto dvou vlivů, tj. dotace do podzemních vod bude relativně nezměněna. Lze tedy předpokládat, že nedojde k významnému ovlivnění hydrogeologických poměrů zájmového území (Anonymous 2004). K vyslovení obdobných závěrů navádí také výsledky podrobných studií vodní bilance opadavých listnatých lesů a lučních porostů (evapotranspirace činí cca 67% úhrnu srážek v nížinných listnatých lesích oproti cca 62% v lučních porostech, povrchový a podpovrchový odtok činí v opadavých listnatých lesích cca 33%, resp. 38% v případě lučních porostů, viz Larcher 2003).

Z informací dodaných zadavatelem vyplývá (viz kap. 2.1.4), že plánovaná spotřeba vody pro zavlažování golfových jamek činí cca 35-50 (75) m³/den. Spotřeba vody pro závlahu (jamkoviště, odpaliště bude sezónního charakteru, březen - říjen), kdy bude golfové hřiště v provozu. Během zimy bude spotřeba vody nulová. Jako zdroj vody pro účely zavlažování se počítá s využitím kombinace vody z veřejného vodovodního řádu a vody z vodní nádrže pod objektem ČOV, před níž bude umístěno zařízení pro dodatečné čištění vod. Kvalita vod čerpaných z vodní nádrže a použitých pro závlahu hřiště bude odpovídat příslušným legislativním normám. Z těchto důvodů lze vyloučit eventuální negativní vliv použití závlahové vody na kvalitu podzemních a povrchových vod v zájmovém území.

Z hlediska změny hladiny podzemních vod lze konstatovat, že v případě každodenních závlah golfových jamek může dojít k navýšení dotace podzemních vod o max. 10,5% u var. 1, a o max. 5% u var.2 a 2a (Anonymous 2004, technická specifikace záměru). Na možnost pomístního zvýšení hladiny podzemní vody po odtěžení lesních porostů upozorňuje také Macků (2008). Eventuální pomístní zvýšení hladiny podzemní vody na území EVL není negativním vlivem, který by zhoršoval příznivý stav typů evropských stanovišť, které jsou předmětem ochrany EVL Blatov a Xaverovský háj. Důvodem je skutečnost, že oběma dotčeným předmětům ochrany EVL (typy přírodních stanovišť 9190, 9170) vyhovuje vyšší vlhkost půdního substrátu.

Uvažované odvodnění části plochy golfových jamek, jež bude provedeno při jejich výstavbě, je navrženo pouze na plochách golfového hřiště. Projekt neuvažuje s odvodňováním okolních lesních porostů. Z tohoto důvodu nelze očekávat negativní vliv odvodnění jamek na příznivý stav předmětů ochrany EVL.

Z hlediska významnosti vlivů lze výše uvedené změny považovat „**bez vlivu**“ (0) ve vztahu k předmětům ochrany EVL.

5.) Vliv zatrávnění golfových jamek na území EVL:

Zatrávnění golfových drah s sebou přináší introdukci rostlinných druhů, včetně kultivarů, které se v okolním lesním prostředí prakticky nevyskytují (viz kap. 2.1.4). Vzhledem k životní strategii výše uvedených travin (luční druhy), jejich minimální schopnosti generativního šíření do okolí (intenzivní kosení v předreprodukční době) a odlišnému druhovému složení okolních lesních porostů nelze očekávat šíření těchto druhů do okolních stanovišť v rámci EVL či genetickou korozi přirozeného genofondu. Z hlediska významnosti vlivů lze tedy zatrávnění golfových jamek považovat „**bez vlivu**“ (0) ve vztahu k předmětům ochrany EVL.

6.) Vliv hnojení, ochrany a další údržby golfových jamek na území EVL:

Provoz jednotlivých golfových jamek si vyžádá pravidelné hnojení, ochranu a údržbu travnatých porostů na golfových drahách.

Pro golfové trávníky jsou používána speciální trávníková granulovaná hnojiva s dlouhodobým účinkem. V případě jamkovišť (greenů) se hnojení provádí cca jednou měsíčně, na odpalištích a drahách pak zpravidla dvakrát ročně (jarní a podzimní hnojení). Množství použitého hnojiva se pohybuje v rozmezí 20-30g/m² ošetřované plochy.

Trávníková granulovaná hnojiva jsou tvořena vrstevnatou strukturou s obalovaným jádrem (bližší informace o složení hnojiv – viz kap. 2.4). U granulovaných hnojiv dochází ke třístupňovému uvolňování živin. Testy prováděné výrobcem hnojiv (Lesco, USA) prokázaly maximální ztráty dusíku vyplavováním (i při velmi intenzivních

srážkách) pouze do 2%. Nízké vyplavování dusíku do okolního prostředí je způsobené díky dvojitému obalu v rámci vrstevnaté struktury granulovaného hnojiva. Provedenými testy bylo dále zjištěno, že při aplikaci hnojiv nedochází ke snižování hodnoty pH jako u hnojiv, kde je zdrojem dusíku síran amonný (zdroj: Eurogreen CZ s.r.o.).

Díky výše uvedeným charakteristikám a značné spotřebě živin rostlin na často kosených trávnících golfových drah lze považovat významnost vlivu hnojení (při dodržení manipulačních postupů – viz kap. 5) „**bez vlivu**“ (0) na předměty ochrany EVL.

S případnou chemickou ochranou golfových trávníků se v řešeném území běžně nepočítá. Dle projektové specifikace budou ochranné pesticidy používány pouze v naprosto výjimečných případech po vyčerpání všech ostatních možností po konzultaci s orgány ochrany přírody. V takovém případě bude přísně dodržován výběr jen povoleného přípravku a jeho přesná aplikace při dodržování všech platných předpisů. Na základě těchto údajů lze považovat významnost vlivu chemické ochrany „**bez vlivu**“ (0) na předměty ochrany EVL. I přesto je však z důvodu aplikace principu předběžné opatrnosti vhodné přijmout konkrétní opatření pro včasnou detekci a následnou eliminaci případných negativních vlivů, zejména monitoring kvality vod v řešeném území (viz kap. 5).

Údržba golfového hřiště s sebou přináší nutnost pohybu technické mechanizace (sečení travního porostu, úklid, nezbytné opravy infrastrukturních sítí, vertikutace a aerifikace trávníků apod.) a s tím zvýšené riziko havárie (únik chemických látek do prostředí) a zvýšení objemu emisí plyných a pevných částic do ovzduší. Pro údržbu golfového hřiště se počítá s využitím malých mechanismů (limitováno parametry spojovacích stezek mezi drahami), s jejich omezeným počtem a zanedbatelným úhrnem emisní zátěže (viz Nováková et al. 1994). Z výše uvedených důvodů lze z hlediska významnosti vlivů považovat další údržbu golfového hřiště „**bez vlivu**“ (0) na předměty ochrany EVL. I přesto je však z důvodu aplikace principu předběžné opatrnosti vhodné realizovat konkrétní opatření pro včasnou eliminaci případných negativních vlivů (viz kap. 5).

7.) Vliv zvýšené návštěvnosti na území EVL:

Provoz golfového hřiště s sebou přináší zvýšení návštěvnosti v území (hráči a ostatní návštěvníci hřiště, údržba). Předpokládaná denní návštěvnost golfového hřiště činí pro var.1 50-90 návštěvníků za den, v případě soutěží cca 150 za den (Nováková et al. 1994), v případě var. 2, 2a činí očekávaná návštěvnost 30-50 návštěvníků za den, v případě soutěží cca 90 za den (zdroj: technická specifikace záměru). U návštěvníků golfového hřiště není důvod předpokládat, že se budou pohybovat volně v prostoru EVL mimo travnaté plochy golfových jamek a manipulační stezky. Toto tvrzení vychází z předpokládané typologie chování návštěvníků, kteří zde budou přijíždět z důvodu návštěvy hřiště a provozování sportu. Dále lze důvodně předpokládat, že návštěvníci hřiště budou raději využívat snadno schůdné a upravené povrchy manipulačních stezek a nakrátko střižených golfových trávníků namísto průchodu obtížněji přístupným lesním porostem. Toto tvrzení obecně vychází z typologie chování návštěvníků řady chráněných území v zahraničí (Cole et al. 1999, Weaver et al. 2001, Knight et Gutzwiller 1995).

Eliminaci rizika negativního vlivu zvýšené návštěvnosti území (hřiště) na okolní lesní porosty – sešlap podrostní vegetace na území EVL je vhodné podpořit uváženým trasováním zvažovaných manipulačních stezek, které by měly propojovat jednotlivé

golfové jamky na území EVL v co možná nejkratší trase (viz kap. 5). Minimální propojovací vzdálenost a ideální vedení stezek mezi jamkami zajistí maximální udržení návštěvníků na těchto stezkách.

Pokud investor navíc přistoupí na možnost návštěvníky území informovat o významu EVL Blatov a Xaverovský háj např. ve formě interpretačních panelů či tiskovin, lze v důsledku předpokládat následné zvýšení podpory a respektování ochrany území ze strany veřejnosti.

Z výše uvedených důvodů tedy vyplývá, že z hlediska významnosti vlivů lze považovat zvýšenou návštěvnost golfového hřiště „**bez vlivu**“ (0) na předměty ochrany EVL. Pro zajištění tohoto stavu - „bez vlivu“ na předměty ochrany EVL je vhodné aplikovat konkrétní opatření (viz kap. 5).

8.) Vliv produkce odpadů na území EVL:

Hodnocený záměr nenavrhuje na území EVL ani v její blízkosti umístění prvků infrastruktury jež by produkovaly odpad (sociální a technické zázemí). Odpadové hospodářství areálu je soustředěno do prostoru provozního zázemí u stávajícího golfového klubu. Z těchto důvodů lze považovat tento potenciální negativní vliv z hlediska významnosti „**bez vlivu**“ (0) na předměty ochrany EVL.

9.) Vliv likvidace golfového hřiště na území EVL:

Po skončení životnosti golfového hřiště či ukončení jeho provozu spočívají následné práce v odstranění podpovrchově uložené sítě závlah a elektroinstalace a následné provedení biologické sanace území, které by spočívalo zejména v zalesnění golfových drah (kombinace umělého a spontánního zalesnění). Jedná se o vlivy dočasné, související zejména s provozem mechanizace (vynětí infrastrukturních sítí, přemísťování zeminy apod.). Mechanismy těchto vlivů a možnosti jejich úspěšné eliminace jsou obdobné (nižší intenzity) jako u stavebních prací při výstavbě golfového hřiště. Z hlediska významnosti lze tyto aktivity považovat za „**mírně negativní vlivy**“ (-1) na předměty ochrany EVL.

Poznámka: Podrobné informace o vlivu realizace záměru na jednotlivé složky životního prostředí Klánovického lesa jsou k dispozici v dokumentaci dle zák. 244/1992 Sb. – viz Nováková et al. 1994, resp. aktuálním oznámení záměru dle zák. 100/2001 Sb., v platném znění.

Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění předmětů ochrany:

V případě **varianty č. 1** je vliv záměru na předměty ochrany EVL Blatov a Xaverovský háj: typ evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních a 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* hodnocen jako „**významně negativní**“ (-2).

V případě **variant č. 2, 2a** je vliv záměru na uvedené předměty ochrany hodnocen jako „**mírně negativní**“ (-1).

4.3 Hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Blatov a Xaverovský háj

4.3.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokality

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL či PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP ČR 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Blatov a Xaverovský háj zaměřilo na zjištění, zda záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť v EVL Blatov a Xaverovský háj, jež jsou předmětem ochrany
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

4.3.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokality

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokality (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany EVL Blatov a Xaverovský háj. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 4.2).

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL:

Jak vyplývá z podrobného vyhodnocení vlivů záměru na oba dotčené předměty ochrany, výstavba a provoz golfového hřiště neznámá významné negativní ovlivnění důležitých ekologických funkcí EVL, resp. předmětů ochrany. Určující ekologické faktory v obou typech evropských stanovišť - 9190, 9170 (vodní bilance, koloběh živin, mezoklimatické podmínky apod.) nebudou realizací záměru (ve všech třech variantách) významně ovlivněny.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL:

V případě varianty č. 1 lze konstatovat významnou redukci rozlohy hodnotných porostů typů evropského stanoviště 9190 a 9170 v souvislosti s vybudováním části golfového hřiště (viz kap. 4.2.2, bod 1). Tento vliv lze považovat za **významně negativní** ve vztahu k celistvosti EVL Blatov a Xaverovský háj.

V případě variant č. 2, 2a lze z důvodu plošně nevýznamného zásahu do porostů předmětu ochrany konstatovat nevýznamnou redukci ploch výskytu obou předmětů ochrany – 9190, 9170 (viz kap. 4.2.2, bod 1).

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL:

Za významně negativní redukci diverzity EVL lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících diagnostických, typických či ochranných významných druhů na plochách výskytu předmětů ochrany EVL v důsledku realizace záměru.

Vzhledem k absenci výskytu zvláště chráněných či ochranných významných druhů rostlin a běžné druhové garnituře sledovaných lesních porostů v místech dotčených realizací a provozem golfového hřiště (na území EVL) lze konstatovat nevýznamnou redukci diverzity EVL ve všech třech variantách.

Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL:

V souvislosti s navrženou výstavbou několika golfových jamek na území EVL Blatov a Xaverovský háj lze očekávat fragmentaci části stávajícího lesního prostředí při východním, resp. jihovýchodním okraji EVL. Jak prokázal rozbor provedený v kap. 4.2.2 vytvoření porostních průseků neznámá významnou změnu určujících ekologických podmínek, druhové diverzity a příznivého stavu obou předmětů ochrany EVL. Je vhodné také poznamenat, že vytvoření průseků golfových jamek je do určité míry analogií porostních náseků používaných v běžném lesním hospodaření s navazujícími důsledky na okolní lesní porosty (prosvětlení jejich okrajů apod.).

Na druhou stranu je však zapotřebí uvést, že ve variantě č. 1 dojde k narušení souvislosti stávajících hodnotných, zapojených porostů typů přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany EVL. Vzhledem k plánovanému rozsahu odlesnění, jež činí ve variantě č. 1 u typu přírodního stanoviště 9190 2,6%, resp. u typu přírodního stanoviště 9170 1,6% jejich rozlohy na území EVL Blatov a Xaverovský háj lze fragmentaci předmětů ochrany hodnotit jako významnou.

U variant 2, 2a je z ekologického hlediska rozhodující, že se navržené odlesnění v ploše jamek důsledně vyhýbá hodnotným porostům, které jsou jako typy přírodních stanovišť předmětem ochrany EVL. Fragmentaci EVL Blatov a Xaverovský háj způsobenou výstavbou golfového hřiště ve variantách 2, 2a lze tedy považovat za nevýznamnou.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Jak vyplývá z podrobného vyhodnocení vlivů záměru na oba dotčené předměty ochrany (viz kap. 4.2.2), výstavba a provoz golfového hřiště neznámá významnou ztrátu nebo redukci klíčových ekologických parametrů prostředí, na nichž závisí příznivý stav obou předmětů ochrany.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL:

Za významné narušení cílů ochrany EVL lze považovat zejména narušení příznivého stavu dotčených předmětů ochrany – typů evropských stanovišť 9190 a/nebo 9170. Jak vyplývá z předchozího hodnocení za narušení příznivého stavu obou typů evropských stanovišť lze v případě varianty č. 1 považovat navržený významný zásah do lesních porostů, jež jsou předmětem ochrany v souvislosti s budováním golfových jamek. V případě variant č. 2, 2a lze konstatovat, že k narušení příznivého stavu obou typů evropských stanovišť nedojde.

Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokality:

V případě **varianty č. 1** je vliv záměru na celistvost EVL Blatov a Xaverovský háj „významně negativní“.

V případě **variant č. 2, 2a** je vliv záměru na celistvost EVL hodnocen jako „nevýznamný“.

4.4 Hodnocení možných kumulativních vlivů

Za kumulativní vlivy ostatních aktivit v zájmovém území EVL lze považovat zejména běžné lesní hospodaření a pohyb návštěvníků k nimž bude docházet bez ohledu na realizaci výstavby golfového hřiště.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.env.cz>) a na základě dotazu na odboru ochrany prostředí magistrátu hlavního města Prahy vyplývá, že v prostoru navrženého golfového hřiště, jež částečně zasahuje na území EVL Blatov a Xaverovský háj, nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit území EVL Blatov a Xaverovský háj.

4.5 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant záměru včetně nulové varianty

V případě realizace nulové varianty (neprovedení předloženého záměru výstavby golfového hřiště) lze na území EVL Blatov a Xaverovský háj očekávat, v souladu s platným plánem péče o přírodní rezervaci Klánovický les a platným LHP Újezd nad Lesy, provedení cílených lesnických zásahů v porostech kulturních výsadeb na místech bývalých golfových jamek (drah). Tyto zásahy budou vedeny s cílem eliminovat stanovištně nepůvodní druhy (zejména borovice lesní, dub červený, modřín opadavý) a budou spojeny s pohybem lesní mechanizace.

V lesních porostech, které jsou předmětem ochrany EVL Blatov a Xaverovský háj, konkrétně v porostech typu evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních jsou dle platného LHP taktéž navrženy těžby. Konkrétně je zde plánován v decenniu 2002-2011 rozsah těžby vzrostlých dubů v objemu 139 m³ (viz kap. 3.2.2). Lze předpokládat, že těžební zásahy v předmětu ochrany budou spojeny se změnami charakteru stanoviště v důsledku těžebních prací (použití mechanizace, manipulace s kmeny) a odstranění některých vzrostlých stromů z porostu. V této souvislosti tedy nelze vyloučit významný negativní vliv uvedené těžby na předmět ochrany EVL Blatov a Xaverovský háj (typ evropského stanoviště 9190). Posouzení konkrétní míry významnosti vlivu lesního hospodaření dle schváleného LHP na EVL Blatov a Xaverovský háj je nad rámec předloženého hodnocení. Důvodem je nedostatek podkladů (konkrétní lokalizace plánovaných těžeb, plánovaná forma seče a její velikost, plánovaná těžební mechanizace apod.) a dále znění zák. 114/1992 Sb., v platném znění z něž vyplývá, že posuzování vlivu lesních hospodářských osnov a lesních hospodářských plánů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti neprobíhá běžným postupem dle §45h,i ZOPK jako u ostatních záměrů a koncepcí.

Kromě výše uvedených aktivit dle platného LHP lze při realizaci nulové varianty v zájmovém území EVL dále očekávat jeho pokračující návštěvnost, soustředěnou zejména na stávající lesní cesty (svozové cesty typu 1L, 2L, 4L).

Aktivní varianty č.1, 2, 2a se liší rozmístěním a tvarem některých golfových jamek, které zasahují do území EVL Blatov a Xaverovský háj, resp. do plochy předmětů ochrany této EVL. Výraznější negativní vliv na předměty ochrany EVL a její celistvost by měla realizace varianty č. 1 (18 jamek) v předložené podobě (bez dalších úprav projektu) z důvodu vyššího záboru plochy typů evropských stanovišť, které jsou předmětem ochrany EVL (typ evropského stanoviště 9190 a 9170). Vzhledem k rozsahu předpokládaného záboru a skutečnosti, že zábor je situován zčásti do kvalitních lesních porostů byl pro realizaci varianty č. 1 konstatován **významný negativní vliv** dle dikce §45h,i ZOPK.

V případě variant č. 2, 2a byl konstatován **mírný negativní vliv** jejich realizace na předměty ochrany a celistvost EVL Blatov a Xaverovský háj. Pro realizaci této varianty byla navržena sada opatření k minimalizaci rizika mírně negativních vlivů na předměty ochrany EVL Blatov a Xaverovský háj.

Závěrem lze shrnout, že z hlediska dikce §45h,i ZOPK lze považovat nulovou variantu a aktivní varianty č. 2, 2a za srovnatelné vzhledem k tomu, že neznamenají významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Blatov a Xaverovský háj.

5. Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných mírně negativních vlivů záměru na EVL, návrh monitoringu případných vlivů záměru a návrh opatření ke zlepšení stavu EVL

5.1 Návrh opatření k eliminaci případných mírně negativních vlivů záměru včetně návrhu monitoringu území

Pro eliminaci rizika případných mírně negativních vlivů na území evropsky významné lokality Blatov a Xaverovský háj, resp. vlivů na jednotlivé předměty ochrany je zapotřebí akceptovat následující doporučení:

1.) Opatření pro eliminaci záboru ploch, které jsou předmětem ochrany EVL:

- Při přípravě golfových jamek - kácení kulturních porostů na místě bývalého golfového hřiště či ojediněle porostů typů evropských stanovišť, jež jsou předmětem ochrany EVL Blatov a Xaverovský háj se vyhnout kácení či poškození vzrostlých dubů, jež se vyskytují na okrajích navržených golfových jamek.
- Při výstavbě odvodňovacího a zavlažovacího systému a elektroinstalace (sítí) vést v maximální míře trasy těchto sítí mimo území EVL. V případě vedení sítí v prostoru EVL situovat jejich polohu v rámci golfových jamek tak, aby nebyla stavebně dotčena plocha okolních stanovišť, které jsou předmětem ochrany (např. vést sítě uprostřed golfové dráhy tak, aby nebylo zasahováno do kořenového systému okolních porostů).
- V případě vedení tras sítí mezi jednotlivými golfovými jamkami, spojených s nutností stavebního zásahu do plochy stanovišť, které jsou předmětem ochrany na území EVL, volit nejkratší trasu mezi jamkami (minimalizace zásahu do předmětů ochrany), avšak trasu případně upravit s ohledem na eliminaci kácení vzrostlých dubů (viz níže).
- Při trasování a výstavbě sítí v lesních porostech, jež jsou předmětem ochrany EVL se vyhnout kácení starých dubů.
- Trasy spojovacích stezek mezi jednotlivými golfovými jamkami v rámci EVL situovat shodně s trasou podpovrchově uložených sítí zavlažování a elektroinstalace (minimalizace záboru plochy EVL).

2.) Opatření pro eliminaci rizika negativních vlivů přípravných a stavebních prací:

- Pro těžbu a přibližování dřeva na plochách připravovaných golfových jamek na území EVL a pro účely stavebních prací preferovat šetrné technologie tak, aby nedocházelo k vytváření podmínek pro erozi, poškozování stromů (ochrana spodní části kmenů), stávajícího zmlazení dřevin a keřové vegetace. V případě poškození kmenů či kořenových náběhů tyto ošetřit.
- Trasování přibližovacích linek orientovat výhradně na zpevněné odvozní cesty nebo nejkratší směry k odvozním cestám s tím, že tyto přibližovací linky nelze trasovat přes vododoteč.
- V případě poškození přirozeného zmlazení listnatých dřevin či keřové vegetace realizovat na narušených místech náhradní výsadbu (např. dubem zimním, dubem letním, krušinou olšovou) z uznaných semenných zdrojů (konzultace s LČR s.p.) a zajistit následnou péči o výsadby v období minimálně 5 let.
- Při stavbě je vhodné použití menších stavebních mechanismů.
- Trasu pohybu vozidel stavby volit v maximální míře mimo území přírodních stanovišť, která jsou předmětem ochrany EVL (pohyb soustředit do míst připravovaných drah jednotlivých golfových jamek). V případě pohybu na území EVL využít v maximální míře stávající komunikace a stezky.
- Mezideponie půdního materiálu, odtěžených dřevin a dalšího rostlinného materiálu situovat mimo území EVL.
- Dbát v maximální míře pravidlům bezpečnosti práce včetně technického stavu vozidel (minimalizace rizika úniku maziv apod.). Odstávky vozidel v průběhu stavebních prací řešit mimo území EVL.
- V případě výraznějšího narušení půdního profilu na manipulačních trasách (vyjeté koleje, rýhy apod.) tato narušení sanovat zarovnáním profilu do původního tvaru.
- Povrch manipulačních stezek mezi golfovými jamkami na území EVL realizovat v nezpevněné formě za použití přírodních materiálů (dřevní odštěpky, štěrky promísený s půdním materiálem apod.).

3.) Opatření pro eliminaci rizika následného rozvoje invazních druhů a neoindigenofytů v souvislosti se stavebními pracemi:

- Eliminace rizika rozvoje invazních druhů a neoindigenofytů může být zajištěna tak, že práce budou probíhat kontinuálně - po smýcení porostu bude provedena úprava/modelace terénu, položení odvodňovacího a zavlažovacího potrubí, finální modelace a následné zatravnění. Na místech mechanicky narušených v průběhu stavebních prací na území EVL (trasy pohybu mechanizace, trasy položených sítí zavlažování a elektroinstalace, okolí nově zbudovaných golfových jamek apod.) a v jejich okolí provádět monitoring výskytu invazních druhů a neoindigenofytů (viz kap. 4.2.2, bod 2) po dobu minimálně 5 let po skončení stavebních prací. V případě zjištění zvýšeného výskytu invazních druhů a/nebo neoindigenofytů realizovat příslušná technická opatření vedoucí k jejich potlačení (konzultace s AOPK ČR, Lesy ČR s.p.).

4.) Opatření pro eliminaci rizika negativního vlivu na okolní lesní porosty v souvislosti s výstavbou golfových jamek (drah):

- Při kácení porostů v místech jednotlivých jamek těžebně nezasahovat do okrajových částí okolních lesních porostů (bývalých porostních stěn dřívějšího golfového hřiště), které jsou předmětem ochrany EVL.

5.) Opatření pro eliminaci rizika negativního vlivu hnojení, ochrany a údržby golfových drah:

- Pro účely ochrany a údržby golfových jamek používat jen prostředky schválené pro použití na golfových trávnících, jež musí být nízkoreziduální až bezreziduální.
- Hnojiva a případné další prostředky ochrany trávníků na golfových jamkách je nezbytné aplikovat ve výrobcem doporučených množstvích a koncentracích. Prostředky je nutno aplikovat jen na plochu golfových trávníků, je nutno se vyvarovat jejich použití (úniku) do okolních stanovišť v rámci EVL (např. nesprávnou aplikací a manipulací). Při použití hnojiv v těch částech golfových jamek, které se nachází v blízkosti Blatovského potoka či jiných vodních ploch zajistit selektivní dávkování hnojiv s cílem minimalizovat přímé ovlivnění kvality povrchových vod.
- Do provozního řádu zakotvit systém průběžného monitoringu kvality podzemních vod a toku Blatovského potoka. V případě zjištění zvýšené koncentrace ropných látek (v případě havárie), jiných polutantů či vysoké koncentrace živin ve vodním prostředí je nezbytné realizovat opatření k odstranění zdrojů úniku těchto látek a jejich dalšího šíření povrchovými vodami.
- Vozidla údržby golfového hřiště se na území EVL budou pohybovat jen na plochách golfových jamek a manipulačních stezek mezi jamkami. Je nezbytné dbát v maximální míře pravidel bezpečnosti práce včetně technického stavu vozidel (minimalizace rizika úniku maziv apod.). Delší odstávky vozidel řešit mimo území EVL.
- Rostlinnou biomasu získanou sečením golfových trávníků není možno deponovat na území EVL mimo prostor golfových jamek.

5.2 Návrhy ke zlepšení stavu evropsky významné lokality realizací záměru

- Realizovat závazek investora (na smluvním základě) finančně podpořit praktickou péči o typy evropských stanovišť, které jsou předmětem ochrany EVL v okolí golfového hřiště. Konkrétně je vhodné podpořit udržení či zlepšení stavu předmětů ochrany zajištěním výsadeb a následné péče (zejména ochrana proti zvěři) o stanovištně původní dřeviny zejména v porostech stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních (dub letní, dub zimní, krušina olšová apod.) po konzultaci s AOPK ČR, Magistrátem hlavního města Prahy a Lesy ČR s.p.
- Povinností investora by dále mělo být informovat návštěvníky o významu evropsky významné lokality Blatov a Xaverovský háj formou vytvoření interpretačních panelů, tiskovin, informačního centra apod. v důsledku čehož lze předpokládat následné zvýšení podpory a respektování ochrany území ze strany veřejnosti.

6. Závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení záměru „Výstavba golfového hřiště Praha – Klánovice“ (ve třech variantách) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Hodnocený záměr je situován do východní a střední části lesního komplexu západně od obce Klánovice, severně od železniční trati Praha - Kolín v k.ú. Klánovice. Návrh realizace golfového hřiště je situován do lokality dřívějšího výskytu hřiště s částečným (var. 1), nebo maximálním (var. 2, 2a) využitím původních ploch jednotlivých jamek.

Záměr je zčásti umístěn do území evropsky významné lokality Blatov a Xaverovský háj. Byl definován okruh potenciálně negativních vlivů záměru na území EVL Blatov a Xaverovský háj souvisejících se zábořem části plochy území EVL, stavebními pracemi a následným provozem golfového hřiště. V případě realizace variant č. 2, 2a je nezbytné a reálné aplikovat konkrétní opatření k eliminaci mírně negativních vlivů záměru na předměty ochrany EVL Blatov a Xaverovský háj (viz kap. 5).

Na základě vyhodnocení předloženého záměru v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že hodnocený záměr ve variantě č. 1 má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Blatov a Xaverovský háj. V případě variant č. 2, 2a záměr **nemá významný negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost EVL Blatov a Xaverovský háj. Na ostatní evropsky významné lokality a ptačí oblasti nemá záměr žádný vliv.

V Olomouci dne 25. března 2008

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Rejstříky a seznamy

- Anonymus (2004): Závěrečná zpráva Golf-Klánovice. Hydrogeologické posouzení. Ekohydrogeo Žitný s.r.o., 17 s.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Bláha A. et al. (1994): Posudek na dokumentaci hodnocení vlivu na životní prostředí. Výstavba golfového hřiště v katastrálním území Klánovice. INVEST projekt, Brno, 35 s. + přílohy.
- Cole D et al. (eds.) (1999): Wilderness science in a time of change conference-Volume 4: Wilderness visitors, experiences and visitor management. Missoula, MT. Proceedings RMRS-P-15-Vol. 4. US Department of Agriculture, Forest Service, Rocky Mountain Research Station, 273 p.
- Dušek M. (2004): Vyjádření ve věci stavby (obnovy) golfového hřiště v Praze – Klánovicích. AOPK ČR Praha, 2 s. + přílohy
- Dvořák T. (2003): Podklady k investičnímu záměru obnovy golfového hřiště Klánovice. Lesprojekt Stará Boleslav s.r.o., 2 s. + přílohy
- Culek M. ed. (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J. (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Ekohydrogeo Žitný s.r.o. (2004): Studie odvodnění Blatovského a Běchovického potoka, pořizovatel: OMI MHMP.
- Háková A., Klaudivová A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Hejný S. et Slavík B. (eds.) (1988): Květena České socialistické republiky 1. Academia, Praha.
- Hospodářská kniha - LHP Újezd nad Lesy (1.1.2002-31.12.2011).
- Chytrý M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- Knight R L et Gutzwiller K J (1995): Wildlife and Recreationists. Koexistence through management and research. Island Press, Washington DC, 372 p.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kolektiv (2004): Rámcové zásady lesního hospodaření pro typy přírodních stanovišť v územích soustavy Natura 2000 v ČR. Planeta XII, 3/2004. MŽP ČR.
- Kubíková J., Ložek V., Špryňar P. a kol. (2005): Praha. In: Mackovčín P. et Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek XII. AOPK ČR a Ekocentrum Bno, Praha, 304 s.
- Kuras T. et al. (2008): Biologické hodnocení záměru Výstavby golfového hřiště na katastru území Klánovice. Pracovní verze. 64 s.
- Larcher W. (2003): Physiological Plant Ecology. Ecophysiology and Stress Physiology of Functional Groups. Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 513 s.
- Macků J. (2008): Těžebně-dopravní technologie a posouzení rizik ohrožení lesních porostů odtěžením ploch pro golfové dráhy v Klánovickém lese. Podklad pro oznámení EIA. Pracovní verze. 6 s.
- Martiš M. et al. (2005): Klasifikace ekologické zranitelnosti krajiny v lokalitě Klánovický les pro obnovu golfového hřiště v Klánovicích. 51 s + přílohy

- Moravec, J. et al. (1995): Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení. – Seyeročeskou přírodou, Litoměřice, suppl. 1995, 206 pp.
- MŽP ČR (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- Neuhäuslová, Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Nováková E. et al. (1994): Dokumentace o hodnocení vlivu na životní prostředí dle zákona ČNR č. 244/1992 Sb. Výstavba golfového hřiště v katastrálním území obce Klánovice. Institut aplikované ekologie, Vysoká škola zemědělská, Kostelec nad Černými lesy, 55 s. + přílohy
- Nováková E et al. (1994a): Doplnění dokumentace o hodnocení vlivu na životní prostředí dle zákona ČNR č. 244/1992 Sb. Výstavba golfového hřiště v katastrálním území obce Klánovice. Institut aplikované ekologie, Vysoká škola zemědělská, Kostelec nad Černými lesy, 18 s. + přílohy
- Nováková E. et al. (1994b): Golfové hřiště – druhé doplnění dokumentace o hodnocení vlivu na životní prostředí dle zákona ČNR č. 244/1992 Sb. Institut aplikované ekologie, Vysoká škola zemědělská, Kostelec nad Černými lesy, 11 s. + přílohy
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecology Consulting, 96 p.
- Polák P., Saxa A. (eds). (2005): Praznivé stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Povodí Vltavy (2004): „Golf-Klánovice, hydrogeologické posouzení“ – vyjádření správce povodí. Č.j.: 412/5747/04 ze dne 29.11.2004, 2 s.
- Řezáč M. (2005): Zpráva o biotě Klánovického lesa (Praha 9) se zvláštním zřetelem na území plánované obnovy golfového hřiště. 23 s.
- Skála P. (ed.) (1999): Plán péče o přírodní rezervaci Klánovický les. Svaz ochrany přírody a krajiny ČR, 42 s. + přílohy
- Strnadová V. et Řezáč M. (2001): Závěrečná zpráva mapování biotopů. Klánovický les a Blatov. 20 s.
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Weaver D et al. (eds.) (2001): The Encyplodeia of Ecotourism. CABI Publishing, London, 668 p.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále byla použita spisová agenda týkající se procesu EIA pro hodnocení záměr a internetové zdroje: <http://stanoviste.natura2000.cz/>, <http://www.env.cz>, <http://www.cenia.cz>. Zdroje mapových dat jsou uvedeny u jednotlivých obrázků v textu.

Přílohy:

- Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění (v tištěné verzi)
- Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění
- Fotografická příloha

Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Forest Golf Resort Praha a.s.
Bažantová Monika
Axmanova 260
190 14 Praha 9 - Klánovice

Váš dopis zn. SZn.
S-MHMP-617203/2007/1/OOP/VI

Vyřizuje / linka Ing. Bednář / 4222 datum 4.1.2008

Věc: Výstavba golfového hřiště Praha - Klánovice (18-ti jamkové hřiště) - stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OOP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení záměru „Výstavba golfového hřiště Praha - Klánovice (18-ti jamkové hřiště)“ doručeného dne 20.12.2007 vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Toto je vyjádření podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.


Ing. arch. Jan Winkler

ředitel odboru
Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1 /14/

Co: adresát
spis

V odpovědi, prosím, uvádějte naše číslo jednací.

Sídlo: Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1
E-mail: oop@cityofprague.cz

tel.: +420 236 004 245
fax: +420 236 007 074

Fotografická příloha

Foto 1: Lokalita navržené výstavby vodní nádrže (rybníku) a části dráhy č. 3 - varianty č. 2, 2a (ve variantě č. 1 – jamka č. 17). Porost typu evropského stanoviště 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* se sníženou reprezentativností - porost se zde vyskytuje v mozaice s lesní kulturou s nepůvodními jehličnatými dřevinami (X9A). V nižším stromovém patře dominuje bříza bělokora (*B. pendula*), v nadúrovni pak smrk ztepilý (*Picea abies*) a dub letní (*Quercus robur*). V keřovém patře je hojná stěmcha pozdní (*Padus serotina*). Bylinné patro je místy chudé, převládá ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli-tangere*) a další druhy.



Foto 2: Lokalita navrženého jižního odpaliště jamky č. 4 (varianty č. 2, 2a), jež je situováno na bývalé hrázi rybníka. Jedná se o mladší lesní porost dubohabřiny typu evropského stanoviště 9170. V porostu dominuje geograficky nepůvodní stěmcha pozdní (*Padus serotinus*), místy se vyskytuje dub letní (*Quercus robur*), bříza bělokora (*Betula pendula*), b. pýřitá (*Betula pubescens*) a jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), v bylinném patře jsou zastoupeny druhy jako lipnice hajní (*Poa nemoralis*), štavel kyselý (*Oxalis acetosella*), ostřice kulkonosná (*Carex pilulifera*), ostřice zaječí (*Carex leporina*), hojně do porostu invaduje netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*)

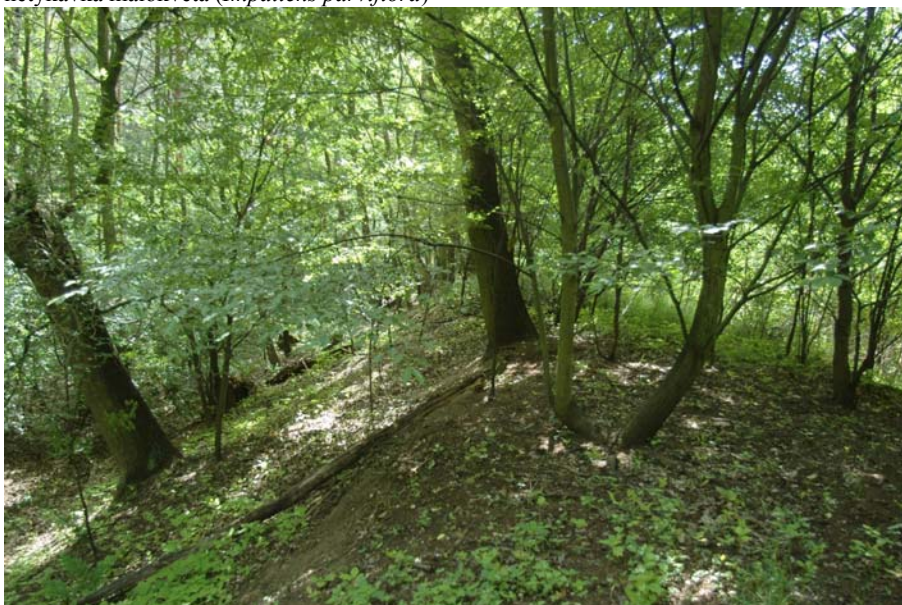


Foto 3: Lokalita jižní části trasy odpalu jamky č. 4 v těsné blízkosti odpaliště (varianty č. 2, 2a). Mladé porosty krušiny olšové (*Frangula alnus*), střemchy pozdní (*Padus serotinus*), olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), bezu černého (*Sambucus nigra*). V bylinném patře dominují troficky náročnější druhy jako lipnice hajní (*Poa nemoralis*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), ptačinec hajní (*Stellaria nemorum*), kaprad' rozložená (*Dryopteris dilatata*), srdívka nicí (*Melica nutans*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), místy zmlazuje dub letní (*Quercus robur* juv.). Z hlediska typologie mapování biotopů se jedná o paseky s nitrofilní vegetací (X11)



Foto 4: Severní část trasy odpalu jamky č. 4 v blízkosti začátku dráhy č. 4 - varianty č. 2, 2a (ve variantě č. 1 se jedná o jižní část dráhy č. 16). Vlhká acidofilní doubrava (9190) se sníženou reprezentativností. Ve stromovém patře zde dominují mladší jedinci dubu letního (*Quercus robur*) a olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), v keřovém až nižším stromovém patře se zde vyskytují líska obecná (*Corylus avellana*), geograficky nepůvodní dub červený (*Quercus rubra*), krušina olšová (*Frangula alnus*), střemcha pozdní (*Padus serotinus*), břiza bělokorá (*Betula pendula*) či jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*). Bylinné patro je druhově velmi chudé s lipnicí hajní (*Poa nemoralis*), ostřicí kulkonosnou (*Carex pilulifera*), místy s bezkolencem rákosovitým (*Molinia arundinacea*).



Foto 5: Dráha č. 4 (varianty č. 2, 2a), resp. dráha č. 16 (varianta č. 1). Přibližně 50-letý jehličnatý porost se znaky přechodu do vlhké acidofilní doubravy. Ve stromovém patře je dominantní borovice lesní (*Pinus sylvestris*), méně je zastoupen modřín opadavý (*Larix decidua*), hodnotné jsou na okrajích dráhy staré exempláře dubu letního (*Quercus robur*). Směrem k severozápadu převládá ve stromovém a keřovém patře lípa srdčitá (*Tilia cordata*), méně též lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*) a dub červený (*Quercus rubra*). Bylinné patro je velmi rozvolněné s metličkou křivolakou (*Avenella flexuosa*), bezkolencem rákosovitým (*Molinia arundinacea*) a ostružiníkem (*Rubus* spp.), směrem k severozápadu zcela mizí. Z hlediska typologie mapování biotopů se jedná o mozaiku lesních kultur s nepůvodními listnatými dřevinami (X9B) a jehličnatými dřevinami (X9A).



Foto 6: Jamkoviště č. 4 (varianty č. 2, 2a), resp. odpaliště jamky č. 16 (varianta č. 1). Přibližně 50-letá lipina s dominantní lípou srdčitou (*Tilia cordata*) s příměsí borovice lesní (*Pinus sylvestris*), modřínu opadavého (*Larix decidua*) a dubu červeného (*Quercus rubra*). V bylinném patře dominuje netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), velmi vzácně zde roste lipnice hajní (*Poa nemoralis*) a zmlazující dub letní (*Quercus robur* juv.) Z hlediska typologie mapování biotopů se jedná o mozaiku lesních kultur s nepůvodními listnatými dřevinami (X9B) a jehličnatými dřevinami (X9A).



Foto 7: Odpaliště jamky č. 5 (varianty č. 2, 2a), resp. část prostoru jamkoviště jamky č. 15 (varianta č. 1). Porost dubu červeného (*Quercus rubra*), místy se smrkem ztepilým (*Picea abies*), modřínem opadavým (*Larix decidua*) a dubem letním (*Quercus robur*). Bylinné patro je velmi slabě vyvinuto, místy pouze s metličkou křivolakou (*Avenella flexuosa*) a zmlazujícím dubem červeným (*Quercus rubra* juv.). Z hlediska typologie mapování biotopů se jedná o lesní kulturu s nepůvodními listnatými dřevinami (X9B).



Foto 8: Porost obepínající výběžek jižní části dráhy č. 5 (varianty č. 2, 2a), resp. střední část dráhy č. 15 (varianta 1). Porost vlhké acidofilní doubravy (9190). Porost má díky svému druhovému složení nízkou reprezentativnost. Ve stromovém patře se vyskytuje bříza pýřitá (*Betula pubescens*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), olše šedavá (*Alnus incana*), smrk ztepilý (*Picea abies*) a modřín opadavý (*Larix decidua*). Z keřů zde roste vzácně krušina olšová (*Frangula alnus*). V bylinném patře se vyskytuje bezkoleneček rákosovitý (*Molinia arundinacea*), ostřice třeslicovitá (*Carex brizoides*) a zmlazující dřeviny a keře – dub červený (*Quercus rubra* juv.), střeňka pozdní (*Prunus serotinus*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia* juv.). Porost je zde místy těžen.



Foto 9: Severní část dráhy č. 5 (varianty č. 2, 2a), resp. severní část dráhy č. 15 (varianta 1). Jehličnatý porost s borovicí lesní (*Pinus sylvestris*) a modřínem opadavým (*Larix decidua*), v keřovém patře místy se střemchou pozdní (*Padus serotinus*), lípou velkolistou (*Tilia platyphyllos*), bylinné patro je velmi chudé, velmi vzácně s bezkolencem rákosovitým (*Molinia arundinacea*), metličkou křivolakou (*Avenella flexuosa*), lipnicí hajní (*Poa nemoralis*). Z hlediska typologie mapování biotopů se jedná o kulturu s nepůvodními jehličnatými dřevinami (X9A).



Foto 10: Jamkoviště a hloubená překážka jamky č. 5 (varianty č. 2, 2a), resp. odpaliště jamky č. 15 (varianta 1). Mozaika jehličnatého porostu s borovicí lesní (*Pinus sylvestris*) a modřínem opadavým (*Larix decidua*), v keřovém patře místy dominují listnaté dřeviny - střemcha pozdní (*Padus serotinus*), lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*), dub letní (*Quercus robur*) a jeřáb ptačím (*Sorbus aucuparia*), bylinné patro je chudé, vzácně s bezkolencem rákosovitým (*Molinia arundinacea*), metličkou křivolakou (*Avenella flexuosa*), lipnicí hajní (*Poa nemoralis*), třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*) a kapradí ostěnkatou (*Dryopteris carthusiana*). Z hlediska typologie mapování biotopů se jedná o mozaiku lesních kultur s nepůvodními listnatými dřevinami (X9B) a jehličnatými dřevinami (X9A).



Foto 11: Porost v blízkosti odpaliště jamky č. 6 (varianta 2). Rozvolněný smíšený porost s borovicí lesní (*Pinus sylvestris*), dubem letním (*Quercus robur*), a modřínem opadavým (*Larix decidua*). Bylinné patro je zapojené, hojně zde roste bezkolenec rákosovitý (*Molinia arundinacea*), dále lipnice hajní (*Poa nemoralis*), mochna nátržník (*Potentilla erecta*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), vzácně též třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*) a černýš hajní (*Melampyrum nemorosum*), časté jsou zmlazující dřeviny – dub letní (*Quercus robur* juv.) a střemcha pozdní (*Prunus serotinus*). Typ evropského stanoviště 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitéch pláních se sníženou reprezentativností.



Foto 12: Trasa odpalu jamky č. 6 (varianta 2). Mladší borový porost s dominantní borovicí lesní (*Pinus sylvestris*) a vzácně též se smrkem ztepilým (*Picea abies*). V bylinném patře dominuje bezkolonec rákosovitý (*Molinia arundinacea*) s příměsí druhů jako metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), konvalinka vonná (*Convallaria majalis*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*) a se zmlazujícím dubem letním (*Quercus robur* juv.) a jeřábem ptačím (*Sorbus aucuparia* juv.). Z hlediska typologie mapování biotopů se jedná o lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami (X9A).



Foto 13: Vlevo - část dráhy jamky č. 6 a začátek jamkoviště č. 6 (varianta 2). Přibližně 50-letý smíšený porost s modřínem opadavým (*Larix decidua*), borovicí lesní (*Pinus sylvestris*), břízou bělokorou (*Betula pendula*) a lípou srdčitou (*Tilia cordata*) ve stromovém patře. Keřové patro je velmi málo vyvinuto, vzácně zde rostou lípa srdčitá (*Tilia cordata*), krušina olšová (*Frangula alnus*) a střežcha pozdní (*Prunus serotinus*). Bylinné patro je částečně zapojené a tvoří ho druhy jako bezkolonec rákosovitý (*Molinia arundinacea*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), ostřice kulonosná (*Carex pilulifera*) a zmlazující dřeviny a keře. Z hlediska typologie mapování biotopů se jedná o mozaiku lesních kultur s nepůvodními listnatými dřevinami (X9B) a jehličnatými dřevinami (X9A). Vpravo navazuje plocha na typ evropského stanoviště 9190.



Foto 14: Trasa navržené manipulační stezky mezi jamkami č. 6 a 7 (varianty č. 2, 2a), resp. severní část dráhy a jamkoviště č. 13 (varianta 1). Acidofilní podměčená doubrava (9190) vykazuje známky vyššího podměčení půdního profilu než v jižní části území. Ve stromovém patře zde dominuje dub letní (*Quercus robur*), bylinné patro je zapojené, hojně zde roste bezkolonec rákosovitý (*Molinia arundinacea*), dále lipnice hajní (*Poa nemoralis*), mochna nátržník (*Potentilla erecta*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), vzácně též třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*) a černýš hajní (*Melampyrum nemorosum*), časté jsou zmlazující dřeviny – dub letní (*Quercus robur* juv.) a střemcha pozdní (*Prunus serotinus*).



Foto 15: Odpaliště jamky č. 7 (varianty č. 2, 2a). Mladá lipina tvořená pouze lípou srdčitou (*Tilia cordata*). Bylinné patro je velmi chudé, vzácně je tvořené metličkou křivolakou (*Avenella flexuosa*) a zmlazující lípou srdčitou (*Tilia cordata* juv.). Z hlediska typologie mapování biotopů se jedná o lesní kulturu s nepůvodními listnatými dřevinami (X9B).



Foto 16: Severní část dráhy č. 7 (varianty č. 2, 2a). Kultura borovice lesní (*Pinus sylvestris*), která směrem k jihu (při okraji EVL) přechází do mladší lipiny. V keřovém patře rostou vzácně stěmcha pozdní (*Prunus serotinus*), smrk ztepilý (*Picea abies*), krušina olšová (*Frangula alnus*). Bylinné patro je velmi chudé, přičemž je tvořeno převážně metličkou křivolakou (*Avenella flexuosa*), ostřicí kulonosnou (*Carex pilulifera*), velmi vzácně jestřábníkem zedním (*Hieracium murorum*). Z hlediska typologie mapování biotopů se jedná o lesní kulturu s nepůvodními jehličnatými dřevinami (X9A).



Foto 17: Střední část dráhy č. 7 (varianty č. 2, 2a) poblíž lesní cesty, na hranici EVL. Mladší lipina, v jejímž keřovém patře rostou stěmcha pozdní (*Prunus serotinus*), krušina olšová (*Frangula alnus*), bříza pýřitá (*Betula pendula*) a lípa srdčitá (*Tilia cordata*). Bylinné patro je velmi chudé, přičemž je tvořeno obdobnými druhy jako předchozí foto 17. Z hlediska typologie mapování biotopů se jedná o lesní kulturu s nepůvodními listnatými dřevinami (X9B).



Foto 18: Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčítých pláních (9190) v jihozápadní části zájmového území (sousedství jamky č. 4 – varianty č. 2, 2a, resp. část dráhy č. 16 – varianta 1). Jedná se o více než 100-letou doubrava s dominantním dubem letním (*Quercus robur*) ve stromovém patře, v keřovém pak s lískou obecnou (*Corylus avellana*), krušinou olšovou (*Frangula alnus*), střemchou pozdní (*Padus serotinus*) či jeřábem ptačím (*Sorbus aucuparia*). Bylinné patro je druhově velmi chudé s lipnicí hajní (*Poa nemoralis*), ostřicí kulkonosnou (*Carex pilulifera*), místy s bezkolencem rákosovitým (*Molinia arundinacea*), na světlínách s třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*), směrem k Blatovskému potoku v bylinném paře přibývají acidofyty jako metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*) či mochna nátržník (*Potentilla erecta*).

