

Český svaz ochránců přírody

3. Základní organizace Hořovicko

Cerhovice 104, 267 61, Cerhovice

tel.: 311 / 513753

Ministerstvo životního
prostředí
odbor posuzování vlivů na
životní prostředí a IPPC
Vršovická 65
100 10 Praha 10

45902

08

410
2

V Cerhovicích dne 11. 6. 2008

Vyřizuje: Dr. Hošek

Věc: Připomínky k oznámení záměru „Výstavba golfového hřiště Praha – Klánovice“

K oznámení záměru „Výstavba golfového hřiště Praha – Klánovice“ máme následující připomínky:

- 1) Dokumentace není dostatečně zpracována
- 2) Některé vlivy jsou hodnoceny nesprávně

K výše uvedeným bodům uvádíme podrobněji:

Zpracovatel oznámení při hodnocení nevycházel vždy z pravdivých, ověřitelných údajů. V řadě případů v hodnocení uvádí neověřené spekulace, které jsou zjevně chybné. Některá tvrzení zpracovatele zcela zpochybňují jeho objektivitu. Jako příklad uvádíme hodnocení variant. Zpracovatel hodnotí nulovou variantu, tedy zachování lesa v současné podobě jako horší než vybudování golfového hřiště (tady vykácení porostů a náhradu přírodě blízkých bylinných porostů polykulturou cca 4 kultivarů stanovištně a geograficky nepůvodních druhů trav). Takové hodnocení dopadů na přírodní a životní prostředí je zjevně nesprávné.

Zpracovatel vychází z neověřené spekulace, že vybudováním golfového hřiště se neovlivní průchodnost lesa. Tato spekulace je zcela mylná. Volný průchod golfovým hřištěm v principu není možný z důvodů bezpečnostních i technologických (sešlap travních porostů a další vlivy). Vynětím z PUFL ztratí obyvatelé právní nárok na vstup na vyňaté pozemky. Tvrzením investora či zpracovatele, že vstup či průchod zůstane zachován je nutno odmítnout jako tvrzení nevěrohodné, které je v rozporu s praxí jiných golfových hřišť i s logikou věci.

Údaje o plochách, které mají být vyňaty z PUFL, které uvádí zpracovatel, jsou nevěrohodné.

Hodnocení vlivu na zdroje vody není věrohodné, neboť není garantován odběr z veřejného zdroje.

Zpracovatel hodnotí ztrátu rekreačního zázemí pro krátkodobou (denní) rekreaci tisíců obyvatel Prahy jako pozitivní, neboť „provoz golfového hřiště bude významným přínosem pro posílení rekreačních a sociálních funkcí... Zcela přitom opomíjí skutečnost, že z finančních i kapacitních důvodů je počet hráčů golfu značně omezen a je naprosto nesouměřitelný s počtem obyvatel, kteří ke krátkodobé rekreaci využívají nebo mohou využívat příměstský les. Zpracovatel při hodnocení zcela opomenul, že pro

sociálně slabší rodiny (např. mladé rodiny státních zaměstnanců s malými dětmi) je golf finančně nedosažitelný. Srovnání s jinými finančně náročnými sporty (např. lyžování) pak vyznívá jako provokace. Realizaci záměru právě sociálně slabší rodiny, které nemají možnost vyjet do krátkodobé rekreace do větších vzdáleností mimo obvod Hl. města Prahy ztratí jednu z posledních možností krátkodobé rekreace. Navíc pro řadu takových rodin je dlouhodobá rekreace (v době dovolené) mimo jejich bydliště obtížně dosažitelná a jsou často nuceni zůstat i o dovolené v místě bydliště.

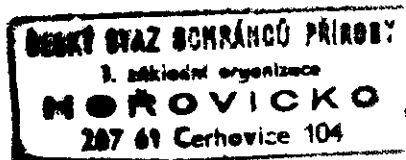
Zpracovatel nehodnotil kumulativní vliv ztráty prostředí pro krátkodobou rekreaci v kontextu širšího území ani s kumulativními vlivy jiných záměrů.

Zpracovatel nehodnotil variantu vybudování golfového hřiště na tzv. brownfield, tedy opuštěném průmyslovém či podobném areálu, kterých je v Praze i v jejím okolí bezpočet, případně na zemědělské půdě.

Zpracovatel při hodnocení vlivu areálu na živou přírodu vychází z předpokladu, že v areálu nebudou aplikovány pesticidy. Takový předpoklad je v podmínkách České republiky zcela nereálný. Pokud takový předpoklad udává investor v podkladových materiálech, měl být zpracovatelem odmítnut. Zpracovatel by měl vycházet z principu předběžné opatrnosti a tudíž provést hodnocení reálné varianty s použitím totálních herbicidů k odstranění diaspor rostlin z půdy, která bude použita na greeny a další části golfového hřiště, jakož i selektivních herbicidů k jeho údržbě. V návaznosti by měl vyhodnotit dopad aplikace herbicidů na biotu Klánovického lesa.

Na základě výše uvedeného žádáme, aby bylo proveden proces hodnocení vlivů v plné míře, včetně veřejného projednání.

S pozdravem



A handwritten signature in black ink, appearing to be "J. Stupka".

Jan Stupka, předseda