

**OBČANSKÉ SDRUŽENÍ ZA KLÁNOVICKÝ LES**

Praha 9 - Klánovice, Bydžovská 488, PSČ 190 14, IČO 27001172, tel. 281960270

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Vršovická 1442/65

100 10 Praha 10,

Praha dne 12.6.2008

**Věc: Vyjádření k oznámení záměru „ Výstavba golfového hřiště Praha-Klánovice“, vystaveného na stránkách MŽP (<http://www.env.cz/eia>), pod kódem záměru MZP216**

Dle našeho názoru je nezbytné předkládaný záměr posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

### I. OZNÁMENÍ

#### **Připomínka 1.**

##### **Úvodem**

Podaný záměr obnovy golfového hřiště je neúplný, neobsahuje vše co se týká celého záměru.

Dle stanoviska MŽP, adresovaného opakovaně FGRP, naposledy dne 22.2.2008

zn.OŽPD/vlast.2/08/Šve nemá dojít k „salámování“, požadavků a podklad pro posouzení v EIA má být úplný tj, zahrnující všechny požadavky související s celkovým záměrem.

FGRP podaný záměr pro EIA-MZP216 je tedy podán nepřipustnou formou „salámování“ a v rozporu s tímto stanoviskem.

##### **Nezahrnuje především:**

- 1) celkovou rekonstrukci klubovny včetně rozšíření zastavěné plochy nejméně o 500m<sup>2</sup> na pozemku 1103/7 - bez povolení výjimky z ochranných podmínek PP Klánovice- Čihadla a ze stavební uzávěry dle vyhl. MHMP 3/91

Rekonstrukce probíhá bez úředního souhlasu: výzva k zastavení prací byla vydána dne 28.2.2008 č.j.Výst/1761/2008/Ku stav. úřad MČ 21 a následně rozhodnutí –

nařízení okamžitého zastavení prací č.j.Výst/1761-1/2008/Ku dne 14.3.2008. I přes vydání dalších výzev k odstranění stavby, stavba pokračuje dále bez přerušení. Naopak stavbu rozšiřují o nejméně dalších 500 m<sup>2</sup> mimo původní půdorys. Dále

- o přípojku na kanalizaci a vybudování jímek.
  - přípojku elektrické energie
  - Caddie House
  - přístřešek u cvičné louky
  - provozní objekt
  - parkoviště
  - odstavnou plochu pro techniku
- 2) rozšíření podnikání v klubovně o veřejnou restauraci, která nebyla nikým schválena.  
V oblasti klidu je nevhodné pořádat večírky, svatby, podnikové akce a další oslavy vč. ohňostrojů na komerční bázi pro 200-400 osob - pro osoby mimo členskou základnu.
- 3) požadavek FGRP na tzv. dětské hřiště – zatím bez udání rozlohy a umístění – (je projednáván na orgánech životního prostředí na MČ 21 a MHMP).
- 4) požadavek na další sportoviště (tenis, volejbal, nohejbal, basebal atd.) dle jiných projednávaných úvah v rámci zřízení tzv. společensko - sportovního areálu.

Na MČ Praha 21 je v současné době podána žádost (Výst/11062/2007/Ku) o vydání územního rozhodnutí na cvičnou louku v rozporu s podaným záměrem v EIA – (na místě první dráhy).

Všechny tyto a další zamýšlené činnosti je třeba zapracovat do celkového záměru FGRP a posoudit v úplném a celkovém kontextu. FGRP se chce vypouštěním sporných bodů nebo aktivit vyhnout celkovému nepříznivému dopadu jejich skutečných požadavků.

#### **Připomínky k jednotlivým kapitolám Oznámení záměru MZP216:**

##### **B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**

###### **B.1. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):**

**2 Zvýrazněné části díkce bodu se týkají věcné povahy posuzovaného záměru, záměr nenese výstavbu dalších ubytovacích, hotelových či analogických zařízení a objektů v areálu nebo v návaznosti na areál.**

#### **Připomínka 2.**

FGRP v rozporu s tímto tvrzením buduje v objektu klubovny veřejnou restauraci, činnost orientuje především na komerčně výnosné akce cizích návštěvníků a podniků, často spojené se značným hlukem (reproduktory, ohňostroje, atd.) bez ohledu na předpisy o klidu pro toto lesní území.

Zákon o lesích č.289/95 Sb stanoví :§20 odst.1 V lesích je zakázáno a)rušit klid a ticho, b)odhazovat hořící nebo doutnající předměty. Obdobně právní předpis hl.m.Prahy č.3/91 čl.4 odst.2 .... ve volné přírodě je zakázáno: c) rušit klid oblastí křikem nebo jiným hlukem, zejména provozem rozhlasových přijímačů a magnetofonů.

Rekonstrukce klubovny probíhá bez stavebního povolení. Objekt je rozšiřován ve velké míře i mimo původní půdorys. Mimo to FGRP dále uvažuje o výstavbě tzv. Caddie House, přístřešku u cvičné louky, parkoviště, odstavné plochy pro techniku atd.

Prohlášení FGRP v odstavci 2 je tedy zavádějící a není pro něj závazné, plochy SO2 výstavbu dalších objektů umožňují.

Všechny záměry výstavby jakéhokoliv objektu, které se zmiňují na různých místech tohoto Oznámení, měl zpracovatel zahrnout do zpracovaného Oznámení, protože jsou nedílnou součástí záměru. Bez tohoto zázemí by projekt nemohl být ani realizován.

Žádáme tedy o komplexní a úplné zpracování podkladů pro hodnocení v procesu EIA.

#### B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)

##### odst.3

Předmětem záměru není řešení objektu klubového domu, který již v současné době prochází opravou a rekonstrukcí, ale jen příprava, výstavba a provoz vlastního golfového hřiště.

#### **Připomínka 3**

To je právě snaha FGRP vyloučit sporný objekt, jehož plánovaná činnost je v zásadním rozporu s platnými předpisy o ochraně přírody v PP Klánovice- Čihadla, z posuzování komplexního dopadu činností související s provozem golfu v této oblasti v EIA.

##### Odst.8.

Zaznamenatele synergické vlivy z obslužné dopravy areálu golfového hřiště v Klánovicích i s ohledem na její zanedbatelnou frekvenci v konfrontaci s přiléhající železnicí a dopravou na okolních veřejných komunikacích nejsou očekávány.

#### **Připomínka 4**

Podstatné rozšiřování parkovací plochy u klubovny na úkor zeleně a stromů a úvahy o provozu veřejné restaurace vč. podnikových akcí, je jasným signálem značně zvýšeného počtu průjezdu aut do areálu. Dle současných poznatků i náznaků investora v jiných projektech, které FGRP nechce zahrnovat do procesu EIA, lze předpokládat, že provoz aut v některých dnech dosáhne až 300-500 denně, pěší příchozí jsou skutečně světlou výjimkou.

Nejedná se o „zanedbatelnou frekvenci“, ale o zatížení, které je na některých komunikacích (Axmannova, Kuchařská, Blešnovská, Bydžovská) několikanásobkem stavu bez provedení záměru. Mimo to Blešnovská ulice, nemá zpevněný povrch, je prašná a uvedený zvýšený provoz představuje pro okolí značné zhoršení životních podmínek.

#### B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

#### **Připomínka 5**

Příjezdové cesty k areálu FGRP jsou situovány pouze pro provoz vozů do 3,5 tun.

Značná a dlouhodobá zátěž těžšími vozidly 10 a více tun dlažbu vozovek zničí. Naprosto

nesmyslná je i uváděná 20 t nosnost nákladních automobilů, která má za cíl pouze opticky snížit jejich počet jako vstupní údaj V Oznámení je třeba DOPLNIT alternativní přístup těžkých vozů mimo obytnou část Klánovic!!

V Oznámení se nikde neřeší skutečnost, že Blešnovská ul. není zpevněná, hrozí poškození uložených rozvodů, nemá standardní šířkové parametry a její povrch je protkán množstvím výmolů. Již současná frekvence automobilového provozu k areálu FGRP po prašné cestě, je předmětem mnoha stížností obyvatel této části Klánovic. V Oznámení se vůbec neřeší hluk a vibrace, které tímto vznikají, ani primární i sekundární prašnost, která je zřejmě vysoce nadlimitní. Žádáme o jejich doplnění.

#### B.1.5

Na základě podrobného rozboru potenciálu území v oblasti lze ve shodě s Vorlem (2007) konstatovat, že záměr obnovy golfového hřiště vychází z následujících nesporných skutečností :

**Navrhovatel jaksi pomíjí fakt, že řada těchto dokumentů již neplatí.**

• V území části Klánovického lesa západně od zástavby Klánovic existovalo do roku 1952 golfové hřiště, které bylo postupně budováno od roku 1929 a za první republiky mělo velký společenský význam. -

#### **Připomínka 6**

Především díky zabrání Sudet zůstalo k dispozici v Protektorátu prakticky jen rozestavěné hřiště GCP, po osvobození a obnově hřišť v Mariánských Lázních a K.Varech Klánovice tento „význam“ opět ztratily.

• V ÚPNSÚ hl.m. Prahy z roku 1999 jsou vymezeny funkční plochy SO2, které patří do polyfunkčních území sportu a rekreace s možným využitím pro golfové hřiště.

#### **Připomínka 7**

V současné době se projednává na MHMP změna těchto ploch SO2 na LR v rámci vlny změn 07 pod č. Z1733/07 – všemi odbornými institucemi byla doporučena. Jedním z důvodů žádosti o změnu ploch SO2 zpět na LR, podané MČ Klánovice, je rozpor vzniklý chybným umístěním ploch SO2 na území PP a PR, kde platí stavební uzávěra, zatímco SO2 plochy povolují stavby značného rozsahu.

Žádáme o doplnění Oznámení o zdůvodnění nezbytnosti a veřejného zájmu na výstavbě golfového hřiště v chráněném území, nad předmětem ochrany, podle zákona 114/1992 Sb.

• V roce 1994 byl projednán v procesu hodnocení vlivu na životního prostředí dle zák. č. 244/1992 Sb. (EIA) projekt „Výstavba golfového hřiště Praha-Klánovice“ (G.C.A. Projekt, K. Pilát), na který bylo v lednu 1995 vydáno podmíněně souhlasné stanovisko příslušného orgánu, tedy Magistrátu hlavního města Prahy pro realizaci záměru.

#### **Připomínka 8**

MŽP na žádost FGRP prozkoumalo podmínky původního rozhodnutí EIA a rozhodlo, že s ohledem na změněné podmínky (Natura 2000 a dalších) je třeba podat celkovou EIA na

komplexní záměr dle nových podmínek: dopisy MŽP -85674/ENV/07 z 29.11.2007 a 12825/ENV/08 z 22.2.2008.

• Na projekt „Výstavba golfového hřiště Praha-Klánovice“ (G.C.A. Projekt, K. Pilát) byla 25.1.1995 vydána výjimka z ochranných podmínek Přírodní rezervace Klánovický les a přírodního parku Klánovice - Čihadla.

#### **Připomínka 9**

Výjimka byla rozhodnutím MHMP -S-MHMP-437641/2006/OOP-V-1100/R-76/07/Pra ze dne 30.5.2007 pravomocně zrušena.

• Na projekt „Výstavba golfového hřiště Praha-Klánovice“ (G.C.A. Projekt, K. Pilát) bylo 17.10.1995 vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby.

#### **Připomínka 10**

Platnost tohoto územního rozhodnutí skončila dnem ukončení stavebního řízení dne 19.1.1999.

Mimo to MHMP dopisem OŽP-VI-05476/99 z 1.4.1999 vytýká GCP, mimo jiné, změny drah proti EIA, nedoložení souhlasu MZe a žádá nové posouzení.

Je předkládáno variantní řešení záměru. Obsahem projektového záměru je vybudování golfového hřiště o 9 jamkách a cvičné plochy (driving range) ve třech předložených variantách 1, 2 a 2a.

#### **Připomínka 11**

V textu Oznámení není zdůvodněna potřeba výstavby Golfu právě v tomto území, není zkoumána žádná alternativa mimo Klánovický les. Není zde vzpomenuta skutečnost, že původní hřiště nebylo nikdy dokončeno a o tradici se příliš mluvit nedá. Pokud je v Klánovicích nějaká skutečná tradice, tak je to lesní prostředí (svědčí o tom i znak Klánovic, který je tvořen stylizovanými stromy, nikoliv golfovými holemi či míčky).

Nehovoří se o tom, že v době výstavby areálu ve 30. letech zde nebyla téměř žádná zástavba a návštěvníci se dopravovali převážně vlakem či pěšky.

Není zde vzpomenut žádný pádný důvod, aby byla omezována území chráněná podle zvláštních předpisů a to vše pro cca 50 návštěvníků denně, jak se uvádí v jedné z Příloh Oznámení.

Z odborné literatury je také známo, že 9ti jamkové hřiště je prakticky „bezcestné“. Oficiální turnaje se na něm hrát nedají a golfisté dávají přednost hřištím 18ti jamkovým.

Není zde vzpomenuta skutečnost, že FGRP není, díky dluhům za Klubovnu, členem Golfové asociace a tudíž ani oficiální turnaje pořádat nemůže.

Nehovoří se zde o tom, že v okruhu několika km je hřišť několik (Mstětice, Brandýs n/., Hostivař, Benátky n. Jizerou, Štířín, dále nová výstavba na Černém Mostě (18 jamek), ve Víně (27 a 18 jamek), atd.

Žádáme o vyjádření k výše zmíněným skutečnostem a jejich doplnění.

## B.II. Údaje o vstupech

### Lesní pozemky

Podle předaných podkladů oznamovatele činí výměra zájmového území na PUPFL, na které by mělo dojít omezení/odnětí PUPFL dle § 15 a § 16 zák. č. 289/1995 Sb. v plném znění pro:

• variantu 1 cca 28,7461 ha pro dráhy a 2,2873 ha pro cvičnou louku, tedy sumárně 31,0334 ha. Na těchto plochách je předpokládáno odlesnění v případě uplatnění varianty č.1.

• Pro variantu 2 (ve shodě s variantou 2a) je předpokládána rozloha golfových drah včetně bunkrů v rozsahu 6,9580 ha a pro cvičnou louku (driving range) v rozsahu 2,2227 ha, tedy sumárně 9,2557 ha (včetně cca 750 m<sup>2</sup> tréninkové plochy pro patování – „putting green“). Odlesnění a omezení/odnětí PUPFL pro uplatnění varianty 2, resp. 2a je předpokládáno na ploše cca 7,5 ha, neboť část plochy v okolí klubového domu a ČOV je v současné době bez porostu a pozemcích částečně vedených jako ostatní plocha.

### **Připomínka 12**

V uvedeném výměru nejsou započteny spojovací a manipulační cesty, nutná ochrana okolních hraničních stromů proti poškození kořenů bagry (nejméně 10 m podél čisté plochy hřiště. ) a dále náhrada za navrženou likvidaci cest a značených turistických stezek - odhad záboru lesa je tak záměrně podhodnocen.

V ploše není zahrnuta ani plocha vodní nádrže, která má vzniknout podle textu Oznámení v místě bývalého rybníka (lokalita poblíž tratě ČD). Není zde započítána ani plocha, která je nutná pro vedení sítí, tj. el. energie a rozvody vody.

Varianta 2 a 2a nemá logiku, sám FGRP ve veřejných vystoupeních uváděl, že 9 ti jamkové hřiště je ekonomicky neúnosné. Současným standardem je 18 jamkové hřiště.

Žádáme o doplnění návrhu o započítání výše uvedených ploch, dále o doplnění ekonomické rentability 9 jamkového hřiště.

V návrhu není řešena varianta, že z důvodu insolventnosti investora se nepodaří projekt výstavby 9 jamkového hřiště dokončit.

GCP Praha na př.žaluje FGRP pro nezaplacení poslední splátky splatné v r.2006 ve výši 40% ( 8,5 mil Kč) kupní ceny současného objektu . Solventnost FGRP , akciové společnosti s vlastním jméním ve výši pouze 2 mil Kč, je nejistá. Jak může tato společnost zaručit realizaci finančně tak náročného projektu ?? Historie vzniku FGRP je neprůhledná a tím podezřelá. Počátkem je konkurz PREFA Ústí n/L z r.1996, kde je dosud otevřena pohledávka 51 mil Kč, v dalších nepřehledných převodech kapitálu v tuzemsku i v zahraničí dochází ke konkurzu fy Eurocast, a.s. s nevyřízenou pohledávkou vůči MHMP ve výši 173 mil.Kč.

### B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení

#### Napojení území na inženýrské sítě

Přívod elektrické energie bude zajištěn napojením na veřejnou síť v objektu trafostanice v blízkosti klubového domu a ČOV (v ul. Blešnovské). Potřeba elektrické energie pro objekty golfového klubu, restaurace a technického zázemí nejsou předmětem tohoto posouzení. Projekt nepředpokládá žádné zvýšené nároky na telekomunikační vybavenost nad stávající rámec.

#### **Připomínka 13**

Přípojka el. energie na veřejnou síť a rozvodnou síť po celém areálu – FGRP opět nezahrnuje do celkového projektu i když také bude zahrnovat kácení stromů.

### B.II.2. Voda

Jak bylo uvedeno, záměr nepředpokládá změny z hlediska spotřeby vody v objektu golfového klubu, který v současné době prochází rekonstrukcí. Parametry nároků na zdroje vody pro vlastní klub nejsou proto součástí předkládaného Oznámení.

Pokud jde o zdroj vody do zavlažovacího systému, bude používán kombinovaný způsob, a to za prvé využití vody z posledního biologického rybníka ČOV Klánovice a za druhé využití veřejného vodovodu.

#### **Připomínka 14**

Opět záměr FGRP oddělit jednotlivé aktivity, aby nebylo možno posoudit celkový vliv a spotřebu.

Využívání vody z biologického rybníka je sporná otázka z hlediska zdravotního a kapacity průtoku. Případné využití tohoto zdroje zamezí v letním období odtoku vody do současného území – což znamená vysoušení této oblasti.

Snížením průtoku se navíc zvýší „koncentrace“ znečišťujících látek, kterých je již v současnosti víc než dost. Může dojít i ke kolísání hladiny dočišťovacího rybníka, ze kterého bude odebírána voda. Tento stav nesvědčí vodním živočichům. Záměr o odebrání vody z rybníka také nikdo s obcí nekonzultoval.

Dále se v textu hovoří o tom, že je nutno pro používání vody z rybníka třetí rybník prohloubit a upravit. Tento záměr také nebyl konzultován s obcí.

S odběrem z vodovodního řadu nelze souhlasit, kapacita stávajícího přivaděče je v současné době vyčerpána, jeho rozšíření v dohledné době nebude realizováno. Výstavba obytných částí v okolí stále pokračuje, je třeba počítat s prioritou zásobování obyvatelstva pitnou vodou.

### B. III. Údaje o výstupech

#### B.III.1. Ovzduší

##### **Připomínka 15**

Vliv na kvalitu ovzduší v Dokumentaci požadujeme hodnotit podle platných metodik se zohledněním skutečného jízdního režimu vozidel a emisních parametrů použitých strojů a zařízení a hodnocení imisního pozadí.

#### B.III.4. Hluk, vibrace, záření

##### Hluk

##### **Připomínka 16**

Údaje FGRP v Oznámení o hluku na okolní obyvatele jsou značně podhodnoceny, požadujeme nezávislé prověření. Časté, dlouhodobé, při rozlehlosti ploch hřiště v podstatě permanentní sečení trávníků na požadovaných plochách hřiště maximálně hlučnými stroji nevytváří právě ideální prostředí pro život lidí, ani zvíře v oblasti klidu PP Klánovice – Čihadla a zejména je v rozporu s vyhlášeným územím PR a Natura 2000.

Z předložených studií se lze domnívat, že prakticky všechny vstupy, které jsou do ní vkládány jsou záměrně zkresleny. Již v období výstavby je např. počítáno s tím, že materiál budou převážet Nk, které mají „nosnost“ 20t, což zde není možné – povolená nosnost příjezdových cest je 3,5t. To by přirozeně vedlo k několikanásobně vyšší intenzitě provozu. V textu Oznámení se mluví o tom, že dřevní hmota bude štěpkována na místě a využita k pokrytí spojovacích cest. O hluku způsobeném štěpkovači však není ani slova. V době provozu není zahrnut hluk, který bude produkovat otevřená terasa s 80 místy při koncertech atd...

Požadujeme provést modelování hluku ze staveništní dopravy na těch ulicích, kde je vzhledem k jejich konstrukci možné tento průjezd povolit, dále zpracování nové akustické studie a hodnocení vibrací dle platných metodik a platné legislativy. Je třeba zohlednit spolupůsobení současných zdrojů hluku.

### C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

##### **Připomínka 17**

K této kapitole možno uvést, že případná realizace podaného záměru FGRP vážně naruší životní prostředí jak okolnímu obyvatelstvu, tak ohrozí všechny živočichy a přírodu. Lesní zvěři značně zmenší životní prostor, pravidelným hlukem pak je vyžene do vzdálenějších končin. Vážně ohrozí další vývoj či život ostatních chráněných druhů.

Vymýcení lesa, úprava území pro golfovému trávniku příznivé podmínky, hnojení a chemická ochrana je prostředek jak nenávratně zničit krajinu. Není řečeno, kdo a jak bude řešit a platit regeneraci tohoto území při případném neúspěchu uvedeného záměru.



Oznámení neřeší vliv záměru na CELÉ „zabrané“ území. Vždy a důsledně uvádí pouze rozlohy hrací plochy. Realizací záměru dojde k vybudování spojovacích cest. Jejich vedení není součástí Oznámení. V textu je řečeno, že jejich vedení bude upřesněno až při realizaci záměru. To je zcela nepřípustné. Cesty mají být až 2m široké, uzpůsobené pro pohyb udržbové techniky. V textu Oznámení se taktéž nikde neřeší situace, kdy bude nutno z areálu odvézt např. dřevní hmotu. Spojovací cesty těžkou techniku neunesou. Nikde není vzpomenut vliv přeložení turistických tras, což mimo jiné znamená také zábor další části lesa. Otevrou se tak nové partie lesa, které byly v současné době lidmi téměř netknuté. Vykácením tzv. houstníků (mladých porostů) opět dojde k likvidaci ploch, kde se zvěř i ptactvo ukrývá před rušením způsobeným zvýšenou návštěvností zejména ve dnech volna v letním období. Oznámení záměru vůbec konkrétně neřeší náhradní výsadbu lesa.

#### D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

##### D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti

###### D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo

###### Zdravotní rizika

###### **Připomínka 18**

Zdravotní rizika vyplývají z vypočtených vstupních dat akustické a rozptylové studie.

Vzhledem k řadě pochybení, které jejich výsledky obsahují je možné zabývat se až hodnocením zdravotních rizik, které budou v Dokumentaci hodnotit korektně tyto faktory na základě věrohodných vstupních dat v pasáži o výstavbě.

##### D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů

• V provozním řádu zabezpečit, aby v období hnízdění ptáků a vyvádění mláďat (březen - červen) nebyly v rámci areálu klubovny pořádány venkovní hlučné zábavné akce (např. Ohňostroje).

###### **Připomínka 19**

FGRP tým potvrzuje a dává veřejnosti na vědomí, že v ostatních osmi měsících v roce se nebude rozpakovat rušit klid. Vědomě tedy říká, že nebude dodržovat zákon o lese a vyhlášku MHMP 3/91, které výslovně pro tuto oblast předepisují dodržování klidu a nerušení zvěře po celý rok!!!

Jak bude řešeno zmenšování a rozdrobení prostoru nezbytného pro přežití rostlin a živočichů a jejich rozmnožování?

• Dále zajistit, že skladová část provozního objektu bude vybavena vodonepropustnou podlahou pro ukládání přípravků výživy a ochrany rostlin.

## Připomínka 20

V jiné části FGRP uvádí, že veškeré chemikálie bude dovážet pouze pro příslušnou akci. Co je tedy pravdou?

Zpracovatel uvádí, že mimo klubovnu nebude stavěn žádný další objekt, přitom v textu jednotlivých kapitol to je „přístřešek u cvičné louky“ dále „provozní objekt“, Caddie House, u Klubovny bude mimo parkoviště pro ...x. aut ještě cca 120m<sup>2</sup> velká plocha pro odstavení potřebné techniky. Ta má být vybavena lapači NEL, co dalšího je ještě v textu skryto??

## H. PŘÍLOHA

Přílohy přímo vázané ve svazku Oznámení:

Příloha č. 1 – Vyjádření příslušných úřadů:

. Stanovisko LČR 5/2007

## Připomínka 21

Toto stanovisko bylo gen.ředitelem LČR následně odvoláno, neboť bylo získáno na základě klamných informací.

• Stanovisko AOPK 2004

## Připomínka 22

Toto stanovisko je staré, podepsáno tehdejšími řediteli AOPK ing. M. Duškem. Tentýž ing. Dušek těsně před odchodem z funkce ředitele kanceláře ČSOP v r.2007 vydal neoprávněně klamavé stanovisko za ČSOP, jako podklad výše zmíněného dokumentu LČR. Představenstvo ČSOP se od tohoto stanoviska veřejně distancovalo.

Nezávislé stanovisko ke Klánovickému lesu zpracovala AOPK na žádost MHMP dne 24.8.2007 čj. 00881/PHA/2007 – Příloha..

## Připomínka 23.

## **ZÁVĚR:**

**OSZKL nesouhlasí s projektem zřízení golfového areálu v prostoru Klánovického lesa,**

-neboť omezí současné možnosti rekreace a sportu pro širokou veřejnost, přinese obyvatelům Klánovic enormní zvýšení hladiny hluku, zničí klid přilehlým obytným částem, zmenší podstatně životní prostor pro lesní živočichy, zmenší a rozdrobí prostor vhodný pro výskyt vzácných rostlin a živočichů a jejich rozmnožování.

-vykácením velkých, dnes lesních ploch, se znásobí možnost průniku škodlivých větrů do obytné oblasti a vývraty velkých stromů v zahradách. To přispěje také ke zvýšení požadavků

občanů na jejich kácení, jako prevenci proti možným škodám. Tak Klánovice ztratí svůj dosavadní ráz.

**Žádáme proto, aby podklady pro posouzení v EIA byly zpracovány zodpovědněji :**

**A) na komplexní záměr FGRP na výstavbu 18 jamkového hřiště se všemi uvažovanými aktivitami a stavebními úpravami**

**B) Mimo variantu 2 a 2a zpracovat také variantu „O“ tj, variantu, kdy by se záměr nekonal a to samozřejmě s úvahou co s Klubovním domem s provozem restaurace a parkoviště.**

**Dále, aby zpracovateli bylo v rámci zpracování Dokumentace dle Přílohy 4. zák. 100/2001 Sb. Uloženo:**

**1) posoudit možnosti variantního řešení výstavby golfového areálu mimo oblast Klánovického lesa (severozápad od klánovické zástavby, okolí Šestajovic, vč. zvážení nabídky starosty Úval)**

**2) respektovat vyloučení těžké dopravy mimo oblast bytové zástavby Klánovic a zejména v žádném případě neuvažovat s jejich pojezdem po komunikacích s nižší únosností**

**3) provést modelování hluku ze staveništní dopravy na těch ulicích, kde je vzhledem k jejich konstrukci možné tento průjezd povolit, dále zpracování nové akustické studie a hodnocení vibrací dle platných metodik a platné legislativy. Je třeba zohlednit spolupůsobení současných zdrojů hluku, při tom je třeba zejména zpracovat měření hluku a vibrací, dále primární i sekundární prašnosti v ul. Blešnovská. (úseky od Kuchařské k Axmanově od Axmanovy k Bydžovské)**

**4) zpracovat návrh náhrady vykácených ploch náhradní výsadbou (rozlohu, místo)**

**5) zpracovat posudek ekologické finanční újmy za trvalé odlesnění navrhovaných ploch k vykácení a navrhnout formu kompenzace**

**6) zpracovat návrh záruk a sankcí pro případné nedodržování předpisů nebo nedokončení či zrušení projektu po zahájení výstavby**

**7) zpracovat plán regenerace území včetně finančního rozpočtu, po případném ukončení činnosti**

**8) zpracovat plán opatření k provozu sportovních a dalších plánovaných aktivit v klubovém**

domě s cílem zajistit přísné dodržení všech ustanovení v zákonu o lesích a vyhl-MHMP 3/91 – především pak zajištění klidu v této celé oblasti.

9 )zpracovat celou Dokumentaci v souladu s aktuálními a platnými metodikami hodnocení, včetně zhodnocení zahraničních zkušeností s modelováním a hodnocením obdobných záměrů.

10)kriticky zhodnotit vstupní data v případech, kdy jsou vstupy evidentně podhodnoceny. Zde se nelze zaštitit pouze konstatováním o jejich předání investorem nebo projektantem, ale je nutné je podrobit elementární kritické analýze na základě zkušeností z provozu obdobných golfových hřišť nebo z dat publikovaných v zahraničí.

11) zpracovat provozní řád celého areálu a plán likvidace možných havárií, zejména s důrazem na únik maziv a PH do podzemních vod a dále studii ovlivnění těmito možnými haváriemi biologicky nejcennější partie lesa, tj. mokřady.

12)V textu důsledně oddělovat údaje vztahující se k jednotlivým variantám. V Oznámení není často v textu vůbec jasné, ke které variantě je vztahován.

## II. Natura 2000

### Připomínka 24.

Zásadně odmítáme záměr povolit výstavbu golfového hřiště v chráněných oblastech a zejména pak v oblasti Natura 2000. Proč jsou tyto oblasti vyhlašovány jako zvláště chráněné, když vůbec připustíme diskuzi o možném narušení této oblasti? Chráněný klid a vyloučení zásahů do této oblasti je podstatou zachování vhodných přírodních podmínek pro další rozvoj chráněných druhů. Jakékoliv narušování této oblasti nesourodými a nepatříčnými prvky přispívá k vážnému omezení až likvidaci funkce stanovené ochrany.

Vyhlášení určité oblasti za chráněnou má nesmírný význam a je jistě dobře stanoven vhodný rozsah tohoto území. Invaze do těchto oblastí, jakékoliv ukraiování, i když zdánlivě malé, je bezohledným vandalismem a znehodnocením práce řady vědců a politiků.

Ukraiování, které je v Oznámení vyčísleno dokonce ve zcela významově nesmyslných procentech je však vztaženo pouze na dráhu, nikoliv na areál. Tento postup je použit v celém Oznámení. Lze z toho vyvodit absurdní závěr, že FGRP si pronajme pouze 9ha ve var 2. a 31 ha ve var. 1. Ostatní území k ničemu nepotřebuje.

V záměru je řešen pouze vliv golfové dráhy. Vliv spojovací cesty, která je podle výkresové dokumentace vedena ve značném odstupu od dráhy (var. 2 a 2A) se vůbec neřeší, Není řešen ani vliv výkopů spojených s vedením sítí, tj. elektrické en. a vody ani případné sociální zařízení. O spojovacích cestách ve var. 1 není ani slovo. Není zde řešen ani zábor lesa přeložením cest.

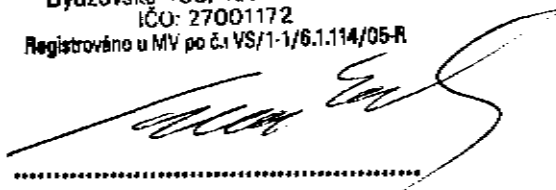
Řada vstupních podkladů je evidentně úmyslně nebo neúmyslně zkreslená a chybná, což nutně vede i k řadě zcela zavádějících závěrů v průběhu hodnocení.

V textu Oznámení by mělo být řádně doloženo, že výstavba golfového hřiště v Klánovickém lese má celosvětový význam, nemůže být umístěna nikde jinde a proto je díky ní možno zlikvidovat Evropsky chráněnou lokalitu.

Z Oznámení vyplývá, že znehodnocení celé této oblasti má sloužit pouze pro sezonní kratochvíli několika desítek lidí!!

S pozdravem

**OSZKL**  
Občanské sdružení za Klánovický les  
Bydžovská 488, 190 14 Praha 9  
IČO: 27001172  
Registrováno u MV po č. 1 VS/1-1/6.1.114/05-R



**Ing. Boris Procházka**  
předseda

**Přílohy: 1**

Poznámka: Text Oznámení : ležatým písmem, podtrženo

Připomínky jsou uváděny : normálním písmem s úvodem „Připomínka xx.“



AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY  
A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY  
Středisko Praha, Střední Čechy

U Šalamounky 41/769  
158 00 Praha 5  
tel.: 251 101 686  
fax: 251 101 673  
praha@nature.cz

Mgr. Petr Štěpánek  
Radní hlavního města Prahy  
Mariánské náměstí 2  
Praha 1  
110 01

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ 00881/PHA/2007  
VAŠE ZNAČKA MHMP-295165/2007

VYŘIZUJE PIPEK, KUBÍKOVÁ

V PRAZE DNE 24.8.2007

**Věc: Připravovaná změna územního plánu Z 1733/07, která se týká funkčního využití ploch klánovického lesa.**

Vážený pane, na základě Vaší žádosti jsme vypracovali souhrnné stanovisko AOPK ČR k připravované změně územního plánu Z 1733/07.

Ve stávajícím územním plánu jsou v oblasti klánovického lesa západně od městské části Praha – Klánovice vymezeny funkční plochy území sportu a rekreace (SO2). Připravovaná změna územního plánu spočívá ve sloučení lesního porostu v jeden celek (lesní porost – LR).

V současnosti je aktuálním tématem projekt výstavby golfového hřiště v této části klánovického lesa.

Ve stávajícím územním plánu vymezené funkční plochy území sportu a rekreace (SO2) se nacházejí v místech předpokládané výstavby golfového hřiště. Částečně tyto plochy zasahují i do PR Klánovický les - Cyrilov a zároveň EVL Blatov - Xaverovský háj. Lesní porosty mezi stávajícími chráněnými územími a zástavbou Klánovic sice nedosahují kvalit lesních porostů uvnitř chráněných území, ale jejich hodnota je stále velice vysoká. Nacházejí se zde menší rozlohy kvalitních hercynských dubohabřin a vlhkých acidofilních doubrav. Zvláště porosty vlhkých (bezkolencových) doubrav s duby, borovicemi a břízou pýřitou ve stromovém patře jsou v rámci Prahy zcela unikátní. Svoji nepopíratelnou kvalitou estetickou, přírodovědnou i rekreační mají i smíšené porosty smrku ztepilého, břízy bělokoré, borovice lesní a dubů, které na většině této plochy převažují. Navíc si tyto porosty, i přes pozměňenou skladbu dřevin, udržují odpovídající složení bylinného patra. Posuzované území se nachází v pramenné oblasti Blatovského potoka a jeho přítoků a je charakteristické vysoko položenou hladinou podzemní vody. Převážně plochý reliéf spolu s geologickým podložím (nepropustné ordovické břidlice) způsobuje, že v terénních depresích vznikla řada drobných rašelinných plošek s porosty zakrnělých bříz a olší.

Floristicky i faunisticky nejcennější území této části klánovického lesa je přechodové rašeliniště severně od soutoku Blatovského potoka a jeho pravostranného přítoku, které rovněž leží v ploše nyní vymezené jako území sportu a rekreace (SO2). Tato lokalita byla v rámci projektu VaV/620/20/03 „Optimalizace výsledků mapování přírodních biotopů a jejich aktuálního zastoupení na území ČR jako předmětu ochrany v současné síti maloplošných zvláště chráněných území v ČR“, řešeného AOPK ČR v letech 2003 – 2005, navržena pod názvem Rašeliniště u pramenů Blatovského potoka na vyhlášení jako nové maloplošné zvláště chráněné území. Dnes se zde nachází biotop s charakterem přechodového rašeliniště v mozaice se světlou mokřadní olšinou. Stromové patro je značně prořídle, v bylinném patře se vyskytují v měřítku Prahy významné mokřadní druhy suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*), violka bahenní (*Viola palustris*), kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*), smldník bahenní (*Peucedanum palustre*)

IČ: 62933591  
<http://www.nature.cz>

Bankovní spojení ČNB Praha 1  
číslo účtu: 18228-011/0710

jaroslav.pipek@nature.cz  
tel.: 251 101 674

nebo ostřice rusá (*Carex flava*). Vysokou pokryvnost zde mají rašeliníky (*Sphagnum* sp.). Lokalita je vysoce významná i výskytem vzácných a ohrožených mokřadních druhů bezobratlých (mj. modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*) - druh z přílohy II a IV. směrnice 92/43/EHS o stanovištích) a hub (právě z hlediska mykologického jsou klánovické lesy velice hodnotné - doposud zde bylo zaznamenáno přes 300 druhů především vlhkomilných druhů hub, z nichž 25 je významných i z hlediska ochrany přírody (Mykologický průzkum CHPV Klánovický les, Landa, 1988). Předpokladem smysluplné ochrany této lokality je nezasahování do hydrologických podmínek, bilance živin a půdního pokryvu. V části tohoto území došlo koncem roku 2005 k nešetrnému vytěžení lesního porostu (vyfrézování pařezů a překrytí půdního povrchu vrstvou rozštěpkované dřevní hmoty). Tento zásah však neznamena zánik biotopu. Pokud nedojde k odvodnění lokality, lze v krátké době předpokládat plnou obnovu původních rašelinných společenstev.

V případě budování golfového hřiště lze předpokládat negativní zásahy do vodního režimu území. Způsob odvodnění a jeho dopady jsou zásadním problémem vzhledem k charakteru dotčených biotopů (vlhké bezkolencové doubravy a menší rozlohy mokřadních olšin a rašeliníšť na místech s vysokou hladinou podzemní vody).

Je sporné, zda by vybudováním golfového hřiště došlo ke zlepšení životních podmínek pro většinu druhů rostlin a živočichů vázaných na bezlesí, jak se uvádí v některých studiích (např. Biologické hodnocení záměru výstavby golfového hřiště na katastru území Klánovic, Kuras a kol., 2006). K tomu by mohlo dojít pouze v případě nenarušení původního půdního pokryvu a hydrologického režimu lokality. Při budování golfových drah se počítá s odstraněním původní zeminy do hloubky 20 cm až 1 m, odvodněním, navezením nového substrátu a zatravněním směsí kulturních druhů trav. Dojde v podstatě k výměně místy sice nepříliš kvalitních lesních porostů, za téměř sterilní, několikrát týdně sečenou, pravidelně hnojenou (zvláště problematické v oligotrofním prostředí Klánovického lesa) a chemicky upravovanou plochu (použití selektivních herbicidů proti dvouděložným rostlinám, rodenticidů proti hlodavcům) nevhodnou pro život většiny druhů organismů, včetně ustupujících světlomilných. Rozčlenění lesních porostů by mělo kladný vliv na biotu v případě, že by bezlesí bylo tvořeno mozaikou, kde by se vedle intenzivně obhospodařovaných ploch nacházely dostatečně velké rozlohy extenzivně obhospodařovaných lučních porostů, mokřadů, soliterních dřevin a keřových lemů. Výskyt většiny světlomilných druhů živočichů a rostlin, které jsou v současné době v území dlouhodobě na ústupu, nemá zcela jistě souvislost s cca třináctiletou existencí původního golfového hřiště. Původ lze předpokládat v předchozích způsobech využívání krajiny. Ve středověku se zde nacházela mozaika vesnic, luk, lesů, pastvin, polí a rybníků. Od 15. století se vesnice začínají vyliďňovat a neobdělávané plochy se postupně mění v les. Rybníky a většina luk zanikly až v polovině 19. století v souvislosti se stavbou železniční tratě. V lesních porostech se až do poloviny 20. století hospodařilo dvojím způsobem. Část porostů byla obhospodařována jako les vysoký s obmýtím 80 – 150 let s ponecháním dubových výstavek a část porostů byla obhospodařována jako les nízký (pařeziny) s obmýtím 20 – 40 let (blíže viz. Inventarizační průzkum na lesním půdním fondu CHPV Klánovický les, Valešová, 1982). Od počátku 20. století se však postupně rozlohy nízkých lesů snižují ve prospěch lesů vysokých. V lesním hospodářském plánu z r. 1962 se už s lesem nízkým nepočítá. V současnosti je již všeobecně známo, že ústup řady světlomilných druhů organismů má právě příčinu v upuštění od pařezinového způsobu hospodaření v lesních porostech. Zastavit ústup světlomilných druhů lze změnit šetrnějším způsobem hospodaření.

K udržování golfových tratí je nutný intenzivní provoz obslužných mechanismů, což by mohlo mít těžko odhadnutelné dopady na populace drobných pozemních živočichů, zejména obojživelníků. Golfové tratě budou obklopeny převážně kvalitními přírodními plochami, odkud se mohou tyto živočichové neustále na golfové tratě šířit, nebo přes ně migrovat. Vzhledem k hojnému zastoupení mokřadních biotopů patří klánovické lesy k jedné z nejvýznamnějších lokalit obojživelníků v Praze. Obojživelníci jsou nejvíce ohroženi v době migrací dospělců k tůňm a rybníkům za rozmnožováním a následně pohybem čerstvě metamorfovaných mladých jedinců opouštějících místa rozmnožování.

Z druhů živočichů z přílohy II směrnice 92/43/EHS o stanovištích (tzv. naturové druhy) je zde doložen výskyt čolka velkého (*Triturus cristatus*) a kuňky obecné (*Bombina bombina*). Z dalších druhů obojživelníků se zde vyskytují čolek obecný (*Triturus vulgaris*), skokan hnědý (*Rana temporaria*), skokan štlhlý (*Rana dalmatina*), skokan zelený (*Rana kl. esculenta*), ropucha obecná (*Bufo bufo*) a ropucha zelená (*Bufo viridis*).

Území klánovického lesa je ze strany pracovníků AOPK ČR věnována zvýšená pozornost. Terénní šetření zde v poslední době z různých důvodů proběhla ve dnech 7.3.2006, 3.5.2006, 6.3.2007 a 17.8.2007.

#### **Závěry odborného stanoviska:**

Je nutné zdůraznit, že budování a provozování golfového hřiště uvnitř PR Klánovický les-Cyrilov a EVL Blatov-Xaverovský háj je těžko slučitelné s posláním těchto chráněných území i přesto, že by byly převážně zasaženy monokultury stanovištně nevhodných dřevin. Návrhem golfového hřiště je ohroženo i nově navrhované chráněné území – Rašeliníště u pramenů Blatovského potoka.

Zásadním problémem budování a provozování golfového hřiště je narušení specifického vodního režimu území. Odvodnění spojené s aplikací hnojiv a selektivních herbicidů by mohlo znamenat výrazné ovlivnění oligotrofního přírodní prostředí této části klánovického lesa.

Otevřením lesních porostů by mohlo dojít k zhoršení jejich stability, zvláště z důvodu mělkého kořenového systému stromů vlivem trvale vysoké hladiny podzemní vody. Lze předpokládat i jejich sníženou odolnost vůči dlouhotrvajícím suchům.

V souvislosti s předpokládaným zkvalitněním a rozšířením cestní sítě by zde jistě došlo k zvýšení návštěvnosti se všemi jejími negativními dopady nejen na zasažené území, ale i na přiléhající chráněná území. Provozem obslužných mechanismů dojde k zvýšení hluchosti a k ohrožení malých druhů živočichů migrujících přes golfové tratě. Lze předpokládat omezení vstupu na jednotlivé tratě golfového hřiště a tím k výraznému snížení prostupnosti lesních porostů pro běžné návštěvníky.

Soubor lesních porostů v okolí Klánovic představuje nejrozsáhlejší souvislý lesní komplex na území hlavního města Prahy. Hodnota tohoto lesního porostu spočívá v jeho rozloze, kvalitě i dosavadním extenzivním způsobu rekreačního využití.

Význam lesního komplexu bude nadále stoupat i v souvislosti se stále se rozrůstající a zahušťující zástavbou při okrajích pražské aglomerace. Do budoucna je nutné zabránit jakýmkoli snahám o narušení souvislosti lesního komplexu z důvodů jakýchkoli komerčních aktivit, které by zcela jistě znamenaly vážný zásah do životního prostředí klánovického lesa.

Z výše zmíněných důvodů se plně ztotožňujeme se záměrem změny územního plánu - Z 1733/07 – sloučení lesního porostu v jeden celek.


S pozdravem

Na vědomí:

Ing. Pavel Pešout, náměstek ředitele  
AOPK ČR  
Nuselská 39  
140 00 Praha 4

IČO: 62933582  
<http://www.nature.cz>

Bankovní spojení ČNB Praha 1  
číslo účtu: 18228-011/0710

  
Ing. Pavel Mudra  
VEDOUcí STŘEDISKA  
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR  
Středisko pro Prahu a Střední Čechy  
U Šalamounky 41/769  
158 00 Praha 5 - Košíře  
①

[jmeno\\_prijmeni@nature.cz](mailto:jmeno_prijmeni@nature.cz)  
tel.: 549 210 226