



MIZPP00GMNMG

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

11-06-2008

45032

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Ing. Jaroslava Honová

ředitelka odboru

Vršovická 1442/65

Praha 10, 100 10

V Klánovicích 4. června 2008

**Věc: Vyjádření občanského sdružení k záměru „Výstavba
golfového hřiště Praha – Klánovice“, kód záměru MZP216,
v rámci zjišťovacího řízení.**

Preambule

*Občanské sdružení PRO GOLF 2005, o.s. založili klánovičtí občané s cílem podpořit obnovu tradičního golfového hřiště v Klánovicích **při současném respektování zájmů ochrany přírody a krajiny**. Členskou základnou, čítající bezmála **150 fyzických osob**, se řadí k největším občanským sdružením majících ve svých hlavních cílech ochranu přírody a krajiny.*

Občanské sdružení je připraveno hájit zájmy ochrany přírody a krajiny jak při výstavbě, tak i následném provozu golfového hřiště, a to formou spolupráce s provozovatelem při péči o okolí hřiště. Takováto spolupráce se již osvědčila na jiných lokalitách – například provozovatel golfového hřiště Karlštejn úzce spolupracuje se Správou CHKO Český kras, což je jasným důkazem, že výstavba a provoz golfového hřiště a ochrana přírody a krajiny se vzájemně nejen nevylučují, ale mohou být v naprosté shodě.

Hmatatelným výsledkem spolupráce našeho občanského sdružení s investorem je omezení obnovy hřiště pouze na 9 jamek (varianta 2/2a), tedy v podstatně menším rozsahu, než zde bylo již jednou hřiště vybudováno a v menším rozsahu, než připouští platný územní plán hl. m. Prahy.

Stanovisko občanského sdružení

1. Vzhledem k tomu, že odborné posudky, zpracované k tomu přímo autorizovanými osobami, předložené ve zjišťovacím řízení v souladu § 6 odst. 5 zákona 100/2001Sb., **poskytují zcela dostatečné a komplexní informace** o vlivu stavby a provozu na životní prostředí, **navrhujeme proces posuzování ukončit kladným stanoviskem k variantě 2/2a na základě zjišťovacího řízení** (postup podle § 7 odst. 4 věta první zákona č. 100/2001Sb.).
2. Jako občané Klánovic **na základě dlouhodobé a dokonalé znalosti dotčené lokality** považujeme udržovaný golfový areál ve variantě 2/2a jednoznačně za přínos pro Klánovický les, a to mimo jiné proto, že v dotčené lokalitě neumožní další



hospodářskou těžbu dřeva holosečí, která mimochodem **probíhá bez posouzení jejího vlivu na životní prostředí**. V rámci této těžby jsou káceny i stoleté duby a jsou nahrazovány monokulturami borovic, což je odborníky jednoznačně považováno za naprosto nevhodné. Přesto se tak v Klánovickém lese běžně děje a nikomu to nevadí. Jsme přesvědčení, že pokud by byla léta probíhající těžba dřeva v Klánovickém lese podrobena stejnému posouzení, jako záměr obnovy golfového hřiště, byl by výsledek výrazně nepříznivější. Bohužel těžba dřeva posuzování nepodléhá...

3. Důrazně odmítáme zpochybňování odborných stanovisek připomínkami osob neautorizovaných, mající původ v rozsáhlé dezinformační kampani, zveřejňování nepravdivých informací o záměru a výrazného zpolitizování celého záměru. Do dezinformační kampaně se aktivně zapojila dokonce i současná ředitelka České inspekce životního prostředí Ing. Eva Tylová (důkaz v příloze č. 2).
4. Žádáme MŽP ČR, aby jako orgán státní správy **důsledně ctilo zásady právního státu** a posuzovalo výhradně soulad záměru s demokraticky přijatými právními normami, jež jsou základním a jediným výrazem a projevem veřejného zájmu společnosti

Odůvodnění

1. Z komplexních a velmi detailních odborných posudků k tomu autorizovaných osob nevyplývá žádný významně negativní vliv na životní prostředí ani na předmět ochrany v území Natura 2000. **Pro naše občanské sdružení, které ctí zásady právního státu, je to zcela dostačujícím a jediným možným důkazem, že záměr není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny tak, jak jsou zakotveny v demokraticky přijatých obecně závazných právních normách či mezinárodních smlouvách.** Z těchto důvodů nepovažujeme za nutné ani vhodné připojovat další laické argumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny, podporující předložený záměr. Soustředíme se tedy zejména na objasnění širších politicko-osobních zájmů, doprovázejících tento záměr.
2. Pokud bychom připustili zpochybnění těchto stanovisek laickými připomínkami, tedy připomínkami osob neautorizovaných, znamenalo by to zpochybnění celého systému autorizací podle § 45i zákona č. 114/1992Sb. a tím i celého systému právního státu. **Je totiž třeba ctít zejména ustanovení čl. 2 odst. 4 Ústavy České republiky, z něhož jasně vyplývá, že nikomu nelze bránit v činnosti, která je v souladu se zákony České republiky.**
3. Záměr obnovy golfového hřiště v Klánovicích trvá kontinuálně od počátku 90. let minulého století. Podstatně rozsáhlejší varianta byla předmětem kladného posouzení v procesu EIA (včetně veřejného projednání) a **bylo na ni dokonce vydáno pravomocné územní rozhodnutí** (příloha č. 3). To vše se souhlasem klánovické samosprávy a bez protestů klánovické veřejnosti. **K realizaci nedošlo pouze pro to, že občanské sdružení Golf Club Praha nenašlo investora.** V opačném případě by v Klánovickém lese již několik let fungovalo 18ti jamkové golfové hřiště!



4. Byla to přímo MČ Klánovice, na jejíž výslovnou žádost bylo do urbanistické studie Klánovic v polovině 90. let minulého století zaneseno 18ti jamkové golfové hřiště! Na základě toho pak bylo zakotveno též v Územním plánu Hlavního města Prahy z roku 1999, k němuž se kladně vyjadřovaly dotčené orgány státní správy (včetně OOP) a který byl veřejně projednán a demokraticky schválen. A to bez jakýchkoliv námitek veřejnosti, ke kterým byl v rámci veřejného projednávání urbanistické studie i územního plánu velký prostor.
5. „Veřejný“ odpor proti obnově hřiště byl zcela účelově vyvolán několika málo lidmi před komunálními volbami v roce 2006. Veřejnost byla záměrně dezinformována a strašena s jediným cílem, aby ve volbách podpořila úzkou skupinu lidí, hájící své osobní zájmy a využívající k tomu záměr obnovy golfového hřiště. Toto tvrzení dokládáme takto:
 - a) Několik občanů založilo Občanské sdružení za Klánovický les (OSZKL). Za pozornost stojí skutečnost, že prakticky všichni členové tohoto sdružení vlastní nemovitosti u příjezdových komunikací ke hřišti (ulice Axmanova, Blešnovská, Bydžovská). Protože tito občané nikdy před tím neprojevovali zájem o ochranu Klánovického lesa, a to ani v době, kdy sloužil jako smetiště k odkládání odpadů ze zahrad i domácností, ani v době, kdy do něho vytékala bez jakéhokoliv čištění splašková kanalizace, ani v době, kdy zde probíhala rozsáhlá hospodářská těžba dřeva, lze se důvodně domnívat, že jejich skutečným zájmem je zabránit zvýšenému provozu aut v jejich ulicích, nikoliv chránit Klánovický les, o který před tím zájem neprojevovali.
 - b) Aby skutečný záměr OSZKL nebyl tak průhledný, začali konat prostřednictvím jiného občanského sdružení – Újezdský strom. Toto sdružení do té doby prakticky žádné aktivity nevykazovalo, i dnes jsou v něm aktivní pouze dva lidé (pánové Roušar a Hartman), kteří zejména prostřednictvím internetu a rozesíláním nevyžádaných e-mailů šíří nepravdivé informace o záměru a straší širokou veřejnost „likvidací“ Klánovického lesa. Touto rozsáhlou dezinformační kampaní získali přízeň osob, které neznají ani lokalitu, ani skutečný záměr. Pouze cítí na základě dezinformací potřebu „bránit“ Klánovický les. Přesně to vystihuje jeden z příspěvků v diskusích na www.ujezdskystrom.info: „....já a spousta dalších lidí, kteří podepisovali vaše petice a **ani nemusí znát nějaké Klánovice nebo Újezd nad Lesy** tu a na stránkách klánovického lesa sledují a podporují především jeho **záchranu před golfisty**. Ostatní věci jsou jim, stejně jako mně, putna, protože raději řeší problémy ve své obci“
Přidal Jan Frkal 2008-05-18 18:42:30.

Občanské sdružení Újezdský strom dokonce těmto lidem připravilo vzorové SMS a e-maily, které měli dále rozesílat (převzato z aktuálního webu www.ujezdskystrom.info, pod každým řádkem je na webu odkaz na předpřipravený dokument):

1. posílám SMS svým kamarádům nebo partnerům

text1: Své kamarády zvu na www.ujezdskystrom.info a prosím o pomoc

text2: Své známé zvu na www.ujezdskystrom.info a prosím o pomoc

text3: Zvu Vás na www.ujezdskystrom.info a zvažte případnou pomoc



2. dokumenty a vzory, které mohu poslat e-mailem

píšu kamarádovi (tykání)
píšu známému (vykání)
píšu neznámému člověku (vykání)
píšu kamarádovi žijícímu v zahraničí a ve verzi bez diakritiky (tykání)
píšu svému pražskému zastupiteli (zvolte politický klub a jméno) nutný vlastní text
píšu jako organizátor píši kamarádovi (tykání)
píšu jako organizátor píši známému (vykání)
píšu jako organizátor píši neznámým lidem (vykání)
píšu jako organizátor sháním další organizátory (vykání)
píšu jako organizátor skautskému oddílu (vykání)
píšu jako organizátor občanskému sdružení (vykání)
píšu jako organizátor školce (vykání)
píšu jako organizátor střední školy (vykání)
píšu jako organizátor základní školy (vykání)
píšu jako organizátor golfovému hráči (vykání)

3. plakáty/ letáky

všeobecný plakát/leták (DEMONSTRACE, zastavte kácení lesa!)

plakát na pracoviště
plakát v domě, kde bydlíte
plakát v okolí Vašeho bydliště
plakát na školní nástěnku
plakát umístěný ve školce/mateřince
plakát sháním další organizátory ve škole
plakát sháním další organizátory na pracovišti
všeobecný plakát sháním další organizátory

- c) Do dezinformační kampaně se zapojila i současná ředitelka České inspekce životního prostředí ing. Eva Tylová. Na jejím webu www.evatylova.cz je stále mimo jiné uvedena tato nehorázná dezinformace, mající strašit veřejnost:
„Požadavek investora na 157, 6 ha pro osmnácti jamkové hřiště nekoresponduje s rozlohou, která je potřebná pro hřiště takového typu. Osmnácti jamkové hřiště má obvykle rozlohu 60-70 ha. Co míní investor podnikat se zbytkem území? I když investor nechce prezentovat své kompletní záměry, lze je snadno odvodit již z názvu společnosti, která k tomuto účelu vznikla. „GOLF RESORT“ představuje mimo golfová zařízení též luxusní ubytovací zařízení, obytné vily či přímo vazbu na rezidenční čtvrť! Rozparcelování a rozprodání původně lesní půdy povede k obrovským ziskům vyplývajícím z rozdílu cen prodeje lesní půdy a stavebních pozemků v okolí.“
- d) Do kampaně se osobně zapojil i vedoucí oddělení ochrany přírody pražského Inspektorátu ČIŽP Karel Kerouš, který proto musel být nakonec vyloučen z dalšího případného konání ČIŽP v dané věci – příloha č. 4
- e) Někteří kandidáti v klánovických komunálních volbách změnili svůj postoj doslova přes noc s jediným cílem – být znovu zvolení do místního zastupitelstva. Příkladem může být ing. Jaroslav Losert, který je podepsán pod řadou kladných vyjádření MČ Klánovice, a to i jako starosta MČ v roce 2005. Posléze se připojil k odpůrcům záměru a jako člen ODS přijal bez souhlasu



místního sdružení kandidaturu za Stranu zelených, kde byl znovu zvolen.

6. Za vrchol nevkuosu považujeme oběžník rozesílaný po základních a mateřských školách ze strany OS Újezdský strom vyzývající děti a pedagogy, aby přispěly k záchraně lesa pedagogickou a výtvarnou činností. Výtvary dětí mají být masově odesílány na MŽP (viz Příloha č.7).

S pozdravem,

Ing. Petr Šafránek
mluvčí a zmocněný zástupce
Pro-GOLF 2005, o.s.
& člen STOPA Klánovice

Přílohy:

1. Stanovy občanského sdružení s registrační doložkou MVČR
2. Článek umístěný na webu ředitelky ČIŽP Ing. Evy Tylové – www.evatylova.cz
3. Pravomocné územní rozhodnutí na 18ti jamkové golfové hřiště v Klánovickém lese
4. Vyloučení Karla Kerouše
5. Fotodokumentace
6. Petice podporující obnovu klánovického hřiště
7. výzva OS Újezdský strom na základní a mateřské školy
8. Plná moc Ing. Petra Šafránka