

Praha dne 30. března 2021  
Č. j.: MZP/2017/710/1895  
Vyřizuje: Ing. Maláčová  
Tel.: 267 122 693  
E-mail: [Klara.Malacova@mzp.cz](mailto:Klara.Malacova@mzp.cz)

**NEPRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA**  
**K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**  
**(vydaného pod čj. 75793/ENV/12 dne 18. října 2012**  
**(dále jen „stanovisko EIA“))**

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

**Název záměru:**

Lanová dráha Nýdek – Čantoryje

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Výstavba lanové dráhy pro veřejnost z obce Nýdek na hřeben Slezských Beskyd v blízkosti vrcholu Velká Čantoryja. Stavba lanové dráhy bude sloužit k celoroční dopravě turistů, využití pro sjezdové lyžování je vyloučeno.

Lanová dráha vede ze severní části obce Nýdek, v prostoru mezistanice se lomí a vede severovýchodním směrem až na hřeben Slezských Beskyd k česko - polským hranicím. Převážná část trasy prochází volnou krajinou s několika enklávami horských osad či samot.

Lanová dráha nebude osvětlena. Bude osazena odpojitelnými osmimístnými kabinami. Je rozdělena do dvou sekcí. 1. sekce o délce 1 595 m má dolní stanici Nýdek umístěnou v blízkosti skokanských můstků. Pro obě sekce je společná mezistanice v osadě Za Kámen, která zajišťuje pohon. 2. sekce je délky 1 148 m s horní stanicí Čantoryje umístěnou vedle turistické chaty na Čantoryji. Maximální počet sloupů lanové dráhy je 25 kusů ve vzdálenosti 100 – 300 m. Technicky dosažitelná přepravní kapacita je 1 000 os/hod. Odhadovaná reálná přeprava osob je 1 000 os/den.

**Umístění záměru:**

kraj: Moravskoslezský  
obce: Nýdek  
k. ú.: Nýdek

**Obchodní firma oznamovatele:**

Obec Nýdek  
Nýdek 251, 739 96 Nýdek  
IČ: 00492868

Záměr „Lanová dráha Nýdek - Čantoryje“ naplnil dikci bodu 9.3 (Tramvajové, podzemní nebo speciální dráhy včetně lanovek) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo vydáno dne 18. 10. 2012 s platností na 5 let, tj. do 18. 10. 2017. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“), doručena dne 10. 10. 2017, tedy ještě v době platnosti stanoviska EIA. Podaná žádost byla vyhodnocena jako žádost ve smyslu § 9a odst. 3 zákona v tehdy platném znění. Dne 1. 11. 2017 nabyla účinnosti novela zákona č. 326/2017 Sb., na jejímž základě byla žádost přehodnocena jako žádost o prodloužení platnosti stanoviska dle § 9a odst. 4 zákona. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska byla dne 1. 2. 2018 doplněna o dokument s názvem „Lanová dráha Nýdek – Čantoryje; Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů na životní prostředí“ (Regionální centrum EIA s.r.o., Ing. Vladimír Rimmel, leden 2018) (č.j. MZP/2018/710/386). Dne 13. 11. 2018 obdrželo MŽP aktualizovaný podklad (Regionální centrum EIA s.r.o., Ing. Vladimír Rimmel, listopad 2018) a rovněž biologické hodnocení (Regionální centrum EIA s.r.o., Mgr. Ondřej Volf, 23. 10. 2018) (č.j. MZP/2018/710/4590). Biologické hodnocení bylo následně dle požadavku MŽP upraveno a elektronicky zasláno dne 22. 4. 2019, biologické hodnocení ve standardním formátu zajišťujícím totožné zobrazení souboru na všech zařízeních bylo na vyžádání MŽP zasláno dne 6. 1. 2021. Dle sdělení oznamovatele, resp. zplnomocněného zástupce oznamovatele nebyla k záměru do současné doby zahájena žádná navazující řízení.

Na základě předložené žádosti **dospělo MŽP**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

**„Lanová dráha Nýdek - Čantoryje“**

**došlo ke změnám podmínek v dotčeném území, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č.j. 75793/ENV/12 dne 18. října 2012 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona neprodlužuje. Platnost stanoviska EIA uplynula dnem vyřízení žádosti o prodloužení platnosti stanoviska, tj. dne 30. 3. 2021.**

**Odůvodnění:**

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Lanová dráha Nýdek – Čantoryje; Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů na životní prostředí“ (Regionální centrum EIA, s.r.o., Ing. Vladimír Rimmel, držitel autorizace dle

§ 19 zákona, 12. 11. 2018) (dále jen „podklad“). Podklad vychází z přepracované dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále také „dokumentace EIA“) (Hydroprojekt CZ a.s., Ing. Čestmír Krkoška, srpen 2009) a jejího dodatku (Hydroprojekt CZ a.s., Ing. Čestmír Krkoška, prosinec 2010) rozeslaného spolu s posudkem o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek EIA“) a obsahuje v rámci každé kapitoly komentář k možným změnám vyvolaným aktuálním stavem životního prostředí nebo stávajícím návrhem záměru. Kapitola C je aktualizována na základě nejnovějších dostupných informací o životním prostředí v zájmové lokalitě. Přílohami tohoto materiálu jsou výkres veřejně prospěšných staveb – územní plán Nýdek, aktualizace závěrů biologického hodnocení z r. 2007 a naturového posouzení z r. 2009 (RNDr. Věra Koutecká, leden 2018) a sdělení SIAL architekti a inženýři spol. s r. o. ze dne 19. 1. 2018 a biologické hodnocení (Regionální centrum EIA, s.r.o., Mgr. Ondřej Volf, držitel autorizace dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, 23. 10. 2018) (dále jen „biologické hodnocení“). MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Popis změn v dotčeném území:

#### Obyvatelstvo

Z hlediska obyvatelstva lze konstatovat, že počet obyvatel obce Nýdek od roku zpracování dokumentace EIA vzrostl řádově o desítky obyvatel (v roce 2017 oproti roku 2009 konkrétně o 79 osob), což se dá považovat za nevýznamnou změnu v kumulaci osob na území obce oproti původnímu stavu. Zároveň se předpokládá, že lanovou dráhu (dále také „LD“) budou využívat více turisté než trvale žijící obyvatelé obce. Proto lze považovat vlivy na životní prostředí z titulu nárůstu počtu obyvatel za nevýznamné.

Ve vztahu k záměru je nutné se věnovat rovněž počtům návštěvníků hřebene. V rámci dokumentace EIA byl předpokládaný počet návštěvníků hřebene v letním období odvozen od počtu platících návštěvníků rozhledny (60 000 osob v r. 2008) na 120 000 osob/rok, 1 050 osob/den. V podkladu je uveden vývoj počtu platících návštěvníků rozhledny pro roky 2009 – 2017. Při zachování principu úvahy, jakou měl zpracovatel dokumentace EIA, se v roce 2017 počet návštěvníků hřebene dle podkladu pohyboval okolo 142 400 osob/rok. *MŽP přepočítalo roční počet návštěvníků hřebene na denní (víkendy, svátky) použitím stejného koeficientu jako v dokumentaci EIA s výsledkem 1 246 osob/den. Již v roce 2017 byl tedy počet návštěvníků hřebene bez realizace záměru vyšší, než bylo předpokládáno dokumentací EIA po zprovoznění LD (1 200 osob/den). Při zachování odhadu počtu přepravených osob LD 300 osob/den, bychom se pro rok 2017 hypoteticky (uvažujeme realizaci záměru) dostali na návštěvnost hřebene 1 546 osob/den, což je nárůst o 47 % ve srovnání s rokem 2008 (přitom v dokumentaci EIA byl předpokládán nárůst počtu návštěvníků realizací záměru o 15 %). Je zřejmé, že předpoklady uvedené v dokumentaci EIA byly překonány.*

MŽP s využitím dat Českého statistického úřadu dovedlo nárůst návštěvnosti hřebene v roce 2018 („Meziročně se domácí návštěvnost zvýšila o 8,1 %.“ zdroj: <https://www.czso.cz/csu/czso/cri/cestovni-ruch-4-ctvrtleti-2018>) a roce 2019 („Meziročně se domácí návštěvnost zvýšila o 4,4 %.“ zdroj: <https://www.czso.cz/csu/czso/cri/cestovni-ruch-4-ctvrtleti-2019>). Výpočtem bylo ověřeno, že navýšení návštěvnosti na základě dat uvedených v podkladu (tab. 1) lineární extrapolací odpovídá statistikou uvedenému nárůstu návštěvnosti. Proto MŽP odhadlo pomocí lineární extrapolace i vývoj počtu návštěvníků hřebene pro roky 2020 a 2021 na cca 168 000 osob/rok, 1 470 osob/den, resp. na cca 176 000 osob/rok, cca 1 540 osob/den. Přes riziko určitého ovlivnění návštěvnosti pandemií v těchto letech vycházíme rovněž z dat z roku 2020, kdy se dle Českého statistického úřadu návštěvnost regionálně zvýšila přibližně u poloviny krajů, avšak domácích hostů přibýlo ve všech krajích České republiky (zdroj: <https://www.czso.cz/csu/czso/cri/cestovni-ruch-3-ctvrtleti-2020>), přičemž za „domácí“ zde považujeme i návštěvníky z Polské republiky (záměr je umístěn v těsné blízkosti státní hranice).

Navýšení počtu návštěvníků hřebene tedy i bez realizace záměru vysoce přesahuje odhady, z nichž vycházelo hodnocení vlivů v dokumentaci EIA a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.). Přitom nárůst návštěvnosti a turistiky byl identifikován jako nejzásadnější vliv na evropsky významnou lokalitu Beskid Śląski PLH240005.

Z hlediska MŽP je navyšování počtu návštěvníků hřebene, které může způsobovat větší současné zatížení přírodního prostředí a jeho menší odolnost vůči zatížení způsobenému návštěvníky dopravenými LD, změnou podmínek v dotčeném území, která by mohla generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### Ovzduší a klima

Porovnáním údajů uvedených v dokumentaci EIA a podkladu bylo zjištěno, že v rámci klimatické oblasti MT2 došlo ke snížení počtu dní se sněhovou pokrývkou z 80 – 100 dní na 60 – 80 dní.

Za účelem porovnání aktuálního stavu s obdobím odpovídajícím zpracování dokumentace EIA a vydání stanoviska EIA byl v rámci podkladu uveden stav znečištění ovzduší v předmětné lokalitě dle pětiletých klouzavých průměrů z let 2007 – 2011 (tzn. první pětileté průměry publikované v roce 2013) a 2012 – 2016 ve čtverečné síti 1 x 1 km. MŽP na základě veřejně dostupných informací ověřilo aktuální stav i na základě pětiletých průměrů za roky 2015 až 2019.

Průměrná roční koncentrace NO<sub>2</sub> se po porovnání pětiletých průměrů 2007 – 2011 a 2012 – 2016 v zájmovém území mírně snížila (snížení z hodnot 10,4 – 11,2 µg/m<sup>3</sup> na 8,0 – 10,5 µg/m<sup>3</sup> při imisním limitu 40 µg/m<sup>3</sup>). Tento trend pokračuje i dle pětiletých průměrů za roky 2015 až 2019 (snížení na 7,2 – 9,7 µg/m<sup>3</sup>).

Průměrná roční koncentrace PM<sub>10</sub> se po porovnání pětiletých průměrů 2007 – 2011 a 2012 – 2016 v zájmovém území téměř nezměnila (velmi mírné snížení z hodnoty 29,1 – 31,5 µg/m<sup>3</sup> na 28,9 – 30,6 µg/m<sup>3</sup> při imisním limitu 40 µg/m<sup>3</sup>). Dle pětiletých průměrů za roky 2015 až 2019 lze však pozorovat klesající tendenci (snížení na 21,8 – 24,5 µg/m<sup>3</sup>).

Průměrná 24hod. koncentrace  $PM_{10}$ , 36. hodnota v zájmovém území překračovala imisní limit v obou časových úsecích (porovnání pětiletých průměrů 2007 – 2011 a 2012 – 2016) (kolísání mezi hodnotami  $55,2 - 60,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$  a  $58,1 - 59,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$  při imisním limitu  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Dle pětiletých průměrů za roky 2015 až 2019 lze však pozorovat klesající tendenci (snížení na  $40 - 44,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) a dodržení imisního limitu.

Průměrná roční koncentrace  $PM_{2,5}$  se po porovnání pětiletých průměrů 2007 – 2011 a 2012 – 2016 v zájmovém území zvýšila (zvýšení z hodnot  $20,7 - 22,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$  na  $22,6 - 24,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$  při tehdy platném imisním limitu  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Dle pětiletých průměrů za roky 2015 až 2019 lze však pozorovat klesající tendenci (snížení na  $17,4 - 19,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) a tedy i dodržení dnešního imisního limitu  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Průměrná roční koncentrace benzenu se po porovnání pětiletých průměrů 2007 – 2011 a 2012 – 2016 v zájmovém území mírně snížila (kolísání mezi hodnotami  $1,3 - 1,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$  a  $1,0 - 1,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$  při imisním limitu  $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Dle pětiletých průměrů za roky 2015 až 2019 nelze pozorovat změnu (hodnoty mezi na  $1,1 - 1,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ )

Průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu se po porovnání pětiletých průměrů 2007 – 2011 a 2012 – 2016 v zájmovém území výrazně zvýšila (navýšení hodnot z  $1,15 - 1,16 \text{ng}/\text{m}^3$  na  $2,24 - 2,72 \text{ng}/\text{m}^3$  při imisním limitu  $1 \text{ng}/\text{m}^3$ ). Dle pětiletých průměrů za roky 2015 až 2019 lze však sledovat mírně klesající tendenci (snížení na  $1,9 - 2,3 \text{ng}/\text{m}^3$ ). V zájmovém území a jeho širším okolí jsou limity pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu překročeny s tím, že nejhorší pětiletý průměr je v letech 2012 – 2016 a 2013 – 2017 ( $2,24 - 2,9 \text{ng}/\text{m}^3$ ) a od té doby dochází k mírnému zlepšení.

Průměrná 24hod. koncentrace  $SO_2$ , 4. hodnota se po porovnání pětiletých průměrů 2007 – 2011 a 2012 – 2016 v zájmovém území mírně snížila (zvýšení z hodnot  $14,8 - 26,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$  na  $29,3 - 29,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$  při imisním limitu  $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Dle pětiletých průměrů za roky 2015 až 2019 lze pozorovat mírně klesající tendenci (snížení na  $21,1 - 21,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ )

Posuzovaný záměr se nachází v území s legislativně nevyhovující kvalitou ovzduší. K překročení imisních limitů zde docházelo v případě nejvyšších denních koncentrací suspendovaných částic  $PM_{10}$  (dle nejnovějších dat za roky 2015 – 2019 již hodnoty klesly pod limitní hodnotu) a dochází v případě průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. V aglomeraci Ostrava/Karviná/Frydek-Místek jsou limitní koncentrace suspendovaných částic a některých na ně navázaných zdraví škodlivých látek překračovány trvale. Hodnoty znečištění naměřené na lokalitách aglomerace dominují republikovým statistikám. Nejvyšší průměrné roční koncentrace  $PM_{10}$  i  $PM_{2,5}$  jsou měřeny nejen v okolí průmyslových areálů, ale zejména souvisle v blízkosti česko-polské hranice, kde je oblast zasažená emisemi z České i Polské republiky.

*Jedná se o upřesnění vstupních údajů na základě platné legislativy a metodiky. Z údajů vyplývá, že oproti situaci v letech 2007 – 2011, tedy v době zpracování dokumentace EIA došlo v zájmovém území ke zlepšení stavu ovzduší z hlediska sledované koncentrace  $NO_2$ ,  $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$ , benzenu a  $SO_2$ , naopak ke zhoršení došlo v případě ročních průměrů benzo(a)pyrenu. S ohledem na hodnoty stávajícího pozadí, které jsou relativně příznivé a nedosahují úrovně imisních limitů, s výjimkou zvýšených koncentrací benzo(a)pyrenu, a vzhledem ke skutečnosti, že nedochází*

oproti dokumentaci EIA k významnému navýšení intenzit dopravy v území, lze konstatovat, že vlivem zprovoznění záměru „Lanová dráha Nýdek – Čantoryje“ nedojde k překročení platných imisních limitů pro sledované polutanty s výjimkou benzo(a)pyrenu, který je již nyní překračován. K hygienickému limitu pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu se však dle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, pouze přihlíží. Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### Hluk

Na území obce Nýdek nedošlo od roku zpracování původní dokumentace EIA k výstavbě žádných nových staveb nebo průmyslových podniků, které by mohly představovat nový významný zdroj hluku. Stávající hluková situace se tak odvíjí především od intenzit dopravy v oblasti, které se od doby zpracování dokumentace EIA významně nezvýšily. Podrobněji jsou intenzity dopravy popsány v následujícím textu.

*Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Intenzity dopravy

Obcí Nýdek neprochází žádná významná dopravní tepna. Jedná se v podstatě o koncovou neprůjezdnou obec, a proto údaje o intenzitách dopravy v úseku silnice III/01146 v Nýdku nejsou k dispozici. Z tohoto důvodu bylo provedeno porovnání intenzit dopravy dle sčítání dopravy z roku 2010 a 2016 na nejbližší komunikaci první třídy, tj. I/11, vzdálené cca 5 km. Ze sčítání vyplývá, že intenzita dopravy na vytižené silnici I/11 od roku 2010 do roku 2016 stoupla z cca 10 600 na cca 14 300 vozidel, tj. o celkem 3 690 vozidel v době od 06 - 18 hod, což činí nárůst o 34,6 %. Vzhledem k tomu, že tento úsek silnice je vzdálen od místa záměru přibližně 5 km, nemá tento nárůst dopravy významný vliv na intenzitu dopravy v samotné obci Nýdek. Lze ale předpokládat, že intenzita dopravy na této silnici se od doby zpracování dokumentace EIA zvýšila pouze minimálně, a to vzhledem k malému navýšení počtu trvale žijících obyvatel. Lze tak usuzovat také z toho, že tato silnice je v obci Nýdek ukončena - resp. nejedná se o průjezdnou trasu. Ačkoliv se návštěvnost rozhledny Nýdek od roku 2008 zvýšila, drtivá většina návštěvníků přichází od vrcholové stanice lanovky vedoucí z polské strany (provozovatel rozhledny uvádí 90 – 94 % polských turistů) a na intenzitu dopravy na silnici III/01146 nemá toto zvýšení významný vliv.

*Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Podzemní a povrchové vody

Lze konstatovat, že nedošlo ke změnám hydrologických charakteristik dotčeného území, ani k vyhlášení nových ochranných pásem vodních zdrojů ani k vyhlášení nových záplavových území. Lokalita se i nadále nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Jablunkovsko.



V souvislosti s negativním vývojem kvality lesních porostů (kůrovcová kalamita) nelze podle názoru MŽP vyloučit změnu odtokových poměrů v dotčeném území a s tím související změny v oblasti povrchových a v krajním případě i podzemních vod. S ohledem na výše, resp. níže uvedené změny týkající se nárůstu počtů návštěvníků hřebene, výskytu druhů ptáků holub doupňák a puštík bělavý, významného negativního ovlivnění dalších druhů ptáků a výskytu kriticky ohroženého druhu velké šelmy vlk však MŽP nepřistoupilo k dožádání potřebných informací od oznamovatele, a to z důvodu hospodárnosti ve vztahu k oznamovateli, neboť platnost stanoviska EIA nemohla být prodloužena ani na základě dostupných podkladů. Dožádání informací o rozsahu odtěžení porostů a potenciálním vlivu kůrovcové kalamity na vodní režim v dotčeném území by nemělo žádný vliv na výrok tohoto vyjádření.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### Půda

Z hlediska půd lze konstatovat, že nedošlo ke změnám dotčeného zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa. Lesní porost v hřebenové části, kde je více zastoupen smrk, se postupně rozpadá pod tlakem větru, sucha a lýkožrouta smrkového, částečně i houbových patogenů (václavka). Některé starší smrky byly z porostu vytěženy.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. V dokumentaci pro územní řízení dojde k upřesnění a specifikaci všech ploch nutných pro realizaci záměru.

#### Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových chráněných ložiskových území ani sesuvných území.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### Biologická rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)

V roce 2007 byl v souvislosti s přípravou záměru proveden botanický a zoologický průzkum, který zahrnoval celou vegetační sezónu r. 2007 - byl prováděn v období od 15. 4. až do 30. 9. 2007 (Lanová dráha Nýdek - Čantoryje: Biologické hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., RNDr. Koutecká a kol.). Zvláštní pozornost byla věnována výskytu významných bioindikačních anebo ohrožených živočišných společenstev, přitom byly cíleně vyhledávány přinejmenším známky přítomnosti zvláště chráněných druhů (dále jen „ZCHD“). Dle hodnocení bylo v území nutno předpokládat výskyt ZCHD ze všech kategorií ohrožení, tj. z kategorie KO (druh kriticky ohrožený), SO (silně ohrožený) a O (ohrožený). V rámci tohoto průzkumu byl zaznamenán výskyt nejméně 36 ZCHD s tím, že potenciální riziko ohrožení přirozeného vývoje ZCHD v důsledku působení přímého či nepřímého vlivu záměru bylo možné prokazatelně předpokládat u ZCHD uvedených níže v tabulce.

Jako součást podkladu si MŽP vyžádalo zpracování biologického hodnocení, neboť v podkladu (č.j. MZP/2018/710/386) bylo konstatováno, že na základě jednorázového biologického průzkumu bylo zjištěno, že ovlivnění některých ZCHD může být závažnější než v době zpracování dokumentace EIA. V období duben – říjen 2018 tedy bylo zpracováno biologické hodnocení, které obsahuje aktuální informace o stavu zvláště chráněných a jiných druhů v lokalitě. Obsahuje rovněž ZCHD, u nichž je navrženo žádat o výjimky z ochranných podmínek – blíže v tabulce níže.

Druhy navržené k řešení výjimek z ochranných podmínek pro ZCHD			
druhy	BH 2007	BH 2018	
blíže neurčený druh netopýra (letouni řádu <i>Chiroptera</i> )	x		
zmije obecná ( <i>Vipera berus</i> )	x	x	
mečík střečovitý ( <i>Gladiolus imbricatus</i> )	x	x	
ohniváček černočárný ( <i>Lycaena dispar</i> )	x		
kuňka žlutobřichá ( <i>Bombina variegata</i> )	x		
mlok skvrnitý ( <i>Salamandra salamandra</i> )	x	x	
ještěrka živorodá ( <i>Zootoca vivipara</i> )	x	x	
slepýš křehký ( <i>Anguis fragilis</i> )	x	x	
chřástal polní ( <i>Crex crex</i> )	x	x	
krahujec obecný ( <i>Accipiter nisus</i> )	x	x	
ostříž lesní ( <i>Falco subbuteo</i> )	x	x	
strakapoud bělohřbetý ( <i>Dendrocopos leucotos</i> )	x	x	
včelojed lesní ( <i>Pernis apivorus</i> )	x	x	
rys ostrovid ( <i>Lynx lynx</i> )	x	x	
hořec tolitovitý ( <i>Gentiana asclepiadea</i> )	x	x	
vemeník dvoulistý ( <i>Platanthera bifolia</i> )	x	x	
čmelák sp. (celý rod <i>Bombus</i> )	x		
mravenec (lesní druhy rodu <i>Formica</i> )	x		
střevlík ( <i>Carabus arcensis</i> )	x		
svižník lesomil ( <i>Cicindela sylvicola</i> )	x		
svižník polní ( <i>Cicindela campestris</i> )	x		
zdobenec skvrnitý ( <i>Trichius fasciatus</i> )	x		
zlatohlávek tmavý ( <i>Oxythyrea funesta</i> )	x		
ropucha obecná ( <i>Bufo bufo</i> )	x	x	
krkavec velký ( <i>Corvus corax</i> )	x	x	
lejsek šedý ( <i>Muscicapa striata</i> )	x	x	



Druhy navržené k řešení výjimek z ochranných podmínek pro ZCHD			
druhy	BH 2007	BH 2018	
čuhýk obecný ( <i>Lanius collurio</i> )	x	x	
veverka obecná ( <i>Sciurus vulgaris</i> )	x	x	
puštík bělavý ( <i>Strix uralensis</i> )		x	
vlk ( <i>Canis lupus</i> )		x	
medvěd hnědý ( <i>Ursus arctos</i> )		x	
holub douphák ( <i>Columba oenas</i> )		x	
kulíšek nejmenší ( <i>Glaucidium passerinum</i> )		x	
otakárek fenyklový ( <i>Papilio machaon</i> )		x	

Dle biologického hodnocení lze z hlediska vlivů na flóru konstatovat následující. Při srovnání se stavem zemědělských pozemků v minulém decenniu došlo k intenzifikaci hospodaření, a to zvláště v úseku dolní sekce LD, kde je provozována celoroční pastva. Nebylo sice zaregistrováno vymizení některého z běžněji zastoupených druhů, vlivem pastvy ale dochází ke strukturování povrchu půdy a vegetačního krytu sešlapem, na což reagují jednotlivé druhy specifickým způsobem – je patrné zvyšování pokryvnosti pastvinných druhů na úkor druhů lučních. Potvrzen nebyl výskyt ZCHD mečíku střechovitého (*Gladiolus imbricatus*), jehož populace byla málo početná již v minulém decenniu.

V souvislosti s hynutím smrků vlivem větru, sucha a lýkožrouta smrkového posiluje význam smíšených nebo listnatých lesů, které se stávají refugií pro více druhů živočichů i semennou bankou pro přirozenou obnovu lesa, zejména porosty pod lokalitou Za Kamenem, které mají ve více aspektech zachován přirozený charakter.

Nadále platí, že průsek v lese může být příčinou oslabení stability porostů vlivem bořivého větru, silné námrazy ap. – stromy dosud rostoucí v zápoji snáze podléhají nepříznivým faktorům než dřeviny, které rostly od počátku svého vývoje na okraji porostu.

Z hlediska druhové skladby rostlin nebyly zjištěny druhy, pro něž by realizace záměru znamenala ohrožení existence v lokálním, regionálním či republikovém měřítku. Nalezené zvláště chráněné nebo do červeného seznamu zahrnuté druhy jsou hodnoceny v nižších kategoriích ohrožení (C3, C4). Výjimkou je mečík střechovitý (C2) silně ohrožený zvláště v důsledku ubývání stanovišť – je vázán na mokré, extenzivně obhospodařované louky.

Vzhledem ke změně bioty, která souvisí s masivním hynutím smrku, je nutno dle biologického hodnocení hodnotit vliv stavby na biotopy jako negativní, a to zvláště z důvodu oslabení stabilizační funkce dosud zachovalých částí lesa s přirozenější druhovou skladbou zamýšleným průsekem.

V nejkvalitnější části porostů v dolní sekci LD je nově uvažován i cílený zásah do terénu v rámci stabilizace potenciálního sesuvného prostoru. Tím by byly dle biologického hodnocení

ovlivněny nejkvalitnější biotopy bučin až suťových lesů s prameništi v prostoru trasy LD až významně negativně.

*Z hlediska MŽP představuje rozpad smrkových porostů v souvislosti s oslabením stabilizační funkce zachovalých enkláv porostů s přirozenou nebo částečně přirozenou skladbou, které mají být stavbou narušeny, změnu podmínek, v jejímž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.*

*Uvažovaný zásah do terénu za účelem stabilizace potenciálního sesuvu (uvedený v biologickém hodnocení) je skutečností novou, která však patrně vyplynula z projektové přípravy následujícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona (dále jen „proces EIA“). Z tohoto pohledu se tedy nejedná o změnu podmínek v území.*

Z hlediska brouků se jedná o území průměrné kvality, bylo zjištěno 5 ZCHD (ohrožené), pro něž nebude vzhledem k bionomii žádat o výjimku z jejich ochranných podmínek. Z hlediska vlivů na motýly s denní aktivitou lze konstatovat, že vzhledem k tomu, že zjištěné druhy uvedené v jednotlivých kategoriích Červeného seznamu bezobratlých žijí také na přilehlých loukách mimo vlastní linii plánované LD, není předpoklad, že výstavba a provoz LD pro ně bude likvidační. Pro dlouhodobější přežití populací zjištěných ohrožených druhů (především kriticky ohroženého perleťovce maceškového) na lokalitě je nezbytná změna managementu na loukách a pastvinách.

*Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Z hlediska vlivů na obojživelníky a plazy lze konstatovat, že stejně jako v roce 2007 byl v zájmovém území zjištěn citelný nedostatek vodních ploch, včetně drobných a periodicky zavodňovaných terénních depresí, které by byly vhodné pro rozmnožování obojživelníků. Takové lokality jsou zastoupeny pouze v bučinách s výskytem prameništ a drobných toků – místa výskytu mloka skvrnitého. Při výstavbě LD budou narušena stanoviště obojživelníků a plazů, jež svou skladbou relativně zachovalých biotopů umožňují úkryt, prostor pro migrace, lov a rozmnožování. Ze ZCHD budou nejvíce ohroženy druhy citlivé na změnu biotopu anebo na vyrušování ze strany lidí: silně ohrožený mlok skvrnitý, slepýš křehký a kriticky ohrožená zmije obecná. Realizace záměru přispěje k další zátěži a úbytku biotopů obývaných skokanem hnědým. Při provádění stavebních prací bude přímo zasahováno do populací obývajících terestrickou a lokálně i akvatickou část biotopů, při které je nutno předpokládat fyzickou likvidaci jedinců. U obojživelníků se jedná o mloka skvrnitého, ropuchu obecnou a skokana hnědého. Z plazů jde o ještěrku živorodou, slepýše křehkého a zmiji obecnou. Při hodnocení vlivů na drobné obratlovce, zejména plazy a obojživelníky, je nutné zohlednit i vlivy nepřímé, spojené s následným využitím lanové dráhy. Je velmi pravděpodobné, že dráhu budou využívat také cyklisté. Tento sport přitom může představovat při vedení tras biotopem výše zmíněných druhů riziko mortality při střetech s koly. Vliv záměru na obojživelníky a plazy bude negativní, v případě zásahu do bučin a prameništ je nutné vliv hodnotit jako významně negativní. Dokumentací EIA, resp. biologickým hodnocením z roku 2007 byl předpokládán významný negativní vliv z hlediska obojživelníků a plazů pouze na populaci mloka skvrnitého v důsledku jeho navázání na lokalitu díky rozmnožování.

*Z pohledu MŽP se z hlediska výskytu obojživelníků a plazů nejedná o změny podmínek, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí, neboť výskyt všech výše uvedených druhů obojživelníků a plazů byl v zájmovém území prokázán již v roce 2007 v době zpracování dokumentace EIA. V případě zásahu do bučin a pramenišť by se však v důsledku identifikování dalších významně negativně ovlivněných ZCHD obojživelníků a plazů v rámci aktuálního biologického hodnocení mohlo jednat o změnu podmínek v dotčeném území, která by mohla generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí. S ohledem na výše, resp. níže uvedené změny týkající se nárůstu počtů návštěvníků hřebene, výskytu druhů ptáků holub doupňák a puštík bělavý, významného negativního ovlivnění dalších druhů ptáků a výskytu kriticky ohroženého druhu velké šelmy vlk však MŽP nepřistoupilo k dožádání potřebných informací od oznamovatele, které by jednoznačně potvrdily/vyloučily zásah do bučin a pramenišť, a to z důvodu hospodárnosti ve vztahu k oznamovateli, neboť platnost stanoviska EIA nemohla být prodloužena ani na základě dostupných podkladů. Dožádání informací o zásahu do bučin a pramenišť by nemělo žádný vliv na výrok tohoto vyjádření.*

Z hlediska vlivů na ptáky lze na základě závěrů biologického hodnocení konstatovat, že ve srovnání s rokem 2007 přibylo druhů, které jsou zařazeny mezi potenciálně dotčené – jedná se o 9 taxonů, a sice 7 nepěvců, kterými jsou holub doupňák, kukačka obecná, kulíšek nejmenší, puštík obecný, puštík bělavý, žluna šedá a žluna zelená, a 2 pěvci - pěnice slavíková a konipas horský. Některé z nich v roce 2007 nejspíše unikly pozornosti, jako např. pěnice slavíková a kulíšek nejmenší. U jiných, jako je puštík bělavý, však dochází k ustálení populace na základě evidentního rozšíření druhu na nové lokality do Slezských Beskyd. Holub doupňák při pochůzkách v trase v r. 2007 pozorován nebyl, avšak aktualizací průzkumu v roce 2018 byl hnízdní výskyt zjišťován ve smíšeném lese západně a severozápadně od mezistanice LD a jedinci byli pozorováni při procházení úseků lesního úseku dolní sekce a lesního i nelesního úseku horní sekce LD. Holub doupňák je tedy nově zařazen mezi druhy ze sféry vlivu ze záměru a navržen na udělení výjimek z ochranných podmínek pro ZCHD. Kukačka obecná nebyla pochůzkami v trase v roce 2007 zjištěna, avšak v roce 2018 byl pozorován jedinec v nelesním úseku horní sekce LD a kukající samec v okolí. Druh lze považovat za potenciálně ovlivněný vzhledem k aktuální přítomnosti v trase a hnízdnímu výskytu v okolí. V místech dolní části úseku LD bylo v letech 2015 – 2016 zjištěno stanoviště kulíška nejmenšího, který v době zpracování dokumentace EIA objeven nebyl a nově je tedy navržen na udělení výjimek z ochranných podmínek pro ZCHD. Puštík obecný je zástupcem sov s nejdéle evidovaným hnízdním výskytem v oblasti Čantoryje, průzkumem v roce 2007 však nebyl zařazen mezi ovlivněné zástupce sov, poněvadž chyběly údaje o hnízdění z let 2004 a z pochůzek v trase v roce 2007. Nově však je puštík obecný zařazen mezi druhy ze sféry vlivu ze záměru – v posledních letech byl ve zkoumaném území jeho výskyt zjištěn v okolí dolního i horního úseku LD. Na rozdíl od roku 2007 byla několika ornitology potvrzena opakovaná přítomnost puštíka bělavého a hnízdní výskyt alespoň 1 páru v okolí záměru. Druh je proto navržen na udělení výjimek z ochranných podmínek pro ZCHD. Žluna zelená a žluna šedá jsou v horském prostředí zkoumaného území méně časté, nově však byly zjištěny i v trase záměru.

Z provedeného biologického hodnocení vyplývá, že samotnou realizací záměru dojde lokálně k zásadnímu dotčení a přeměně ornitocenóz, obývajících stanoviště v místě plošných záborů biotopů v trase LD (týká se především trvalých průseků ve stávajících lesních porostech). Z hlediska hnízdění ptáků bude dotčeno terestrické prostředí s lesními i nelesními biotopy, kde zásahy do porostů v předpokládaném rozsahu způsobí přímé ohrožení obsazených hnízd se snůškami či mláďaty v trase záměru, ale také rušení párů hnízdících v okolí trasy, což je spojeno s rizikem opuštění snůšek a mláďat. V době provozu LD bude rušivý vliv pravděpodobně bránit hnízdění značné části druhů, které dnes hnízdí v trase záměru a okolí. Ačkoliv by takové druhy našly v koridoru LD vhodný biotop, neobsadí jej právě z důvodu rušení. V důsledku změn stanovišť v kombinaci se vstupem intenzivně využívané liniové komunikace do volné krajiny lze předpokládat ústup jedinců, úbytek hnízdících párů a negativní změny v lokálních populacích druhů vázaných na lesní stanoviště v lesních úsecích dolní a horní sekce LD. Především holub doupňák, puštík bělavý a dále také strakapoud bělohřbetý jsou druhy vázané na větší lesní celky s přírodě blízkým složením a strukturou. Záměr představuje zásah spojený s fragmentací prostředí, jehož dosah je výrazně širší než jen vykáčená plocha pod lanovou dráhou. Porost bude rozdělen na dílčí části, které již samy o sobě nemusí splňovat nároky výše uvedených druhů. Z hlediska regionu Slezských Beskyd lze podíl ovlivněných populací vzácnějších druhů (včelojed lesní, holub doupňák, puštík bělavý, strakapoud bělohřbetý) kvantifikovat jako významný. Početnost jejich populací v tomto území se pohybuje v řádu jednotek, takže i v případě negativního ovlivnění jednotlivých hnízdních párů bude zasažen podíl populace v řádu jednotek až desítek procent. Vlivu realizace záměru na ornitofaunu se jeví jako významně negativní a tudíž nežádoucí. A to zvláště s přihlédnutím k riziku oslabení či vymizení těch ZCHD (včelojed lesní, holub doupňák, puštík bělavý, strakapoud bělohřbetý), které jsou vázány na staré bukové porosty nebo mají u nás jen málo početné populace – negativní dopad na populace nejvíce ohrožených druhů by potenciálně dosahoval regionálního až nadregionálního rozměru.

*Z pohledu MŽP představují nově nalezené druhy holub doupňák (*Columba oenas*) a puštík bělavý (*Strix uralensis*), u nichž se dle biologického hodnocení předpokládá významně negativní ovlivnění záměrem, kdy rozsah vlivů může dosahovat až nadregionálního rozměru, změnu podmínek, v jejímž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Současně je změnou podmínek, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, z aktuálního biologického hodnocení vyplývající významně negativní ovlivnění dalších druhů avifauny (včelojed lesní, strakapoud bělohřbetý), které mají v ČR málo početné populace, přičemž negativní dopad na populace těchto nejvíce ohrožených druhů by potenciálně dosahoval regionálního až nadregionálního charakteru.*

Ze ZCHD savců byl potvrzen výskyt ohrožené veverky obecné. Její přítomnost byla zjištěna stejně jako v roce 2007 na všech úsecích lanovky. Ze ZCHD velkých savců byl v době zpracování dokumentace EIA potvrzen výskyt silně ohroženého rysa ostrovida (*Lynx lynx*), který byl na základě nového biologického hodnocení potvrzen i v aktuální době.

Dle biologického hodnocení byl v zájmovém území v letech 2012 – 2016 potvrzen vzácný výskyt kriticky ohroženého medvěda hnědého (*Ursus arctos*), který se v době zpracování dokumentace EIA v území nevyskytoval. Medvěd hnědý je navržen na udělení výjimek z ochranných podmínek pro ZCHD.

Za rok 2018 (do konce září) existuje ze Slezských Beskyd 13 záznamů o výskytu vlka (*Canis lupus*), který v době zpracování dokumentace EIA potvrzen nebyl. V roce 2020 je na katastrálním území obce Nýdek zaznamenáno několik pozorování vlka a byly zde také zaznamenány škody na hospodářských zvířatech způsobené vlkem. Vlk je rovněž nově navržen na udělení výjimek z ochranných podmínek pro ZCHD.

Za roky 2016 - 2018 (do konce září) existuje ze Slezských Beskyd 17 věrohodných záznamů o výskytu rysa (3x 2016, 10x 2017 a 4x 2018). Podle záznamů z fotopastí je jisté, že od léta 2017 do září 2018 se ve Slezských Beskydech pohybovali 4 různí jedinci rysa. Aktuálně se tedy nejedná pouze o oblast s náhodným a sporadickým výskytem rysa.

Výskyt silně ohroženého rysa ostrovida (*Lynx lynx*) a kriticky ohroženého vlka obecného (*Canis lupus*) lze v posledních třech letech považovat za pravidelný. Území Slezských Beskyd je nutno považovat za migrační koridor a potenciálně i za oblast, ve které může probíhat rozmnožování všech velkých šelem. Negativní vliv na tyto šelmy bude mít jak vlastní výstavba LD, tak i rušivý vliv lidských aktivit v území spojený s provozem LD. Záměr lanovky sice nebude představovat fyzickou migrační bariéru, rušivý vliv z turismu však sníží atraktivitu území pro velké šelmy a bude fragmentovat již teď relativně malé území.

*Z pohledu MŽP představuje nově vyskytující se kriticky ohrožený druh vlk (*Canis lupus*), který se v oblasti Slezských Beskyd vyskytuje pravidelně (na katastrálním území obce Nýdek byly hlášeny škody způsobené vlkem) a u něhož se dle biologického hodnocení předpokládá významně negativní ovlivnění záměrem, změnu podmínek, v jejímž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Rovněž sporadický výskyt kriticky ohroženého druhu medvěd hnědý (*Ursus arctos*), který může být negativně ovlivněn zejména rušivým vlivem lidských aktivit v území (turismus) a fragmentací území, představuje z pohledu MŽP změnu podmínek, v jejímž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.*

Koridor LD nezasahuje do žádného zvláště chráněného území (dále jen „ZCHÚ“) podle zákona č. 114/1992 Sb. Trasa LD bude procházet podél východního okraje národní přírodní rezervace (dále jen „NPR“) Čantoria v nejkratší vzdálenosti 50 m od ochranného pásma, tzn. 100 m od okraje ZCHÚ. Předmětem ochrany v NPR Čantoria (rozloha 39,6807 ha) je původní lesní geobiocenóza pralesovitého charakteru v oblasti Slezských Beskyd, v níž jsou zastoupena téměř všechna vývojová stadia s jednotlivými starými exempláři smrku, buku a jedle na kamenitých sutích s nevyvinutou půdou. Oproti dokumentaci EIA došlo ke změně rozlohy, která činí dle dostupných informací nyní 39,68 ha, což je o 0,23 ha více než rozloha uvedená v dokumentaci EIA.



Od doby zpracování dokumentace EIA došlo ke změně územního plánu obce Nýdek, ve kterém byly předefinovány prvky územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“). Původní informace, že koridor LD rozděluje regionální biocentrum na dva celky o výměře 50 ha každý, již tedy není platná. V současné úpravě územního plánu obce Nýdek zasahuje LD pouze do okraje R1-RBC Čantoryje, které je vloženo do regionálního biokoridoru (RBK) – východně od RBC úsek R2, který LD také příčně protíná na jeho západním okraji. Tohoto stavu bylo docíleno zmenšením RBC – v krajinné dispozici LD se ale nic nezměnilo.

*Z pohledu MŽP lze v případě změny rozlohy NPR Čantoria konstatovat, že se nejedná o změnu, která by mohla generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Ačkoliv došlo v rámci ÚSES ke změně, z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí má tato změna v podstatě formální charakter a vlivy záměru na prvky ÚSES se nebudou oproti předchozí dokumentaci EIA lišit, nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Lokality soustavy NATURA 2000

Z hlediska lokalit soustavy Natura 2000 je nejbližší evropsky významná lokalita (SCI) Beskid Śląski PLH240005, která se nachází na území Polské republiky cca 30 m od horní stanice LD. Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 na území České republiky je evropsky významná lokalita Olše, která se nachází přibližně 5,3 km od dolní stanice lanové dráhy Nýdek - Čantoryje. Vliv na evropsky významné lokality na českém území byl vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 20. 9. 2010. Vzhledem k bezprostřední blízkosti polské evropsky významné lokality Beskid Śląski PLH240005 bylo přílohou dokumentace EIA hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. zpracované autorizovanou osobou RNDr. Věrou Kouteckou v březnu 2009. Závěrem tohoto hodnocení bylo, že se nepředpokládá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokality soustavy Natura 2000 Beskid Śląski. Dle dostupných zdrojů se v současné době v okolí nenachází žádná nová lokalita soustavy Natura 2000 a v nejbližších vyhlášených lokalitách nedošlo k podstatným změnám.

*V rámci podkladu nebyly předloženy dostatečně podrobné informace vztahující se ke změnám ve vymezení evropsky významné lokality Beskid Śląski a k možným změnám stavu přírodních stanovišť nebo stavu druhů jako předmětů ochrany evropsky významné lokality Beskid Śląski. Z veřejně dostupných zdrojů bylo zjištěno, že rozloha lokality Beskid Śląski aktuálně činí 26 405,25 ha, zatímco v době zpracování naturového hodnocení činila 26 158,59 ha. Došlo tedy k nárůstu rozlohy o 246,66 ha (při vědomí toho, že mohlo dojít k rozšíření o plochy vzdálené zájmovému území). Z hlediska stavu a vývoje populací jednotlivých předmětů ochrany a přírodních stanovišť nebyly předloženy žádné informace. Nelze tedy vyloučit, že nemohlo dojít ke změně podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí. S ohledem na výše uvedené změny týkající se nárůstu počtů návštěvníků hřebene, rozpadu smrkových porostů, výskytu druhů ptáků holub doupňák a puštík bělavý, významného negativního ovlivnění dalších druhů*



ptáků a výskytu kriticky ohroženého druhu velké šelmy vlk však MŽP nepřistoupilo k dožádání potřebných informací od oznamovatele, a to z důvodu hospodárnosti ve vztahu k oznamovateli, neboť platnost stanoviska EIA nemohla být prodloužena ani na základě dostupných podkladů. Dožádání informací o lokalitě Beskid Śląski by nemělo žádný vliv na výrok tohoto vyjádření.

#### Krajinný ráz

Z hlediska krajinného rázu lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových přírodních parků. V krajině dotčeného území nedošlo ke změnám, které by měly významný vliv na krajinný ráz. V krajině došlo ke změnám v krajině v důsledku prokácení porostu z důvodu sucha a následné kůrovcové kalamity, zlepšení údržby pozemků (kosení), zpevnění hlavních svážnic (asfaltový povrch), rozšíření posezení v okolí turistické chaty. Nedošlo k výstavbě žádných prvků, které by pohledový ráz významně ovlivnily. V dokumentaci EIA bylo uvedeno, že druhá část LD je vedena především lesy, výška sloupů bude cca 12 m a nebude převyšovat lesní porost.

V rámci podkladu nebyly předloženy dostatečně podrobné informace vztahující se k rozsahu a lokalizaci odtěžení porostu v důsledku kůrovcové kalamity ve vztahu k umístění záměru. Z pohledu MŽP nelze tedy vyloučit, že nemohlo dojít ke změně podmínek (odtěžení stromů okolo trasy záměru a tím jeho výraznější viditelnost) v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí. Jak již bylo uvedeno výše, z důvodu hospodárnosti MŽP nepřistoupilo k dožádání potřebných informací od oznamovatele, neboť stanovisko EIA nemohlo být prodlouženo ani na základě dostupných podkladů. Dožádání informací o odtěžení porostů by nemělo žádný vliv na výrok tohoto vyjádření.

#### Hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Z hlediska kulturních památek nedošlo k vyhlášení nových nemovitých kulturních památek ani památkových zón a rezervací.

Z pohledu MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA a nynější žádosti o prodloužení stanoviska EIA došlo ke změnám v legislativě. Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- Ovzduší – z hlediska ovzduší došlo od doby zpracování dokumentace EIA ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“) a vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů), imisní limity však zůstaly zachovány, kromě imisního limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub>, u kterého došlo od 1. 1. 2020 ke zpřísnění z 25 µg/m<sup>3</sup> na 20 µg/m<sup>3</sup>. Pro posouzení požadované imisní situace dotčeného území, resp. posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů, se dle § 11 odst. 6 zákona

č. 201/2012 Sb. používá průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km<sup>2</sup> vždy za předchozích pět kalendářních let. Tyto hodnoty jsou každoročně zveřejňovány Českým hydrometeorologickým ústavem ve IV. čtvrtletí následujícího roku. Pětiletý průměr za roky 2012 až 2016 byl publikován ve IV. čtvrtletí roku 2017 a vzhledem k době předložení podkladu (listopad 2018) lze využitý pětiletý průměr považovat za nejaktuálnější možný. Imisní situace dotčeného území je i v současné době (průměr za roky 2015 – 2019) vyhovující, imisní limity pro všechny relevantní škodliviny jsou dodrženy s výjimkou benzo(a)pyrenu, který je v současné době překračován. K hygienickému limitu pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu se však dle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, pouze přihlíží a vzhledem k tomu, že vlastní záměr nebude zdrojem emisí benzo(a)pyrenu a záměrem vyvolaná doprava bude o obdobné intenzitě, jako byla posouzená v dokumentaci EIA, nejedná se o nový poznatek, v jehož důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

- Hluk – nařízení vlády č. 148/2006 Sb. bylo nahrazeno nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Hygienické limity hluku se nemění. Nedošlo tedy ke změně referenčních podmínek hodnocení.
- Ochrana přírody a krajiny – Botanický průzkum provedený jako součást biologického hodnocení byl proveden s využitím aktualizované druhové skladby rostlin (názvosloví: Kubát et al. 2002, akceptovány byly nejnovější publikované změny systému a názvosloví: Danihelka et al. 2012). Vyhodnocen byl také aktualizovaný výskyt druhů význačných z hlediska ochrany přírody – druhy zvláště chráněné nebo zařazené do červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Grulich 2012). Na základě aktualizované druhové skladby rostlin bylo provedeno vyhodnocení jednotlivých biotopů, které se nacházejí v trase stavby – systém je uveden podle Chytrého (Chytrý et al. 2001). Dle podkladu existují nové poznatky o výskytu a rozšíření jiných ZCHD, které by se mohly ocitnout v riziku negativních vlivů plynoucích ze záměru, než v roce 2007.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry původní dokumentace EIA, obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

*Z pohledu MŽP se jedná se o změny, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Na základě předloženého podkladu, informací, které jsou MŽP známy z úřední činnosti, a na základě informací z veřejně dostupných zdrojů lze konstatovat, že došlo ke změnám podmínek v dotčeném území, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. MŽP proto dospělo k závěru, že platnost stanoviska EIA v souladu s § 9a odst. 4 zákona neprodlouží.

Neprodloužení platnosti stanoviska EIA nemá žádný dopad na právo oznamovatele záměru požádat o zahájení nového procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona předložením oznámení záměru. V oznámení záměru budou popsány a vyhodnoceny vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví na základě aktuálních údajů o stavu životního prostředí, o podmínkách v dotčeném území, v souladu s aktuálně platnou legislativou a na základě aktuálně platných metodických pokynů.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Stanovisko EIA tímto vyjádřením pozbylo platnosti ke dni 30. 3. 2021.

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru

posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

*podepsáno elektronicky*

### **Rozdělovník k č.j. MZP/2017/710/1895**

#### **Dotčené územní samosprávné celky:**

**Moravskoslezský kraj**, hejtman  
28. října 117, 702 18 Ostrava

**Obec Nýdek**  
Nýdek 251, 739 96 Nýdek

#### **Dotčené orgány:**

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, ředitel  
28. října 117, 702 18 Ostrava

**Městský úřad Třinec**  
Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

**Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě**  
Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava**  
Valchařská 15, 702 00 Ostrava

**Oznamovatel:**

**Obec Nýdek**

Nýdek 251, 739 96 Nýdek

**Zpracovatel dokumentace EIA:**

**HYDROPROJEKT CZ a.s., OZ Ostrava**, Ing. Čestmír Krkoška

Varenská 49, 730 02 Ostrava

**Zpracovatel posudku EIA:**

**HBH Projekt, spol. s r.o.**, Mgr. Tomáš Šikula

Kabátníkova 5, 602 00 Brno

**Dotčený stát:**

**Generalna Dyrekcja Ochrony Srodowiska**

Dpt. Ocen Oddzialywania na Srodowisko, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa  
Rzeczpospolita Polska

**Na vědomí:**

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

28. října 117, 702 18 Ostrava

**Česká inspekce životního prostředí**

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**

Kaplanova 1931, 148 00 Praha 11

**AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří**

Trocnovská 2, 702 00 Ostrava

**AOPK ČR – Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy**

Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm

**Ministerstvo zahraničních věcí ČR, Odbor států střední Evropy**

Loretánské náměstí 3, 118 00 Praha 1

**Regionální centrum EIA**, Ing. Vladimír Rimmel

Lidická 1, 742 83 Klimkovice

**Odbory MŽP:**

odbor ochrany ovzduší

odbor ochrany vod

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

odbor geologie

odbor výkonu státní správy IX - Ostrava