

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 12. října 2009

Č.j.: 11629/ENV/09

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

<i>Název záměru:</i>	Lisovna plastických hmot Krupka
<i>Kapacita (rozsah) záměru:</i>	Zpracování granulátu (HDPE) na extrudéru v množství 2 500 t/rok a lisování plastových desek (HDPE a ABS) o kapacitě 1 000 t/rok.
<i>Umístění záměru:</i>	kraj : Ústecký obec: Krupka k.ú: Krupka, Bohosudov
<i>Obchodní firma oznamovatele:</i>	DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o.
<i>IČ oznamovatele:</i>	25496948
<i>Sídlo oznamovatele:</i>	Alejní 630, 417 42 Krupka

II. Průběh posuzování

<i>Zpracovatel oznámení:</i>	Mgr. Luboš Motl osvědčení odborné způsobilosti č.j. 1522/243/OPVŽP/99 platnost prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 3270/ENV/06
<i>Datum předložení oznámení:</i>	30.7.2008
<i>Zpracovatel dokumentace:</i>	Mgr. Luboš Motl osvědčení odborné způsobilosti č.j. 1522/243/OPVŽP/99 platnost prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 3270/ENV/06
<i>Datum předložení dokumentace:</i>	7.4.2009

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93
platnost prodloužena rozhodnutím MŽP
č.j. 45139/ENV/06

Datum předložení posudku: 8.7.2009

Veřejné projednání: místo konání: Dům kultury OLYMPIE
Komenského 202
417 41 Krupka
datum konání: 30.9.2009 od 15:00 hod.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 30.7.2008 obdrželo Ministerstvo životního prostředí oznámení záměru s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon“).
- Dopisem ze dne 4.8.2008 bylo oznámení záměru rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření a bylo zahájeno zjišťovací řízení.
- Dne 15.9.2009 vydalo Ministerstvo životního prostředí závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona. Zároveň bylo sděleno, že oznámení podle přílohy č. 4 zákona se nepovažuje za dokumentaci, a byly stanoveny oblasti, na které je třeba se při zpracování dokumentace zaměřit.
- Dne 7.4.2009 obdrželo Ministerstvo životního prostředí dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.
- Dopisem ze dne 17.4.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dopisem ze dne 11.5.2009 byl zpracováním posudku pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc., který je držitelem autorizace ve smyslu zákona.
- Dopisem ze dne 6.8.2009 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dopisem ze dne 8.9.2009 rozeslalo Ministerstvo životního prostředí pozvánku na veřejné projednání posudku a současně dokumentace dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.
- Dne 30.9.2009 se konalo veřejné projednání posudku a současně dokumentace.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku po vyhodnocení oznámení, dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku.

Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání proběhlo v souladu s § 17 zákona a v souladu s § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících

s posuzováním vlivů na životní prostředí. Na veřejném projednání byly vlivy záměru projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápise z veřejného projednání ze dne 9.10.2009.

Proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Vlivy záměru „Lisovna plastických hmot Krupka“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- Rada Ústeckého kraje
- Město Krupka
- Krajský úřad Ústeckého kraje
- Magistrát města Teplice
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem
- Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu
- Ministerstvo životního prostředí, odbor integrované prevence a IRZ
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, středisko Ústí nad Labem
- Občanské sdružení „Zdraví pro Krupku“

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vzhledem k charakteru záměru je prioritní ovlivnitelnou složku životního prostředí ovzduší a hluk.

Vliv na ovzduší byl posouzen rozptylovou studií formou příspěvku posuzovaného provozu. Na základě provedeného autorizovaného měření emisí a na základě hodnot vypočtených v rozptylové studii zpracovatel dokumentace konstatuje, že naměřené emise TOC ($10,1 \text{ mg/m}^3$) jsou na úrovni cca 20 % platných emisních limitů (50 mg/m^3) a vliv provozu na imisní situaci lze považovat za minimální.

V rozptylové studii jsou těkavé organické látky hodnoceny zvlášť ze spalovacích procesů a z technologie. V obou případech se jedná o celkový organický uhlík (TOC). V součtu těchto položek vychází nejvyšší půlhodinová koncentrace $12 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ u nejbližší obytné zástavby. Jedná se o nejméně příznivé podmínky, které v daném roce nebo dokonce za celou dobu existence provozu nemusí nastat. Stávající legislativou není stanoven imisní

limit pro těkavé organické látky, a to i s ohledem na skutečnost, že se jedná o skupinový parametr zahrnující desítky tisíc látek. Jedním z možných komponent odpadního plynu je styren, který má čichový práh $70 \mu\text{g}/\text{m}^3$. I kdybychom přisoudili veškeré organické látky v odpadním plynu z technologie styrenu, nedosáhne se v žádném referenčním bodě čichového prahu - tedy účinku, který by obtěžoval obyvatele v okolí.

V širším zájmovém území jsou pociťovány příležitostně pachové vjemy, které jsou dávány do souvislosti především s provozem závodu Knauf Insulation, který je v provozu od roku 2005. Od zahájení provozu byla provedena celá řada opatření a současným výsledkem je stav prezentovaný v článku „Objektivizace znečištění ovzduší v okolí závodu Knauf“ (Radnice města Krupka, Informační měsíčník pro občany města, březen 2009), na základě měření, které v roce 2008 prováděl Zdravotní ústav Ústí nad Labem na objednávku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí, a za součinnosti města Krupka. Z hlediska formaldehydu je průměrná koncentrace pro celou oblast (počítáno z výsledků všech monitorovaných míst) $4,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$, medián $3,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Úroveň kontaminace je srovnatelná s jinými průmyslovými oblastmi i s maximálními úrovněmi měřenými na pozadových lokalitách (Červenohorské sedlo).

Navíc v rámci výroby má dojít v roce 2009 v závodě Knauf Insulation k nahrazení syntetické fenol-formaldehydové pryskyřice, která v současnosti tvoří základ pojiva, přírodním inertním polymerem. Nový způsob výroby izolace vyloučí z procesu též další suroviny, vázané na syntetickou pryskyřici.

Nelze zcela vyloučit pachové vjemy v okolí posuzovaného provozu, s velkou pravděpodobností však budou z jiných zdrojů.

Co se týče hlukové zátěže, byla v rámci dokumentace zpracována hluková studie. Podkladem pro hlukovou studii bylo měření v nejbližším chráněném prostoru staveb k výrobní hale DUROtherm provedené firmou EKOLA group (únor 2009).

Ze závěru hlukové studie vyplývá, že vzhledem k vypočteným hodnotám nebude provoz firmy DUROtherm mít vliv na hlukovou situaci v okolí. Pro výstupy modelových výpočtů platí nejistota vypočtených imisí $\pm 2 \text{ dB}$. Jsou dodrženy limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostoru.

Na základě výše prezentovaných výsledků autorizovaného měření hluku i na základě vypočtených hodnot uvedených v hlukové studii zpracovatel dokumentace konstatuje, že skutečné naměřené hodnoty jsou nižší než hodnoty uvedené na základě modelového výpočtu. V lokalitě byla prokázána relativně zvýšená hladina pozadí (výsledky za provozu haly a za klidu haly se nelišily o více než 2 až 3 dB) – lze tedy konstatovat, že vlivy záměru na hlukovou situaci v okolí lze považovat za zcela minimální.

Záměr se nachází mimo území přírodních parků, území zvláště chráněných podle zákona č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a mimo lokalit soustavy Natura 2000. Záměr nemá vliv na prvky územního systému ekologické stability a významné krajinné prvky.

Vlivy na další složky životního prostředí lze označit za malé a málo významné. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečištění životního prostředí

Hlavním výrobním programem společnosti DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o. je zpracování plastů, přičemž finálními výrobky jsou tepelně tvarované plastové desky

a nopková fólie používaná jako izolační materiál pro účely stavebnictví. Pro tvarování plastových desek je používána technologie vakuového tvarování. Výrobní proces spočívá v upnutí desky do rámu vakuového lisu, ohřátí lisu na teplotu tvarování s následným natáhnutím na formu lisu pomocí podtlaku a ochlazení vytvarované desky nástřikem vodní mlhy na její povrch. V poslední fázi jsou plastové desky ořezávány a ofrézovány na požadované rozměry. Vstupním materiálem jsou používané plastové desky a fólie různé tloušťky vyrobené z vysokohustotního polyethylenu (HDPE) nebo polymeru na bázi akrylonitrilu, butadienu a styrenu (ABS). Projektovaná roční spotřeba plastových desek a fólií je cca 1 000 tun. Princip procesu výroby nopkové fólie spočívá v extruzi vstupní suroviny. Jako vstupní surovina pro výrobu nopkové fólie je používán granulát z HDPE. Dále je také využíván odpad z desek HDPE z procesu tvarování. Surovina dávkovaná z provozního zásobníku prochází extruderem pomocí šnekového dopravníku a postupně je elektricky zahřívána. Za teploty kolem 200 °C se materiál taví a přes šnekové ústrojí se vytlačuje mezi tvarovací válce. Vzniklá fólie je následně ochlazována a řezána na požadované rozměry. Projektovaná roční spotřeba granulí HDPE je cca 2 500 tun.

Reálným zdrojem emisí jsou spalovací zdroje na vytápění v provozu (palivo zemní plyn a LTO) a emise z technologie - z extrudéru. I když podle autorizovaného měření emisí jsou tyto emise na úrovni 20 % platného emisního limitu (dle vyhlášky č. 356/2002 Sb.), bude na výstupu odpadního plynu instalován filtr s náplní s aktivním uhlím pro další redukci emisí těkavých organických látek.

Provoz záměru není významným zdrojem hluku, jak je doloženo hlukovou studií.

Na základě popsaného technického řešení předmětného záměru lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použita technická řešení a navržena řada opatření, která by měla zaručit provoz záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi realizace záměru, zkušebního a trvalého provozu a ukončení provozu záměru.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření související s ochranou kvality ovzduší, příp. hlukem.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je invariantní.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

V rámci procesu posuzování vlivů uvažovaného záměru na životní prostředí obdržel příslušný úřad celkem 11 vyjádření k dokumentaci. Jmenovitě jsou zahrnuta výše v seznamu subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta. Veškeré připomínky jsou náležitě komentovány v části V. posudku. Všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem vypořádány, v případě potřeby byly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku

Rada Ústeckého kraje (ze dne 30.9.2009)

- za předpokladu splnění všech opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a podmínek navržených v návrhu stanoviska příslušného úřadu, včetně závěrů a doporučení z veřejného projednání, nemá Ústecký kraj k vydání souhlasného stanoviska příslušného úřadu připomínky.

Město Krupka (ze dne 5.10.2009)

- opakovaně konstatuje, že společnost žádající o vydání souhlasného stanoviska již v době zpracování posudku závažně porušovala stav životního prostředí v daném místě tím, že provoz byl spuštěný, ačkoliv nebylo vydáno jakékoliv souhlasné rozhodnutí. Výsledkem byl obtěžující zápach, který se prokazatelně šířil z provozu této společnosti, a společnost neměla zájem spolupracovat, a to ani na základě výzev městské policie, ani se stavebním úřadem.
- požaduje, aby do technologie za instalaci uhlíkových filtrů byly nainstalovány i na jednáni (míněno veřejné projednání) zmíněné filtry biologické. Uvádí, že bez jejich zabudování nesmí být požádáno o zkušební provoz.
- opakovaně sděluje, že z hlediska dopravy není možné další navýšení zatížení vnitroměstských komunikací provozem nákladních automobilů. 20 NA a 60 - 120 OA je nepřijatelným zvýšením dopravní kapacity. Uvádí, že místní komunikace v Alejní ulici je již delší dobu v havarijním stavu a při tomto provozu může dojít až k porušení inženýrských sítí v ní uložených. V případě realizace záměru požaduje opravit celou komunikaci v této ulici.
- opakovaně sděluje, že druh tohoto provozu není vhodný do prostoru středu města, kde se současně nachází dvě základní školy, střední škola, plánovaný dům s pečovatelskou službou, další bytové a rodinné domy a rovněž historická památka kostela panny Marie Sedmibolestné s ambity, která aspiruje na památku UNESCO.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vyjádření obsahuje některé obdobné body, které již byly prezentovány v rámci vyjádření k dokumentaci z 19.5.2009. Většina uvedených připomínek byla diskutována a vysvětlena na veřejném jednání dne 30.9.2009.

- *skutečnost, že společnost porušovala platné legislativní předpisy provozem zařízení bez řádného povolení, není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Touto problematikou se zabývají příslušné správní orgány a v tomto smyslu jsou také činné – Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem (ve správním řízení uložena pokuta).*
- *instalace dalšího odlučovacího zařízení je, jak bylo uvedeno při veřejném jednání, nadbytečná, neboť již v současnosti koncentrace těkavých organických látek z odpadních plynů z provozu (příspěvky) dosahují u nejbližší obytné zástavby krátkodobé koncentrace (půlhodinové) do 11,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Realizací filtru s aktivním uhlím budou tyto hodnoty, které mohou nastat za nejméně příznivých podmínek, dále sníženy. Stávající emise VOC (bez uhlíkového filtru) podle autorizovaného měření jsou na úrovni 10,1 mg/m^3 , tedy 20 % hodnoty platného emisního limitu (50 mg/m^3) dle vyhlášky MŽP č. 205/2009 Sb. Realizací uhlíkového filtru se emise sníží na min. 4 mg/m^3 . Podle vlastností používaných přípravků není za této situace reálný předpoklad pachových vjemů v okolí posuzované provozovny.*

- *uvedený údaj o dopravě související s provozem se týká týdenní frekvence. Přičemž, jak je uvedeno v dokumentaci, veškerá nákladní doprava je vedena mimo centrum města na silnici I/13. Jedná se o stávající stav, který se významně nemění proti situaci, kdy v předmětném areálu byla vyráběna okna. Případný podíl oznamovatele na údržbě komunikace (Alejní ulice) je nutno řešit ve smyslu silničního zákona č. 361/2000 Sb., v platném znění.*
- *záměr byl detailně posouzen v dokumentaci dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Nebyly zjištěny takové vlivy na okolí, ani nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil provozu dle záměru, a to i s ohledem na zmiňované citlivé objekty. Přesto jsou ve stanovisku uvedena další opatření k zmírnění vlivu provozu na okolí. Při respektování těchto podmínek není reálný předpoklad nedodržování zákonných norem včetně narušení pohody obyvatel v okolí.*

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (ze dne 7.9.2009)

- z hlediska ochrany vod požaduje zajistit pro část čistých dešťových vod jejich zasakování a pak příp. přebytek odvést do dešťové kanalizace. Dále požaduje instalovat lapol a zajistit jeho řádnou funkci při dodržení limitů 0,5 mg/l na odtoku pro C₁₀-C₄₀. Zajistit vybavení pracoviště sorbenty a s ohledem na možné znečištění vodního toku únikem zejm. ropných látek (manipulace, doprava) prostřednictvím vpustí dešťové kanalizace, vypracovat havarijní plán a zajistit jeho dodržování. Uvádí, že z materiálu není patrný způsob likvidace splaškových vod - požaduje napojení na veřejnou kanalizaci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavky byly zahrnuty do podmínek stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Splaškové vody jsou napojeny na veřejnou kanalizaci.

- z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší a ochrany přírody a krajiny nemá připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem (ze dne 18.8.2009)

- z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod a odpadového hospodářství nemá k předloženému posudku připomínky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod (ze dne 14.8.2009)

- na základě posouzení předloženého posudku o vlivech záměru „Lisovna plastických hmot Krupka“ na životní prostředí, dospěl odbor ochrany vod k závěru, že v předloženém materiálu jsou respektovány požadavky na ochranu vod, které byly uvedeny v interním sdělení ze dne 11.8.2008 (č.j. 57100/ENV/08) a ze dne 28.4.2009 (č.j. 31464/ENV/09), a se záměrem souhlasí.

Ministerstvo životního prostředí, odbor integrované prevence a IRZ (ze dne 13.8.2009)

- z hlediska integrované prevence nemá k předloženému posudku připomínky.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Středisko Ústí nad Labem (ze dne 28.8.2009)

- z hlediska ochrany přírody souhlasí s výše uvedeným posudkem a nemá žádné připomínky.

Stanovisko

Na základě oznámení, dokumentace, posudku, veřejného projednání, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Lisovna plastických hmot Krupka“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Na základě závěrů posudku se k realizaci doporučuje varianta navržená oznamovatelem, resp. varianta předložená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínky souhlasného stanoviska

Podmínky pro fázi realizace záměru

- 1) Na výduchu od extrudéru instalovat filtr s aktivním uhlím. Instalaci filtru realizovat do dvou měsíců od vydání stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.
- 2) Pro část čistých dešťových vod zajistit jejich zasakování, případný přebytek odvést do dešťové kanalizace. Instalovat lapol a zajistit jeho řádnou funkci při dodržení limitů 0,5 mg/l na odtoku pro C₁₀-C₄₀.
- 3) Podrobněji specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek závadných vodám (včetně průběžně shromažďovaných množství) vznikajících během provozu; nakládání s látkami závadnými vodám musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.
- 4) Aktualizovat požární řád.
- 5) Vypracovat plán opatření pro případ havárie dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, včetně zahrnutí řešení hasebních vod. Plán předložit ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.
- 6) Osázet prostor v blízkosti rodinného domu č.p. 524, 517 a 684 vhodnou zelení – živé ploty apod. Projekt ozelenění konzultovat s příslušným orgánem ochrany prostředí.

Podmínky pro fázi zkušební a trvalého provozu

- 7) Ve zkušebním provozu provést v souladu s platnou legislativou autorizované měření emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší - na odpadním plynu z extrudéru po instalaci filtru s aktivním uhlím.
- 8) Dodržovat pravidelnou výměnu aktivního uhlí ve filtru odpadního plynu z extrudéru - výměnu náplně realizovat při 60 % nasycení aktivního uhlí.
- 9) V běžném provozu provádět měření zdrojů znečišťování ovzduší dle platné legislativy, příp. dle příslušného rozhodnutí orgánu ochrany ovzduší.
- 10) V případě, že se v průběhu zkušební provozu projeví významná pachová zátěž v okolí provozovny, která má původ v předmětném provozu, budou po dohodě s příslušným orgánem ochrany ovzduší přijata a realizována nápravná opatření před uvedením zařízení do trvalého provozu (např. biologický filtr).
- 11) Provést měření hluku a škodlivin na pracovištích akreditovanou laboratoří; nutnost a rozsah měření konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem.
- 12) Závod vybavit potřebným množstvím sorbentů ropných látek (např. DN1 Adsodan Plus, CHEZACARB etc.).
- 13) Smluvně zajistit odstranění odpadů vznikajících při provozu pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.
- 14) Udržovat příjezdové komunikace v čistotě, v bezprašném stavu.
- 15) Dopravu materiálu realizovat pouze v denní době.

Podmínky pro fázi ukončení provozu:

- 16) Před zahájením demontáže zařízení předložit projekt demontáže provozu, likvidace zařízení a případné asanace podloží schvalujícímu úřadu.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. f) a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.



Ing. Jaroslava HONOVÁ

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku