

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 16. 11. 2009

Č.j.: 96148 /ENV/09

## STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### I. Identifikační údaje

**Název záměru:** Intenzifikace výroby epichlorhydrinu z glycerinu

**Kapacita (rozsah) záměru:** Stávající celková kapacita výroby epichlorhydrinu (dále jen „ECH“) kombinovaným způsobem: 23000 t/rok

z toho:

Stávající kapacita výroby  
tzv. propylenovou cestou: 8000 t/rok

Stávající kapacita výroby  
tzv. glycerinovou cestou: 15000 t/rok

Cílový stav:

Kapacita výroby propylenovou  
cestou zůstane nezměněna: 8000 t/rok

**Cílová kapacita výroby  
glycerinovou cestou: 25000 t/rok**

**Celková cílová kapacita výroby ECH: 33000 t/rok**

Záměr zahrnuje ve své základní části řešení intenzifikace stávající výroby dichlorhydrinu (dále jen „DCH“) tzv. glycerinovou cestou z glycerinu a chlorovodíku za přítomnosti katalyzátoru jako základní součásti komplexní výroby ECH. Tato intenzifikace bude součástí stávajícího provozu kombinované výroby ECH z propylenu a glycerinu a bude využívat kapacitní rezervy a provozní rezervy stávajících zařízení provozního celku PC-700.

Uvedená intenzifikace výroby ECH bude dále zahrnovat tyto nové provozy:

#### **PC 350 - Syntéza ECH**

s technologií alkalické dehydrochlorace DCH na surový produkt ECH. Technologie alkalické dehydrochlorace DCH se v zásadě neliší od současné technologie PC-300 kombinované výroby ECH.

#### **PC 450 - Destilace ECH**

s technologií rafinace ECH destilací a skladování a distribuce finálního produktu - destilovaného ECH. Technologie destilace ECH se v zásadě neliší od současné technologie PC-400 kombinované výroby ECH.

Uvedený základní rozsah záměru je navržen za podmínky účelné vazby na některé stávající provozy zajišťující pro technologii záměru vstupní suroviny, energie, zpracování výrobku, čištění odpadních vod a odstraňování či využívání odpadů.

**Umístění záměru:** kraj: Ústecký  
obec: Ústí nad Labem  
k.ú.: Ústí nad Labem  
pozemky: p. č. 137/1, 137/100, 137/117, 137/79, 137/106

**Obchodní firma  
oznamovatele:** Spolek pro chemickou a hutní výrobu, a. s.  
**IČ oznamovatele:** 00011789  
**Sídlo oznamovatele:** Revoluční 86  
400 32 Ústí nad Labem

## **II. Průběh posuzování**

**Zpracovatel dokumentace:** Ing. Jana Vohralíková  
CHEMING, a. s., Pernerova 168, 531 54 Pardubice  
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 17321/4744/OEP/92  
prodlouženo rozhodnutím č.j.: 37490/ENV/06

**Datum předložení  
dokumentace:** 25. 9. 2008

**Zpracovatel posudku:** Ing. Václav Hammer  
EKOSYSTEM, spol. s r. o., Podkovářská 6, 190 00 Praha 9  
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 707/140/OPV/93  
prodlouženo rozhodnutím č.j.: 13047/ENV/06

**Datum předložení posudku:** 5. 3. 2009

**Veřejné projednání:** Od konání veřejného projednání bylo upuštěno podle § 9 odst. 9 zákona.

### ***Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:***

- Dne 25. 9. 2008 byla MŽP, OPVŽP předložena dokumentace uvažovaného záměru.
- Dne 3. 10. 2008 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření.
- Dne 14. 10. 2008 byla na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje zveřejněna informace o dokumentaci záměru.
- Zpracovatel posudku byl stanoven dne 25. 11. 2008.
- Vyhotovený posudek byl předložen dne 5. 3. 2009.
- Dne 9. 3. 2009 byl rozeslán posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření.
- Dne 19. 3. 2009 byla na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje zveřejněna informace o zveřejnění posudku.

### **Závěry zpracovatele posudku:**

Dokumentace záměru byla zpracována podle přílohy č. 4 zákona. Na základě obdržených vyjádření dotčených subjektů přijal příslušný úřad přeloženou dokumentaci jako způsobilou pro proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Ve vztahu k dokumentaci záměru jsou z hlediska naplnění podstaty přílohy č. 4 zákona i celkové díkce zákona požadavky na obsah a úplnost dokumentace splněny.

Z hlediska úplnosti a správnosti údajů a vstupních informací uvedených v dokumentaci lze konstatovat, že dokumentace obsahuje podklady a informace s akceptovatelnou vypovídací schopností pro pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí a pro vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí s doporučeními, doplněními a připomínkami, které jsou uvedeny a komentovány v posudku a v podmínkách tohoto stanoviska.

Hodnocení vlivu na životní prostředí je posuzovanou dokumentací řešeno na základě řady podkladů zpracovaných v průběhu dlouhodobé přípravy záměru a zejména na základě výsledků úspěšné realizace a provozování stejné technologie výroby ECH z glycerinu provozované v rámci realizované kombinované výroby ECH. Tyto podklady jsou prezentovány v dokumentaci a doplněny a komentovány v posudku.

Zpracování posudku bylo provedeno v souladu s přílohou č. 5 zákona č. 100/2001 Sb. a zahrnuje vypořádání připomínek dotčených správních úřadů, územních samosprávných celků a ostatních subjektů k dokumentaci.

Na základě posudku lze považovat předloženou dokumentaci o posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí za vyhovující a akceptovatelnou. Při zohlednění doplňujících podkladů vyžádaných při vypracování posudku, doložených údajů o vlivech záměru na životní prostředí a technického řešení záměru lze na základě podmínek uvedených v návrhu tohoto stanoviska učinit závěr, že negativní vlivy nebudou přesahovat míru stanovenou příslušnými složkovými zákony a dalšími dotčenými předpisy. Lze konstatovat, že záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

***Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:***

1. Město Ústí nad Labem, Rada města
2. Ústecký kraj, Rada kraje
3. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
4. Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí
5. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
6. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem
7. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

### **III. Hodnocení záměru**

***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

Důležitým faktorem realizace záměru je vliv na zdraví okolní populace, jehož úroveň vyplývá z hodnocení vlivu na veřejné zdraví a zdravotních rizik.

Jako rozhodující faktor vlivu na zdraví populace byl stanoven vliv na ovzduší, dalším významnějším vlivem je hluková situace.

Z celkového hodnocení zdravotních rizik vyplývá, že nepředstavují významnější vliv na zdraví obyvatelstva, z čehož vyplývá přijatelná úroveň vlivů záměru na obyvatelstvo a rovněž na pracovníky provozovatele záměru.

Vliv záměru na celkovou stávající hlukovou i imisní situaci zájmového území bude prakticky zanedbatelný, z hlediska zdravotních rizik byl vliv záměru vyhodnocen jako nevýznamný až nehodnotitelný.

V dotčeném území se bude záměr při standardních podmínkách provozu projevovat velmi nízkými příspěvky k imisní situaci a jeho vliv na kvalitu ovzduší je hodnocen jako nevýrazný. Z hlediska emisí a imisní situace lze konstatovat splnění příslušných limitů relevantních látek stanovených aktuální legislativou a soulad s referenčními hodnotami danými obecnými metodickými postupy Světové zdravotnické organizace a Státního zdravotního ústavu Praha u látek, které nemají legislativou ČR stanovené limitní hodnoty.

Zcela nevýrazné zvýšení stávající hlukové zátěže včetně započtených kumulací s jinými záměry bylo stanoveno pro nejbližší chráněný venkovní prostor staveb přilehlý k areálu Spolchemie, a to spíše v omezeném lokálním měřítku. Vypočtené hodnoty hlukové zátěže nepřekračovaly i po realizaci záměru legislativou stanovené hygienické limity.

Vzhledem k předběžnému charakteru výsledků hlukové studie bude v případě prokázání překročení hygienických limitů hluku ve výpočtových bodech chráněného venkovního prostoru staveb zjištěného po realizaci záměru na základě kontrolního měření hluku prověřena hluková situace u zařízení záměru a u stávajících provozů Spolchemie a zpracován návrh vhodných doplňkových protihlukových opatření, který bude předložen ke schválení orgánu veřejného zdraví do doby ukončení zkušebního provozu.

Z hlediska nakládání s odpadními vodami je nutno do doby realizace záměru vyřešit problematiku solnosti realizací samostatného investičního záměru Odsolování technologických vod ve stanoveném termínu. Tento záměr bude zajišťovat významné snížení solnosti odpadních vod ze záměru a ostatních dotčených provozů před jejich vstupem na biologickou čistírnu odpadních vod (dále jen „BČOV“) EPITETRA.

Z hlediska nakládání s odpady bude záměr respektovat příslušnou legislativu aktuálně platnou v době realizace záměru. Procesní organické odpady budou energeticky využity ve stávajícím provozu Spalovny EPITETRA při splnění podmínek pro její provoz stanovených platným integrovaným povolením.

Ve vztahu k ochraně životního prostředí včetně okolní populace a pracovníků provozovatele záměru je významným prvkem provádění kontrolního monitoringu technologických procesů a zařízení záměru zaměřeného především na prevenci úniků procesních látek do ovzduší a efektivnost varovného systému. Dalším důležitým faktorem jsou účinné havarijní plány zabezpečující minimalizaci škod a následků případných havárií a jejich rychlou a účinnou likvidaci.

Ve vztahu k výše uvedenému zabezpečení minimalizace vlivů záměru na životní prostředí lze zpracování návrhů opatření k prevenci, eliminaci, minimalizaci respektive kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí v posuzované dokumentaci a v posudku včetně podmínek tohoto stanoviska považovat za dostatečný základ pro další projektovou přípravu a navazující příslušná správní řízení.

Záměr ve svém důsledku bude vykazovat v některých aspektech pozitivní vliv ve vztahu ke stávající úrovni bezpečnostní situace a ochrany životního prostředí v areálu Spolchemie.

Jedná se zejména o:

- *další omezení či úplné zrušení dovozu ECH pro potřeby výroby epoxidových pryskyřic.*
- *vyšší využití stávající produkce chlorovodíku a kyseliny chlorovodíkové jako vedlejších produktů některých stávajících výrob (DCH propylenovou cestou, perchloretylenu) a tím i další omezení expozice 32 % HCl mimo závod.*

- významný krok k postupnému dosažení vyrovnané chlorové bilance Spolchemie s předpokladem omezení dopravy a používání kaplného chloru a aktuální výše jeho skladovaného množství.

Z hlediska hodnocení významnosti přeshraničních vlivů záměru na životní prostředí lze akceptovat závěr dokumentace o nepředpokládání těchto vlivů s tím, že tento závěr je založený na dosaženém souladu s příslušnými složkovými zákony a jejich prováděcími předpisy.

Ve vztahu k uvedenému lze vyloučit možnost významnějších vlivů záměru na životní prostředí a zdraví populace mimo území České republiky.

***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:***

Posuzovaný záměr řeší rozšíření stávající výroby epichlorhydrinu z glycerinu s navýšením celkové kapacity ze stávajících 15 000 t/rok na úroveň 25 000 t/rok. Rozšíření výroby epichlorhydrinu je zajištěno především zvýšením výroby dichlorhydrinu jako základní suroviny pro výrobu epichlorhydrinu realizací intenzifikace stávajícího provozu dichlorhydrinu ekologicky progresivním způsobem tzv. glycerinovou cestou. Tento proces vyvinutý pracovníky Spolchemie je založen na reakci glycerinu a chlorovodíku za přítomnosti katalyzátoru, kyseliny octové. Proti nejrozšířenější průmyslové výrobě dichlorhydrinu propylenovou cestou radikálovou chlorací propylenu využívá technologie výroby z glycerinu suroviny s nižším stupněm bezpečnostního rizika (plynný chlorovodík získávaný desorpčí z 32% kyseliny chlorovodíkové v rámci ostatních výrob areálu Spolchemie a dovážená 63% kyselina octová) nebo suroviny odpadající z procesů výroby paliv z obnovitelných zdrojů (glycerin). Hlavní část záměru, technologie výroby dichlorhydrinu (PC 700), využívá po doplnění potřebnými stavebními a technologickými úpravami kapacitní a provozní rezervy u stávajících zařízení PC 700 a ve stávajících provozech Spolchemie dotčených záměrem (provoz výroby epichlorhydrinu, Spalovna EPITETRA, BČOV EPITETRA, objekty nakládání s procesními látkami, výroba kyseliny solné apod.). Záměr je dále doplněn novými zařízeními v provozech PC 350 - Syntéza ECH s technologií alkalické dehydrochlorace DCH na surový produkt ECH a PC 450 - Destilace ECH s technologií rafinace ECH destilací a skladování a distribuce finálního produktu - destilovaného ECH.

Technologie alkalické dehydrochlorace DCH se v zásadě neliší od současné technologie PC-300 kombinované výroby ECH a technologie destilace ECH se v zásadě neliší od současné technologie PC-400 kombinované výroby ECH.

Technické řešení záměru zahrnuje opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího či nepřijatelného ovlivnění všech dotčených složek životního prostředí.

Z hlediska souhrnného pohledu na posuzovaný záměr ve vztahu k znečišťování životního prostředí je rovněž významný celkový charakter předmětného záměru vykazující některé výše uvedené pozitivní prvky ve srovnání se stávajícím stavem.

Hodnocení dosavadních poznatků o záměru a zejména provozní zkušenosti z provozování stejné již realizované technologie výroby ECH z glycerinu dávají přijatelnou záruku pro dostatečnou funkčnost a účinnost jejího navrhovaného rozšíření. Konečné ověření a optimalizace komplexní technologie v konkrétních výrobních podmínkách závodu budou provedeny ve zkušebním provozu. Navržená technologie bude vybavena potřebnými prvky automatizovaného systému řízení technologických procesů, provozním monitoringem zařízení a komplexním kontrolním monitoringem bezpečnosti zařízení, vedení technologických procesů a stavu všech dotčených složek životního prostředí v souladu s projektovým řešením a příslušnými rozhodnutími správních úřadů v následných správních řízeních. Uvedené řešení technologie bude účelně navazovat na systémy stávajícího provozu výroby ECH.

Provoz výrobních a pomocných technologií záměru bude probíhat podle schválených technologických dokumentací a provozních řádů a jejich příslušných aktualizací u stávajících provozů dotčených záměrem.

Technické řešení předmětného záměru doplněné navrženými doporučeními, vyplývajícími z procesu posuzování vlivů na životní prostředí, a podmínkami tohoto stanoviska bude respektovat požadavky na omezení negativních a vyloučení nepřipustných vlivů záměru na životní prostředí.

Navržené komplexní řešení záměru a doplňující podmínky realizace záměru uvedené v tomto stanovisku umožňují formulovat závěr o akceptování realizace záměru z hlediska jeho vlivu na životní prostředí.

***Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:***

Základní uvedená opatření jsou dána vlastním technickým řešením záměru a podmínkami tohoto stanoviska, zajišťujícími z hlediska bezpečnosti přijatelný způsob provozování technologie záměru i přijatelnou úroveň všech emisních výstupů ze záměru, která bude v souladu s limity stanovenými příslušnými správními úřady a příslušnými složkovými zákony.

Dalším významným faktorem zajišťujícím dostatečnou úroveň sledování a hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v průběhu jeho realizace a provozování je potřebný monitoring, automatický systém řízení technologických procesů (dále jen „ASŘTP“) a systém měření a regulace (dále jen „M+R“) zahrnující kontrolu dostatečné účinnosti a bezpečnosti provozu technologií záměru a sledování vlivu záměru na všechny dotčené složky životního prostředí a aktuální stav těchto složek v průběhu realizace a provozování záměru.

Řešení záměru posuzovaného v procesu posuzování vlivů na životní prostředí bude dále doplněno pro jednotlivé fáze přípravy, výstavby a provozování záměru dle podmínek formulovaných v tomto stanovisku.

***Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:***

Vzhledem k charakteru přípravy a k účelu záměru byla ve vztahu k technologii výroby hodnocena pouze jedna varianta řešení, a to intenzifikace stávající výroby ECH včetně meziprojektu DCH z glycerinu jako originálního procesu vyvinutého pracovníky Spolchemie.

Jiné případné varianty jsou z řady výrobních a ekonomických důvodů pro oznamovatele nepřijatelné a nebyly by v žádném případě realizovány.

Z hlediska umístění záměru je dokumentací předložena pouze jedna řešená varianta, která je vázána na stávající výrobu ECH.

***Vypořádání vyjádření k dokumentaci:***

Příslušný úřad k dokumentaci obdržel celkem 8 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Všechna tato vyjádření byla přehledně a úplně vypořádána v posudku v souladu s § 9 zákona. Vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení nebyla doručena.

***Vypořádání vyjádření k posudku:***

V zákonném termínu obdržel příslušný úřad celkem 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a 4 vyjádření dotčených správních úřadů. Vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení nebyla doručena.

Město Ústí nad Labem, Rada města

Podstata vyjádření

Souhlasí s návrhem stanoviska a požaduje, aby všechna opatření v něm navržená byla zahrnuta do stanoviska příslušného úřadu.

*Stanovisko zpracovatele posudku: Bez připomínek.*

Ústecký kraj, Rada Ústeckého kraje

Podstata vyjádření

Nemá připomínky za předpokladu splnění všech opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, podmínek odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje a podmínek navržených v návrhu stanoviska příslušného úřadu.

*Stanovisko zpracovatele posudku: Bez připomínek.*

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Podstata vyjádření

Trvá na tom, aby stanovisko k posouzení vlivů záměru na životní prostředí jednoznačně zavázalo oznamovatele zajistit odsolování odpadních vod před realizací posuzovaného záměru. Bez uvedení a splnění této podmínky se domnívá, že nebude možné vydat k záměru integrované povolení, a to pro rozpor s kanalizačním řádem.

*Stanovisko zpracovatele posudku: Požadavek je zohledněn v podmínkách tohoto stanoviska.*

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Podstata vyjádření

Bez připomínek

*Stanovisko zpracovatele posudku: Bez připomínek.*

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

Podstata vyjádření

Souhlasí s předloženým posudkem a sděluje, že ve zkušebním provozu záměru bude vyžadovat provedení kontrolního měření hluku s cílem ověřit skutečnou akustickou situaci dané lokality, neboť reálný stav se může lišit od výpočtu hlukové studie, a ověřit účinnost provedených protihlukových opatření u nejbližší obytné zástavby.

*Stanovisko zpracovatele posudku: Požadavek je zohledněn v podmínkách tohoto stanoviska.*

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

Podstata vyjádření

Nemá výhrady a se záměrem souhlasí.

*Stanovisko zpracovatele posudku: Bez připomínek.*

**Stanovisko:**

Na základě dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících

zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

## SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

### „Intenzifikace výroby epichlorhydrinu z glycerinu“

za předpokladu, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

#### **Podmínky souhlasného stanoviska:**

##### Podmínky pro fázi přípravy

1. Projektová dokumentace ve své konečné podobě realizační dokumentace bude konkrétním a detailním způsobem řešit:
  - *vhodné materiálové provedení všech technologických zařízení a stavebních objektů včetně jejich povrchové úpravy v souladu s příslušným technickými normami.*
  - *vybavení technologie M+R a ASŘTP zajišťující dostatečnou úroveň řízení technologických procesů, měření všech potřebných technologických parametrů a monitoring všech potenciálních úniků nebezpečných látek včetně začlenění do uvedených systémů řízení a monitoringu technologických procesů záměru do systému centrálního řízení podniku a monitorovacího systému ochrany životního prostředí.*
2. Dokumentace pro provádění stavby bude zjišťovat konkrétní a detailní řešení skladování procesních látek a manipulaci s nimi v souladu s příslušnými technickými a podnikovými normami a s dostatečným zabezpečením skladovacích zařízení proti havarijním únikům do horninového prostředí, ovzduší a odpadních vod.
3. Bude zpracována aktualizace stávajícího souboru technicko-provozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění kvalitního a bezpečného provozování všech nových výrobních a pomocných procesů a zařízení záměru a provozu stacionárních zdrojů emisí do ovzduší včetně opatření ke zmírňování průběhu a odstraňování důsledků havarijních stavů v souladu s podmínkami ochrany ovzduší dle přílohy č. 10 k vyhlášce MŽP č. 356/2002 Sb., v platném znění (provozní řád zdrojů znečišťování ovzduší). Tento dokument bude zpracován v průběhu zkušebního provozu a předložen ke schválení na Krajský úřad Ústeckého kraje před uvedením zařízení do trvalého provozu.
4. V rámci následných správních řízení bude předložena ke schválení aktualizace havarijního plánu pro provozování záměru včetně řešení jeho začlenění do systému havarijních plánů podniku.
5. Provozní řády a technologické dokumentace záměru budou obsahovat řešení výpadků jednotlivých vstupů s opatřeními k jejich náhradě s postupem případného odstavení jednotlivých zařízení nebo technologických celků zamezujícím vznik z hlediska vlivu na životní prostředí nestandardních či havarijních stavů.
6. V rámci dalšího stupně projektové dokumentace (Projekt organizace výstavby) zpracovat návrh vhodného postupu stavebních prací a návrh konkrétních opatření pro minimalizaci prašnosti, a tento předložit ve správním řízení ke schválení příslušným správním úřadům a orgánu veřejného zdraví.



7. Vliv stávajících výrobních zařízení včetně synergických efektů řeší Bezpečnostní zpráva, jejíž aktualizace zohledňující vliv záměru bude provedena v rámci dalšího stupně projektové dokumentace a předložena v následných správních řízeních. Bezpečnostní zpráva bude zahrnovat celkové vyhodnocení celého výrobního komplexu výroby epichlorhydrinu.
8. Nová technologická zařízení s emisemi do životního prostředí budou navržena v úrovni nejlepších dostupných technik a technologií (BAT), u stávajících zařízení dotčených záměrem bude zajištěno plnění limitů vlivů na životní prostředí stanovených po realizaci záměru změnou integrovaného povolení.
9. V rámci řešení investičního záměru 113 Odsolování technologických vod budou zpracovány podrobné a aktuální výhledové bilance rozpuštěných anorganických solí (RAS) zohledňující všechny dosud známé rozvojové záměry Spolchemie. Na základě těchto bilancí bude navržena taková kapacita odsolovací jednotky, která zajistí plnění stanoveného cílového bilančního limitu RAS ve vodách vypouštěných ze Spolchemie do veřejné kanalizace.
10. Provozovatel záměru podá na Krajský úřad Ústeckého kraje žádost o změnu integrovaného povolení vydaného pro stávající zařízení „Kombinovaná výroba Epichlorhydrinu“, a to pro část „PC – 700 Výrobní dílna dichlorhydrinu“.

#### Podmínky pro fázi realizace

11. V průběhu výstavby bude zajištěna ze strany stavebníka, Spolchemie, a. s., důsledná kontrola montážních a stavebních prací včetně příslušných zkoušek těsnosti všech technologických zařízení a stavebních objektů provedených v souladu s technickými normami, ve kterých bude nakládáno s procesními chemikáliemi, plynnými látkami a odpadními vodami.
12. Zajistit při realizaci záměru technologickoorganizační opatření ke snížení emisí prachu (PM<sub>10</sub>), jako úklid zpevněných komunikací, v případě potřeby zpevnění účelových komunikací, zabezpečení skládek prашných materiálů a šetrné manipulace s nimi (vlhčení), používání plachet na nákladní automobily při převozu sypkých (prašných) materiálů, postřiky ploch a skládek materiálů apod. Uvedená opatření budou zahrnuta do podmínek výstavby.
13. Ve fázi výstavby zabezpečit důslednou kontrolu technického stavu stavebních mechanismů a dopravních prostředků pro zamezení nepřijatelných úniků ropných látek.
14. Zajistit příslušnými kontrolními mechanismy a účinným stavebním dozorem dostatečnou kontrolu kvality dodávek a prací v rámci výstavby nové výroby záměru včetně souladu s příslušnými ČSN i předpisy vztahujícími se k realizaci průmyslových staveb.

#### Podmínky pro fázi zkušební a trvalého provozu

15. Po realizaci záměru zajistit v rámci zkušební provozu jednorázové kontrolní měření emisí pachových látek olfaktometrickou metodou v souladu s ČSN EN 13725 (ČSN 83 4781) na výstupech jejich zdrojů v BČOV Epitetra jako záměrem dotčeného provozu. Výsledky měření předložit příslušným správním úřadům a orgánu veřejného zdraví.
16. Provozovatel záměru zajistí provádění autorizovaného měření emisí v pravidelných intervalech v souladu s rozhodnutím o změně integrovaného povolení.
17. Provozovatel záměru zajistí plnění základních povinností provozovatele stacionárního zdroje znečišťování ovzduší stanovených v zákoně č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. PC 700 může být kategorizován jako malý zdroj znečišťování ovzduší, § 11 uvádí povinnosti pro zdroje střední a vyšší.
18. Zajistit po realizaci záměru v rámci jeho zkušební provozu a při jeho plné kapacitě kontrolní měření hluku v dostatečném rozsahu ve výpočtových bodech chráněného

venkovního prostoru staveb. Výsledky měření budou předloženy stavebnímu úřadu na závěrečné kontrolní prohlídce stavby jako podklad pro vydání kolaudačního souhlasu.

19. V případě prokázání překročení hygienických limitů hluku ve výpočtových bodech chráněného venkovního prostoru staveb zjištěného po realizaci záměru na základě kontrolního měření hluku prověřit hlukovou situaci u zařízení záměru a u stávajících provozů Spolchemie a zpracovat návrh vhodných doplňkových protihlukových opatření, který bude předložen ke schválení orgánu veřejného zdraví do doby ukončení zkušebního provozu.
20. Provozovatel záměru zajistí provádění pravidelné kontroly a údržby zařízení záměru v souladu s příslušným provozním řádem a zvláštním technologickým předpisem.
21. Provozovatel záměru zajistí respektování veškerých opatření v oblastech měření, regulace, systémů řízení technologických procesů, automatických systémů řízení podniku, bezpečnosti provozu a požární ochrany dotčených záměrem.
22. Aktualizovat po realizaci záměru pro provoz Spalovny EPITETRA stávající provozní řád.
23. Aktualizovat po realizaci záměru pro provoz BČOV EPITETRA stávající provozní řád.
24. Pro období provozu záměru je stanovena povinnost informovat neprodleně o vzniku jakékoli havárie nebo mimořádné události kromě příslušných orgánů státní správy rovněž město Ústí nad Labem.

#### Podmínky pro fázi výstavby i provozu záměru

25. Doprava všech nebezpečných látek bude probíhat v souladu s příslušnými předpisy. Vozidla používaná k přepravě těchto látek musí vyhovovat silničnímu zákonu i ustanovením Evropské dohody o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR). Železniční doprava bude probíhat v souladu s předpisy Českých drah.
26. Do doby zahájení zkušebního provozu záměru „Intenzifikace výroby epichlorhydrinu z glycerinu“ bude zajištěna realizace odsolování technologických odpadních vod ve Spolchemii podle příslušnými správními úřady schváleného technického řešení jako podmínka uvedení předmětného záměru do zkušebního provozu.
27. Dodržet veškerá další opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí uvedená v kapitole D.IV. dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. f) a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.



**Ing. Jaroslava HONOVÁ**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí

#### Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku