

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 17. června 2009

Č.j.: 44240/ENV/09

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název záměru: Modernizace trati Votice – Benešov u Prahy, zpřesnění technických řešení - tunel Tomice II

Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem je novostavba železniční trati, která navazuje na stavbu „Modernizace trati Votice – Benešov“. Pro stavbu Modernizace trati Votice – Benešov již bylo vydáno územní rozhodnutí. Obsahem stavby je především zdvojkolejnění úseku trati spolu s úpravou geometrické polohy hlavních kolejí s důrazem na zvýšení rychlosti jízdy od počátku před dnešní stanicí Votice, po rozhranní stavby na konci, před dnešní stanicí Benešov u Prahy. Stavba modernizace obsahuje soubor činností, jejichž výsledkem bude zvýšení výkonnosti, životnosti a pohodlí nové dvojkolejné trati spolu se zvýšením bezpečnosti železničního provozu. Dosažení požadovaných parametrů není možné v podstatné délce docílit na stávající železniční trase. Z tohoto důvodu je navržena směrová přeložka trati.

Celková délka změny trasy (nová přeložka) – 1 822,22 m; tunel délky 252 m (2 x 24 m úsek hloubený a 204 m úsek ražený); 1 nový železniční most; přestavba, úprava a sanace 2 železničních mostů; zrušení 1 železničního mostu; 1 nový železniční propustek; přestavba, úprava a sanace 4 železničních propustků; 1 nový silniční most.

Umístění záměru: kraj: Středočeský.
obec: Bystřice, Olbramovice.
k.ú.: Božkovice, Bystřice u Benešova, Jinošice, Tomice u Votic.

Termín zahájení: 2009

Termín ukončení: 2012

Oznamovatel: Správa železniční dopravní cesty, s.o.
Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 Nové Město

IČ oznamovatele: 70994234

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: Ing. Kateřina Hladká, Ph.D.
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 10606/ENV/06

Datum předložení oznámení: srpen 2008

Zpracovatel dokumentace: Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), jako příslušný úřad stanovilo v souladu s ustanovením § 7 odst. 4 citovaného zákona v závěru zjišťovacího řízení (pod č.j.: 79127/ENV/08 ze dne 27.10.2008), že dokumentaci není třeba zpracovávat a oznámení je považováno za dokumentaci.

Zpracovatel posudku: RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 2719/4343/OEP/92/93
platnost prodloužena rozhodnutím č.j.: 45657/ENV/06

Datum předložení posudku: únor 2009

Veřejné projednání: Dle § 17 a v souladu s § 9 citovaného zákona se veřejné projednání neuskutečnilo, protože příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření k dokumentaci.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

Záměr je součástí IV. železničního koridoru, úseku Tábor – Benešov, který byl jako záměr „IV. tranzitní koridor Praha - České Budějovice, traťový úsek Tábor (mimo) - Benešov (mimo)“ posouzen dle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 132/2000 Sb., a bylo k němu dne 28. 4. 2003 vydáno souhlasné stanovisko o hodnocení vlivů s podmínkami. V průběhu zpracování projektu byl dodatečně ze strany Ministerstva dopravy vznesen požadavek na prodloužení úseku s vyšší rychlostí v km cca 125,20 – 126,50 stávajícího staničení, který měl být původně řešen až ve fázi tzv. vysokorychlostních tratí. Tím vznikla nutnost vybudovat pátý tunel v úseku Votice – Benešov, který je nazván Tomice II.

Záměr naplňuje dikci bodu 9.1 kategorie I přílohy č. 1 k citovanému zákonu - Novostavby železničních drah delší 1 km.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl po formální i věcné stránce bez připomínek, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s vyhláškou MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Vlivy záměru „Modernizace trati Votice – Benešov u Prahy, zpřesnění technických řešení - tunel Tomice II“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek. Občanská sdružení se ve smyslu § 23 odst. 9 citovaného zákona k dokumentaci ani posudku záměru nevyjádřila.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje předložené oznámení záměru (uznané za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí) za odpovídající a na základě zjištěných skutečností, výstupů a závěrů odborných studií doporučuje vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem za respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. Středočeský kraj
2. Město Bystřice
3. Obec Olbramovice
4. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
5. Městský úřad Votice, odbor životního prostředí a památkové péče
6. Městský úřad Benešov, odbor životního prostředí
7. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje
8. Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů
9. Ministerstvo dopravy, odbor dopravní politiky a životního prostředí
10. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
11. MŽP – odbor péče o krajinu
12. MŽP – odbor ochrany vod
13. MŽP – odbor ochrany ovzduší
14. MŽP – odbor zvláště chráněných částí přírody

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na vodní hospodářství a na přírodní složky ekosystémů.

Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit za méně významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru.

Přeshraniční vlivy ve spojitosti s posuzovaným záměrem nenastávají.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečištění životního prostředí

Vzhledem k charakteru záměru je jeho technické řešení pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Z hlediska umístění, parametrů i technického řešení vedení trasy byl záměr předložen v jedné variantě.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

V rámci posuzování vlivů uvažovaného záměru na životní prostředí příslušný úřad obdržel k oznámení záměru (uznanému za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí) 3 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a 10 vyjádření dotčených správních úřadů. Veškeré připomínky a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány a vypořádány v posudku záměru resp. byly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku

K posudku obdržel příslušný úřad vyjádření následujících subjektů:

Středočeský kraj

Středočeský kraj souhlasí se závěry posudku s doporučením plně respektovat podmínky uvedené v návrhu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí v závěru posudku.

Město Bystřice

K předloženému posudku není námitek.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje souhlasí se záměrem z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny, z hlediska ostatních složkových zákonů není dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha

Inspekce nemá k předloženému posudku zásadní připomínky.

Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů

Odbor neuplatňuje připomínky, ale navrhuje do závěrečného stanoviska pro fázi přípravy zachovat a doplnit následující podmínky a doporučení:

- Na pozemcích určených k plnění funkce lesa nesmí být umísťovány další skládky a meziskládky stavebního materiálu, stavební dvory a parkoviště stavební techniky nad rozsah uvedený v dokumentaci záměru stavby. Lesní porosty ani lesní dopravní síť mimo navrhovanou trasu nové dvoukolejné trati v každém směru a v jejím ochranném pásmu nesmí být poškozovány pojezdem stavebních mechanismů.
- Po dokončení výstavby železniční trati vedené v novém koridoru bude opuštěný prostor bývalé jednokolejné trati v maximálně možném rozsahu rekultivován zpět na les (rekultivované pozemky budou zalesněny lesními porosty). Jedná se zejména o úseky v km 126,00 – 126,50 a 125,35 a dále jižním směrem.
- V dalším stupni projektové přípravy doporučujeme podrobně zdokumentovat stávající zdravotní stav lesních porostů nad budoucím tunelem a to pro případnou budoucí potřebu určení rozsahu škod na dotčených porostech či jednotlivých stromech v důsledku jejich poddolování (ztráta vody, snížení stability kořenového systému). Získané výsledky poslouží při posuzování oprávněnosti případných požadavků vlastníků lesů na náhradu škody.
- K evidentnímu zhoršení růstových (stanovištních) podmínek dojde u vstupních portálů tunelů, kde výška nadloží nad stropem tunelu bude nejnižší. V dotčených částech lesních porostů rovněž vzrostou lesnímu hospodářství vícenáklady spojené se zvýšenými bezpečnostními riziky plynoucími z blízkosti železničního zářezu včetně tunelových portálů a to nad rámec obvyklých nákladů. Tyto otázky doporučujeme řešit již ve fázi projektové přípravy a to nejlépe smluvní dohodou s vlastníky dotčených lesních pozemků.

Stanovisko zpracovatele posudku - vypořádání:

První dvě doporučení byla zpracována do návrhu stanoviska již v rámci posudku záměru. Následující doporučení byla po úpravě zpracována do tohoto stanoviska v následujícím znění:

- v dalším stupni projektové přípravy podrobně zdokumentovat stávající zdravotní stav lesních porostů nad budoucím tunelem a to pro případnou budoucí potřebu určení rozsahu škod na dotčených porostech či jednotlivých stromech v důsledku jejich poddolování (ztráta vody, snížení stability kořenového systému),
- k evidentnímu zhoršení růstových (stanovištních) podmínek dojde u vstupních portálů tunelů, kde výška nadloží nad stropem tunelu bude nejnižší; v dotčených částech lesních porostů rovněž vzrostou lesnímu hospodářství vícenáklady spojené se zvýšenými bezpečnostními riziky plynoucími z blízkosti železničního zářezu včetně tunelových portálů a to nad rámec obvyklých nákladů; tento aspekt bude řešen již ve fázi projektové přípravy a to nejlépe smluvní dohodou s vlastníky dotčených lesních pozemků.

Ministerstvo dopravy, odbor dopravní politiky a životního prostředí

Odbor uvádí, že k samotnému vypracování posudku nemá připomínky. Požaduje však dopracování nedostatků, které tento posudek odhalil:

- I přesto, že jako nejvýznamnějším důsledkem tohoto záměru se jeví vlivy na vodní hospodářství a přírodní složky ekosystému, požadujeme dopracovat v oznámení chybějící rozbor vlivu záměru na ovzduší z hlediska velikosti a významnosti.
- Postrádáme bližší údaje o přípravě území a fázi výstavby.
- Postrádáme čísla BPEJ u půdy v údajích o vstupech.
- Postrádáme bližší doložení o budoucím využití skrývkového a výrubového materiálu.

Stanovisko zpracovatele posudku - vypořádání:

V současné fázi procesu EIA nelze dopracovávat nedostatky dokumentace, na které poukázal zpracovaný posudek. Výše uváděné nedostatky dokumentace jsou zapracovány v tomto stanovisku do podmínek pro další projektovou přípravu záměru.

MŽP – odbor ochrany vod

V předloženém posudku jsou respektovány požadavky na ochranu vod, které byly uvedeny ve vyjádření odboru k oznámení záměru, odbor nemá při jejich dodržení zásadní výhrady a se záměrem souhlasí.

MŽP – odbor zvláště chráněných částí přírody

Odbor konstatuje, že jím uplatněné připomínky k oznámení záměru v rámci zjišťovacího řízení jsou v posudku respektovány a vypořádány. K předloženému posudku nejsou další připomínky.

Souhrnně lze považovat veškerá vyjádření a připomínky jak k oznámení záměru (uznanému za dokumentaci záměru) tak k posudku záměru za vypořádané způsobem, který umožňuje dokončení procesu posuzování vlivů na životní prostředí, vydání souhlasného stanoviska a pokračování dalšího postupu realizace záměru v následných správních řízeních.

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě oznámení, resp. dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněných vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10 odst. 1 citovaného zákona **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Modernizace trati Votice – Benešov u Prahy, zpřesnění technických řešení - tunel Tomice II“

za předpokladu realizace opatření navržených jako podmínky ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a v ostatních technických dokumentacích záměru a budou zahrnuty jako podmínky do procesu navazujících správních řízení a dále budou respektovány v průběhu realizace a provozování záměru, pokud nebudou do té doby splněny.

Doporučená varianta:

Na základě závěrů posudku je k realizaci záměru doporučena varianta navržená v oznámení resp. dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí při splnění následujících podmínek.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Opatření pro fázi přípravy záměru

- 1) V rámci projektové přípravy záměru jakož i v rámci plánu organizace výstavby musí být vyloučeno jakékoliv ohrožení jak stávajícího tělesa skládky komunálního odpadu města Bystřice (včetně přenosu vibrací), tak i připravované II. etapy skládky včetně dopravního napojení.
- 2) V dalších stupních projektové dokumentace budou specifikovány všechny komunikace, které budou využívány v etapě výstavby a předpokládané objemy přepravovaných stavebních hmot na těchto komunikacích a tento materiál bude předložen příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. Dodavatel stavby bude povinen přepravní trasy projednat s dotčenými obcemi, případně respektovat požadavky směřující k eliminaci narušování faktorů pohody dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví.
- 3) V rámci další projektové přípravy záměru budou podrobněji dokladovány bilance všech skrývkových a výrubových materiálů, tomu odpovídající zpřesněné bilance vyvolaných nároků na dopravu jakož i podrobnější způsob využití těchto materiálů, pokud nebudou využity při rekultivacích stávající trati. V rámci rekultivací zohlednit požadavek obce Olbramovice na rekultivaci zářezu v k.ú. Tomice u Votic.
- 4) Součástí prováděcích projektů po výběru zhotovitele stavby a upřesnění navržených přepravních tras a konečných přepravních nároků bude akustická studie pro etapu výstavby, která bude zohledňovat i případné další přepravní nároky v rámci stavby „Modernizace trati Votice – Benešov“ a dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby.
- 5) Součástí další projektové přípravy záměru bude dokladování konečného výběru ploch pro recyklační základny včetně dokladování skutečnosti, že jejich provoz hlukově a imisně významně neovlivní případnou nejbližší obytnou zástavbu. V rámci provozu recyklační základny budou uplatněna podle povahy procesu veškerá opatření na omezování tuhých emisí.
- 6) Pro dokumentaci ke stavebnímu povolení bude zpracována studie řešící problematiku vlivu vibrací dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- 7) Technologie trhacích prací musí být v prováděcí dokumentaci zvolena tak, aby byla zajištěna maximální bezpečnost pracovníků a zařízení v blízkosti čelby.
- 8) Pro návrh trhacích prací vyjít ze zpracovaného souboru vstupních hodnot a nálože dimenzovat s přihlédnutím ke zvolené technologii respektive postupu trhacích prací.
- 9) V rámci další projektové přípravy záměru bude vypracován systém metodiky a kontroly měření účinků trhacích prací tak, aby bylo jednoznačně stanoveno zatížení jednotlivých nejbližších objektů obytné zástavby, jakož i tělesa skládky TKO Bystřice u Benešova (pro vyloučení rizika úniku skládkových výluhů v případě poškození zemního těsnění skládky TKO). Měření budou tvořena komplexem metodik sledujících různé fyzikální veličiny, na jejichž základě se posuzuje vliv trhacích prací na objekty a zařízení: měření seismických účinků trhacích prací, pasportizace okolních objektů, deformometrické měření na trhlinách objektů, geodetické-nivelační měření na objektech a akustická měření.
- 10) Provéřit v rámci posouzení indukovaných účinků stavby, ať již z hlediska životního prostředí či z pohledu geologických, geotechnických, hydrogeologických poměrů, odvod drenážních vod z navrhovaného tunelu ve vazbě na možné snížení hladiny podzemní vody v okolí tunelu a v rámci další přípravy záměru pro minimalizaci rizik souvisejících

s ovlivněním režimu podzemních vod preferovat nepropustnou konstrukci tunelových tubusů.

- 11) V rámci další projektové přípravy záměru při navrženém koncepčním řešení odvádění srážkových vod doložit stanoviska správce vodních toků, do kterých bude svedena průsaková a srážková voda.
- 12) Součástí další projektové přípravy záměru bude na základě provedeného hydrogeologického průzkumu pasportizace povolených individuálních vodních zdrojů potenciálně ohrožených záměrem včetně konkrétních návrhů všech kompenzačních opatření za případnou ztrátu vody v těchto individuálních vodních zdrojích.
- 13) V následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek závadných vodám ze všech předpokládaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství.
- 14) V prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění.
- 15) V dalších stupních projektové dokumentace předložit pro navrhovanou stavbu tunelu podrobný hydrogeologický, inženýrsko-geologický a geotechnický průzkum a jednoznačně respektovat závěry těchto průzkumů v další přípravě záměru.
- 16) V dalším stupni projektové dokumentace dokladovat jen minimální odůvodněný rozsah zásahů do porostů dřevin, včetně lesa; v rámci předběžné opatrnosti smluvně zajistit odborný biologický dozor v průběhu provádění zemních prací (včetně monitoringu výskytu ochranně významných druhů živočichů na staveništi a manipulačních plochách) a při kácení lesních i mimolesních prvků dřevin.
- 17) V dalším stupni projektové dokumentace zajistit ochranu každého stromu mimo les mimo polohy s jednoznačně odůvodněným zásahem do porostů ve smyslu ČSN DIN 18 920 Sadovnictví a krajinářství – ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech (včetně ochrany kořenového systému, ne jen korun stromů a kmenů) a do Plánu organizace výstavby stavby promítnout situace se zachováním hodnotnějších stromů v dosahu zařízení stavenišť.
- 18) V dalším stupni projektové dokumentace zajistit aktuální zoologický doprůzkum řešeného území v jarním a letním aspektu odborně způsobilou osobou s důrazem na bezobratlé, obojživelníky, plazy, ptáky (s důrazem na možná hnízdění v koridoru trasy) a netopýry (s důrazem na možné doupné stromy) v zájmovém území před vlastním zahájením stavby a na základě tohoto průzkumu konkretizovat doporučení pro fázi přípravy a realizace záměru z hlediska prevence a minimalizace vlivů na populace ochranně významných druhů živočichů.
- 19) V případě využití rubaniny a výkopové zeminy k zavážení zářezů opouštěné trati přednostně se zoology řešit diferenciací zářezů s ohledem na cennost sekundárních biotopů tak, aby nejcenější části zářezů nebyly zaváženy. V prostorech doporučených k zavezení řešit konečnou podobu na základě konzultací se zoology (předem i v průběhu realizace) z důvodu vytvoření odpovídajících náhradních stanovišť.
- 20) V rámci řešení přemostění toků minimalizovat technické úpravy průtočného profilu vodoteče; v místech křížení s oběma toky řešit dostatečně kapacitní křížení s bermou v podmostí.
- 21) Na plochách zařízení stavenišť, která se nacházejí v kontaktu s nivami toků, zajistit rekultivaci zpětným rozprostřením původní svrchní vrstvy zeminy s tím, že budou vytvořeny mírné terénní elevace a deprese z důvodu umožnění vzniku různorodých

hydrických podmínek v nivách toku. Z důvodu prevence ruderalizace těchto ploch zajistit smluvně s odborně způsobilým subjektem následnou údržbu těchto ploch po dobu minimálně tří let od kolaudace příslušného úseku stavby.

- 22) V dalším stupni projektové dokumentace pro křížení s tokem Plchovky prověřit možnost zkrácení délky mostního objektu ve vztahu k minimalizaci šířky násypového tělesa, včetně varianty jeho náhrady tarasem nebo vhodnějším mostním objektem přes nejnižší položený prostor terénní deprese s tokem (z důvodu snížení délky migrační bariéry a zejména snížení délky vyvolané úpravy toku v podmostí). V případě technického průkazu nemožnosti takového řešení uplatnit v podmostí přírodě bližší způsob řešení bermy.
- 23) Minimalizovat dočasné zábory lesních pozemků, zejména zajistit minimalizaci manipulačních pásů pro výstavbu v lesních porostech a plošného rozsahu prací kolem portálů tunelu, vzniklá odlesnění kompenzovat ve smyslu kompenzačních opatření.
- 24) Vlastní odlesnění minimalizovat na míru, danou bezpečnostními předpisy pro stabilizaci portálu tunelu, včetně vstupního zářezu a nadloží tunelu. Preferovat maximální rozsah stavby tunelu ražbou, nikoliv ze zářezu, v závislosti na ověření stavebně-geologických a hydrogeologických podmínek lokality.
- 25) Vlivy na lesní porosty minimalizovat vhodnou volbou směru přibližovacích linek pro odlesnění s cílem zabezpečit svahy před erozí a následným poškozením níže položených částí lesa.
- 26) Zajistit lesnickou rekultivaci prostou kolem čela tunelu ve druhové skladbě, odpovídající stanovišti svahového lesního porostu v rámci rekultivace portálů tunelu a stanovišti podle skupin typu geobiocénů pro konkrétní dotčené lokality.
- 27) Součástí dokumentace stavby k územnímu rozhodnutí bude návrh na zešíkmení čela portálu v podélném směru pod úhlem cca 60° a důsledné řešení vegetačních úprav nad portály tunelů.
- 28) Konstrukce protidotykové ochrany bude řešena co nejjednodušeji s cílem minimalizace jejího vizuálního průmětu do prostoru portálu.
- 29) Nejdéle ve fázi stavebního povolení předložit komplexní projekt sadových úprav a náhradního zalesnění, s průmětem do realizačních projektů stavby, který bude důsledně vycházet z následujících zásad:
 - preference nespojitých keřových výsadeb na tělese trati,
 - preference kompaktních výsadeb za účelem posílení ekologicko-stabilizační funkce dotčených VKP a podpůrných prvků ÚSES,
 - pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých dřevin (preference dubu, líp, habru, javoru, borovice lesní), s podpůrnou funkcí krátkověkých dřevin mokřadních stanovišť, případně krátkověkých dřevin sušších stanovišť, vyloučeno bude použití smrku, modřínu, akátu a exotických druhů dřevin; k tomu bude zajištěna volba stanovištně odpovídajících domácích druhů keřů (preference plodonosných druhů).
- 30) Komplexní projekt sadových úprav a začlenění řešené části koridoru do krajiny, vypracovaný autorizovanou sadovnickou firmou, bude předložen k odsouhlasení příslušným orgánům ochrany přírody.
- 31) V dalším stupni projektové dokumentace bude vypracován podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdy.

- 32) Po dokončení výstavby železniční trati v novém koridoru bude opuštěný prostor bývalé jednokolejné trati v maximálně možném rozsahu rekultivován zpět na les (rekultivované pozemky budou zalesněny lesními porosty), zejména úseky v km 126,00 – 126,50 a od km 125,35 jižně.
- 33) V rámci další přípravy záměru budou šterkové lože a zeminy tvořící železniční svršek a spodek v areálu záměru hodnoceny podle vyhlášky MŽP č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a dle vyhlášky MŽP a Ministerstva zdravotnictví č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů. Rozsah zkoušek bude vycházet z tabulky č. 6.1. (vyhlášky č. 376/2001 Sb.) a bude doplněn o ukazatele z tabulek č. 2.1, 4.1 a 10.1 (vyhlášky č. 294/2005 Sb.), ekotoxicita bude ověřována v rozsahu tabulky č. 10.2 (vyhlášky č. 294/2005 Sb.).
- 34) Na lokalitách s větší koncentrací plazů provést ještě před zahájením prací doplňující herpetologický průzkum s cílem stanovit rozsah případných transferů. Na lokalitách rušené trati s vyšší koncentrací plazů před prvním zásahem (odstraňování kolejí) provést odchyt a transfer alespoň části zjištěných jedinců na jiná vhodná stanoviště, způsob transferů dostatečně v předstihu konzultovat s odborníkem – herpetologem.
- 35) V dalším stupni projektové přípravy podrobně zdokumentovat stávající zdravotní stav lesních porostů nad budoucím tunelem a to pro případnou budoucí potřebu určení rozsahu škod na dotčených porostech či jednotlivých stromech v důsledku jejich poddolování (ztráta vody, snížení stability kořenového systému).
- 36) K evidentnímu zhoršení růstových (stanovištních) podmínek dojde u vstupních portálů tunelů, kde výška nadloží nad stropem tunelu bude nejnižší; v dotčených částech lesních porostů rovněž vzrostou lesnímu hospodářství vícenáklady spojené se zvýšenými bezpečnostními riziky plynoucími z blízkosti železničního zářezu včetně tunelových portálů a to nad rámec obvyklých nákladů; tento aspekt bude řešen již ve fázi projektové přípravy a to nejlépe smluvní dohodou s vlastníky dotčených lesních pozemků.

II. Opatření pro fázi výstavby záměru

- 37) Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby. Ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).
- 38) Před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací. Dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu, tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby.
- 39) Před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ úniku látek závadných vodám pro období výstavby“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou MŽP č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků. S obsahem plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby, v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v tomto plánu.
- 40) Pro stavbu bude vypracován a příslušnému orgánu státní správy předložen k odsouhlasení povodňový plán stavby (zapojení do hlásné povodňové služby).

- 41) Hlavní dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek a průběžnou čistotu na všech veřejných komunikacích, dotčených výstavbou záměru; přístupové komunikace na staveništi budou pravidelně zkrápěny a zametány, a to minimálně 1 x denně.
- 42) Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány; při bouracích a terénních pracích bude zajištěno, aby veškerý materiál byl vlhký, respektive aby byl zkrápěn.
- 43) Místa nakládky materiálu na přepravní vozidla by měla být zpevněná tak, aby nedocházelo k víření prachových částic, obdobně jako přístupové komunikace i manipulační zpevněné plochy budou pravidelně zkrápěny a zametány.
- 44) Stavební činnost bude prováděna pouze v době od 7 do 21 hodin; hlučné práce je doporučeno provádět maximálně v době od 8 do 17 hodin. Důsledně dodržovat dobu nasazení nejhlučnějších strojů, tj. vrtné soupravy pro pilotáž a vrtné soupravy pro kotvení.
- 45) Na pozemcích, určených k plnění funkcí lesa nesmí být umístovány další skládky a meziskládky stavebního materiálu, stavební dvory a parkoviště stavební techniky nad rozsah uvedený v záměru stavby. Lesní porosty ani lesní dopravní síť mimo navrhovanou trasu nové dvojkolejné trati v každém směru a v jejích ochranném pásmu nesmí být poškozovány pojezdem stavebních mechanismů.
- 46) Na plochách zařízení stavenišť v blízkosti vodních toků nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob pohonných hmot pro stavební mechanismy.
- 47) Veškeré odplavitelné látky a stavební suť budou bezprostředně z ploch stavenišť v blízkosti vodních toků odváženy.
- 48) Na plochách zařízení stavenišť v blízkosti vodních toků budou stavební mechanismy odstaveny v minimálním počtu, pod stojícími stavebními mechanismy budou instalovány zachytivé plechové nádoby, stavební mechanismy budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek.
- 49) Zařízení stavenišť bude vybaveno dostatečným množstvím chemických WC.
- 50) Tam, kde je to technicky možné a je předpoklad ohrožení povrchových vod zřídit usazovací nádrže pro zachyt povrchových vod, popřípadě vybavených odlučovačem ropných látek; pokud budou zachycené vody kontaminovány, likvidovat je na odpovídajících ČOV.
- 51) Kaly ze zemních jímek s obsahem ropných látek likvidovat na biodegradačních základnách v regionu.
- 52) V blízkosti vodních toků nesmí být provozována jakákoliv manipulace s ropnými látkami, ani jejich skladování, dále zde nesmějí být opravovány žádné mechanismy (stavební stroje či vozidla), rovněž zde není přípustné jejich parkování.
- 53) Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na zařízeních stavenišť musí být v dokonalém technickém stavu, nezbytná bude jejich kontrola zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola bude prováděna pravidelně, vždy před zahájením prací.
- 54) V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.
- 55) Odstavné plochy stavebních mechanismů a nákladních vozidel budou vybaveny prostředky pro odstranění případné havárie.
- 56) Nádrže stavebních mechanismů budou zabezpečeny proti krádežím pohonných hmot.
- 57) Obsluhy vozidel, stavebních mechanismů a drobné mechanizace jsou povinny průběžně kontrolovat technický stav těchto strojů a zjištěné závady ihned odstraňovat.

- 58) Při povrchových odstrelech v hloubených úsecích je třeba vyloučit nadměrný rozlet horniny do okolí, proto bude rozpojovaný blok překrýván tkaninou, sítí apod.
- 59) Zajistit důkladnou skrývku orníční vrstvy a podorníčí a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou orníčí důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany zemědělského půdního fondu.
- 60) Skrytou kulturní vrstvu půdy z trvalých záborů použít po projednání s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, vlastníky a nájemci dotčených pozemků pro zúrodnění méně kvalitních zemědělských ploch v blízkém okolí stavby dle zpracovaného a projednaného rozvozevého plánu.
- 61) V případě deponií půdy určené pro zpětnou rekultivaci dočasných záborů či ohumusování stavby zajistit její vhodné umístění a uložení, včetně zajištění opatření proti možnosti jejího znehodnocení stavební činností, erozí, zaplevelováním a zcizováním.
- 62) V rámci stavby bude veden o výkopové zemině a stavební sutí deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů pro stavební suť stanovených vyhláškou MŽP č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, respektive plnění limitů pro výkopové zeminy dle zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd, ve znění pozdějších předpisů. O způsobu využití výkopové zeminy bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveniště.
- 63) Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití.
- 64) V případě, že při provádění stavebních úprav dojde ke splavení stavebních materiálů či stavebních odpadů do koryta toku, budou tyto neprodleně odtěženy tak, aby ani krátkodobě nedošlo ke změně odtokových poměrů a jakosti vod; každá taková skutečnost, kdy bude nutno zasáhnout do koryta toků, bude oznámena příslušným institucím dle havarijního plánu.
- 65) Nátěrové a izolační nátěrové hmoty budou skladovány mimo obvod stavby, dodavatel stavby je povinen zajistit zastřešené, zabezpečené skladovací místo a jejich dodání na stavbu pouze pro jednodenní zásobu.
- 66) Míchání jednotlivých komponentů nátěrů bude probíhat v zaplachtovaných prostorách.
- 67) Prázdné obaly od nátěrových a izolačních nátěrových hmot budou ukládány do vodotěsného kontejneru a po skončení směny odstraněny ze staveniště.
- 68) V rámci žádosti o kolaudaci stavby bude předložena specifikace druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložen způsob jejich využití respektive odstranění.
- 69) Likvidace vykáčených dřevin bude řešena štěpkováním, případně kompostováním, nebude připuštěno pálení.
- 70) Skrývky realizovat nejdříve ke konci vegetačního období z důvodu ovlivnění reprodukčního období na zemi hnízdících druhů ptáků a snížení vlivů na populace epigeického hmyzu.

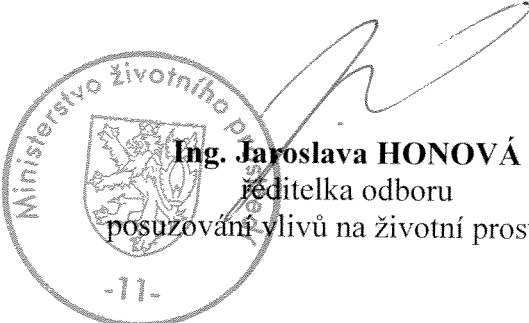
- 71) Navrhované a odůvodněné zásahy do porostů dřevin (lesních i mimolesních) řešit mimo reprodukční období živočichů, nejlépe v závěru vegetačního období, případně v období vegetačního klidu (mimo doupné stromy s dutinami).
- 72) Důsledně monitorovat výskyt invazních druhů rostlin a již v průběhu postupů stavby řešit sanaci případných ohnisek těchto druhů, po ukončení těžby zajistit následný dohled a likvidaci případných ohnisek těchto druhů do doby zapojení vegetace.
- 73) Po dobu provádění trhacích prací budou měřeny akustické účinky trhacích prací u nejbližší obytné zástavby v Opřeticích.
- 74) V době stavby bude provedeno měření hluku na silnicích I/3 i na II/121 a v případě překročení hygienických limitů budou přijata patřičná opatření.

III. Opatření pro fázi provozu záměru

- 75) V případě vypouštění podzemních průsakových vod (nejsou odpadními vodami ve smyslu zákona o vodách) do vodního toku a dešťové kanalizace během výstavby musí být dodrženy ukazatele a limitní hodnoty dle nařízení vlády č. 229/2007 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech. Vody mohou být vypouštěny do recipientu po usazení nerozpuštěných látek v dostatečně dimenzovaných usazovacích jímkách. Podle navržené kvality vypouštěných vod či existence možnosti znečištění v důsledku havárie strojních mechanismů bude součástí předčištění také dostatečně dimenzované zařízení k odlučování lehkých látek.
- 76) Kvalita vypouštěných odčerpaných průsakových vod do dešťové kanalizace či vodního toku musí být monitorována odběrem vzorků vody v místech před napojením do kanalizace či výústěním do vodního toku.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů, není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proto proti němu odvolat.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.


Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku

