

P O S U D E K

**podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
v platném znění**

**CTPark Krupka – hala K2, rozšíření výroby
Personna International CZ**

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.

Mníšek pod Brdy

červen 2009

Název: Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) k záměru „CTPark Krupka – hala K2, rozšíření výroby Personna International CZ“

(zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu)

Objednatel: Česká republika, zastoupená organizační složkou státu
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10
IČ: 00164801

oprávněný zástupce: Ing. Jaroslava Honová, ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí

Zpracovatel: Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316

kontaktní pracovník: Ing. Josef Tomášek, CSc.

tel.: 318 591 770-71

603 525 045

fax: 318 591 772

e-mail: som@sommnisek.cz

Oznamovatel: CTP Invest, spol. s r.o.
CT Park Humpolec
369 01 Humpolec

Obsah

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	1
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	2
II.1. Úplnost dokumentace	3
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení.....	5
A. Údaje o oznamovateli	6
B. Údaje o záměru	6
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území.....	18
D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.....	19
E. Popis navržených variant řešení záměru.....	27
F. Závěr	27
G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru.....	28
H. Přílohy	28
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	28
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	29
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	29
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	30
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI.....	33
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	38
VII. NÁVRH STANOVISKA	40
Přílohy	48
Závěr zjišťovacího řízení.....	49
Vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů k dokumentaci	50
Pověření MŽP ke zpracování posudku.....	51
Podklady využité pro zpracování posudku.....	52

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

CTPark Krupka – hala K2, rozšíření výroby Personna International CZ

2. Kapacita (rozsah) záměru

Sady holítek pro „mokrý“ holení: 12 – 14 mil. ks/rok, 1000 t/rok

Náhradní břity a žiletky: 400 – 450 mil. ks/rok, 3000 t/rok

Ostatní kompletované výrobky: 0,5 – 1 mil. ks/rok, 500 t/rok

Stávající výrobní technologie zahrnuje pouze balení a expedici dovážených hotových výrobků. Předmětem záměru je instalace technologie pro výrobu plastových součástí holítek (držátek) z dováženého plastového granulátu pomocí vstřikovacích lisů a doprovodná technologická zařízení pro kompletaci výrobků.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj : Ústecký

Obec: Krupka

Katastrální území: Nové Modlany

4. Obchodní firma oznamovatele

CTP Invest, spol. s r.o..

5. IČ oznamovatele

251 793 73

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

CT Park Humpolec, 369 01 Humpolec

7. Oprávněný zástupce

Ing. Daniel Handlír

tel. 724 930 820

e-mail: Daniel.handlir@ctpinvesr.cz

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Předložený posudek je zpracován dle § 9, v rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Předmětem posouzení je dokumentace zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 zákona. Odpovědným zpracovatelem dokumentace je Ing. Zdeněk Skořepa, držitel osvědčení odborné způsobilosti podle zákona.

Zjišťovací řízení zahájilo Ministerstvo životního prostředí (dále jen příslušný úřad) ve smyslu § 7 zákona dopisem č.j. 59189/ENV/08 ze dne 9. 9. 2008. Na základě obdržených vyjádření k oznámení s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 3 zákona vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení č.j. 59189/ENV/08 ze dne 23. 10. 2008 (příloha 1 posudku) s tím, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona. Dokumentaci dle přílohy č. 4 k cit. zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

- Ochrana ovzduší – zpracovat rozptylovou studii, která bude zahrnovat také imise z výrobní technologie, zaměřit se především na pachové látky (zejména styren a „voňavé“ látky do holítek), pro zpracování studie vycházet ze současné imisní situace území. Vlivy záměru na životní prostředí vyhodnotit především se zvýšeným důrazem na problematiku pachových látek, navrhnout možnosti eliminace emisí pachových látek. Stanovit příslušnou kategorii zdroje (výrobní technologie) v souladu s ustanovením § 3 nařízení vlády č. 625/2006 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší.
- doprava – vyhodnotit vliv emisí hluku z dopravy na obyvatele města Krupka, části Soběchleby v okolí silnice I/13, navrhnout opatření ke snížení nepříznivých vlivů z dopravy.
- zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních.

Oznamovatel předložil dokumentaci v březnu 2009 příslušnému úřadu, který ji dopisem č. j. 13505/ENV/09 ze dne 10. 3. 2009 rozeslal dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění. Dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Zdeňkem Skořepou (osvědčení č.j. 12110/1918/OHPV/93) s prodloužením autorizace č. j. 45957/ENV/06) v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.

Zpracováním posudku k cit. záměru byl dopisem Ministerstva životního prostředí č.j. 25458/ENV/09 ze dne 2. 4. 2009 pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc., držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.o. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let č.j.: 45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006.

II.1. Úplnost dokumentace

Dopracovaná dokumentace vlivů záměru „CTPark Krupka – hala K2, rozšíření výroby Personna International CZ“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona.

Dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Zdeňkem Skořepou, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 12110/1918/OHPV/93.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci akceptovatelná k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Vlastní dokumentace obsahuje 57 stran textu. Jako vložené přílohy jsou v dokumentaci uvedeny:

1. Fotodokumentace
2. Vyjádření, stanoviska a osvědčení odborné způsobilosti

Jako samostatné přílohy jsou uvedeny:

- 1) Měření emisí
- 2) Rozptylová studie, Roubal, ČHMÚ, únor 2009
- 3) Bezpečnostní listy
- 4) Koordinační situace (M 1 : 1 000)

Vlastní dokumentace v části A - Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem. Kapitola obsahuje nad rámec zákona Situaci širších vztahů zájmového území.

Část B - Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu k uvažovanému záměru za dostatečné. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí - obsahuje všechny kapitoly této části dokumentace:

- I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a ŽP a hodnocení jejich velikosti a významnosti
- II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů
- III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na ŽP
- V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů na životní prostředí

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Předložená dokumentace obsahuje dále požadovanou E - Porovnání variant řešení záměru, F - Závěr, kapitolu G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a kapitolu H. Přílohy, která obsahuje vyjádření stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace a stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45 i odst. 1 zákona č. 114/1992., v platném znění.

Shrnutí stanoviska zpracovatele posudku k úplnosti údajů uvedených v dokumentaci

Dokumentace záměru „CTPark Krupka – hala K2, rozšíření výroby Persona International CZ“ je zpracována přiměřeně v členění podle přílohy č. 4 zákona a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona v rozsahu akceptovatelném zpracovatelem posudku. Z hlediska celkové úpravy předloženého materiálu lze upozornit na nepřehledné číslování jednotlivých kapitol. Dále je nezbytné metodicky upozornit na ne zcela přesné dodržení názvů kapitol podle přílohy č. 4 zákona.

V dokumentaci je věnována odpovídající pozornost všem zásadním aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem. S ohledem na charakter a umístění posuzovaného záměru byla zvýšená pozornost věnována zejména problematice ochrany ovzduší a hluku, které patří k základním charakteristikám plánovaného záměru.

Obsah a rozsah dokumentace je možno považovat, vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci, za dostačující pro posouzení vlivů předmětného záměru na životní prostředí, formulování návrhu stanoviska pro příslušný úřad a ukončení procesu posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. Dořešení, zpřesnění nebo doplnění některých skutečností může být provedeno v rámci další projektové přípravy záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Níže uvádíme, jak zpracovatel dokumentace vypořádal požadavky na zpracování dokumentace.

- a) Ochrana ovzduší – zpracovat rozptylovou studii, která bude zahrnovat také imise z výrobní technologie, zaměřit se především na pachové látky (zejména styren a „voňavé“ látky do holítek), pro zpracování studie vycházet ze současné imisní situace území. Vlivy záměru na životní prostředí vyhodnotit především se zvýšeným důrazem na problematiku pachových látek, navrhnout možnosti eliminace emisí pachových látek. Stanovit příslušnou kategorii zdroje (výrobní technologie) v souladu s ustanovením § 3 nařízení vlády č. 625/2006 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší.
- b) Doprava – vyhodnotit vliv emisí hluku z dopravy na obyvatele města Krupka, části Soběchleby v okolí silnice I/13, navrhnout opatření ke snížení nepříznivých vlivů z dopravy.

Stanovisko zpracovatele posudku

Z důvodu vyloučení možnosti šíření pachových emisí bylo investorem provedeno několik následujících opatření:

1. *Bylo provedeno zkušební měření emisí na zařízení, které bude instalováno přímo ve výrobním areálu. Naměřená hodnota koncentrace přímo u vstřikovacího lisu (NISSEI DC 400) byla 0,6 mg/m³ TOC, resp. 0,07 mg/m³ styrenu. V době měření byly na lisu zpracovávány materiály: polypropylen, termoplastický elastomer SP3-RG-146*

a polystyren. Měření bylo provedeno za maximálního výkonu lisu a odběr odpadního plynu byl prováděn v místě s nejvyšším možným výskytem emise TOC, tj. bezprostředně nad lisovacími formami.

2. Výpočet emisí: Na základě skutečně zjištěné hodnoty koncentrace emisí TOC přímo u zařízení $0,6 \text{ mg/m}^3$, která byla zaokrouhlena na 1 mg/m^3 , a výměny vzduchu v hale v množství 100 % za hodinu byla vypočítána konečná koncentrace TOC na vstupu z haly $0,002 \text{ mg/m}^3$.
3. Extrudery pro výrobu zvlhčujících pásků holítek obsahujících stopy vonných silicí budou osazeny zařízením pro zachyt plyných škodlivin a zápachů.
4. Pro zhodnocení vlivů emisí unikajících z technologického zařízení byla zpracována rozptylová studie (Ing. Marek Hladík a Ing. Zdeněk Roubal, ČHMÚ Plzeň, únor 2009), jejímž cílem bylo zhodnotit míru možného ovlivnění okolí částicemi způsobujícími pachovou zátěž. Ze závěru této studie vyplývá, že příspěvek k průměrné roční imisní situaci organických látek vyjádřených jako TOC způsobený provozem předemné technologie je možné hodnotit jako zanedbatelný. Totéž platí pro příspěvek k maximálním krátkodobým imisním situacím. Těkavé organické látky mohou mít vliv na čichový vjem a tedy pachovou zátěž, ale vzhledem k výsledkům teoretického modelu lze tento vliv očekávat pod hranicí rozpoznatelnosti. Vzhledem k velmi nízkým koncentracím organických látek vyjádřených jako TOC, lze koncentrace styrenu očekávat na ještě nižších hodnotách, daných poměrem styrenu a organických látek TOC, tj. cca 10 x nižších. Příspěvek ke koncentracím styrenu je tudíž možno taktéž hodnotit jako zanedbatelný.

Nové bodové zdroje znečištění ovzduší (17 vstřikolisů, 3 extrudery) lze z hlediska ochrany ovzduší označit jako ostatní nevyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Kategorizace zdroje v souladu s § 3 nařízení vlády č. 615/2006 Sb. bude provedena na základě odborného posudku.

Realizací záměru nedojde k navýšení dopravy. Vlivy znečišťujících látek ovzduší ze stávající dopravy byly hodnoceny v rozptylové studii (Mgr. Lenka Janatová, prosinec 2006) v rámci řízení týkajícího se stavby haly K2. Vlivy hluku ze stávající dopravy byly hodnoceny v hlukové studii (Ing. Miroslava Tycová, prosinec 2006) v rámci řízení týkajícího se stavby haly K2 se závěrem, že nedojde k překročení hygienických limitů hluku v nejbližším chráněném prostoru.

Další relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které byly uvedeny v došlých vyjádřeních k oznámení byly dostatečně vypořádány v textu dokumentace.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V této části posudku je hodnocen obsah jednotlivých kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny všechny nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatel dokumentace dopustil a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Pokud je to účelné, je obsah příslušné kapitoly dokumentace shrnut do krátkého odstavce a stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování je uvedeno kursivou za tímto shrnutím.

A. Údaje o oznamovateli

Uvedeny jsou následující povinné údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, DIČ, sídlo a oprávněný zástupce oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje všechny údaje požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na 9 dílčích podkapitol, jejichž názvy rámcově odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název

CTPark Krupka – hala K2, rozšíření výroby Personna International CZ“

Dokumentace podle přílohy 4 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí naplňuje dikci bodu 7.1. „Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok“ kategorie II., sloupec A.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Tato kapitola obsahuje požadovanou informaci.

B.I.2. Kapacita záměru

Záměr představuje umístění výrobní technologie v již existujícím stavebním objektu v průmyslové zóně Krupka, areálu CTP Invest s.r.o., ve střední části haly K2 v návaznosti na současnou činnost firmy Personna International CZ.

Stávající výrobní technologie zahrnuje pouze balení a expedici dovážených hotových výrobků. Předmětem záměru je instalace technologie pro výrobu plastových součástí holítek (držátek) z dováženého plastového granulátu pomocí vstřikovacích lisů a doprovodná technologická zařízení pro kompletaci výrobků. Bude se jednat o jednoduché výrobní, převážně montážní linky a strojní zařízení .

Halu K2 tvoří celkem 14 modulů, každý o šířce 12 m. Realizace záměru ve výhledu předpokládá, že firma Personna International CZ bude provozovat svoji činnost v 10 modulech haly K2. Zbývající 4 moduly bude mít v pronájmu stejně jako dosud firma ELBA Buerosysteme GmbH & Co. Činnost této firmy není předmětem posouzení, pouze jsou uváděny dopravní kapacity spojené s obsluhou této části haly z pohledu haly K2 jako celku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V této části dokumentace zpracovatel posudku postrádá údaje o kapacitě výroby. Jedná se formální připomínku, tyto údaje jsou uvedeny v kapitole B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru.

B.I.3. Umístění

Kraj : Ústecký
Obec: Krupka
Katastrální území: Nové Modlany

Stavba se nachází v průmyslové zóně. Hala K2 se nachází v lokalitě, která je dle územně plánovací dokumentace definována jako území výroby příměstského typu s dominantním využitím výroby průmyslové, výrobně opravárenských služeb a dopravních služeb.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek. Tato kapitola obsahuje požadované údaje.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Dokumentace uvádí, že se jedná o záměr spočívající v umístění technologie v již existujícím stavebním objektu v průmyslové zóně Krupka (CTPark Krupka nebo častěji užívaný název CTPark Teplice), areálu CTP Invest s.r.o., v hale K2.

Technologie nevyžaduje významné stavební zásahy do objektu. V podstatě se jedná o úpravu sádkartonových příček oddělujících jednotlivé moduly haly a vybudování vlastní vzduchotechniky a klimatizačního systému pro oddělenou část provozu.

Realizace záměru nebude mít vliv na jiné stavební objekty nebo technologie. Kompletní potřebná infrastruktura je již zrealizována, počet parkovišť pro obsluhu areálu je dostatečný. Sociální zázemí pro pracovníky je vybudováno. Nedojde k navýšení jejich počtu, pouze k přeskupení v rámci pracovního zařazení.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek. Není uvedena žádná známá kumulace s jinými záměry.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Dokumentace konstatuje, že záměr navazuje na stávající technologii společnosti Personna International CZ, s.r.o. v hale K2 a umožní rozšíření výroby této společnosti. Prostory v hale pro rozšíření výroby jsou dostatečné, nejsou uvažovány varianty z hlediska umístění.

Rozšíření výroby umožní komplexní výrobní činnost firmy na rozdíl od současného stavu, kdy jsou dováženy polotovary a je prováděna pouze kompletace a balení výrobků. Realizací záměru se sníží přepravní náročnost, množství odpadních obalů a sníží celkové náklady na výrobu.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Tato kapitola je v dokumentaci rozdělena do následujících pěti podkapitol: Účel a stručný popis výroby, Stávající stav, Kapacita výroby, Kapacita výroby plastových dílů, Popis výrobního procesu.

Předmětem činnosti oznamovatele je výroba ručních holicích strojků, nože se zalamovací čepelí pro řezání koberců, PVC krytinu, škrabky na sklo, tvarové nože, výrobky pro zdravotnictví jako např. skalpely apod.

Stávající stav

V současné době jsou v provozu linky pro balení a kompletaci výrobků z dovezených komponent. Balení a kompletace se provádějí na poloautomatických kompletačních a balících strojích v sestavě:

- čtyři automatizované balící stroje do blistru od fy Alloyd,
- tři automatizované balící stroje do blistru od fy Albus,
- tři vysokofrekvenční svářecí stroje,
- devět balících strojů Doboy od fy Bosch a od fy Argosy,
- etiketovací stroje, stroje pro kódový potisk plastu blistrů, atd.

Budoucí stav

Rozšíření technologie bude zahrnovat výrobu plastových částí ručních holicích strojků, které byly doposud do závodu dováženy. Záměr předpokládá instalaci následujících technologických zařízení:

- 7x vstřikovací lis plastů, 160 t
- 3x dvoučinné vstřikovací lisy plastů, 160t
- 1x dvoučinný vstřikovací lis plastů, 400 t
- 2x vstřikovací lisy plastů, 120 t
- 1x vstřikovací lis plastů, 180 t
- 2x protlačovací lisy
- 1x lis výroby distančních vložek
- 2x kompletační stroje
- 3x stroje pro kompletaci lubrikovaných lišt (extrudery)

rozvody stlačeného vzduchu a chladicí vody a chladiče,

silna na vstupní plastový materiál včetně dopravní trasy a zařízení pseudopravy

Jako vstupní materiál pro protlačovací lisy = extrudery bude používána směs z oxidu polyetylenu ve formě pelet, které budou zahřívány (elektricky) na teplotu cca 180 °C.

Na vstřikovacích lisech budou zpracovávány materiály polystyren, polypropylen termoplastické gumové materiály, a to při teplotách 190 - 240 °C. Roztavený materiál bude vstřikován do forem. Vstřikovací formy vyžadují nepřetržitý přívod vody pro chlazení. Toto je zajištěno uzavřeným okruhem chlazení, který tvoří čerpací stanice uvnitř haly a venkovní chladič. Z chladicího okruhu nevznikají žádné odpady ani odpadní vody.

Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku v této části dokumentace postrádá údaj o fondu pracovní doby. Jedná se pouze o formální připomínku, v kapitole B. II. 2 Voda na straně 14 dokumentace je uvedeno, že se jedná o nepřetržitý provoz 353 dnů/rok. Stávající počet 386 zaměstnanců bude zachován, dojde pouze k jejich přeskupení v rámci nového uspořádání pracovišť a pracovních činností.

B.I.7. Termín zahájení a ukončení činnosti

Zahájení realizace záměru: 3. čtvrtletí 2009
Dokončení realizace záměru: do konce 2010

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Stavba je umístěna v průmyslové zóně CTPark Krupka, v katastrálním území Nové Modlany.

Vliv vlastního provozu technologie se může v omezené míře výjimečně projevit pouze v bezprostřední blízkosti areálu. Z hlediska dopravní zátěže pak nedojde ke změnám oproti současnému stavu. Nejbližší obytná zástavba je vzdálena 200 m (obec Srbice).

Dotčenými územně správními celky budou obec Srbice, město Krupka, město Teplice (obec s rozšířenou působností státní správy) a Ústecký kraj.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dotčeným územně samosprávným celkem je Ústecký kraj, Obec Krupka, Obec Modlany a Obec Srbice.

B.I.8. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

1. Změna stavby před jejím dokončením dle § 118 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
2. Kolaudační souhlas dle § 122 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda (např. druh, třída a velikost záboru)

Záměr představuje rozšíření výrobní technologie v již existující hale vybavené příslušnou infrastrukturou včetně parkovišť. Nevyžaduje žádné další zábery území.

Zájmové území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14, odst. (2) zákona ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Na vlastním zájmovém území nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky ve smyslu ustanovení § 6, odst. (1) zákona č. 114/1992 Sb.

Stavba nezasahuje do žádného ochranného pásma vodního zdroje.

Nutné přeložky sítí vyvolané stavbou: nebudou žádné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.2. Voda

Technologická voda

Technologické zařízení pracuje v uzavřeném vodním režimu chlazení. Nevyžaduje stálý přívod vody ani není zdrojem odpadních vod. Vodní náplně se pouze doplňují v minimálním ztrátovém množství.

Voda pro sociální účely

Záměr nepředstavuje nové nároky na spotřebu vody pro sociální potřebu. Počet zaměstnanců, tj. 386 bude zachován. Dle výpočtu je stávající roční spotřeba vody 10 500m³/rok.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

B.II.3.1. Elektřina

Celkový elektrický příkon závodu Personna International CZ v Krupce se předpokládá 4 500 kW. Roční spotřeba bude závislá na termínu konečné realizace technologie a především na zakázkové náplni. V současné době ji nelze spolehlivě určit.

B.II.4.2. Plyn

Pro technologické účely nebude využíván zemní plyn ani jiné technické plyny. Zemní plyn je využíván pouze pro přitápění haly a ohřev teplé užitkové vody.

B.II.5.1. Surovinové zdroje

Do balícího a expedičního závodu Personna International CZ v Krupce jsou v současné době dováženy suroviny kamiony (cca 10 – 15 za den). Po realizaci záměru bude zavedena vlastní výroba, která ale nepředstavuje navýšení množství vstupních surovin. Namísto hotových výrobků pro balení budou dováženy suroviny (granulát ve velkém balení)

a komponenty. Po realizaci konečné fáze rozšíření výroby se předpokládá provoz z hlediska dopravních kapacit na stejné úrovni jako dosud, případně i mírné snížení počtu vozidel zajišťujících přepravu polotovarů.

V přehledné tabulce je uveden výčet surovin včetně roční spotřeby. Vlastnosti používaných plastových materiálů a způsoby nakládání s nimi jsou uvedeny v Bezpečnostních listech, které jsou přílohou dokumentace.

Spotřeba surovin v absolutním množství za rok:

SOUHRNNÉ ÚDAJE O MNOŽSTVÍ A VYUŽITÍ SUROVIN A ODPADECH Z NICH			
MATERIÁL	spotřeba	recyklováno	odpad
	[kg / rok]	[kg / rok]	[kg / rok]
OCEL			
PRIMÁRNÍ BŘITY	54 407	463	925
SEKUNDÁRNÍ BŘITY	118 020	1 003	2 006
PRŮBĚŽNÉ BŘITY	59 443	506	1 011
celkem	231 870	1 971	3 942
PLASTY			
POLYSTYRÉN	3 994 673	100 528	94 240
TERMOPLASTICKÝ ELASTOMER	266 942	11 433	7 476
POLYPROPYLÉN	88 228	2 220	2 081
POLYESTER	54 615	2 453	1 558
LEPIDLO	1 229	0	60
celkem	4 405 687	116 634	105 415
BALICÍ MATERIÁL			
KARTÓN	310 835	320	6 217
FÓLIE	74 339	305	2 974
BLISTRY	146 493	202	1 465
KRABICE (KARTÓN)	997 160	0	0
celkem	1 528 827	827	10 655

Stanovisko zpracovatele posudku:

Záměr nevyvolá potřebu balicího materiálu a oceli, spotřeba těchto surovin je stávající. Surovinovým zdrojem pro realizaci záměru jsou plasty (polystyrén, termoplastický elastomer, polypropylén, polyester, lepidlo).

Formální připomínka – poznámka ke stlačenému vzduchu nedopatřením uvedena za kapitolou Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Cílový stav provozu firmy Personna International CZ bude představovat stejně jako dosud cca 100 osobních automobilů a max. 10 - 15 kamionů za den v období pondělí – pátek

výhradně v denní dobu, v sobotu a neděli kamionová doprava výjimečně v počtu 1 – 2 kamiony denně.

Rozšíření výroby Personna International CZ nevyžaduje žádné dopravní úpravy ani budování nových souvisejících staveb. Zavedením výroby plastových držátek holících strojků dojde k výraznému snížení přepravních kapacit (granulát namísto dnešních hotových součástí).

Přestože dojde k rozšíření výroby, nedojde k nárůstu nároků na přepravní kapacity.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Výrobní technologie „CTPark Krupka – Hala K2 – Rozšíření výroby Personna International CZ“ představuje dle zákona č. 86/2002 Sb., o ovzduší v platném znění ostatní nevyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, u kterého je potřeba stanovit příslušnou kategorii zdroje v souladu s ustanovením § 3 nařízení vlády č. 615/2006 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší. Lze předpokládat, že se jedná o malý zdroj znečišťování ovzduší.

Zdroje znečištění ovzduší jsou v dokumentaci rozděleny následovně:

Bodové zdroje znečištění ovzduší

Vytápění a ohřev TUV v administrativní části haly byly předmětem povolení v rámci stavby haly K2. Realizací záměru se na parametrech vydaného povolení nic nemění. Skutečné výkony zdrojů vytápění budou nižší, než předpokládané vlivem účinného systému rekuperace tepla z chladících okruhů a využitím odpadního tepla z kompresoru (systém „Green energy“).

Technologie výroby zahrnuje vstřikování roztaveného plastového polymeru do forem s tím, že směs neobsahuje těkavé organické uhlovodíky a od zařízení nejsou odtahovány emise mimo vnitřní prostor haly.

Jeden výrobní cyklus (lisování držátek holítek ve formě) trvá cca 15 sec. Objem plynu vypuštěného z jednoho cyklu nelze přesně změřit, dle odborného odhadu představuje cca 5 l. Pro posouzení nejméně příznivého stavu je uvažováno s průměrnou emisí plynu 1 l/s. Celková emise odpadních plynů tedy představuje za předpokladu plného provozu všech strojů (17 vstřikolisů a 3 extrudery, které mají navíc ještě vlastní filtraci) tok 20 l/s.

Celkové emise organických látek přepočtené na celkový uhlík (TOC) představují z jednotlivých zařízení, každý s produkcí plynu 1 l/s o koncentraci max. 1 mg/m³. Celkem je tedy do haly vypouštěno max. 20 l/s odpadních plynů o koncentraci TOC 1 mg/m³.

Objem haly (60 x 66 x 10 m) představuje 39 600 m³. Vzduchotechnické jednotky umístěné na střeše haly mají kapacitu na odtahu 2x 42 500 m³/hod. Základní uvažovaná výměna vzduchu představuje 1x celý objem haly za hodinu, tj. 11,00 m³/s.

Odpadní plyny ze vstřikolisů odcházejí do prostoru výrobní haly. V hale dojde k zásadnímu naředění koncentrace emisí vypouštěných ze vstřikolisů a extruderů v poměru cca 1:500. Koncentrace emisí v odsávaném vzduchu z haly dosahuje pouze hodnoty 0,002 mg/m³, což je koncentrace pachově nepostižitelná.

Liniové zdroje znečištění ovzduší

Přestože vlivem realizace záměru nedojde z hlediska provozu firmy Personna International CZ ke změně vzhledem k současnému stavu, bylo provedeno srovnání skutečné dopravní zátěže s předpokládanými hodnotami určenými v rámci řízení o povolení stavby hal K2 a K3 v průmyslové zóně Krupka (postprojektová analýza).

V rámci posouzení hal K2 a K3 v oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb. z února 2007, resp. v rozptylové studii z prosince 2006 bylo uvažováno s provozem 260 osobních vozidel, 27 lehkých NA a 19 těžkých NA.

Pro objekt haly K3 bylo uvažováno celkem se 120 osobními vozidly za den, 12 lehkými NA za den a 9 těžkými NA za den. Z aktuálního provozu firmy Merisant v hale K3 vyplývá, že skutečné počty nákladních automobilů jsou nižší – 120 OA, 3 až 4 lehké NA za den a 4 až 5 těžkých NA za den.

Pro objekt haly K2 bylo uvažováno se 140 OA. Obsluhu areálu mělo zajišťovat 15 LNA za den a 10 těžkých NA (kamionů) za den. Cílový (skutečný) stav (rok 2010) bude představovat cca 120 osobních automobilů za den, 1 LNA a 12 – 17 nákladních vozidel (kamionů) za den vč. provozu firmy ELBA.

Z porovnání očekávaného provozu (z roku 2007) a skutečného zatížení dopravní obsluhou hal K2 a K3 je zřejmé, že odhadované počty v projektu byly mírně nadhodnocené. Vlivy na ovzduší z dopravy lze tudíž očekávat mírně příznivější, než předpokládané.

Souhrnná tabulka celkového dopravního zatížení hal K2 a K3 (Po – Pá) – porovnání intenzit předpokládaných v roce 2007 a skutečných intenzit známých z provozu hal K2 a K3 (rok 2010)

	Osobní automobily + malé dodávky	Nákladní automobily do 5 t	Kamiony	Celkem za den (max. počet jízd)
Předpoklad 2007	260/den (520 jízd)	27/den (54 jízd)	19/den (38 jízd)	306/den (612 jízd)
Výhled 2010	240/den (480 jízd)	5/den (10 jízd)	16-22/den (44 jízd)	267/den (534 jízd)

Dopravní napojení areálu:

1) Nákladní přeprava

Nákladní přeprava je směřována téměř výhradně na dálnici D8. Z areálu je doprava vedena po místní komunikaci s napojením na silnici I. třídy č. 13 (E442) a dále na dálniční přívaděč. Takto je odvedeno cca 90 % nákladní dopravy (kamiony 100 %).

2) Osobní přeprava + malé dodávky

Osobní doprava je rozdělena do více směrů především dle bydliště zaměstnanců přijíždějících do zaměstnání vlastními vozidly a bydliště zákazníků a firem, ke kterým jsou směřovány jednotlivé zásilky a výrobky.

Realizace záměru nebude mít vliv na změnu dopravní zátěže v oblasti oproti současnému stavu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Realizací záměru vzniknou nové bodové zdroje znečištění ovzduší (17 vstřikolisů, 3 extrudery). Z hlediska ochrany ovzduší se jedná o ostatní nevyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Kategorizace zdroje v souladu s § 3 nařízení vlády č. 615/2006 Sb. bude provedena na základě odborného posudku.

Jako vstupní materiál pro extrudery (protlačovací lisy) bude používána směs z oxidu polyetylénu ve formě pelet, které budou zahřívány (elektricky) na teplotu cca 180 °C. Extrudery pro výrobu zvlhčujících pásek holítek obsahujících stopy vonných silicí budou

osazeny zařízením pro zachyt plyných škodlivin a zápachů - jednotkami KS BD vyráběných společností Klima - Service, a. s., Dobříš. Prvním stupněm filtrace bude kapsový filtr KS PAK 85 (třída F7), druhým stupněm filtrační patrony s aktivním uhlím. Účinnost uhlíkové filtrační jednotky představuje 70-80%. Na vstřikovacích lisech budou zpracovávány materiály polystyren, polypropylen termoplastické gumové materiály, a to při teplotách 190 - 240 °C. Roztavený materiál bude vstřikován do forem. Od těchto lisů nebudou emise odtahovány mimo vnitřní prostředí haly. Na střeše budou umístěny vzduchotechnické jednotky se schopností výměny vzduchu v celém objemu haly cca 1 x za hodinu.

Emise z technologie mohou obsahovat stopová množství organických látek (uvolněných z plastů zpracovávaných ve výrobě), které jsou čichově postižitelné. Hodnocení pachové zátěže z technologie je zpracováno v rozptylové studii (Hladík, Roubal - ČHMÚ Plzeň, únor 2009) ve formě imisních příspěvků těkavých organických látek vyjádřených jako TOC. Výsledky rozptylové studie jsou komentovány v příslušné kapitole posudku.

Vlivy znečišťujících látek ze stávající dopravy byly hodnoceny v rozptylové studii (Mgr. Lenka Janatová, prosinec 2006) v rámci řízení týkajícího se stavby haly K2. Realizací záměru nedojde k navýšení dopravy ani ke změně vytápění.

B.III.2. Odpadní vody

V technologickém procesu nebude (kromě uzavřeného chladicího okruhu) používána voda. Nevzniknou tedy ani žádné odpadní vody z výroby. Veškerá odpadní voda bude představovat dešťové vody a splaškové vody ze sociálního zařízení na stejné úrovni jako dosud.

Množství splaškových vod (odpovídá předpokládané spotřebě):

Roční spotřeba celkem	$Q_r = 60 \times 12 + 326 \times 30 = 10\,500 \text{ m}^3/\text{rok}$
Průměrná denní spotřeba (353 prac. dní/rok)	$Q_d = 29,745 \text{ m}^3/\text{den} \cong 0,344 \text{ l/s}$
Maximální denní spotřeba	$Q_m = 29,745 \times 1,5 \cong 44,62 \text{ m}^3/\text{den}$

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III.3. Odpady

Odpady produkované v průběhu výstavby

Procesy, při kterých vznikají odpady: technologie bude umístěna do již existující připravené haly. K produkci odpadů může dojít při drobných stavebních úpravách v hale a dále z obalových materiálů ze strojů a technologických dodávek.

S odpady bude nakládáno ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 5/2001 Sb., o odpadech v platném znění. Při realizaci stavby budou produkovány dále uvedené druhy odpadů zařazených dle Katalogu odpadů (vyhláška MŽP č. 381/2001 Sb. ve znění vyhlášky č. 503/2004 Sb.). Očekávané množství odpadů nebude významné a lze je jen velmi obtížně specifikovat.

Předpokládané druhy odpadů vznikající v období výstavby jsou v dokumentaci uvedeny v tabulce včetně čísla odpadu, kategorie a způsobu nakládání s nimi.

Odpady produkované v době provozu

Přibližné množství a druhy odpadů vznikajících ve výrobě jsou uvedeny v následující tabulce. Jedná se o odpady z používaných materiálů, z administrativní činnosti a z provozu budovy.

Předpokládané druhy a množství odpadů v době provozu a způsoby nakládání s nimi

Číslo odpadu	Název odpadu	Kat. odpadu	Množství [t/rok]	Způsob nakládání s odpadem
08 03 18	Odpadní tiskařský toner	O	0,1	recyklace
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	200	recyklace
15 01 02	Plastové obaly		80	recyklace
15 01 04	Kovové obaly	O	3,9	recyklace
15 01 06	Směs obalových materiálů (PE, PP...) nerecyklovatelný	O	3,0	energetické využití, odstranění skládkováním
15 01 10	Obaly barviv obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami zneč.	N	3,0	odstranění skládkováním na skládce pro N odpady, termické odstranění
15 02 02	Čistící tkaniny znečištěné ropnými látkami	N	2,0	odstranění skládkováním na skládce pro N odpady, termické odstranění
20 01 01	Sběrový papír z administrativy	O	30	recyklace
20 01 21	Zářivky a výbojky	N	0,1	zpětný odběr, recyklace
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	350,0	odstranění skládkováním
CELKEM			672,1	

Po rozšíření výroby se produkce odpadů nezvýší. Po realizaci záměru dojde naopak ke snížení množství používaných obalů ve výrobním procesu. Nebudou již dováženy hotové díly v paletách zabalených v plastu a papírových kartonech, ale pouze plastová drť ve velkých baleních. V důsledku toho poklesne produkce odpadního papíru cca o 50 % (tj. na 200 t/rok) a produkce odpadního plastu o 20 % (tj. na 80 t/rok).

Nakládání s odpady je již v současné době prováděno odbornou firmou, která má oprávnění nakládat s těmito látkami vč. nebezpečných odpadů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V této části dokumentace zpracovatel posudku postrádá výčet odpadů ze vstupní suroviny uvedené na str. 16 dokumentace. Jedná se o polystyrén (94 t/rok), termoplastický elastomer (7 t/rok), polypropylén (2 t/rok) a polyester (1,6 t/rok). Tyto odpady musí být odstraněny v souladu s platnou legislativou odpadového hospodářství.

B.III.4. Ostatní

B.III.4.1. Hluk, vibrace

Při specifikaci hlukové zátěže způsobené vlivem realizace záměru je nutno vycházet ze stávající situace, kdy hala výrobního objektu je již postavena, firma Personna International CZ zde provozuje technologii balení a kompletace výrobků. Realizací záměru nedojde

k navýšení počtu vozidel přepravujících materiál či hotové výrobky do a ze závodu, nedojde ani k navýšení počtu zaměstnanců. Z hlediska dopravní zátěže a s ní spojeným hlukem nedojde vlivem realizace záměru ke změnám.

Stroje a zařízení osazené uvnitř výrobní haly budou mít hlukové charakteristiky v souladu s hygienickými limity platnými pro pracovní prostředí.

Odtah vzdušiny z haly na střechnu haly představuje 11 m³/s a její vlivy z hlediska dopadů hluku na okolí budou zanedbatelné. Vzduchotechnické jednotky budou vybaveny účinnými tlumiči hluku.

Realizace záměru nepředstavuje žádné další zdroje hlukové zátěže.

B.III.4.3. Pachové látky

V rámci výrobního procesu je prováděno tváření polymerů z dovezeného granulátu za účelem výroby držátek ručních holítek. Tavení polymeru probíhá za teplot, kdy ještě nedochází k jeho rozkladu. Emise pachových látek ze zařízení představují koncentraci 1 mg/m³ (přepočteno na celkový obsah uhlíku TOC) a jsou čichově nepostižitelné. Tyto plyny odcházejí volně do haly a jsou odváděny vzduchotechnickými jednotkami nad střechnu haly za více než 500 násobného zředění. Přesto byla zpracována rozptylová studie emisí za účelem zjištění možného ovlivnění okolní zástavby pachovými emisemi.

B.III.4.3. Elektromagnetické záření, radonové riziko

Elektřina je přivedena z kioskové trafostanice umístěné samostatně na vstupu do areálu (jedna trafostanice pro všechny tři uvažované haly K1 - K3). Tato trafostanice není významným zdrojem elektromagnetického záření. V její blízkosti není instalováno žádné stálé pracoviště ani se nepředpokládá dlouhodobý pobyt obsluhy.

Stanovení radonového indexu pozemku

Vlivy radonového rizika byly řešeny v rámci stavby haly a nemají vliv na posuzovaný záměr.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III.5. Doplnující údaje (např. významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Jedná se o rozšíření výroby ve stávajícím objektu firmy (uvnitř haly), nedojde k žádným terénním úpravám ani zásahu do krajiny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Výchet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této části dokumentace je věnována pozornost problematice územního systému ekologické stability, zvláště chráněných území, přírodních parků, významných krajinných prvků a území historického, kulturního nebo archeologického významu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Tato část dokumentace je rozdělena do následujících kapitol:

- C.2.1. Ovzduší a klima
- C.2.2. Voda
- C.2.3. Půda a pozemky určené pro plnění funkce lesa
- C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje
- C.2.5. Radonová zátěž území
- C.2.6. Seismicita a geodynamické jevy
- C.2.7. Fauna a flóra
- C.2.8. Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství
- C.2.9. Ekosystémy
- C.2.10. Krajina
- C.2.11. Obyvatelstvo
- C.2.12. Hmotný majetek
- C.2.13. Kulturní památky

Stanovisko zpracovatele posudku:

V této části dokumentace jsou uvedeny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny. Bez připomínek.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

V této kapitole zpracovatel dokumentace obecně zhodnotil kvalitu životního prostředí z hlediska hlukové zátěže a dále imisní zátěže s odkazem na rozptylovou studii, která je přílohou dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Vlivy rozšíření výroby v hale K2 firmy Personna International CZ na životní prostředí nebudou významné. Záměr je umístěn do stávající haly, nijak se neprojeví z hlediska záborů území, ohrožení chráněných území nebo fauny či flory. Z dopravního hlediska nedojde ke změnám oproti současnému stavu, vliv na dopravní zátěž okolí bude tedy nulový.

Technologie nepoužívá vodu pro výrobní účely, pouze v uzavřené chladícím okruhu. Počet zaměstnanců je již dnes cílový, množství odpadních splaškových vod zůstává na stejné úrovni jako dosud. Infrastruktura kolem objektu haly je již vybudována. Jediným měřitelným vlivem na okolí může být únik emisí uhlovodíků ve stopovém množství, což bylo podrobně vyhodnoceno i z hlediska možného rozptylu emisí v oblasti v rozptylové studii. Ostatní vlivy budou vzhledem k charakteru činnosti nepodstatné.

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Z provozu „Personna International CZ“ přímo nevyplývají žádná zdravotní rizika pro obyvatelstvo v širším okolí. Obytná zástavba je dostatečně vzdálena (cca 200 m) od navrhovaného areálu. Emise a hluk z dopravy vyvolané rozšířením výroby a technologie v hale K2 nebudou vzhledem k současné dopravní zátěži první třídy I/13 patrné (nedojde k navýšení dopravy).

Realizace záměru nebude mít žádné sociálně ekonomické dopady. Naopak zaručí zachování zaměstnanosti stávajícího počtu pracovníků (celkem 386) s dlouhodobou perspektivou. Výrobní sortiment firmy (především holítko) patří do skupiny výrobků se stálým odbytem, kterého by se celosvětová krize měla dotknout jen minimálně.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

V této kapitole jsou citovány výsledky hodnocení pachové zátěže provedené v rozptylové studii uvedené v příloze dokumentace:

- příspěvek k průměrné roční imisní situaci organických látek vyjádřených jako celkový organický uhlík TOC způsobený provozem technologie v hale K2 je možné hodnotit jako zanedbatelný, který prakticky neovlivní imisní situaci ve svém okolí.
- příspěvek k maximálním krátkodobým imisním situacím organických látek vyjádřených jako celkový organický uhlík TOC způsobený provozem technologie v hale K2 je možné hodnotit taktéž jako zanedbatelný, který prakticky neovlivní imisní situaci ve sledovaném území.
- Těkavé organické látky mohou mít vliv na čichový vjem a tedy pachovou zátěž. Dle výsledků teoretického modelu lze však tento vliv očekávat pod hranicí rozpoznatelnosti.
- Vzhledem k velmi nízkým koncentracím organických látek vyjádřených jako celkový organický uhlík TOC, lze koncentrace styrenu C₈H₈ očekávat na ještě nižších

koncentracích, dané poměr styrenu a organických látek TOC, tj. cca 10x nižších. Příspěvek ke koncentracím styrenu je možné taktéž hodnotit jako zanedbatelný.

Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí. Rozptylová studie v souvislosti s provozem technologie neprokázala vznik významné pachové zátěže. Realizací záměru nedojde k navýšení dopravy ani ke změně vytápění. Vlivy znečišťujících látek ze stávající dopravy byly hodnoceny v rozptylové studii (Mgr. Lenka Janatová, prosinec 2006) v rámci řízení týkajícího se stavby haly K2. Podle výsledků hlukové studie nedochází vlivem stávající dopravy k překračování hygienických limitů hluku.

Opatření k prevenci ochrany ovzduší, zejména z hlediska omezování prašnosti, jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hluk z dopravy

Doprava uvnitř haly probíhá elektrickými akumulacími vozíky a ručními vozíky. Obsluha (zásobování, expedice výrobků) je zajišťována kamiony. Osobní přeprava zahrnuje podíl zaměstnanců, kteří budou dojíždět do zaměstnání a zákazníci (návštěvníky areálu).

Směrování zásadního podílu dopravy je orientováno na dálniční přivaděč D8 přes silnici I/13. Jen minimum dopravy (převážně zaměstnanci areálu využívající osobní dopravy) probíhá přes obec Srbice a dále do Teplíc, kde by případné vlivy na hlukovou zátěž mohly být významné.

Dominantním zdrojem hluku je již současná intenzita dopravy na silnici I/13. Vlivem realizace záměru nedojde ve srovnání se současnou situací ke změně. Dopravní kapacity zůstanou zachovány na stejné úrovni za současného zvýšení kapacity výroby v důsledku snížení objemu dovážených komponent (dnes polotovary pro balící linky, výhledově pouze plastový granulát a malé díly komponent).

Stávající počet nákladních automobilů (kamionů) zajišťujících obsluhu výroby je v rozmezí 10 – 15 za den. V cílovém množství se toto množství nezmění. Důvodem je, že dosud se dováží jen výrobky pro balení a expedici. Po zavedení výroby nestoupne produkce na dvojnásobek, ale místo hotových výrobků se budou dovážet suroviny pro výrobu. To si nevyžádá navýšení dopravy. Nezvýší se ani počet osobních vozidel zaměstnanců využívajících osobní přepravu, neboť stávající počet je již cílový a dojde pouze k přeskupení zaměstnanců na základě nové pracovní náplně.

Předpokládané vlivy hlukové zátěže vlivem dopravy na okolí byly zhodnoceny v oznámení pro zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. pro haly K2 a K3 z 02/2007. Hlukové emise nepřevýší očekávané hodnoty. Mohou být ve skutečnosti i nižší, neboť uváděná frekvence dopravy je uvažována jako maximální.

Pro posouzení vlivu hluku z hal K2 a K3 byla zpracována hluková studie /Lit.4/, která došla k závěru, že realizace navrhovaného záměru nebude mít prakticky na hlukovou zátěž v posuzované lokalitě téměř žádný postřehnutelný vliv.

Hluk ze zařízení

Vlastní činnost navrhovaná v objektu (výroba, skladování a expedice zboží, kompletace výrobků) nebude zdrojem hlukové zátěže, která by mohla ovlivnit okolí objektu nebo nejbližší chráněný prostor.

Stroje a zařízení osazené uvnitř výrobní haly budou mít hlukové charakteristiky v souladu s hygienickými limity platnými pro pracovní prostředí. Odtah vzdušiny z haly na střechu haly bude osazen tlumiči a z hlediska hluku nebude mít žádný postřehnutelný vliv na okolí.

Realizace navrhovaného záměru nebude mít na hlukovou zátěž v posuzované lokalitě žádný postřehnutelný vliv.

Stanovisko zpracovatele posudku

Rozhodující bude vlastní měření v rámci ověřovacího provozu, ke kterému se bude vyjadřovat příslušný orgán ochrany veřejného zdraví.

Opatření týkající se hlukové zátěže je zahrnuto do podmínek do návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

V areálu není navrhována žádná výrobní technologie vyžadující vodu a nevzniknou tedy ani žádné odpadní vody z výrob. Technologie zahrnuje pouze uzavřený vodní chladicí okruh.

Dešťové vody z území jsou svedeny do retenční nádrže. Bezpečnostní přepady z retenčních nádrží jsou svedeny do příkopu vedoucího podél areálu a zaústěného do místní vodoteče tekoucí dále do blízkého rybníka.

Hlavním svodem jsou do retenční nádrže svedeny i vyčištěné vody (přes odlučovače ropných látek) z kanalizace s možnou kontaminací RL (vody z parkovišť).

Splaškové vody z areálu jsou napojeny na kanalizační systém, který je odvádí na ČOV Teplice – Bystřany s dostatečnou kapacitou.

Počet zaměstnanců je již dnes cílový. Po uvedení technologické části do provozu dojde pouze k přeskupení zaměstnanců v pracovním zařazení. Spotřeba vody pro sociální účely se oproti současnému stavu prakticky nezmění.

Vlivy rozšíření provozu v hale K2 na vodní hospodářství nebudou žádné.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D.I.5 Vlivy na půdu

Realizací záměru nedojde k záboru zemědělské půdy. Vlivy na půdu nebudou žádné.

Stanovisko zpracovatele posudku

Realizací záměru nedojde k vynětí pozemků ZPF ani PUPFL.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizací záměru nedojde k ohrožení možnosti těžby vyhrazených či nevyhrazených ložisek ani k ohrožení možnosti využívání přírodních zdrojů. Záměr svým charakterem představuje změnu užívání již existující stavby – průmyslové haly K2 v areálu CTP Krupka.

Možné vlivy na horninové prostředí byly vypořádány v rámci řízení před stavbou vlastní haly a nejsou předmětem tohoto posouzení.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy, ÚSES a VKP

Vlivy na faunu a floru v okolí závodu nebudou žádné. Technologie bude instalována do stávající haly.

Zvláště chráněné druhy živočichů uvedené v přílohách vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. v platném znění, kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny nejsou v zájmovém území příslušným orgánem ochrany přírody registrovány.

V zájmovém území nebyly zjištěny, ale také nejsou registrovány druhy rostlin chráněných a zvláště chráněných podle vyhl. MŽP č. 395/1992 Sb.

Územní systém ekologické stability ani významné krajinné prvky nebudou realizací záměru dotčeny.

Záměr nemá dle hodnocení vlivů významný negativní vliv na žádné evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována v odpovídajícím rozsahu. Skutečnost, že realizace záměru nebude mít vliv na lokalitu soustavy Natura 2000 je doložena stanoviskem Krajského úřadu Ústeckého kraje v povinné příloze H dokumentace.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Technologie rozšíření výroby Persona International CZ bude umístěna do již existující haly v průmyslové zóně Krupka u Teplic. Realizace záměru nemůže mít na vzhled krajiny žádný vliv.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek. Jedná se o stávající objekt, realizací záměru nedojde k jeho vjemovému (vizuálnímu) posílení.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Realizace záměru si nevyžádá demolice žádných stávajících objektů. Nebude mít ani jiné vlivy na antropogenní systémy a kulturní památky.

Navrhovaný záměr bude realizován ve stávající hale K2 a estetická kvalita širšího území tudíž nebude stavbou narušena ani dotčena.

Lokalita průmyslové zóny Krupka je určena pro průmyslovou zástavbu s lehkou výrobou. Záměr je v souladu s ÚP města Krupka. Rekreacní využití krajiny v širším okolí nebude navrhovanou stavbou narušeno ani jinak ovlivňováno.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D. II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska možnosti přesahující státní hranice

Z hlediska komplexního posouzení vlivů navrhovaného záměru na životní prostředí je nutno posoudit především změny, ke kterým dojde v rámci realizace záměru. V současné době je provozována kompletace, balení a expedice výrobků. Smyslem rozšíření provozu je vlastní výroba komponentů, které jsou dnes dováženy, a tím zefektivnění výrobních operací a snížení celkových nákladů.

Vlivy prováděných stavebních úprav:

Nová výrobní technologie bude umístěna do stávající haly, kde je pro ni vyčleněno 5 modulů (po 12 m šířky). Z hlediska stavebních úprav tedy dojde jen k malým úpravám haly (posun sádrokartonových příček, úprava systému vytápění a větrání haly) z hlediska vnějšího prostředí nepostřehnutelným.

Z hlediska stavebních úprav objektu, zvýšení hluku nebo prašnosti během stavby se žádné vlivy nepředpokládají.

Jelikož se jedná o již realizovanou budovu, nedojde vlivem realizace záměru k žádnému zásahu do krajiny, chráněných území, nedojde ani ke kácení dřevin nebo ohrožení živočichů či rostlinných druhů vyskytujících se v oblasti.

Vlivy vyplývající z provozu vlastní technologie

Zdrojem emisí mohou být vstřikovací lisy pro výrobu plastových držátek holících strojů a extrudery pro výrobu zvlhčovacích proužků holítek.

Pro zjištění emisních parametrů úniku organických látek od vstřikolisů bylo provedeno měření. Naměřené hodnoty se pohybovaly na úrovni 0,6 mg/m³ TOC (emisní limit představuje 50 mg/m³). Jedná se tedy o zlomková množství přípustného emisního limitu sledovaných škodlivin.

Vlivy hluku a emisí z dopravního zatížení

Vlivem realizace záměru nedojde ke změně dopravního zatížení v oblasti. Jak již bylo uvedeno dříve, důvodem je rozšíření vlastní výroby na místo dnešního zpracování dovážených polotovárů a komponent. Bilance zásobování a odbytu bude z pohledu dopravních kapacit vyrovnaná.

Počet zaměstnanců firmy je již dnes konečný. Dojde pouze k přeskupení zaměstnanců v rámci nového pracovního zařazení. Frekvence změny dopravy zaměstnanců se nepředpokládá. Lze tedy konstatovat, že vlivy záměru na dopravu a zatížení okolí vlivem hluku či emisí oproti současnému stavu nebudou postřehnutelné.

Možnosti přeshraničních vlivů

Navrhovaný záměr se svými vlivy může projevit pouze v bezprostřední blízkosti areálu průmyslové zóny Krupka. Vlivy přesahující stání hranice nejsou uvažovány.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D. III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Z vlastního provozu Personna International CZ nevyplývá zásadní riziko havarijních situací ohrožujících životní prostředí. Výrobní technologie pracuje s vodou pouze v uzavřeném chladicím okruhu, nejsou produkovány žádné odpadní vody. Nehrozí tedy riziko kontaminace povrchových nebo podzemních vod. Nebezpečné odpady jsou produkovány v minimálním množství a skladovány tak, aby nemohlo dojít k jejich vzájemné interakci nebo případnému úniku.

D.III.2. Nebezpečí požáru

Určitým rizikem by mohly být případy zahoření objektu (únik škodlivých emisí při zahoření plastů do prostředí). Toto nebezpečí je však minimální.

Areál bude v nepřetržitém provozu, zahoření malého rozsahu obsluha včas zjistí a dle rozsahu sama uhasí, případně přivolá hasičský sbor. V objektu je instalována elektrická požární signalizace a kamerový systém. Nebezpečí požáru většího rozsahu je minimální.

D.III.3. Povodňové stavy

Vzhledem k poloze (nadmořské výšce) zájmové lokality s ohledem na nejbližší vodní toky lze možnost povodňové situace v oblasti vyloučit.

D.III.4. Výpadek elektřiny

Výpadek el. energie nebude mít negativní vliv na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky. Opatření týkající se omezení environmentálních rizik jsou zahrnuta do podmínek do návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V dokumentaci jsou uvedena opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývající z provedeného hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku

V této části dokumentace jsou uvedena opatření, která jsou součástí návrhu technologie (např. instalace filtrů). Opatření navržená zpracovatelem posudku, která

vyplývala z procesu EIA a ze zkušeností zpracovatele posudku jsou uvedena v kapitole IV tohoto posudku a v návrhu stanoviska.

D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Emise z výrobních technologií

Při zpracování polymerů může docházet k uvolňování malého množství uhlovodíků, jejichž koncentraci lze vyjádřit jako celkový obsah uhlíku (TOC) v emisích. Jednou z aromatických složek obsažených v polymerech, která by mohla být pachově postižitelná, je styren. Měření bylo provedeno na tyto dvě látky.

Měření prokázala velice nízké hodnoty emisí sledovaných látek. U TOC byla zjištěna hodnota 0,6 mg/m³, u styrenu ještě o řád nižší (0,07 mg/m³). Pro zhodnocení nejméně příznivé situace byla vzata v úvahu koncentrace u TOC na úrovni 1 mg/m³.

Určení množství odpadních plynů je vzhledem k uspořádání technologického zařízení obtížné. Ve skutečnosti se jedná o jednotky litrů v jednom výrobním cyklu, který trvá cca 15 sec. V úvahu byla vzata nejméně příznivá varianta, že produkce odpadních plynů dosahuje množství 1 l/s z každého stroje a situace, kdy je v provozu všech 20 strojů současně, což je možnost výjimečná.

Na základě takto stanovených koncentrací a množství odpadních plynů byla zadána rozptylová studie emisí zejména za účelem vyloučení možnosti šíření pachových látek, které by mohly obtěžovat okolí.

Dopravní obslužnost areálu

V současné době jsou dováženy polotovary a obalový materiál, expedovány jsou hotové výrobky k odběratelům prostřednictvím kamionové dopravy. V pracovní dny se jedná o cca 10 – 15 kamionů za den. Po realizaci záměru se navýší výroba, ale zároveň poklesne množství dovážených polotovarů, které zaujímají velké objemy (namísto toho se bude dovážet plastový granulát ve velkobaleních. Dle sdělení provozovatele bude objem dopravy vyrovnaný, v podstatě na stejné úrovni jako dosud nebo i mírně nižší.

Počet vozidel zaměstnanců s nezmění, i počet vozidel návštěv zůstane stejný.

Vzhledem k tomu, že vlivem realizace záměru nedojde ke změnám v dopravní obslužnosti závodu, nebyly ani hodnoceny vlivy záměru na dopravu.

Stanovisko zpracovatele posudku

Podle názoru zpracovatele posudku jsou přístupy při hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v zásadě adekvátní charakteru posuzovaného záměru a zájmové lokality.

Hodnocení potenciálně rozhodujících vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je založeno zejména na údajích rozptylové studie, která hodnotila pachovou zátěž vyvolanou záměrem. Při zpracování dokumentace byla soustředěna pozornost na rozhodující potenciální vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Dopravní situace

Počet kamionů a dalších dopravních prostředků zajišťujících obsluhu areálu, stejně jako počet návštěvníků uvedených v dokumentaci lze považovat za průměrný na základě údajů poskytnutých investorem. Odpovídá období pondělí – pátek. V sobotu a neděli je počet kamionů na úrovni 1 – 2 za den. V nočních hodinách kamiony nejezdí.

Údaje o počtu vozidel projíždějících po silnici I/13 byly převzaty ze sčítání dopravy provedené ŘSD r. 2005. Toto sčítání se provádí 1x za 5 roků. Pro stanovení nárůstu byl určen koeficient 1,2 vzhledem ke specifikaci místa, kde kromě přirozeného nárůstu dopravy hraje roli rovněž narůstající obslužnost nových průmyslových objektů v průmyslové zóně. Případná nepřesnost určení množství dopravy ale nemá přímou souvislost s hodnoceným záměrem, neboť realizací záměru nedojde ze strany provozovatele ke změně počtu obsluhujících vozidel. Pokud ano, pak v jednotkách za den (pravděpodobně snížení počtu vozidel).

V rámci této dokumentace nebyla řešena dopravní situace na silnici I/13 při průjezdu městem Krupka, část Soběchleby (požadavek města Krupky). Jak již bylo uvedeno, realizací záměru nedojde k navýšení dopravy v oblasti. Řešení uvedeného problému přesahuje možnosti investora, který je nájemcem části jedné z hal v průmyslové zóně Krupka.

Rozptylová studie

Pro zhodnocení vlivů možného šíření pachových látek do okolí výrobního závodu byl vzat jako referenční ukazatel celkový obsah organického uhlíku (TOC). Vzhledem k naměřeným hodnotám koncentrací styrenu ještě cca 10x nižším, lze uvažovat o vlivu styrenu jako takového rovněž na úrovni o řád nižší, tedy zcela zanedbatelné.

Počet zaměstnanců

Počet zaměstnanců uvedený v dokumentaci již dnes odpovídá cílovému stavu. Skutečný počet zaměstnanců se bude odvíjet od zakázkové náplně provozovatele areálu a bude vykazovat špičková období, ale také období s nižším pracovním vytížením.

Vyjádření a stanoviska

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (ÚPD) bylo využito stejné jako v Oznámení, neboť nedošlo ke změně skutečností v ÚPD ani ke změně předkládaného záměru nebo jeho rozsahu.

Rovněž stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 14/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. bylo využito původní, neboť v dané oblasti nedošlo z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. ke změnám. Záměr je umístován do již existující haly v průmyslové zóně Krupka.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez zásadních připomínek. Nutno však uvést, že dokumentace je zpracována na úrovni podkladů na úrovni podnikatelského záměru, které budou v rámci další přípravy záměru zpřesněny.

E. Popis navržených variant řešení záměru

Stavba není navrhována ve variantách z hlediska umístění. Jako srovnávací variantu by bylo možno uvést situaci, kdy záměr nebude realizován.

V tomto případě by uvažovaná část haly byla využívána jiným nájemcem. Vlivy provozu jiné technologie na životní prostředí umístěné do haly by bylo možno porovnat s navrhovanou technologií až v případě, že by byl nový nájemce znám.

S případným nevyužitím části haly nelze reálně uvažovat. Vlivy na životní prostředí by ve srovnání s navrhovaným stavem byly pravděpodobně vyšší již vzhledem k tomu, že by nutně muselo dojít k nárůstu dopravní zátěže v oblasti.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

F. Závěr

Hodnocený záměr se týká návrhu na rozšíření výroby společností Persona International CZ se sídlem v průmyslovém areálu CTP Krupka, kde je pro výrobní činnost využívána část haly K2 (v současné době pouze kompletace, balení a distribuce výrobků firmy).

Rozšíření výroby představuje vlastní výrobu zásadních komponent (tj. zejména držátek holítek) z dováženého plastového granulátu namísto dnešních hotových dílů, které jsou pouze kompletovány.

Doprava polotovarů v dnešní podobě představuje poměrně značné přepravní objemy. Po realizaci záměru bude dovážen plastový granulát ve velkoobjemových baleních, čímž dojde k úspoře nákladů na přepravu. Přestože dojde k navýšení výroby jako celku, požadavky na dopravu se realizací záměru nenavýší. Naopak se předpokládá snížení přepravních kapacit. Vzhledem k této situaci nedojde realizací záměru k ovlivnění dopravní zátěže v oblasti.

Vytápění haly a z toho vyplývající vlivy na ovzduší a hlukovou zátěž bylo již hodnoceno v rámci realizace vlastních hal v areálu CTP Krupka. Umístěním technologie do další části haly K2 nedojde k navýšení tepelné spotřeby oproti předpokládané. Naopak vlivem rekuperace tepla (využití odpadního tepla z technologie a přehřevu nasávaného vzduchu do haly) budou emise ze spalování zemního plynu na nízké úrovni.

Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí tedy byla sama technologie a zejména možné ovlivnění okolí případnou pachovou zátěží, která by mohla vznikat při zpracování plastového materiálu.

Tento možný vliv byl vyloučen jednak na základě provedeného měření emisí přímo u vlastního zdroje (vstříkolisu), které prokázalo velice nízké koncentrace emitovaných látek, a jednak výpočtem na základě modelu šíření emisí v podobě rozptylové studie.

Nebudou realizovány ani žádné další zdroje hluku, které by mohly případně ovlivňovat hlukové poměry v okolí. Kompresor bude využíván stávající, jeho kapacita je dostatečná i pro rozšíření výrobní kapacity firmy.

Zpracovatel dokumentace doporučuje záměr k realizaci.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez zásadních připomínek. Názor zpracovatele posudku na toto hodnocení je uveden v předchozích kapitolách a je promítnut do návrhu stanoviska Ministerstva životního prostředí.

G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

V této kapitole je provedena rekapitulace základních údajů o záměru a vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku

Tato kapitola má sloužit široké veřejnosti k tomu, aby mohla získat o záměru a o hlavních vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví základní informace bez nutnosti nastudování celé dokumentace. Tento požadavek kapitola splňuje.

H. Přílohy

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Tato kapitola obsahuje následující povinné přílohy:

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Ostatní přílohy dokumentace jsou komentovány v kapitole 2.II Posudku.

Shrnutí stanoviska zpracovatele posudku ke správnosti údajů uvedených v dokumentaci

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Dokumentace je zpracována na dobré úrovni. V dokumentaci je kladen hlavní důraz na prioritní ovlivnitelnou složku životního prostředí - ovzduší. Je zcela zřejmé, že zpracovatel dokumentace danou problematiku zná a dobře se v ní orientuje. Drobné připomínky zpracovatele posudku vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentací.

Významnější připomínky jsou zahrnuty v návrhu stanoviska.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předložen v jedné variantě.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Žádné nepříznivé vlivy takového rozsahu nebo významu, že by mohly zasahovat za hranice státního území, u oznamovaného záměru nelze předpokládat.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Předmětem záměru je instalace technologie pro výrobu a kompletaci plastových výrobků (součástí holítek) do stávající haly K2, ve které nyní probíhá pouze kompletace z dovážených dílů. Bude se jednat o výrobu součástí z dováženého plastového granulátu pomocí vstřikovacích lisů, protlačovacích lisů a jednoho lisu distančních vložek. Instalace strojního vybavení a jeho uvádění do provozu bude probíhat postupně.

Vzhledem k charakteru záměru je prioritní ovlivnitelnou složku životního prostředí ovzduší, které byla v dokumentaci věnována dostatečná pozornost. Realizací záměru vzniknou nové bodové zdroje znečištění ovzduší (17 vstřikolisů, 3 extrudery). Z hlediska ochrany ovzduší se jedná o ostatní nevyjmenované stacionární zdroje znečištění ovzduší. Kategorizace zdroje v souladu s § 3 nařízení vlády č. 615/2006 Sb. bude provedena na základě odborného posudku.

Jako vstupní materiál pro extrudery (protlačovací lisy) bude používána směs z oxidu polyetylénu ve formě pelet, které budou zahřívány (elektricky) na teplotu cca 180 °C. Extrudery pro výrobu zvlhčujících pásek holítek obsahujících stopy vonných silicí budou osazeny zařízením pro zachyt plyných škodlivin a zápachů - jednotkami KS BD vyráběných společností Klima - Service, a. s., Dobříš. Prvním stupněm filtrace bude kapsový filtr KS PAK 85 (třída F7), druhým stupněm filtrační patrony s aktivním uhlím. Účinnost uhlíkové filtrační jednotky představuje 70-80%.

Na vstřikovacích lisech budou zpracovávanými materiály polystyren, polypropylen termoplastické gumové materiály, a to při teplotách 190 - 240 °C. Roztavený materiál bude vstřikován do forem. Od těchto lisů nebudou emise odtahovány mimo vnitřní prostředí haly. Na střeše budou umístěny vzduchotechnické jednotky se schopností výměny vzduchu v celém objemu haly cca 1 x za hodinu.

Emise z technologie mohou obsahovat stopová množství organických látek (uvolněných z plastů zpracovávaných ve výrobě), které jsou čichově postižitelné. Hodnocení pachové zátěže z technologie je zpracováno v rozptylové studii (Hladík, Roubal - ČHMÚ Plzeň, únor 2009) ve formě imisních příspěvků těkavých organických látek vyjádřených jako TOC. Emise pachových látek byly v závěru rozptylové studie označeny za zanedbatelné.

Vlivy znečišťujících látek ze stávající dopravy byly hodnoceny v rozptylové studii (Mgr. Lenka Janatová, prosinec 2006) v rámci řízení týkajícího se stavby haly K2. Realizací záměru nedojde k navýšení dopravy ani ke změně vytápění.

Podrobné údaje o řešení záměru jsou uvedeny v posuzované dokumentaci v kapitole B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru. Dle názoru zpracovatele posudku uvedené technické řešení v zásadě respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru. Dokumentace uvádí navržená opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě popsaného technického řešení předmětného záměru lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použita technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad - Ministerstvo životního prostředí který je součástí tohoto posudku.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel dokumentace vycházel především z výsledků rozptylové studie, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků k oznámení a dále ze vstupních informací oznamovatele ve fázi zpracování oznámení a dokumentace EIA ve vazbě na příslušné předpisy ochrany životního prostředí, hygienické, požární a bezpečnostní normy.

Opatření uvedená zpracovatelem dokumentace jsou následující:

Prevence šíření pachových emisí - Filtrační zařízení KS BD

Extrudéry pro výrobu zvlhčovacích pásků holítek obsahujících stopy vonných silicí (např. Aloe Vera) budou osazeny zařízením pro záchyt plyných škodlivin a zápachů – jednotkami KS BD vyráběných spol. Klima-Service a.s. Dobříš.

Jedná se o potrubní díly, které jsou ve standardním provedení dvoustupňové. Jako první stupeň filtrace je nasazen kapsový filtr KS PAK 85 ve třídě filtrace F7, který slouží pro záchyt jemného prachu. Jako druhý stupeň filtrace jsou nasazeny filtrační patrony s aktivním uhlím pro záchyt plyných škodlivin a zápachů.

Účinnost uhlíkové filtrační jednotky představuje 70 – 80 %. Pokud hodnota emisí TOC na vstupu představuje 1 mg/m³, bude hodnota koncentrace na výstupu do haly tvořit pouze 0,2 mg/m³.

Prevence kontaminace vod - odlučovače ropných látek

Odlučovače ropných látek již byly realizovány v rámci stavby haly K2 a celého areálu CTPark Krupka. Jsou osazeny v parkovištích na vnějších prostranstvích kolem haly.

V rámci technologie se voda používá pouze v uzavřeném chladicím okruhu. Čištění podlah v halách probíhá průmyslovými čistícími stroji s výměnnou náplní.

Sadové úpravy a veřejná zeleň

Sadové úpravy byly provedeny v rámci stavby haly K2 a celého areálu CTPark Krupka. Vzhledem k charakteru záměru nejsou další úpravy navrhovány.

Žádná další kompenzační opatření nejsou navrhována.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku bere na vědomí v dokumentaci uvedená opatření s tím, že je ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku doplňuje. Níže jsou sumarizována opatření, doporučená zpracovatelem posudku k hodnocenému záměru pro minimalizaci negativních vlivů stavby a následného provozu na životní prostředí.

Jsou rozdělena do tří částí, a to pro fázi přípravy, realizace a provozu. V této podobě jsou uvedena i v návrhu stanoviska pro příslušný úřad - Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

I. Fáze přípravy:

Ochrana vod a prevence závažných havárií

- Aktualizovat požární řád.

Ochrana ovzduší

- Na základě odborného posudku provést kategorizaci zdroje v souladu s § 3 nařízení vlády č. 615/2006 Sb.

Nakládání s odpady

- Specifikovat množství vznikajících odpadů, stanovit konkrétní místa a nádoby na tříděný odpad a systém sběru, třídění, soustředování, využívání či odstraňování vznikajících odpadů, a to tak, aby bylo zřejmé splnění požadavků daných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a jeho prováděcích předpisů.
- Podrobněji specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek závadných vodám (včetně průběžně shromažďovaných množství) vznikajících během provozu; nakládání s látkami závadnými vodám musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění.

Ostatní

- Respektovat stanovisko MŽP zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění k předmětnému záměru.
- Zdroje hluku situovat tak, aby byl co nejméně ovlivňován chráněný venkovní prostor

II. Fáze realizace:

Nakládání s odpady

- Respektovat požadavky vyplývající z platné legislativy.
- Smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.

III. Fáze zkušebního a trvalého provozu:

Nakládání s odpady

- Smluvně zajistit odstranění odpadů vznikajících při provozu pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.
- Ke kolaudačnímu řízení předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění, a dále smlouvy zabezpečující využití, resp. odstranění, odpadů při provozu.

Ochrana ovzduší

- V případě, že se v průběhu zkušebního provozu projeví významná pachová zátěž v okolí provozovny, bude po dohodě s příslušným orgánem ochrany ovzduší provedeno měření

pachových látek. Pokud toto měření prokáže obtěžující vliv na obyvatelstvo, budou přijata a realizována nápravná opatření před uvedením zařízení do trvalého provozu.

- Provést měření zdrojů znečištění ovzduší dle příslušného rozhodnutí orgánu ochrany ovzduší

Ochrana veřejného zdraví

- Provést měření hluku a škodlivin na pracovištích akreditovanou laboratoří; nutnost a rozsah měření konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem.

IV. Fáze ukončení:

- Před zahájením demontáže zařízení předložit projekt demontáže provozu, likvidace zařízení a případné asanace podloží schvalujícímu úřadu.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Ministerstva životního prostředí, předána vyjádření obdržená k dokumentaci záměru „CTPark Krupka – hala K2, rozšíření výroby Personna International CZ“ dopisem č. j. 25458/ENV/09 ze dne 2.4.2009.

Vzhledem k tomu, že na základě připomínek obsažených ve vyjádřeních k oznámení záměru „CTPark Krupka – hala K2, rozšíření výroby Personna International CZ“ a závěru zjišťovacího řízení č.j. 59189/ENV/08 ze dne 23. 10. 2008 byla zpracována dokumentace vlivů záměru „CTPark Krupka – hala K2, rozšíření výroby Personna International CZ“ na životní prostředí (dále jen dokumentace), jsou na základě posouzení všech podaných vyjádření hodnocena v posudku, resp. vypořádána, pouze vyjádření k dokumentaci.

V zákonem stanovené lhůtě (30 dnů) se ke zveřejněné dokumentaci vyjádřily následující subjekty:

Obdržená vyjádření dotčených územních samosprávných celků

		ze dne	č.j.
1.	Magistrát města Teplice	14.4. 2009	MgMT ODŽP 043691/2009-V-040_eia/Db
2.	Město Krupka	14.4.2009	S/113/Pr/2009

Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů

		ze dne	č.j.
3.	Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem	9. 4. 2009	KHSUL 9650/2009
4.	Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší	18.3.2009	940/820/09
5.	Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod	26.3.2009	658/740/09
6.	Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem	3.4.2009	ČIŽP/44/IPP/0904956.001/09/UJP

Další obdržená vyjádření

		ze dne	č.j.
7.	Regionální muzeum v Teplicích	23.3.2009	354/2009

V následujícím přehledu jsou stručně shrnuta vyjádření k dokumentaci a komentář zpracovatele posudku. Úplná znění všech došlých vyjádření jsou uvedena v příloze 3.

DOTČENÉ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY

1. Magistrát města Teplice

(vyjádření č.j. MgMT ODŽP 043691/2009-V-040_eia/Db ze dne 14.4. 2009)

Podstata vyjádření:

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k podstatě vyjádření bez komentáře.

2. Město Krupka

(vyjádření č.j. S/113/Pr/2009 ze dne 14.4. 2009)

Podstata vyjádření:

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k podstatě vyjádření bez komentáře.

DOTČENÉ SPRÁVNÍ ÚŘADY

3. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

(vyjádření č.j. KHSUL 9650/2009 ze dne 9. 4. 2009)

Podstata vyjádření:

Se záměrem souhlasíme.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k podstatě vyjádření bez komentáře.

4. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

(vyjádření č.j. 940/820/09 ze dne 18. 3. 2009)

Podstata vyjádření:

K záměru jsme se vyjadřovali v průběhu zjišťovacího řízení č.j. 2747/820/08/IB dne 18.9.2008. K předložené dokumentaci nemáme z hlediska svých kompetencí další připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Připomínky MŽP odboru ochrany ovzduší jsou v dokumentaci respektovány. Opatření týkající se ochrany ovzduší jsou zahrnuta do podmínek uvedených v návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

5. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

(vyjádření č.j. 658/740/09 ze dne 26. 3. 2009)

Podstata vyjádření:

V předloženém materiálu jsou respektovány požadavky na ochranu vod, které byly uvedeny v interním sdělení ze dne 17. 9. 2008 (č.j. 64366/ENV/08; 2825/740/08), nemá při jejich dodržení zásadní výhrady a se záměrem souhlasí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se upozornění na dodržování platné legislativy v oblasti ochrany vod, které bude provozovatel záměru respektovat v dalších fázích projektové přípravy.

Opatření týkající se ochrany vod jsou zahrnuta do podmínek uvedených v návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

6. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem

(vyjádření č.j. ČIŽP/44/IPP/0904956.001/09/UJP ze dne 3. 4. 2009)

Podstata vyjádření:

- a) z hlediska ochrany ovzduší – rozptylová studie zohledňující znečišťující látky z provozu plynového vytápění a automobilové dopravy (Janatová, 2006) byla součástí řízení týkajícího se stavby haly K2. Realizací záměru nedojde k navýšení počtu vozidel přepravujících materiál nebo hotové výrobky, ani ke změně vytápění.

Emise z technologie mohou obsahovat stopová množství organických látek (uvolněných z plastů zpracovávaných ve výrobě), které jsou čichově postižitelné. Z důvodu vyloučení možnosti šíření pachových emisí z výroby plastových holítek bylo investorem provedeno několik následujících opatření:

5. Měření emisí na zařízení používané v mateřské firmě společnosti Persona International v Izraeli.
6. Zkušební měření emisí na zařízení, které bude instalováno přímo ve výrobním areálu v Krupce, které provedla autorizovaná měřící skupina EMITEP s.r.o., Teplice ve dnech 8. a 13.12.2008. Z technické zprávy č. TZ51108 ze dne 14.12.2008 vyplývá, že naměřená hodnota koncentrace přímo u vstřikovacího lisu (NfSSEI DC 400) byla 0,6 mg/m³ TOC, resp. 0,07 mg/m³ styrenu. V době měření byly na lisu zpracovávány materiály: polypropylen, termoplastický elastomer SP3-RG-146 a polystyren. Měření bylo provedeno za maximálního výkonu lisu a odběr vzdušiny byl prováděn v místě s nejvyšším možným výskytem emise TOC, tj. bezprostředně nad lisovacími formami.

7. Výpočet emisí: Na základě skutečně zjištěné hodnoty koncentrace emisí TOC přímo u zařízení 0,6 mg/m³, která byla zaokrouhlena na 1 mg/m³, a výměny vzduchu v hale v množství 100 % za hodinu byla vypočítána konečná koncentrace TOC na vstupu z haly 0,002 mg/m³.
8. Extrudery pro výrobu zvlhčujících pásků holítek obsahujících stopy vonných silicí budou osazeny zařízením pro záchyt plyných škodlivin a zápachů.
9. Pro zhodnocení vlivů emisí unikajících z technologického zařízení byla zpracována rozptylová studie (Ing. Marek Hladík a Ing. Zdeněk Roubal, ČHMÚ Plzeň, únor 2009), jejímž cílem bylo zhodnotit míru možného ovlivnění okolí částicemi způsobujícími pachovou zátěž. Ze závěru této studie vyplývá, že příspěvek k průměrné roční imisní situaci organických látek vyjádřených jako TOC způsobený provozem předmětné technologie je možné hodnotit jako zanedbatelný. Totéž platí pro příspěvek k maximálním krátkodobým imisním situacím. Těkavé organické látky mohou mít vliv na čichový vjem a tedy pachovou zátěž, ale vzhledem k výsledkům teoretického modelu lze tento vliv očekávat pod hranicí rozpoznatelnosti. Vzhledem k velmi nízkým koncentracím organických látek vyjádřených jako TOC, lze koncentrace styrenu očekávat na ještě nižších hodnotách, daných poměrem styrenu a organických látek TOC, tj. cca 10 x nižších. Příspěvek ke koncentracím styrenu je tudíž možno taktéž hodnotit jako zanedbatelný.

Vzhledem k výše uvedenému nemá ČIŽP OI Ústí nad Labem z hlediska ochrany ovzduší k předložené dokumentaci žádné připomínky.

- b) z hlediska odpadového hospodářství – uvažovaná produkce odpadů při vlastním provozu lisovny odpovídá legislativě v odpadovém hospodářství. ČIŽP nemá z hlediska nakládání s odpady k výše uvedené dokumentaci připomínky.
- c) Z hlediska ochrany vod – technologie pracuje v uzavřeném vodním režimu chlazení. Nevyžaduje stálý přívod vody ani není zdrojem odpadních vod. Vodní náplně se pouze doplňují v minimálním ztrátovém množství. Napojení vody je z veřejného vodovodu. Splaškové odpadní vody budou odváděny veřejnou kanalizací na městskou čistírnu odpadních vod Teplice – Bystřany.

Z hlediska ochrany vod nemá ČIŽP k předložené dokumentaci připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k podstatě vyjádření bez komentáře.

DALŠÍ OBDRŽENÁ VYJÁDRĚNÍ

7. Regionální muzeum v Teplicích

(vyjádření č.j. 354/2009 ze dne 23.3.2009)

Podstata vyjádření:

1. Upozorňujeme, že z blízkého okolí i nedalekých k.ú. Modlany, Srbice, Soběchleby, Sobědruhy, Bohosudov a Krupka jsou pozitivně doloženy velmi četné archeologické nálezy z celého období pravěku (sídlištní i pohřební aktivity), které lze důvodně předpokládat i ve sledovaném území. Celý tento mikroregion považujeme z hlediska archeologie za mimořádně cenné "území s archeologickými nálezy ve smyslu §22, odst. 2 zákona č.201/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Z tohoto zákona

vyplývají povinnosti stavebníka: a) "již od doby přípravy stavby oznámit tento záměr Archeologickému ústavu AV ČR" (Letenská 4, 118 01 Praha); b) "umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum".

2. Při realizaci projektu může s vysokou pravděpodobností docházet k porušování archeologických objektů a situací, které bude nutné zdokumentovat a zachránit. Z tohoto důvodu je nezbytné, aby veškeré práce, které zasáhnou pod úroveň stávajícího terénu, probíhaly v součinnosti s archeologickým pracovištěm - oprávněnou organizací investor projedná minimálně 2 měsíce před započítím zemních prací (včetně všech případných terénních úprav, např. skrývky) s oprávněnou organizací podmínky předstihového záchranného archeologického výzkumu. Při náhodném porušení archeologických nálezů či pozitivní nálezové situaci v době nepřítomnosti archeologa je investor i zhotovitel povinen nález i naleziště ponechat beze změny a zastavit veškeré práce až do prohlídky archeologem.
3. Investor bude provedení záchranného archeologického výzkumu dokladovat při kolaudačním řízení expertním listem s vyjádřením archeologa z oprávněné organizace (dodavatele archeologických prací) po ukončení akce.

Za účelem sjednání realizace archeologických prací i související administrativy se stavebník může spojit s Regionálním muzeem v Teplicích, p. o., které tyto práce rovněž provádí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k charakteru záměru nelze reálně předpokládat ovlivnění archeologických objektů. Technologie bude umístěna do stávající výrobní haly, nebudou prováděny žádné zemní práce.

Poznámka: *Vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení nebo obecně prospěšných společností podle § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb. nebyla k dopracované dokumentaci obdržena.*

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předmětem dokumentace je instalace technologie pro výrobu a kompletaci plastových výrobků (součástí holítek) do stávající haly K2, ve které nyní probíhá pouze kompletace z dovážených dílů. Bude se jednat o výrobu součástí z dováženého plastového granulátu pomocí vstřikovacích lisů, protlačovacích lisů a jednoho lisu distančních vložek. Instalace strojního vybavení a jeho uvádění do provozu bude probíhat postupně. Roční spotřeba jednotlivých plastů bude následující: 3 995 t polystyrenu, 267 t termoplastického elastameru, 55 t polyesteru, 88 t polypropylenu a 1,2 t lepidla. Používané plasty neobsahují plnidla na bázi těžkých organických látek.

K posouzení byla předložena dokumentace „CTPark Krupka – hala K2, rozšíření výroby Personna International CZ“ zpracovaná oprávněnou osobou dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění Ing. Zdeňkem Skořepou.

Dokumentace byla posouzena podle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., a to v rozsahu podle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována podle požadavků cit. zákona, a to na odpovídající vypovídací i odborné úrovni.

K dokumentaci byla obdržena vyjádření dotčených územních samosprávních celků a dotčených správních úřadů. K dokumentaci nebyla obdržena žádná vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení nebo obecně prospěšných společností podle § 23 odst. 9 zákona.

Vzhledem k charakteru záměru je prioritní ovlivnitelnou složkou životního prostředí ovzduší. Realizací záměru vzniknou nové bodové zdroje znečištění ovzduší (17 vstřikolisů, 3 extrudery). Z hlediska ochrany ovzduší se jedná o ostatní nevyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Kategorizace zdroje v souladu s § 3 nařízení vlády č. 615/2006 Sb. bude provedena na základě odborného posudku.

Emise z technologie mohou obsahovat stopová množství organických látek (uvolněných z plastů zpracovávaných ve výrobě), které jsou čichově postižitelné. Významná pachová zátěž byla vyloučena na základě měření emisí TOC přímo u vstřikovacího lisu a dále výpočtem v rozptylové studii. Emise pachových látek byly označeny za zanedbatelné.

Realizací záměru nedojde k navýšení dopravy. Vlivy znečišťujících látek ovzduší ze stávající dopravy byly hodnoceny v rozptylové studii (Mgr. Lenka Janatová, prosinec 2006) v rámci řízení týkajícího se stavby haly K2.

Z hlediska hlukové zátěže záměr nevyvolá vznik nových významných zdrojů hluku. Záměr nevyvolá navýšení dopravy. Vlivy hluku ze stávající dopravy byly hodnoceny v hlukové studii (Ing. Miroslava Tycová, prosinec 2006) v rámci řízení týkajícího se stavby haly K2 se závěrem, že nedojde k překročení hygienických limitů hluku v nejbližším chráněném prostoru.

Záměr nemá nároky na vodu. Technologie pracuje v uzavřeném vodním režimu chlazení. Nevyžaduje stálý přívod vody ani není zdrojem odpadních vod. Vodní náplně se pouze doplňují v minimálním ztrátovém množství. Napojení vody je z veřejného vodovodu. Splaškové odpadní vody budou odváděny veřejnou kanalizací na městskou čistírnu odpadních vod Teplice – Bystřany.

Záměr se nachází mimo území přírodních parků, území zvláště chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb. a lokality soustavy Natura 2000. Záměr nemá vliv na prvky územního systému ekologické stability a významné chráněné prvky.

Záměr prakticky neovlivní půdu, horninové prostředí, klima, přírodní zdroje a kulturní památky. Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí není v případě posuzovaného záměru relevantní.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku. Zda tyto podmínky budou akceptovatelné oznamovatelem (investorem) je již věc následná.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a obdržným vyjádřením a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušného úřadu - Ministerstvo životního prostředí, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

Proto doporučuji Ministerstvu životního prostředí vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění k záměru „CTPark Krupka – hala K2, rozšíření výroby Personna International CZ“ ve variantě předložené oznamovatelem, a to za podmínek specifikovaných v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 2009
č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (návrh)

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název záměru: CTPark Krupka – hala K2, rozšíření výroby Personna International CZ

Kapacita záměru: Sady holítek pro „mokré“ holení: 12–14 mil. ks/rok, 1000 t/rok
Náhradní břity a žiletky: 400 – 450 mil. ks/rok, 3000 t/rok
Ostatní kompletované výrobky: 0,5 – 1 mil. ks/rok, 500 t/rok

Umístění záměru: Kraj : Ústecký
Obec: Krupka
Katastrální území: Nové Modlany

Obchodní firma oznamovatele: CTP Invest, spol. s r.o..

IČ oznamovatele: 251 793 73

Sídlo oznamovatele: CT Park Humpolec, 369 01 Humpolec

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: Ing. Zdeněk Skořepa
(osvědčení č.j. 12110/1918/OHPV/93) s prodloužením
autorizace č. j. 45957/ENV/06)

Datum předložení oznámení:

Zpracovatel dokumentace: Ing. Zdeněk Skořepa

Datum předložení dokumentace:

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93
s prodloužením autorizace č. j. 45139/ENV/06

Datum předložení posudku:

Veřejné projednání: místo konání:
datum konání:

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne ... obdrželo Ministerstvo životního prostředí oznámení podle zákona č. 100/2001 Sb., zpracované oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., Ing. Zdeňkem Skořepou,
- dopisem ze dne 9. 9. 2008 rozeslalo Ministerstvo životního prostředí, oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření, zároveň bylo zahájeno zjišťovací řízení,
- dopisem ze dne 23. 10. 2008 vydalo Ministerstvo životního prostředí závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.
- dne ... obdrželo MŽP dokumentaci podle zákona č. 100/2001 Sb., zpracovanou oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., Ing. Zdeňkem Skořepou,
- dopisem ze dne 10. 3. 2009 rozeslal příslušný úřad dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření,
- dopisem ze dne 2. 4. 2009 byl příslušným úřadem pověřen zpracovatel posudku, Ing. Josef Tomášek, CSc., který je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb; zároveň byla zpracovateli posudku předána všechna obdržená vyjádření k dokumentaci,

- dne 8.6.2009 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek,
- dopisem ze dne ... rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření,
- dne ... se proběhlo veřejné projednání záměru.

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „CTPark Krupka – hala K2, rozšíření výroby Personna International CZ“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Veřejnost ani občanská sdružení nebo obecně prospěšné společnosti podle § 23 odst. 9 zákona se k dokumentaci záměru nevyjádřily.

Na veřejném projednání ...

Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č. j. ze dne

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Obdržená vyjádření dotčených územních samosprávných celků

		ze dne	č.j.
1.	Magistrát města Teplice	14.4. 2009	MgMT ODŽP 043691/2009-V-040_eia/Db
2	Město Krupka	14.4.2009	S/113/Pr/2009

Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů

		ze dne	č.j.
3.	Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem	9. 4. 2009	KHSUL 9650/2009
4.	Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší	18.3.2009	940/820/09
5.	Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod	26.3.2009	658/740/09
6.	Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem	3.4.2009	ČIŽP/44/IPP/0904956.001/09/UJP

Další obdržená vyjádření

		ze dne	č.j.
7.	Regionální muzeum v Teplicích	23.3.2009	354/2009

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vzhledem k charakteru záměru je prioritní ovlivnitelnou složku životního prostředí ovzduší. Realizací záměru vzniknou nové bodové zdroje znečištění ovzduší (17 vstřikolisů, 3 extrudery). Z hlediska ochrany ovzduší se jedná o ostatní nevyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší.

Emise z technologie mohou obsahovat stopová množství organických látek (uvolněných z plastů zpracovávaných ve výrobě), které jsou čichově postižitelné. Významná pachová zátěž byla vyloučena na základě měření emisí TOC přímo u vstřikovacího lisu a dále výpočtem v rozptylové studii. Emise pachových látek byly označeny za zanedbatelné. Realizací záměru nelze očekávat zvýšení pachové zátěže v okolí záměru, a to ani v širším okolí, kde v současné době je již pachová zátěž detekována (závod Knauf Bohosudov).

Z hlediska hlukové zátěže záměr nevyvolá vznik nových významných zdrojů hluku.

Záměr se nachází mimo území přírodních parků, území zvláště chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb. a lokalit soustavy Natura 2000. Záměr nemá vliv na prvky územního systému ekologické stability a významné chráněné prvky.

Vlivy na další složky životního prostředí lze označit za malé a málo významné.

Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Předmětem záměru je instalace technologie pro výrobu a kompletaci plastových výrobků (součástí holítek) do stávající haly K2, ve které nyní probíhá pouze kompletace z dovážených dílů. Bude se jednat o výrobu součástí z dováženého plastového granulátu pomocí vstřikovacích lisů, protlačovacích lisů a jednoho lisu distančních vložek.

Jako vstupní materiál pro extrudery (protlačovací lisy) bude používána směs z oxidu polyetylénu ve formě pelet, které budou zahřívány (elektricky) na teplotu cca 180 °C. Extrudery pro výrobu zvlhčujících pásek holítek obsahujících stopy vonných silicí budou osazeny zařízením pro záchyt plyných škodlivin a zápachů - jednotkami KS BD vyráběných společností Klima - Service, a. s., Dobříš. Prvním stupněm filtrace bude kapsový filtr KS PAK 85 (třída F7), druhým stupněm filtrační patrony s aktivním uhlím. Účinnost uhlíkové filtrační jednotky představuje 70-80%.

Na vstřikovacích lisech budou zpracovávanými materiály polystyren, polypropylen termoplastické gumové materiály, a to při teplotách 190 - 240 °C. Roztavený materiál bude vstřikován do forem. Od těchto lisů nebudou emise odtahovány mimo vnitřní prostředí haly. Na střeše budou umístěny vzduchotechnické jednotky se schopností výměny vzduchu v celém objemu haly cca 1 x za hodinu.

Realizací záměru nedojde k navýšení dopravy ani ke změně vytápění.

Záměr nemá nároky na vodu. Technologie pracuje v uzavřeném vodním režimu chlazení. Nevyžaduje stálý přívod vody ani není zdrojem odpadních vod. Vodní náplně se pouze doplňují v minimálním ztrátovém množství. Napojení vody je z veřejného vodovodu.

Splaškové odpadní vody budou odváděny veřejnou kanalizací na městskou čistírnu odpadních vod Teplice – Bystřany.

Na základě popsaného technického řešení předmětného záměru lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použita technická řešení a navržena řada opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy a realizace záměru včetně následné sanace.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření související s ochranou ovzduší.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je invariantní.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „CTPark Krupka – hala K2, rozšíření výroby Personna International CZ“ na životní prostředí, která byla předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí a vyjádření k tomuto posudku jsou vypořádána ve stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, resp. v rámci podmínek tohoto stanoviska.

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě oznámení, dokumentace a posudku k předmětnému záměru, veřejného projednání podle § 9 odst. 9 zákona a vyjádření k nim uplatněných vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

CTPark Krupka – hala K2, rozšíření výroby Personna International CZ

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v navazujících správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Fáze přípravy:

Ochrana vod a prevence závažných havárií

- Aktualizovat požární řád.

Ochrana ovzduší

- Na základě odborného posudku provést kategorizaci zdroje v souladu s § 3 nařízení vlády č. 615/2006 Sb.

Nakládání s odpady

- Specifikovat množství vznikajících odpadů, stanovit konkrétní místa a nádoby na tříděný odpad a systém sběru, třídění, soustředování, využívání či odstraňování vznikajících odpadů, a to tak, aby bylo zřejmé splnění požadavků daných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a jeho prováděcích předpisů.
- Podrobněji specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek závadných vodám (včetně průběžně shromažďovaných množství) vznikajících během provozu; nakládání s látkami závadnými vodám musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění.

Ostatní

- Respektovat stanovisko MŽP zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění k předmětnému záměru.
- Zdroje hluku situovat tak, aby byl co nejméně ovlivňován chráněný venkovní prostor.

II. Fáze realizace:

Nakládání s odpady

- Respektovat požadavky vyplývající z platné legislativy.
- Smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.

III. Fáze zkušebního a trvalého provozu:

Nakládání s odpady

- Smluvně zajistit odstranění odpadů vznikajících při provozu pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.
- Ke kolaudačnímu řízení předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění, a dále smlouvy zabezpečující využití, resp. odstranění, odpadů při provozu.

Ochrana ovzduší

- V případě, že se v průběhu zkušebního provozu projeví významná pachová zátěž v okolí provozovny, bude po dohodě s příslušným orgánem ochrany ovzduší provedeno měření pachových látek. Pokud toto měření prokáže obtěžující vliv na obyvatelstvo, budou přijata a realizována nápravná opatření před uvedením zařízení do trvalého provozu.
- Provést měření zdrojů znečištění ovzduší dle příslušného rozhodnutí orgánu ochrany ovzduší.

Ochrana veřejného zdraví

- Provést měření hluku a škodlivin na pracovištích akreditovanou laboratoří; nutnost a rozsah měření konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem.

IV. Fáze ukončení:

- Před zahájením demontáže zařízení předložit projekt demontáže provozu, likvidace zařízení a případné asanace podloží schvalujícímu úřadu.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. e) a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ

ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku

Datum zpracování posudku: 5. 6. 2009

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc. (držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - osvědčení č.j.: 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006)

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Pražská 900

252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316

DIČ: CZ46349316

tel.: 318 591 770-71

603 525 045

fax: 318 591 772

e-mail: som@somnisek.cz

Spolupracovala:

Ing. Jitka Krejčová, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - osvědčení č.j. 92102/ENV/07 ze dne 22. 5. 2008)

Podpis zpracovatele posudku:

Přílohy

Seznam příloh:

- Příloha č. 1 Závěr zjišťovacího řízení
- Příloha č. 2 Vyjádření dotčených správních úřadů a územních samosprávných celků k dokumentaci
- Příloha č. 3 Pověření MŽP ke zpracování posudku
- Příloha č. 4 Podklady využité pro zpracování posudku

Příloha 1

Závěr zjišťovacího řízení

Příloha 2

Vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů k dokumentaci

Obdržená vyjádření dotčených územních samosprávných celků

		ze dne	č.j.
1.	Magistrát města Teplice	14.4. 2009	MgMT ODŽP 043691/2009-V-040_eia/Db
2	Město Krupka	14.4.2009	S/113/Pr/2009

Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů

		ze dne	č.j.
3.	Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem	9. 4. 2009	KHSUL 9650/2009
4.	Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší	18.3.2009	940/820/09
5.	Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod	26.3.2009	658/740/09
6.	Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem	3.4.2009	ČIŽP/44/IPP/0904956.001/09/UJP

Další obdržená vyjádření

		ze dne	č.j.
7.	Regionální muzeum v Teplicích	23.3.2009	354/2009

Příloha 3

Pověření MŽP ke zpracování posudku

Příloha 4

Podklady využité pro zpracování posudku

Podklady využité pro zpracování posudku

Oznámení záměru „CTPark Krupka – hala K2, rozšíření výroby Personna International CZ“,
Ing. Zdeněk Skořepa, srpen 2008,

Závěr zjišťovací řízení č.j. 59189/ENV/08 ze dne 23. 10. 2008,

Dokumentace o vlivech záměru „CTPark Krupka – hala K2, rozšíření výroby Personna International CZ“, Ing. Zdeněk Skořepa, únor 2009,

vyjádření obdržená k dokumentaci záměru „CTPark Krupka – hala K2, rozšíření výroby Personna International CZ“,

fyzická prohlídka lokality záměru a okolí,

datovába Střediska odpadů Mníšek s.r.o.,

související právní předpisy a literatura,

obecně dostupné informace.