

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 20. 7. 2011

Č.j.: 58649/ENV/11

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„Rozšíření dobývacího prostoru Grygov“

konaného dne 14. 7. 2011 v TJ Sokol v obci Grygov
Valentova 152, 783 73 Grygov, od 15:30 hod.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- Oznámení vlivů záměru bylo předloženo Krajskému úřadu Olomouckého kraje v lednu 2010.
- Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 4. 2. 2010 rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 15. 3. 2010 vydáním závěru zjišťovacího řízení, s tím, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude dále posuzován podle zákona.
- Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) byla Krajskému úřadu Olomouckého kraje předložena dne 22. 12. 2010.
- Dne 3. 1. 2011 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 27. 1. 2011 byl Krajský úřad Olomouckého kraje vyzván k postoupení procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, z důvodu dosavadního neúplného zařazení záměru, neboť záměr naplňuje i dikci bodu, ke kterému je příslušným úřadem Ministerstvo životního prostředí.
- Dne 17. 2. 2011 obdrželo Ministerstvo životního prostředí spis k předmětnému záměru.
- Ministerstvo životního prostředí zadalo zpracování oponentního posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) dne 4. 3. 2011.
- Dne 23. 5. 2011 obdrželo Ministerstvo životního prostředí zpracovaný posudek.

- Dne 31. 5. 2011 – byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Informace o posudku byla zveřejněna dne 9. 6. 2011.
- Dne 30. 6. 2011 rozeslalo Ministerstvo životního prostředí pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění.
- Veřejné projednání k předmětnému záměru se konalo dne 14. 7. 2011.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 14. 7. 2011 v TJ Sokol v obci Grygov, Valentova 152, 783 73 Grygov, od 15:30 hod.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Radmil Lehejček, pracovník oddělení metodiky a projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Na jednání byla za MŽP přítomna Ing. Kateřina Pekárková, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů k posouzení vlivů záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Grygov“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, akciovou společnost Štěrkovny Olomouc Ing. Aleš Vítek

Ing. Petr Juzik

Ing. Roman Schneider

zpracovatele dokumentace

RNDr. Jiří Grúz

Mgr. Zuzana Plešková

Mgr. Martina Fialová

zpracovatele posudku

Ing. Josef Tomášek, CSc.

RNDr. Milan Macháček

dotčené samosprávné celky:

Olomoucký kraj

nezúčastnil se

Obec Grygov

Ing. Tomáš Kubáček, starosta

dotčené úřady:

Krajský úřad Olomouckého kraje

nezúčastnil se

Magistrát města Olomouce

nezúčastnil se

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci

nezúčastnil se

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc

Ing. Bohuslav Víša
Mgr. Lukáš Čermák

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII

nezúčastnil se
nezúčastnil se

Obvodní báňský úřad v Ostravě

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci veřejnosti, celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 20 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Ing. Lehejček (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapituloval proces posuzování vlivů tohoto záměru na životní prostředí a představil zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Ing. Juzik, jako zástupce oznamovatele, seznámil přítomné s důvody plánované realizace záměru.

Tým řešitelů zpracovatele dokumentace seznámil přítomné se způsobem zpracování dokumentace, s tím, jak zpracovatelé v dokumentaci reagovali na jednotlivé připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení k záměru z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a dále popsal obsah dokumentace včetně příloh.

Tým řešitelů zpracovatele posudku zhodnotil dokumentaci z hlediska požadavků zákona, z hlediska jejího celkového rozsahu, úplnosti a kvality. Seznámil přítomné s obsahem posudku a se způsobem vypořádání vyjádření doručených k dokumentaci, závěrem doporučil příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí s podmínkami pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Poté Ing. Lehejček požádal o vyjádření přítomné zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Při konání veřejného projednání uplatnili připomínky zástupci obce Grygov a České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Olomouc.

Starosta obce Grygov požaduje zohlednit stanovisko obce ze dne 10. 3. 2009 k územní studii (území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomouc – jih).

Zástupce České inspekce životního prostředí, Ing. Víša, uvedl, že les Království má pro danou oblast značný význam a pojednal o jeho ochranném pásmu, o pozemcích určených k odnětí ze zemědělského půdního fondu a o citlivosti lužních lesů na hladinu podzemní vody. Zástupce zpracovatele dokumentace, RNDr. Grúz, uvedl, že záměr zasáhne do ochranného pásma lesa a tedy bude nutné získat k tomuto závazné stanovisko příslušného úřadu. Zpracovatel posudku, Ing. Tomášek, CSc., uvedl, že ve stanovisku jsou navrženy podmínky k maximální ochraně evropsky významné lokality Království.

Zástupce České inspekce životního prostředí, Mgr. Čermák, uvedl, že hydrogeologický systém zájmové oblasti je velice složitý a sdělil, že souhlasí s navrženými opatřeními. Není si jist účinností nápravných opatření v případě změny hydrického režimu lokality následkem těžby. Zástupce zpracovatele dokumentace, Mgr. Fialová, uvedla, že z 10-ti leté řady měření hladiny podzemní vody nevyplývá její snížení vlivem těžby šterkopísků. Zpracovatel posudku navrhl doplnění stanoviska o podmínku, kterou se stanoví povinnost informovat o výsledcích monitoringu hladiny podzemní vody i (1 ročně) Českou inspekci životního prostředí. Tento návrh byl Českou inspekci životního prostředí přijat. Zástupce zpracovatele posudku, RNDr. Macháček, uvedl, že samotná těžba není jediným faktorem ovlivňujícím les Království, dalším je např. způsob lesního hospodářství v předmětné oblasti. RNDr. Grúz uvedl, že Česká inspekce životního prostředí má možnost kontroly lokality dle svých zákonných kompetencí.

V další části veřejného projednání zahájil Ing. Lehejček diskusi a vyzval přítomné zástupce veřejnosti, aby uplatnili své připomínky z hlediska vlivů záměru na životní prostředí.

Starosta obce Grygov se přítomných dotázal, zda nová vodní plocha nemůže zvýšit riziko povodní. RNDr. Grúz řekl, že nikoliv a dodal, že i z hlediska těžební techniky, která je na elektrický pohon, odpadá riziko kontaminace ložiska šterkopísku a podzemní vody. Ing. Tomášek, CSc. uvedl, že záměr je z hlediska povodní pozitivní, jelikož představuje retenční prostor, který může transformovat část povodně.

Na závěr veřejného projednání bylo uvedeno Ing. Lehejčkem, že vlivy záměru na životní prostředí byly dle požadavků zákona projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že zápis z veřejného projednání bude zaslán všem dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům a že na základě oznámení, dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných bude vydáno stanovisko Ministerstva životního prostředí k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 14. 7. 2011 v cca 17:00 hodin.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Grygov“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Grygov“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal: **Ing. Radmil Lehejček**
pracovník odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
pověřený řízením veřejného projednání

Schválila: **Ing. Jaroslava Honová**
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence