

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 23.12. 2011  
Č.j.: 93072/ENV/11

**STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

**I. Identifikační údaje**

*Název záměru:*

**Injektáž uhlí do vysokých pecí**

*Kapacita (rozsah) záměru:*

Předmětem předkládaného oznámení jsou změny v procesu výroby surového železa na vysokých pecích. Tyto změny spočívají ve výstavbě zařízení pro injektáž prachového uhlí do těchto vysokých pecí s cílem snížit část nakupovaného množství metalurgického koksu a nahradit ji prachovým uhlím. Změna se týká vysokých pecí č. 4 a 6. Maximální množství injektáže prachového uhlí do každé vysoké pece bude cca 22,5 t/hod., což odpovídá cca 150 kg/t surového železa. Kapacita mlýnice velmi jemného uhlí o zrnitosti pod 0,09 mm bude cca 350 tis. t/rok (50 t/hod, 1 200 t/den). Denní spotřeba mletého uhlí bude celkem cca 1 000 t/den. Kapacita hlavního sila prachového uhlí bude cca 800 m<sup>3</sup>. Stávající výrobní kapacita výroby surového železa se nezmění. V případě použití zemního plynu jako média pro vytápění hořáku pro sušení uhlí je navýšení emisí spojené s realizací injektáže vyčísleno u TZL na 1,11 t/rok. V případě použití vysokopecního plynu jako média pro vytápění hořáku pro sušení uhlí je tento nárůst vyčíslen na 3,36 t/rok.

Záměr předpokládá rovněž realizaci reálného kompenzačního opatření, a to projektu „Rekonstrukce odsávání odléváren VP4 a VP6“. Realizací tohoto projektu dojde ke snížení emisí TZL ze stávajících 180,59 t/rok na 72,53 t/rok, což činí absolutní snížení emisí TZL o 108,06 t/rok.

**Umístění záměru:** kraj: Moravskoslezský  
obec: Třinec  
k. ú.: Třinec

**Obchodní firma oznamovatele:** TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s.

**IČ oznamovatele:** 18050646

**Sídlo oznamovatele:** Průmyslová 1000, 739 70 Třinec - Staré Město

## **II. Průběh posuzování**

**Zpracovatel oznámení,  
resp. dokumentace:** Ing. Libor Obal  
osvědčení odborné způsobilosti č. j.: 1633/279/OPV/93  
prodlouženo rozhodnutím č. j.: 109079/ENV/10

**Datum předložení oznámení,  
resp. dokumentace:** 30. 3. 2011

**Zpracovatel doplňku dokumentace:** Ing. Libor Obal  
osvědčení odborné způsobilosti č. j.: 1633/279/OPV/93  
prodlouženo rozhodnutím č. j.: 109079/ENV/10

**Datum předložení doplňku  
dokumentace:** 22. 8. 2011

**Zpracovatel posudku:** Ing. Pavel Varga  
osvědčení odborné způsobilosti č. j.: 13237/2567/OPVI/04  
prodlouženo rozhodnutím č. j.: 75854/ENV/08

**Datum předložení posudku:** 31. 10. 2011

**Veřejné projednání:** V souladu s § 9 odst. 9 zákona se veřejné projednání neuskutečnilo, protože příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření k dokumentaci.

### ***Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti***

- Dne 30. 3. 2011 Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) jako příslušný úřad obdrželo oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu.
- Dne 19. 4. 2011 bylo zahájeno zjišťovací řízení záměru a oznámení záměru bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 29. 6. 2011 byl vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že předložené oznámení zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu se považuje za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) a dále byly s ohledem na obdržená vyjádření k záměru v rámci zjišťovacího řízení specifikovány oblasti, které bylo nutné jako podklad

pro zpracování posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) doplnit a předložit MŽP jako doplněk dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „doplněk dokumentace“).

- Dne 22. 8. 2011 MŽP obdrželo doplněk dokumentace.
- Dne 26. 8. 2011 MŽP pověřilo zpracováním posudku oprávněnou osobu Ing. Pavla Vargu.
- Dne 31. 10. 2011 MŽP obdrželo zpracovaný posudek.
- Dne 3. 11. 2011 byly doplněk dokumentace a posudek rozeslány dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- V souladu s § 9 odst. 9 zákona se veřejné projednání neuskutečnilo, protože příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, resp. k oznámení záměru zpracovanému podle přílohy č. 4 k zákonu.

***Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:***

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
- Město Třinec,
- Obce Ropice,
- Městský úřad Třinec, odbor životního prostředí a zemědělství,
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě,
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava
- MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ
- MŽP, odbor ochrany vod,
- MŽP, odbor ochrany ovzduší.

**Závěry zpracovatele posudku:**

Dosavadní průběh procesu EIA je možné popsat následujícím způsobem.

Na základě obdrženého oznámení bylo dopisem č. j.: 31922/ENV/11 ze dne 19. 4. 2011 zahájeno zjišťovací řízení k záměru. Následně byl vydán závěr zjišťovacího řízení č. j.: 48157/ENV/11 ze dne 29. 6. 2011, kterým bylo oznámení záměru uznáno za dokumentaci. Zároveň příslušný úřad stanovil, že s ohledem na obdržená vyjádření k záměru v rámci zjišťovacího řízení je třeba jako podklad pro zpracování posudku o vlivech záměru na životní prostředí doplnit dokumentaci o následující oblasti:

- kompenzační opatření – doložit, že navržená kompenzační opatření jdou nad rámec již schválených, připravovaných nebo realizovaných opatření tak, aby je bylo skutečně možné považovat za kompenzační opatření realizované ve vztahu k tomuto konkrétnímu záměru s tím, že bude uveden přesný výpočet kompenzačních opatření dle navrhovaných budoucích emisních limitů; opatření výstavby sekundárního odprášení haly KKO a odprášení aglomerace 2 jsou již součástí platných integrovaných povolení a nelze je považovat za kompenzace,

- rozptylová studie – doplnit do rozptylové studie variantu kompenzačních opatření zohledňující relevantní kompenzační opatření a jejich efekt (viz. bod č. 1),
- porovnání nejlepších dostupných technik (dále jen „BAT“) – doložit adresné porovnání parametrů záměru v souladu s Referenčním dokumentem o BAT (dále jen „BREF“) pro všechny oblasti provozu,
- hospodaření s odpady – doplnit informace o nakládání se všemi vzniklými odpady z realizace a provozu záměru, včetně vlastností výkopových zemin vzniklých během stavby a jejich množství a způsobu nakládání s nimi,
- dále je třeba v doplnění dokumentace zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních.

Dne 9.9.2011 obdržel zpracovatel posudku pověření příslušného úřadu č. j.: 64495/ENV/11 ze dne 26. 8. 2011 ke zpracování posudku. Součástí pověření byla i dokumentace a doplnění dokumentace pro potřeby zpracování posudku podle závěru zjišťovacího řízení. Doplnění dokumentace bude zveřejněno současně s posudkem.

Předmětem záměru jsou změny v procesu výroby surového železa na vysokých pecích. Tyto změny spočívají ve výstavbě zařízení pro injektáž prachového uhlí do těchto vysokých pecí s cílem snížit část nakupovaného množství metalurgického koksu a nahradit ji prachovým uhlím. Změna se týká vysokých pecí č. 4 a 6. Záměrem je výstavba mlýnice velmi jemného uhlí, instalace zásobníkové sila s možností dávkování prachového uhlí do vysokých pecí, instalace injektáže do dvou vysokých pecí a dopravní pás. Injektované prachové uhlí v množství 120-150 kg/t nahradí koks v množství cca 140 – 175 kg/t surového železa. Prachové uhlí bude dodáno z mlýnice uhlí, která bude nově vystavěna v prostorách stávající koksovny či variantně v prostoru bývalého plynojemu nebo v hale bývalé ocelárny III. Maximální množství injektáže prachového uhlí do každé vysoké pece bude cca 22,5 t/hod., což odpovídá cca 150 kg/t surového železa. Kapacita mlýnice velmi jemného uhlí o zrnitosti pod 0,09 mm bude cca 350 tis. t/rok (50 t/hod, 1 200 t/den). Denní spotřeba mletého uhlí bude celkem cca 1 000 t/den. Kapacita hlavního sila prachového uhlí bude cca 800 m<sup>3</sup>. Stávající výrobní kapacita výroby surového železa se nezmění.

V průběhu zpracování posudku oznamovatel předložil možnost řešení vytápění hořáku pro sušení uhlí pomocí vysokopecního plynu, který by mohl nahradit zemní plyn. Předpokládané potřebné množství vysokopecního plynu při příkonu cca 5 MW je 6 000 m<sup>3</sup>/hod tedy cca 50 mil. m<sup>3</sup>/rok (vysokopecní plyn má cca 7x menší výhřevnost než zemní plyn). Vysokopecní plyn je v současné době v Třineckých železárnách, a. s. produkován v množství 440 000 m<sup>3</sup>/hod (3 250 mil. m<sup>3</sup>/rok) a je využíván k ohřevu různých agregátů v Třineckých železárnách. Množství vysokopecního plynu potřebné k vytápění hořáku pro sušení uhlí je tedy dostatečně kryto vlastní produkcí oznamovatele.

Dokumentace k záměru „Injektáž uhlí do vysokých pecí“ je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům zákona.

Rozsah a obsah dokumentace je vyvážený, dokumentace je přehledná. Lze ji hodnotit z hlediska jejího obsahu a kvality jako solidně a korektně zpracovanou a po obdržení jejího doplnění akceptovatelnou k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel. Dokumentace a její doplnění obsahuje řadu kvalitně zpracovaných odborných studií a posudků. Doplnění dokumentace dle názoru zpracovatele posudku v plné míře reaguje na připomínky uvedené v závěru zjišťovacího řízení.

V rámci zveřejnění oznámení byla obdržena vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů hájících zájmy ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva s tím, že vyjádření v některých případech obsahují požadavky na doplnění dokumentace. Tyto požadavky jsou řešeny v rámci doplnění dokumentace. Ostatní záležitosti, které byly předmětem vyjádření, jsou podle názoru zpracovatele posudku standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru v příslušných následných správních řízeních týkajících se povolení předmětného záměru.

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Injektáž uhlí do vysokých pecí“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku v této etapě přípravy záměru za dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí, formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad - Ministerstvo životního prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona.

### **III. Hodnocení záměru**

#### ***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

Posuzovaný záměr „Injektáž uhlí do vysokých pecí“ se s ohledem na výsledky procesu posuzování podle zákona doporučuje realizovat. Předmětem záměru jsou změny v procesu výroby surového železa na vysokých pecích. Tyto změny spočívají ve výstavbě zařízení pro injektáž prachového uhlí do těchto vysokých pecí s cílem snížit část nakupovaného množství metalurgického koksu a nahradit ji prachovým uhlím. Změna se týká vysokých pecí č. 4 a 6. Záměrem je výstavba mlýnice velmi jemného uhlí, instalace zásobníkové sila s možností dávkování prachového uhlí do vysokých pecí, instalace injektáže do dvou vysokých pecí a dopravní pás. Injektované prachové uhlí v množství 120-150 kg/t nahradí koks v množství cca 140 – 175 kg/t surového železa. Prachové uhlí bude dodáno z mlýnice uhlí, která bude nově vystavěna v prostorách stávající koksovny či variantně v prostoru bývalého plynojemu nebo v hale bývalé ocelárny III. Maximální množství injektáže prachového uhlí do každé vysoké pece bude cca 22,5 t/hod., což odpovídá cca 150 kg/t surového železa. Kapacita mlýnice velmi jemného uhlí o zrnitosti pod 0,09 mm bude cca 350 tis. t/rok (50 t/hod, 1 200 t/den). Denní spotřeba mletého uhlí bude celkem cca 1 000 t/den. Kapacita hlavního sila prachového uhlí bude cca 800 m<sup>3</sup>. Stávající výrobní kapacita výroby surového železa se nezmění.

V průběhu zpracování posudku oznamovatel předložil možnost řešení vytápění hořáku pro sušení uhlí pomocí vysokopecního plynu, který by mohl nahradit zemní plyn. Předpokládané potřebné množství vysokopecního plynu při příkonu cca 5 MW je 6 000 m<sup>3</sup>/hod tedy cca 50 mil. m<sup>3</sup>/rok (vysokopecní plyn má cca 7x menší výhřevnost než zemní plyn). Vysokopecní plyn je v současné době v Třineckých železárnách, a. s. produkován v množství 440 000 m<sup>3</sup>/hod (3 250 mil. m<sup>3</sup>/rok) a je využíván k ohřevu různých agregátů v Třineckých železárnách, a. s. Množství vysokopecního plynu potřebné k vytápění hořáku pro sušení uhlí je tedy dostatečně kryto vlastní produkcí oznamovatele.

Při posuzování vlivů záměru „Injektáž uhlí do vysokých pecí“ na životní prostředí nebyly prokázány neúnosné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

Realizace záměru představuje především vliv na ovzduší, vzniknou nové zdroje znečišťování ovzduší. Z hlediska současné imisní zátěže lokality jsou problematické zejména emise prachových částic, i když navržená technologie je zcela v souladu s požadavky na nejlepší dostupné techniky. Nárůst celkových maximálních emisí tuhých znečišťujících látek (TZL) v souvislosti s realizací záměru (mlýnice, filtr sila prachového uhlí a filtr injektážních

sil) v případě použití zemního plynu jako média pro vytápění hořáku pro sušení uhlí je vyčíslen na 1,11 t/rok. V případě použití vysokopecního plynu jako média pro vytápění hořáku pro sušení uhlí je tento nárůst vyčíslen na 3,36 t/rok. Z tohoto důvodů jsou navržena kompenzační opatření, která se budou významnou měrou podílet na snížení celkových emisí prachu z technologií v areálu Třineckých železáren a.s. Jde především o projekt „Rekonstrukce odsávání odléváren VP4 a VP6“. Realizací tohoto projektu dojde ke snížení emisí TZL ze stávajících 180,59 t/rok na 72,53 t/rok, což činí absolutní snížení emisí TZL o 108,06 t/rok. Souhrnně lze při realizaci odprášení odléváren VP4 a VP6 a při použití zemního plynu jako média pro vytápění hořáku pro sušení uhlí předpokládat snížení emisí TZL nejméně o 106,95 t/rok. Při použití vysokopecního plynu jako média pro vytápění hořáku pro sušení uhlí lze předpokládat snížení emisí TZL nejméně o 104,71 t/rok. Záměr „Rekonstrukce odsávání odléváren VP4 a VP6“ tedy představuje výraznou kompenzaci záměru „Injektáž uhlí do vysokých pecí“, a to při obou variantách paliva pro sušení uhlí. Ve vztahu k vlivům na ovzduší je tedy záměr „Injektáž uhlí do vysokých pecí“ realizovatelný za předpokladu provedení kompenzačních opatření a dodržení podmínek navržených zpracovatelem posudku do návrhu stanoviska pro příslušný úřad, a to i v případě použití vysokopecního plynu jako média pro vytápění hořáku pro sušení uhlí.

Z akustického hlediska nejsou proti záměru při splnění všech navrhovaných podmínek žádné námítky. V souvislosti s realizací záměru nelze očekávat významné vlivy na povrchové a podzemní vody. Vliv na krajinný ráz lze hodnotit jako nevýznamný až nulový. Stejně lze hodnotit i vlivy na půdu, na flóru, faunu a ekosystémy, na hmotný majetek a na kulturní památky. Záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí, lze konstatovat, že životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

#### ***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:***

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru. V průběhu zpracování posudku oznamovatel předložil možnost řešení vytápění hořáku pro sušení uhlí pomocí vysokopecního plynu, který by mohl nahradit zemní plyn.

Na základě předloženého technického řešení lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem budou při respektování podmínek stanovených předkládaným posudkem použita odpovídající technická řešení na úrovni stávající techniky s respektováním místních podmínek, omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

#### ***Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:***

Příslušná opatření k ochraně zdraví obyvatelstva a životního prostředí rezultující z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, výstavby a provozu záměru.

### ***Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:***

Oznamovatel předložil v rámci dokumentace a jejího doplňku variantní řešení z hlediska umístění mlýnice prachového uhlí v rámci areálu Třineckých železáren, a. s., které bylo podrobeno probíhajícímu procesu posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Požadavky na zpracování dalších variant nebyly v rámci zjišťovacího řízení vzneseny.

První variantou je umístění mlýnice v rámci stávající koksovny, prostor v okolí vysokých pecí na místě bývalého plynojemu je druhou variantou možného umístění mlýnice a třetí variantou je možnost umístit mlýnici uhlí v prostorách haly bývalé ocelárny III. Z hlediska vlivů na imisní situaci není umístění mlýnice uhlí rozhodující. Rozdíly mezi vypočtenými imisními příspěvky jsou velmi malé, jedná se o zlomky stanovených imisních limitů. Z pohledu ochrany přírody a krajiny nejsou mezi dopady jednotlivých variantních řešení výrazné rozdíly. Z provedeného hodnocení vyplývá jako optimální varianta umístění mlýnice na uhlí v prostoru stávající koksovny.

V průběhu zpracování posudku oznamovatel předložil možnost řešení vytápění hořáku pro sušení uhlí pomocí vysokopecního plynu, který by mohl nahradit zemní plyn. Ve vztahu k vlivům na ovzduší považuje zpracovatel posudku záměr „Injektáž uhlí do vysokých pecí“ realizovatelný za předpokladu provedení kompenzačních opatření a dodržení podmínek navržených zpracovatelem posudku do návrhu stanoviska pro příslušný úřad i v případě použití vysokopecního plynu jako média pro vytápění hořáku pro sušení uhlí.

### ***Vypořádání vyjádření k dokumentaci:***

Vyjádření všech dotčených subjektů k dokumentaci byla přehledně a úplně vypořádána v posudku v souladu s § 8 zákona.

Vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržena k dokumentaci vlivů záměru „Injektáž uhlí do vysokých pecí“ na životní prostředí a posudku jsou vypořádána ve stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

### ***Vypořádání vyjádření k doplňku dokumentace a posudku:***

K doplňku dokumentace a posudku obdržel příslušný úřad celkem 8 vyjádření.

#### **1. Vyjádření Města Třinec**

(č. j.: MěÚT/53522/2011 ze dne 30. 11. 2011)

#### **Podstata vyjádření:**

Město Třinec požaduje do šesti měsíců od uvedení do provozu předložení zprávy o stavu navržených kompenzačních opatření.

#### **Vypořádání zpracovatele posudku**

***Zpracovatel posudku doplnil do návrhu stanoviska následující podmínku: Předložit Městu Třinec zprávu o stavu navržených kompenzačních opatření do šesti měsíců od uvedení záměru do provozu.***

## **2. Vyjádření Obce Ropice**

(č. j.: OR/01055/2011/Sz ze dne 28. 11. 2011)

### **Podstata vyjádření:**

Obec Ropice nemá námitky vůči zaslanému doplňku dokumentace a posudku záměru „Injektáž uhlí do vysokých pecí“ zpracované oznamovatelem na základě zjišťovacího řízení.

### **Hodnocení zpracovatele posudku**

*K uvedenému vyjádření nemá zpracovatel posudku připomínky.*

## **3. Vyjádření Městského úřadu Třinec, odboru životního prostředí a zemědělství**

(č. j.: 53460/2011/ŽPaZ/Ga/246.1 ze dne 5. 12. 2011)

### **Podstata vyjádření:**

Odbor životního prostředí a zemědělství Městského úřadu Třinec nemá k doplňku dokumentace a posudku předmětného záměru připomínky.

### **Hodnocení zpracovatele posudku**

*K uvedenému vyjádření nemá zpracovatel posudku připomínky.*

## **4. Vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě**

(č. j.: HOK/FM-25884/2.5/11 ze dne 25. 11. 2011)

### **Podstata vyjádření:**

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje (dále jen „KHS MSK“) konstatuje, že předložený posudek k záměru „Injektáž uhlí do vysokých pecí“ zpracovaný podle § 9 zákona v rozsahu přílohy č. 5 akceptuje bez připomínek.

KHS MSK dále uvádí, že ve svém vyjádření k dokumentaci předmětného záměru pod č. j.: HOK/FM-9668/2.5/11 ze dne 20. 5. 2011 předložený záměr s přihlédnutím k závěrům rozptylové a závěrům hlukové studie akceptovala s požadavkem, aby projektová dokumentace pro územní řízení, zpracovaná k realizaci uvedeného záměru řešila hodnocení hlukové situace včetně technické specifikace všech zdrojů hluku a byly splněny požadavky BAT technologie. Požadavek byl v předloženém posudku vypořádán. Aktuálně předložený posudek doporučuje vydání souhlasného stanoviska včetně stanovení podmínek pro období přípravy, výstavby a provozu záměru. Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví.

### **Hodnocení zpracovatele posudku**

*K uvedenému vyjádření nemá zpracovatel posudku připomínky.*

## **5. Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava**

(č. j.: ČIŽP/49/IPP/1106729.005/11/VMJ ze dne 12. 12. 2011)

### **Podstata vyjádření:**

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČIŽP“) nemá k předloženému posudku a doplnění dokumentace záměru připomínky.



ČIŽP souhlasí s vypořádáním svých připomínek, s návrhem souhlasného stanoviska i s navrženými opatřeními pro fázi přípravy, výstavby a provozu záměru.

#### **Hodnocení zpracovatele posudku**

*K uvedenému vyjádření nemá zpracovatel posudku připomínky.*

#### **6. Vyjádření MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ**

(č. j.: e-mail ze dne 2. 12. 2011)

##### **Podstata vyjádření:**

MŽP, oddělení IPPC a IRZ konstatuje, že požadavky k doplnění problematiky BAT byly splněny akceptovatelným způsobem. Dále požaduje, aby do podmínek stanoviska byly zařazeny podmínky, které zajistí:

- Podíl injektáže bude co nejvyšší se zohledněním zajištění jakosti železa a rovnoměrnosti chodu vysokých pecí.
- Skladování a doprava uhlí budou realizovány tak, aby plně vyhovovaly požadavkům na BAT dle příslušných BREF.

#### **Hodnocení zpracovatele posudku**

*Zpracovatel posudku souhlasí s požadavkem na co největší podíl injektáže prachového uhlí. Maximální množství injektáže prachového uhlí do každé vysoké pece cca 22,5 t/hod, což odpovídá cca 150 kg/t surového železa, je dáno kapacitou posuzovaného záměru.*

*Zpracovatel posudku konstatuje, že dosud není vypracována projektová dokumentace k záměru „Injektáž uhlí do vysokých pecí“, a proto není možné z hlediska dodržení BAT posoudit skladování a zejména dopravu uhlí do mlýnice. Podrobné porovnání navrženého způsobu dopravy uhlí bude provedeno v rámci integrovaného povolení. Nové technologie pro skladování a dopravu uhlí budou navrženy v souladu s BAT. Doplnění BAT pro skladování a dopravu uhlí je zařazeno v kapitole B.III.2 doplňku dokumentace. Zpracovatel posudku nicméně doplnil návrh stanoviska o následující podmínku:*

- *Skladování a doprava uhlí budou realizovány tak, aby plně vyhovovaly požadavkům na BAT dle příslušných BREF.*

#### **7. Vyjádření MŽP, odbor ochrany vod**

(č. j.: 2921/740/11 ze dne 15. 11. 2011)

##### **Podstata vyjádření:**

MŽP, odbor ochrany vod bere doplněk dokumentace a posudek na vědomí. Dle odboru ochrany vod se nejedná o doplněk dokumentace, ale o oznámení doplněné na základě požadavků závěrů zjišťovacího řízení. Doplnění se netýkalo požadavků na ochranu vod ani povodňovou ochranu. Dále neuplatnil z hlediska svých kompetencí a priorit žádné výhrady a připomínky ani k původnímu oznámení. S předloženým doplňkem i posudkem proto souhlasí pod podmínkou dodržování příslušných složkových legislativních předpisů při realizaci záměru.

#### **Hodnocení zpracovatele posudku**

*K uvedenému vyjádření nemá zpracovatel posudku připomínky.*

## **8. Vyjádření MŽP, odbor ochrany ovzduší** (č. j.: 2480/780/11 ze dne 14. 12. 2011)

### Podstata vyjádření:

V rámci záměru vzniknou 2 nové zdroje znečišťování ovzduší (mlýnice uhlí, silo prachového uhlí), jež budou emitovat celkem 1,112 tun tuhých znečišťujících látek ročně. Vzhledem k tomu, že na uvažovaném území (město Třinec) dochází k překračování imisních limitů PM<sub>10</sub>, navrhl oznamovatel kompenzační opatření, v rámci kterého proběhne rekonstrukce odléváren VP4 a VP6 (snížení emisí TZL o cca 108 t/rok). Dle doplněné rozptylové studie dojde realizací kompenzačního opatření ke snížení maximálních denních imisních příspěvků PM<sub>10</sub> o cca 7 - 12 µg/m<sup>3</sup> a průměrných ročních imisních příspěvků PM<sub>10</sub> o cca 0,2 µg/m<sup>3</sup>, z čehož vyplývá, že dojde ke zlepšení imisní situace z hlediska PM<sub>10</sub>.

V průběhu zpracování posudku oznamovatel předložil možnost řešení vytápění hořáku pro sušení uhlí pomocí vysokopecního plynu, který by mohl nahradit zemní plyn. Touto náhradou by došlo k navýšení emisí TZL o 2,24 t/rok. Z uvedených hodnot vyplývá, že kompenzační opatření převyšuje i nárůst emisí TZL v případě použití vysokopecního plynu jako paliva. Pokud bude zpracovávána další rozptylová studie zohledňující použití vysokopecního plynu jako paliva (jak požaduje zpracovatel posudku), doporučujeme také vyhodnotit vliv tohoto záměru na imisní situaci z hlediska suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub>, pro které je stanoven imisní limit dle nařízení vlády č. 42/2011 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší.

Kromě již v posudku navržených opatření, požadujeme do stanoviska zahrnout podmínku že, technologie odléváren VP4 a VP6, zprovozněná v rámci kompenzačního opatření bude provozována tak, aby plnila emisní limit pro TZL ve výši 10 mg/m<sup>3</sup>. Tato podmínka vyplývá z provedené rozptylové studie, ve které byla pro výpočet imisní situace použita průměrná koncentrace emisí TZL z technologie odléváren VP4 a VP6 ve výši 10 mg/m<sup>3</sup>.

V případě dodržení všech navržených doporučení považujeme záměr z hlediska ochrany ovzduší za akceptovatelný.

### Hodnocení zpracovatele posudku

*Zpracovatel posudku s výše uvedenými konstatacemi a požadavky souhlasí, a proto v návrhu stanoviska upravil následující podmínky:*

- *V případě výběru varianty vytápění hořáku pro sušení uhlí pomocí vysokopecního plynu, který by mohl nahradit zemní plyn, zpracovat aktualizaci rozptylové studie a její výsledky vyhodnotit mj. v odborném posudku autorizované osoby podle § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů. V rámci aktualizace rozptylové studie a odborného posudku mimo jiné vyhodnotit vliv varianty vytápění hořáku pro sušení uhlí pomocí vysokopecního plynu na imisní situaci z hlediska suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub>, pro které je stanoven imisní limit dle nařízení vlády č. 42/2011 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší.*
- *Zařízení pro zachyt emisí TZL z nového zdroje a rekonstruovaného odsávání odléváren VP4 a VP6 provozovat tak, aby plnilo zpřísněný emisní limit pro TZL ve výši 10 mg/m<sup>3</sup>.*

### **Stanovisko:**

Na základě oznámení, resp. dokumentace, doplňku dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k záměru

### **„Injektáž uhlí do vysokých pecí“**

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

#### ***Doporučená varianta:***

Řešení záměru popsané v dokumentaci a doplnění dokumentace vlivů záměru „Injektáž uhlí do vysokých pecí“ na životní prostředí podle zákona ve variantě umístění mlýnice na uhlí v prostoru stávající koksovny.

Při přípravě, realizaci a provozu záměru budou respektovány příslušné níže uvedené podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

#### ***Podmínky souhlasného stanoviska:***

##### **Opatření pro fázi přípravy**

1. Shodně se zahájením provozu posuzovaného pod názvem „Injektáž uhlí do vysokých pecí“, jako kompenzační opatření za nárůst emisí související s tímto záměrem, realizovat „Rekonstrukci odsávání odléváren VP4 a VP6“, což povede ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek o dalších cca 100 tun/rok.
2. V případě výběru varianty vytápění hořáku pro sušení uhlí pomocí vysokopecního plynu, který by mohl nahradit zemní plyn, zpracovat aktualizaci rozptylové studie a její výsledky vyhodnotit mj. v odborném posudku autorizované osoby podle § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů. V rámci aktualizace rozptylové studie a odborného posudku mimo jiné vyhodnotit vliv varianty vytápění hořáku pro sušení uhlí pomocí vysokopecního plynu na imisní situaci z hlediska suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub>, pro které je stanoven imisní limit dle nařízení vlády č. 42/2011 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší.
3. Do projektové dokumentace pro následná správní řízení zpracovat technická a organizační opatření k omezení prašnosti při skladování a manipulaci se surovým uhlím, vybavení spalovací komory mlýnice uhlí nízkoemisním hořákem ve vztahu

k oxidům dusíku (hořák typu Low NOx), návrh zařízení pro záchyt emisí TZL z nového zdroje tak, aby plnilo zpřísněný emisní limit pro TZL ve výši 10 mg/m<sup>3</sup>. Splnění těchto podmínek vyhodnotit mj. v odborném posudku autorizované osoby podle § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.

4. Zdroje hluku již ve stadiu návrhu technického řešení navrhnout tak, aby nedošlo ke zvýšení hlukové zátěže mimo areál Třineckých železáren, a.s. v blízkosti obytné zástavby.
5. Do projektové dokumentace pro územní řízení zařadit hodnocení hlukové situace v souvislosti s realizací záměru včetně technické specifikace všech nových zdrojů hluku.
6. V rámci další přípravy záměru provést hydrogeologický průzkum vybrané lokality pro umístění mlýnice uhlí s odběrem vzorků výkopových zemín, provést analýzy kontaminace zemín včetně výluhových testů. Na základě provedených analýz rozhodnout o způsobu nakládání těmito zemínami.
7. Aktualizovat popř. zpracovat plán opatření pro případ havárie ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 175/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků a v dostatečném časovém předstihu požádat příslušný vodoprávní úřad o jeho schválení.
8. V prováděcích projektech stavby upřesnit jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění.
9. V rámci další přípravy záměru vypracovat provozní a požární řád, a to i s akcentem na opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, včetně řešení provozních závad, nestandardních a havarijních stavů, s cílem eliminovat vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo. S těmito dokumenty prokazatelně obeznámit obsluhu provozů.
10. Skladování a doprava uhlí budou realizovány tak, aby plně vyhovovaly požadavkům na BAT dle příslušných BREF.

### **Opatření pro fázi výstavby**

11. Dodavatel stavby zajistí řádnou očistou automobilů opouštějících staveniště a účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu provádění zemních prací; v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací provádět skrápění příslušných používaných komunikací a příslušných stavebních ploch, tuto problematiku řešit v rámci plánu organizace výstavby.
12. V průběhu výstavby minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti, tuto problematiku řešit v rámci plánu organizace výstavby.
13. Zajistit organizačně celý proces výstavby tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu, tuto problematiku řešit v rámci plánu organizace výstavby.

14. Specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci výstavby; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství, tuto problematiku řešit v rámci plánu organizace výstavby.
15. Zabezpečit dokonalý technický stav všech mechanismů na staveništi a jejich kontrolu z hlediska možných úkapů ropných látek a eliminovat možnost znečištění vod, zajistit pravidelnou kontrolu vždy před zahájením prací, tuto problematiku řešit v rámci plánu organizace výstavby.
16. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence, která bude včetně relevantních dokladů kdykoliv přístupná ke kontrole orgánů veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek odpady vznikající v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití.
17. Ve smlouvě s dodavatelem stavby musí být jednoznačně stanoveno, který právní subjekt bude původcem odpadů, které při stavbě vzniknou.
18. V rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění.

#### **Opatření pro fázi provozu**

19. Zařízení pro zachyt emisí TZL z nového zdroje a rekonstruovaného odsávání odléváren VP4 a VP6 provozovat tak, aby plnilo zpřísněný emisní limit pro TZL ve výši  $10 \text{ mg/m}^3$ .
20. Všechna místa, na kterých dochází k přesypům, třídění, úpravě, sušení uhlí apod., řádně zakrytovat a odprášit, aby nedocházelo k únikům prachu do pracovních prostor a do vnějšího ovzduší.
21. Po zahájení provozu záměru provést kontrolní měření hluku ve vybraných výpočtových bodech pro ověření závěrů hlukové studie. Místa měření konzultovat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
22. Provádět kontroly technického stavu mechanismů z hlediska hluku.
23. S odpady vznikajícími v souvislosti s provozem nakládat dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, a jeho prováděcích předpisů v platném znění. Dodržovat všechny povinnosti původců odpadů ustanovené v § 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění. To znamená usilovat o předcházení vzniku odpadů, zajistit přednostní využití odpadů před jejich odstraněním, vyprodukované odpady shromažďovat a zařazovat podle jednotlivých druhů a kategorií, zabezpečit odpady před znehodnocením, odcizením nebo únikem, vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi atd.
24. Pravidelně proškolovat všechny pracovníky, včetně praktického nácviku řešení situací z problematiky bezpečnosti práce, požární ochrany, ochrany složek životního prostředí a havarijního zabezpečení. Odpovědní pracovníci budou důsledně kontrolovat plnění opatření k ochraně životního prostředí a dodržování technologie uvedené v provozních

řádech zařízení. Dále jsou povinni udržovat provozní soubory v dobrém technickém stavu tak, aby nevznikala nebezpečí ohrožující uživatele a jeho zaměstnance či ostatní objekty a osoby v areálu.

25. V případě havárie po dobu provozu v areálu (únik ropných látek z vozidel či jiných závadných látek, exploze, požár, únik chemických látek do ovzduší, apod.) postupovat dle schválených havarijních plánů a provozních řádů, neprodleně informovat zainteresované strany a zahájit sanaci. Obdobně postupovat v případě zjištění požáru. Pravidelně proškolovat pracovníky.
26. Všechny vzniklé havarijní situace neprodleně zaznamenávat v provozním deníku. V zápise o havárii uvést datum vzniku, čas, název a informované instituce a osoby, jakož i způsob provedeného řešení vzniklé havárie. O každé havárii neprodleně sepsat zápis a informovat příslušné orgány a instituce.
27. Předložit dotčeným samosprávám zprávu o stavu navržených kompenzačních opatření do šesti měsíců od uvedení záměru do provozu.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk kulatého razítka se státním znakem č. 11)

**Obdrží:**

*oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku*