

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 13. 4. 2012

Č.j.: 31112/ENV/12

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

<i>Název záměru:</i>	Žárová zinkovna pro provoz 165 – svodidla (změna umístění)
<i>Kapacita záměru:</i>	Plánovaná roční kapacita: 30 000 t pozinkovaného materiálu Celková plocha upravených povrchů: 2 200 000 m ² /rok Předmětem posuzovaného záměru je realizace žárové zinkovny mimo areál společnosti ArcelorMittal Ostrava, a.s.
<i>Umístění:</i>	kraj: Moravskoslezský obec: Ostrava k.ú.: Kunčice nad Ostravicí
<i>Obchodní firma oznamovatele:</i>	ArcelorMittal Distribution Solutions Czech Republic, s. r. o.
<i>IČ oznamovatele:</i>	28213441
<i>Sídlo oznamovatele:</i>	Vratimovská č.p. 689 707 02 Ostrava - Kunčice

II. Průběh posuzování

<i>Zpracovatelka oznámení (dokumentace):</i>	RNDr. Tížková Věra, osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 3188/487/OPV/93 prodloužení autorizace č.j.: 89567/ENV/10
<i>Datum předložení oznámení (resp. dokumentace):</i>	30. 5. 2011

Zpracovatel posudku:	RNDr. Jan Horák, osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 1627/4368/OEP/92 prodloužení autorizace č.j.: 42328/ENV/06
Datum předložení posudku:	29. 11. 2011
Veřejné projednání:	Na základě ustanovení § 9 odst. 9 zákona bylo od konání veřejného projednání dokumentace a posudku upuštěno.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

V průběhu procesu posuzování vlivu na životní prostředí se k záměru vyjádřily příslušné dotčené správní úřady a dotčené územní samosprávné celky. Veřejnost se k záměru nevyjádřila. Vyjádření a připomínky dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků byly v rámci posuzování zohledněny.

- dne 30. 5. 2011 obdrželo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu (dále jen „oznámení“),
- zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 3. 6. 2011 rozesláním oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o zahájení zjišťovacího řízení byla na úřední desce Moravskoslezského kraje zveřejněna dne 21. 6. 2011,
- zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 22. 7. 2011 vydáním závěru zjišťovacího řízení (dále jen „ZZŘ“). Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že ve smyslu § 7 odst. 4 zákona se předložené oznámení považuje za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen "dokumentace") a není jej nutné dále dopracovávat,
- dopisem ze dne 12. 8. 2011 byl MŽP zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) pověřen RNDr. Jan Horák, držitel autorizace ve smyslu zákona,
- dne 29. 11. 2011 zpracovatel posudku předložil MŽP vyhotovený posudek,
- dopisem ze dne 6. 12. 2011 byl rozeslán posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření,
- dne 16. 12. 2011 byla informace o posudku zveřejněna na úřední desce Moravskoslezského kraje.

Závěry zpracovatele posudku:

Proces posuzování vlivu na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Žárová zinkovna pro provoz 165 - svodidla (změna umístění)“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek. V rámci posudku byly vypořádány veškeré připomínky obsažené ve vyjádřeních dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k dokumentaci (resp. oznámení), předané níže uvedenými subjekty.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. Statutární město Ostrava, náměstek primátora,
2. Statutární město Ostrava, úřad městského obvodu Slezská Ostrava,
3. Statutární město Ostrava, úřad městského obvodu Radvanice a Bartovice,
4. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
5. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí,
6. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě,
7. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava,
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší,
9. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod,
10. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ.

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Realizace záměru spočívá ve výstavbě žárové zinkovny na parcele č. 1022/2 o ploše 37 483 m² v katastrálním území Kunčice nad Ostravicí v Moravskoslezském kraji. Pozemek vlastní společnost ArcelorMittal Ostrava a. s. Lokalita je situována v blízkosti stávajícího průmyslového areálu Ostrava – Kunčice a areálu ArcelorMittal Ostrava a. s. (leží však mimo tento areál). Hlavním zinkovaným materiálem budou silniční svodidla, sloupky a příslušenství vyráběná na svodnicových linkách společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. Záměr předpokládá výrobu 30 000 t pozinkovaného materiálu za rok (celková plocha upravovaných povrchů je 2 200 tis. m² za rok).

Záměr byl již jednou posuzován z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydalo MŽP v roce 2008 pod č. j.: 50883/ENV/08. Důvodem opětovného posuzování záměru je změna jeho umístění. S realizací nyní předkládaného záměru je spojena kompletní výstavba nové haly, v případě předchozí varianty se jednalo pouze o umístění technologie do haly stávající. Nově posuzovaná zinkovna nahradí zinkovnu společností v současné době provozovanou, která se nachází v její bezprostřední blízkosti.

Na základě předložené dokumentace, hlukové a rozptylové studie, autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví a tohoto posudku lze předpokládat následující vlivy záměru žárové zinkovny na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo:

Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo

Vzhledem k tomu, že nově posuzovaná zinkovna nahradí zinkovnu stávající, vliv záměru na psychickou pohodu obyvatel se v dotčeném území prakticky nemění. Jsou zachovány stávající emise technologického hluku a celkové snížení imisní zátěže škodlivinami z nové žárové zinkovny je minimální.

V celé modelované oblasti se očekává nevýznamné zlepšení současného stavu. Dojde k nepatrnému snížení zdravotního rizika pro dotčenou populaci a významnému snížení krátkodobých maximálních imisních koncentrací hodnocených látek.

Z hlediska hlukové zátěže prostředí se očekává zachování současného hlukového klimatu v okolí záměru.

Vlivy na ovzduší a klima

Prakticky pro celé dotčené území bude nový záměr znamenat přínos z pohledu imisní zátěže vlivem dvou hlavních škodlivin (HCl a Zn), u kterých se očekává výsledné snížení imisní zátěže ve všech podobách vypočtených doplňkových imisních koncentrací (hodinové, denní, roční). Vlivy záměru na ovzduší však lze celkově hodnotit jako spíše nevýznamné, protože snížení zmiňovaných koncentrací HCl a Zn je pouze mírně pozitivní.

Vliv na klima je nulový.

Vlivy na hlukovou situaci

V okolí sledovaných výpočtových bodů dochází již v současnosti k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v nejhlučnější hodině noční doby; hygienický limit pro noční dobu (40 dB) zůstane překročen i po realizaci nového záměru.

Souhrnně lze říci, že vliv záměru na hlukovou situaci v okolí je nevýznamný, prakticky nerozeznatelný od současného stavu. Při dodržení navržených podmínek je změna intenzity hluku současného vzhledem k budoucímu stavu nevýznamná.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Během provozu záměru nebudou vznikat technologické odpadní vody. Splaškové vody budou svedeny na novou ČOV, která bude vybudována v rámci výstavby nové haly zinkovny, kde budou předčištěny. Následně pak budou tyto vody svedeny do stávající ČOV v areálu ArcelorMittal Ostrava, a pak vypouštěny do povrchového toku řeky Ostravice. Dešťová voda bude odváděna rovnou na stávající ČOV v areálu ArcelorMittal Ostrava, odkud bude po přečištění vypouštěna do řeky Ostravice. Zdroje podzemní a povrchové vody ani jejich ochranná pásma nebudou dotčeny. Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody lze tedy hodnotit jako nevýznamné.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizací záměru nedojde k dotčení pozemků zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Vliv na půdu bude nulový.

Horninové prostředí bude dotčeno při provádění výkopových prací pro výstavbu jámky a van, resp. při výstavbě dopravních tras. Rozsahy dotčení zemního tělesa neohrozí těžbu vyhrazených ani nevyhrazených nerostů. Ke kontaminaci horninového prostředí běžným provozem posuzovaného záměru nedojde. Ochrana prostředí je zajištěna technickým řešením a vhodným zabezpečením jámky a podlahy haly. Veškeré manipulace s chemickými látkami budou probíhat uvnitř objektu na zpevněných plochách. Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje bude tedy nulový.

Vlivy na floru, faunu a ekosystémy

Charakter lokality, kde má být záměr umístěn, silně redukuje možný výskyt živočichů. Lokalita neslouží ani jako jejich potravinová základna. Očekávaný je pouze nepočetný výskyt drobných savců, ptáků a bezobratlých živočichů. Vlivy na faunu a ekosystémy jsou tedy zanedbatelné. Vliv záměru na floru je hodnocen jako mírně negativní - kácení náletových dřevin.

Vlivy na krajinu

Záměr je umístěn do oblasti, která je již v současné době silně zastavěna průmyslovými objekty a hustou dopravní infrastrukturou. Stavba nové zinkovny (v těsné blízkosti haly stávající zinkovny) nebude tvořit novou dominantu krajiny, naopak bude zapadat do průmyslové zástavby v okolí. Vliv na krajinu bude nulový.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Realizace žárové zinkovny je navržena do nové, pro tento účel postavené haly. Nová hala vyvolá potřebu vybudování infrastruktury (přípojná komunikace ze stávajícího dopravního systému, přípojka zemního plynu, vody a kanalizace, úprava železniční vlečky).

Vliv na hmotný majetek bude mírně pozitivní - dojde k novému využití v současné době nepoužívané plochy.

V blízkém okolí záměru se kulturní památky nenacházejí, vliv záměru na ně je tedy nulový.

Závěr

Výše uvedené rozhodující vlivy záměru byly hodnoceny procesem posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA), kde byla prokázána akceptovatelnost záměru z hlediska vlivů na životní prostředí za předpokladu uplatnění opatření k minimalizaci vlivů na toto prostředí.

Na základě posouzené dokumentace (resp. oznámení), doručených vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů, vypořádání vyjádření a připomínek a na základě prohlídky zájmového území lze konstatovat, že vlivy realizace záměru žárové zinkovny na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti jsou převážně nevýznamné a negativně neovlivní zdraví obyvatel a životní prostředí.

Posuzovaný záměr lze z hlediska vlivů na životní prostředí považovat za akceptovatelný za předpokladu uplatnění opatření k minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí a důsledného dodržování podmínek tohoto stanoviska.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek.

Vlivy záměru na ovzduší hodnotí autor jako nevýznamné, v případě krátkodobých koncentrací HCl a Zn dokonce jako mírně pozitivní. Prakticky pro celé zájmové území lze u dvou hlavních škodlivin – Zn a HCl – očekávat snížení jejich imisních koncentrací (hodinové, denní a roční). Vliv záměru na hlukovou situaci v okolí je nevýznamný, prakticky nerozeznatelný od současného stavu. Celkově jsou vlivy záměru na povrchové a podzemní vody hodnoceny jako nevýznamné. Na floru jsou vlivy záměru mírně negativní (kácení) a vlivy na faunu a ekosystémy jsou zanedbatelné.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek tohoto stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí únosný. Se záměrem nejsou spojeny žádné přeshraniční vlivy na životní prostředí.

Umístění posuzovaného záměru do stávajícího průmyslového areálu v průmyslové zóně lze z hlediska využití území považovat za optimální.

Protikorozní ochrana povrchu ocelových výrobků vystavených povětrnostním vlivům žárovým zinkováním představuje při správně zvolené technologii a při aplikaci nejlepších dostupných technik (dále jen „BAT“) progresivní řešení, nahrazující tradiční postupy povrchových úprav lakováním nátěrovými hmotami na bázi organických rozpouštědel.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinnosti a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Pro minimalizaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví budou realizována konkrétní provozní, technická a legislativní opatření. Konkrétní opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývající z procesu EIA jsou specifikována v podmínkách návrhu tohoto stanoviska a rozdělena na podmínky pro fázi přípravy, realizace (tj. výstavby), provozu záměru (zkušebního a trvalého) a fázi ukončení provozu záměru.

V podmínkách pro fázi přípravy a projektové činnosti jsou uvedeny podmínky pro aktualizaci integrovaného povolení, dále pak upřesnění parametrů odlučovacích a vzduchotechnických zařízení a úpravy návrhů na snížení hlukové zátěže ze záměru. Součástí souboru opatření pro tuto etapu bude rovněž vypracování příslušných provozních a havarijních řádů. Dále budou specifikována legislativní opatření v oblasti územního plánování a dalších právních předpisů v oblasti životního prostředí, která jsou nezbytná pro zahájení výstavby záměru.

Opatření pro etapu výstavby záměru jsou zaměřena na ochranu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v průběhu stavebních a dopravních činností. Jedná se zejména o provádění výkopových a stavebních prací při realizaci záměru a související infrastruktury, nakládání s odpady při výstavbě, o ochranu půdy a zabezpečení bezpečnostních a ekologických podmínek provozu stavební mechanizace a dopravní techniky.

V souboru opatření pro etapu provozu záměru jsou jednotlivé návrhy zaměřeny zejména na ochranu zdraví obyvatelstva - minimalizovat emise ze žárové zinkovny a rovněž minimalizovat zatížení obyvatel hlukem. Dále jsou uváděny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví při dovozu surovin a materiálů a expedici hotových výrobků.

V rámci opatření pro etapu ukončení je rámcově zahrnuta i podmínka, která bude platit v době ukončení životnosti zařízení a bude spočívat v demontáži technologie žárové zinkovny a pravděpodobně i stavební části haly a v rekultivaci zastavěného prostoru.

Některá z navržených opatření vyplývají z platné legislativy a jejich dodržení je bezpodmínečně nutné, jiná opatření jsou uvedena ve snaze o minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí a eliminaci nepříznivých vlivů na veřejné zdraví. Konkrétní opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí, jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů realizace záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Pro realizaci záměru žárové zinkovny je navržena pouze jedna aktivní varianta, která spočívá ve výstavbě žárové zinkovny na nově zvoleném místě. Vzhledem k této skutečnosti není pořadí variant hodnoceno.

Z hlediska technického provedení se jedná o variantu s kapacitou celkem 30 000 t pozinkovaného materiálu za rok. Celková plocha upravených povrchů je 2 200 tis. m² za rok. Investorem a oznamovatelem záměru je společnost ArcelorMittal Distribution Solutions Czech Republic, s. r. o.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku

Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení):

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad, obdrželo k dokumentaci (resp.oznámení) celkem 10 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 9 vyjádření dotčených správních úřadů). Veřejnost se k záměru nevyjádřila. Vznesené připomínky se vesměs týkaly vlivu záměru na dotčené území z hlediska emisí a imisí škodlivin a hlukové situace.

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních k oznámení (dokumentaci) byly zohledněny v závěru zjišťovacího řízení MŽP ze dne 22. 7. 2011 (č.j.: 58237/ENV/11). Rovněž byly zpracovatelem posudku vypořádány v příslušné kapitole posudku a v případě potřeby také zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku zpracovatelem posudku:

Ministerstvo životního prostředí obdrželo celkem 7 vyjádření k posudku. Vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a vyjádření většiny dotčených správních úřadů (5) byla bez připomínek. Pouze oddělení IPPC a IRZ, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence MŽP mělo ve svém vyjádření k záměru připomínku, která však byla vyřešena podáním vysvětlení ze strany oznamovatele (viz dále).

V následujícím přehledu je souhrnně uvedena charakteristika vypořádání jednotlivých vyjádření:

1. Statutární město Ostrava, dopis náměstka primátora ze dne 19. 1. 2012,

Podstata vyjádření

Statutární město Ostrava, v postavení dotčené obce, dává k posudku kladné vyjádření.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

2. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 9. 1. 2012,

Podstata vyjádření

Krajský úřad, jako dotčený správní úřad, nemá z hlediska zájmů chráněných zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci k posudku o vlivech záměru na životní prostředí žádné připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

3. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, vyjádření ze dne 19. 1. 2012,

Podstata vyjádření

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen „MMO OOŽP“), jako dotčený správní úřad dává k posudku uvedeného záměru kladné vyjádření.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

4. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, vyjádření ze dne 13. 1. 2012,

Podstata vyjádření

KHS uvádí, že s posudkem k záměru souhlasí.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava, vyjádření ze dne 9. 1. 2012,

Podstata vyjádření

ČIŽP nemá k předloženému posudku připomínky. Rovněž souhlasí s vypořádáním svých připomínek k dokumentaci (oznámení), s návrhem souhlasného stanoviska i s navrženými podmínkami stanoviska.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

6. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, vyjádření ze dne 12. 1. 2012,

Podstata vyjádření

MŽP OOO se k záměru vyjadřoval již ve fázi dokumentace a vzhledem k tomu, že jeho požadavky byly zahrnuty do závěrečného stanoviska k předloženému záměru, s posudkem souhlasí.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

7. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ, vyjádření ze dne 3. 1. 2012.

Podstata vyjádření

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrované prevenci“), bylo hodnoceno primárně „Porovnání parametrů technologie a technického řešení s referenčním dokumentem o BAT (BREF) Zpracování železných kovů“ (zpracovatel Richard Toman 13. 09. 2011). Dokument obsahuje v oblasti porovnání s BAT určité nedostatky, a proto byl oznamovatel dne 20. 12. 2011 elektronicky požádán o dodatečné vysvětlení a podklady, které byly dodány elektronicky dne 28. 12. 2011. Konkrétně se jedná o vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (dále jen „KÚ MSK“) k záměru č. j.: MSK 106740/2011 ze dne 19. 7. 2011, kterým je řešena vazba na již provedenou změnu integrovaného povolení předmětného zařízení č. j.: MSK98046/2008 ze dne 17. 10. 2008 a vyjádření CENIA, české informační agentury životního prostředí č. j.: 5594/CEN/08 ze dne 5. 8. 2008 k uvedené změně. Dle vyjádření KÚ MSK nevyvolá záměr potřebu změny integrovaného povolení (potřebné úpravy podmínek provozu byly již provedeny v rámci 5. změny integrovaného povolení) a dle vyjádření CENIA k 5. změně pak uvádí, že operace jsou v souladu s BAT.

Na základě dodatečně poskytnutých informací požaduje oddělení IPPC a IRZ (ve vztahu k posudku - bod III, strana 41 a 42) zveřejnit ve vypořádání vyjádření v návrhu stanoviska všechny oznamovatelem nově poskytnuté informace.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Jak již bylo uvedeno výše, zaslal oznamovatel záměru Ministerstvu životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ dva podklady. Jedná se o: 1) vyjádření KÚ MSK k oznámení záměru „Žárová zinkovna pro provoz 165 – svodidla (změna umístění)“, č. j.: MSK106740/2011 ze dne 19. 7. 2011 a 2) o dopis agentury CENIA s č. j.: 5594/CEN/08 ze dne 05. 08. 2008. Oba podklady byly dodány elektronicky dne 28. 12. 2011.

Podstata vyjádření KÚ MSK je následující: **Změna umístění záměru nemá vliv na podmínky stanovené výše uvedeným integrovaným povolením (resp. jeho 5. změnou), tyto podmínky zůstávají nadále v platnosti.**

Ve vyjádření agentury CENIA k žádosti o vydání změny integrovaného povolení společnosti ArcelorMittal Ostrava a. s. při podstatné změně v provozu zařízení „Z 16 – Minihut pásová“, související s plánovanou realizací nového zařízení „Žárová zinkovna“ ve smyslu § 13 zákon o integrované prevenci jsou uvedeny následující informace:

- a) Důvod žádosti provozovatele o změnu integrovaného povolení,
- b) umístění nové zinkovny,
- c) výčet zaslané předmětné dokumentace,
- d) technologický popis nového záměru,
- e) návrh na úpravy platného integrovaného povolení ze dne 31. 3. 2004,
- f) doporučení agentury CENIA do rozhodnutí o změně integrovaného povolení v části Odůvodnění zahrnout porovnání nového zařízení „Žárová zinkovna“ s nejlepšími dostupnými technikami (BAT), uvedenými v Referenčním dokumentu BREF pro povrchové úpravy kovů a plastů s použitím elektrolytických nebo chemických postupů, srpen 2005 (viz. Tabulka 2 - Porovnání s BAT)

Tabulka 2 Porovnání s BAT

Předmět porovnání	Nejlepší dostupná technika BAT	Technologické nebo technické řešení v zařízení (výhled)	Porovnání a zdůvodnění rozdílů řešení
Chlor a jeho plynné sloučeniny vyjádřené jako Cl ₂	0,5 – 5 mg/m ³	4,4 mg/m ³	Vyhovuje BAT
Zn	10 – 100 mg/m ³	0,17 mg/m ³	Vyhovuje BAT
NO _x	Nestanoveno	51,1 mg/m ³	Nelze porovnat

Poznámka:

Porovnání koncentrací škodlivin z nového zařízení „Žárová zinkovna“ emitovaných do ovzduší s doporučenými hodnotami BAT nelze plnohodnotně vyhodnotit z důvodu absence jednorázového autorizovaného měření. Navrhované hodnoty závazných emisních limitů byly odvozeny technickým odhadem z měření na zařízení stejného typu v zahraničí. Toto porovnání bude možno provést až po měření během zkušebního provozu nového zdroje.

Agentura CENIA uvádí, že na základě došlé dokumentace doporučuje vydat pro nové zařízení „Žárová zinkovna“, společnosti ArcelorMittal Ostrava, a.s., rozhodnutí o změně IP.

Stanovisko:

Na základě oznámení záměru, které se provedeným zjišťovacím řízením považuje za dokumentaci vlivů na životní prostředí, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad dle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Žárová zinkovna pro provoz 165 - svodidla (změna umístění)“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro fázi přípravy

1. Aktualizovat integrované povolení (vydané pro předchozí záměr zinkovny) dle požadavků zákona o integrované prevenci. V rámci přípravy záměru podat na Krajský úřad Moravskoslezského kraje ohlášení změny zařízení dle ustanovení § 16, odstavce 1 zákona o integrované prevenci.
2. Při provádění změny integrovaného povolení stanovit emisní limity na úrovni předpokládaných výpočtových hodnot aktuální rozptylové studie (*Výtisk, Lollek, 2011 – součástí dokumentace k záměru*).
3. V dokumentaci pro následná správní řízení upřesnit parametry odlučovacích a vzduchotechnických zařízení a na základě těchto údajů zpracovat posudek ve smyslu § 17 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“).
4. Za účelem snížení hlukové zátěže západním (obytná zástavba) a východním směrem (Centrum odborné přípravy na ulici U Učiliště) od plánované haly zinkovny, je nutné realizovat západní a východní strany obvodového pláště nové haly se zvýšenou neprůzvučností. Na západní a východní stranu haly neumísťovat okna vůbec, pokud nebude jejich realizace nutná např. z hlediska požárního či bezpečnostního. V tomto případě by však měla být tato ve standardním provozu trvale uzavřena.
5. V dohodě s orgánem ochrany veřejného zdraví navrhnout další adekvátní a dostupná opatření na zdrojích hluku z haly zinkovny za účelem snížení hlukové zátěže dotčené zástavby, a to zejména v noční době.

II. Podmínky pro fázi realizace

6. Při provádění stavebních prací důsledně oddělovat nebezpečné odpady (především z výkopových prací, realizací nových přípojek, rekonstrukcí, úpravy dopravní infrastruktury aj.). Vzhledem k tomu, že nejsou k dispozici podrobné údaje o případné

kontaminaci zemin v podloží, zajistit při provádění výkopů odborný dozor. V případě zastižení podzemní vody odebrat vzorky podzemní vody na kontrolu její kvality. Pokud budou překročeny limity pro koncentraci škodlivin ve vzorcích zemin z podloží, které jsou dané stávající platnou legislativou, přijmout odpovídající opatření.

7. Pro snížení zátěže okolního prostoru hlukem a emisemi výfukových plynů při odvozu odpadů z demolic a výkopů zvážit možnost využití železniční dopravy.
8. Opatření k omezení vzniku prašnosti:
 - řádně čistit vozidla vyjíždějící ze staveniště, tak aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací,
 - případné znečištění komunikací neprodleně odstraňovat,
 - sypké materiály dopravované nákladními vozidly zakrýt plachtou nebo přepravovat v uzavřených kontejnerech,
 - v případě potřeby zkrápět nezpevněné komunikace na staveništi,
 - zajistit minimalizaci zásob sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi a zajistit takový způsob skladování, který vyloučí vznik prašnosti (skladování v silech prašných materiálů, v halách nebo v zaplachtovaných prostorech).
9. Celý proces výstavby organizačně zajistit tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody okolních obyvatel, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
10. Při výstavbě striktně dodržovat technologické postupy a technická řešení jednotlivých zařízení dle prováděcí projektové dokumentace stavby, zejména s ohledem na budoucí používání značných objemů kyseliny chlorovodíkové a dalších nebezpečných látek. O provedených zkouškách těsnosti všech nádrží a potrubí budou vystaveny protokoly.

III. Podmínky pro fázi provozu

11. Před zahájením zkušebního provozu vypracovat protokol o zařazení provozu do skupiny objektů A nebo B podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění.
12. Dodržet emisní parametry zdrojů uvedených v tabulkách v kapitole B.III.1. oznámení (dokumentace), které byly použity pro výpočet v rozptylové studii.
13. V průběhu zkušebního provozu zdroje autorizovaným měřením emisí ověřit plnění stanovených hodnot emisí použitých v rozptylové studii a tím potvrdit vstupní data do rozptylového modelu.
14. V průběhu zkušebního provozu provést při maximální výrobní kapacitě kontrolní měření hlukové zátěže u dotčené zástavby a výsledky a vyhodnocení předložit orgánu ochrany veřejného zdraví. V případě potřeby v dohodě s orgánem ochrany veřejného zdraví, případně dalšími uživateli průmyslového areálu, navrhnout a realizovat opatření ke snížení hlukové zátěže.
15. Pro minimalizaci emisí oxidů dusíku (NO_x) z instalovaného spalovacího zdroje (ohřev zinkovací lázně zemním plynem) instalovat tzv. nízkoemisní zdroje a dbát na správné seřízení hořáků.
16. Všechna zařízení provozovat v souladu s technologickými postupy a personál příslušně proškolen. Pro všechna zařízení zpracovat provozní řády obsahující přehled

opatření pro případ havárie. Období zkušebního provozu vyhodnotit a případné nedostatky odstranit ještě před uvedením zařízení do trvalého provozu.

17. Při dovozu surovin a materiálů a při expedici hotových výrobků souvisejících s provozem záměru využívat v co největší míře kolejové dopravy.
18. Po uvedení nové zinkovny do trvalého provozu výrobu ve stávající zinkovně zrušit. Celé hodnocení vlivů záměru na životní prostředí bylo zpracováno za předpokladu, že po uvedení nové zinkovny do plného provozu bude výroba ve stávající zinkovně zrušena, a tudíž není možný souběh obou provozů.
19. Kanalizaci odvádějící srážkové vody s možným znečištěním ropnými látkami z pojižděných zpevněných ploch opatřit technickým opatřením k ochraně podzemních vod a odlučovačem lehkých kapalin, který bude vybaven sorpčním stupněm čištění provedeným s přihlédnutím k ČSN 75 6551, bodu č. 7.2.3.
20. Zpracovat plán opatření pro případy havárie při zacházení se závadnými látkami a předložit jej ke schválení Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí.
21. Požádat Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí o vyjádření podle § 18 zákona o vodách, ve kterém bude stanoveno, za jakých podmínek je uvedený záměr možný.

IV. Podmínky pro období ukončení provozu

22. Pro etapu ukončení provozu žárové zinkovny vypracovat oznámení, resp. dokumentaci posuzování vlivů na životní prostředí tohoto záměru dle platné legislativy v době ukončení provozu záměru.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ

ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

v z. Mgr. Daniel BRIX, v.r.

zástupce ředitelky odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

(otisk kulatého razítka se státním znakem č. 11)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel oznámení (dokumentace), zpracovatel posudku