

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 18. 7. 2012

Č. j.: 44930/ENV/12

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„Modernizace ocelárny“

konaného dne 3. 5. 2012 v hudebním sále Domu kultury Akord,
Náměstí SNP 1, 700 30 Ostrava - Jih, od 15:00 h.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

- Dne 9. 6. 2011 bylo předloženo oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu na Ministerstvo životního prostředí.
- Dne 20. 6. 2011 bylo rozesláno oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 11. 8. 2011 bylo ukončeno zjišťovací řízení vydáním závěru zjišťovacího řízení, kdy příslušný úřad dospěl k závěru, že předložené oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu může nahradit dokumentaci a zároveň byly stanoveny oblasti, na které je třeba se zaměřit při zpracování doplňku dokumentace.
- Dne 19. 9. 2011 byl pověřen zpracovatel posudku o vlivech záměru na životní prostředí.
- Dne 2. 1. 2012 byl doplněk dokumentace předložen příslušnému úřadu.
- Dne 8. 3. 2012 obdrželo Ministerstvo životního prostředí zpracovaný oponentní posudek.
- Dne 19. 3. 2012 byl posudek spolu s doplňkem dokumentace rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 23. 4. 2012 rozeslalo Ministerstvo životního prostředí pozvánku na veřejné projednání posudku a současně dokumentace (včetně doplňku dokumentace) dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění.
- Dne 3. 5. 2012 se uskutečnilo veřejné projednání posudku a současně dokumentace (včetně doplňku dokumentace) vlivů předmětného záměru na životní prostředí.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace (včetně doplňku dokumentace) ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 3. 5. 2012 od 15:00 h v hudebním sále Domu kultury Akord, Náměstí SNP 1, 700 30 Ostrava - Jih.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Jan Beneš, referent oddělení metodiky a projektové EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Na jednání byla za MŽP přítomna také Ing. Kateřina Pekárková, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA téhož odboru.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace včetně doplňku dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Modernizace ocelárny“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, společnost ArcelorMittal Ostrava a.s.

Ing. Petr Baranek, ředitel pro životní prostředí

Ing. Pavel Šedivý, vedoucí technického rozvoje

Ing. Jiří Pyš, vedoucí projektu

zpracovatele dokumentace a doplňku dokumentace

Ing. Luboš Štancil

zpracovatele posudku

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

Ing. Zdeněk Obršál

dotčené územní samosprávné celky:

Moravskoslezský kraj

neúčastnil se

Statutární město Ostrava

Ing. Petr Valerián, Ph.D., vedoucí odboru ochrany ŽP

Úřad městského obvodu Radvanice a Bartovice

Richard Dudek, DiS.,
2. místostarosta

dotčené správní úřady:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

neúčastnil se

Magistrát města Ostravy

Ing. Petr Valerián, Ph.D., vedoucí odboru ochrany ŽP

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava

Ing. David Bořuta, referent agendy ŽP

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

neúčastnila se

Česká inspekce životního prostředí,
Oblastní inspektorát Ostrava

RNDr. Helena Kameníčková
(vedoucí oddělení referátu
integrace)

Veřejného projednání se zúčastnili taktéž zástupci veřejnosti. Celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 25 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Ing. Jan Beneš (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran a provedl časovou rekapitulaci jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“).

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Zástupce oznamovatele, Ing. Jiří Pyš, stručně představil projednávaný záměr, seznámil přítomné s důvody plánované realizace záměru, technologií výroby při porovnání se stávajícím stavem a uvedl, že kapacita zařízení pro kontinuální odlévání oceli zůstane nezměněna. Dále konstatoval, že realizací záměru dojde ke snížení emisí plynů a prachu do ovzduší. Závěrem shrnul historii společnosti z hlediska objemu vyráběné oceli od roku 1967 až po současnost.

Zpracovatel dokumentace a doplňku dokumentace, Ing. Luboš Štancl, shrnul vstupní a výstupní nároky stavby plánovaného záměru. Podrobně rozebral očekávaný pokles emisí do ovzduší s odkazem na rozptylovou studii zpracovanou v rámci projektové dokumentace. Za výrazné pozitivum záměru označil předpokládané snížení množství ocelářské strusky a průmyslové vody. Dále zhodnotil posouzení jednotlivých vlivů záměru na složky životního prostředí s tím, že při dodržení deklarovaných parametrů záměru se očekává zlepšení současného stavu ovzduší, snížení imisních a emisních příspěvků, tedy i nižší zdravotní riziko pro dotčenou populaci. Závěrem označil navrhovanou variantu jako akceptovatelnou a za předpokladu dodržení všech doporučení a navrhovaných opatření ji doporučil k realizaci.

Zpracovatel posudku, RNDr. Tomáš Bajer, CSc., ve svém vystoupení zhodnotil kompletnost a úplnost dokumentace včetně doplňku dokumentace z hlediska zákona s tím, že v rozhodujících a zásadních kapitolách dokumentace obsahuje většinu potřebných informací pro vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí. V úvodní části posudku upozornil na skutečnost, že v celém textu dokumentace není výrazněji komentována, zmiňována, ani není odkazováno na přílohu č. 9 dokumentace („Komplexní vyhodnocení vlivů změn zdrojů emisí v areálu ArcelorMittal na imisní situaci regionu“), která obsahuje i hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Konstatoval, že dokumentace obsahuje rozhodující údaje o vstupních a výstupních nárocích záměru. Zmínil pouze některé nedostatky dokumentace s tím, že další potřebné informace si zpracovatel oponentního posudku v souladu s § 9 odst. 6 zákona vyžádal od oznamovatele. Dále uvedl, že součástí posudku je i odborné oponentní zhodnocení autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví z dokumentace, z něhož vyplynuly další

připomínky a podmínky obsažené v návrhu stanoviska příslušného úřadu. Dále postupně přítomné seznámil s částmi posudku dle jednotlivých kapitol z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a vyzdvihl některé podmínky, které jsou v dokumentu zahrnuty, včetně připomínek příslušných úřadů. Z hlediska technického řešení záměru potvrdil, že návrh modernizace ocelárny výrazně přispěje ke snížení emisí. Závěrem konstatoval, že v posudku je navrženo souhlasné stanovisko příslušného úřadu s řadou podmínek pro fázi přípravy, výstavby a provozu.

Poté Ing. Beneš vyzval zástupce dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů, aby se vyjádřili k tomu, jak posudek vypořádá jejich připomínky k dokumentaci, a aby uplatnili případná vyjádření k doplnku dokumentace a závěrům posudku včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu. Nikdo ze zástupců dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů neuplatnil k záměru zásadní nesouhlas, rovněž nebyly vzneseny zásadní připomínky.

Ve třetí části veřejného projednání vyzval Ing. Beneš přítomné k diskuzi, aby uplatnili své dotazy a připomínky z hlediska vlivů záměru na životní prostředí.

Z řad veřejnosti vystoupil s nesouhlasným stanoviskem k záměru zástupce občanského sdružení Vzduch, pan Vladimír Burda. Jeho připomínky a dotazy se týkaly porovnávání teoretického a stávajícího stavu emisí a imisí, množství a velikosti frakce polétavého prachu a celkového dopadu na veřejné zdraví. Na vznesené dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (oznamovatelem, zpracovatelem dokumentace včetně doplnku dokumentace a zpracovatelem posudku) reagováno.

Na závěr veřejného projednání Ing. Beneš seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona, a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek a všechny přítomné ubezpečil, že veškeré připomínky shromážděné během procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, včetně připomínek z veřejného projednání, budou náležitě zohledněny při formulování závěrečného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 3. 5. 2012 v 16:20 h.

II. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Modernizace ocelárny“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Modernizace ocelárny“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal:

Ing. Jan Beneš

referent odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence