



POSUDEK

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí
podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Modernizace ocelárny

zpracovatel posudku: RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
spolupráce: MUDr. Bohumil Havel
Ing. Zdeněk Obršál
Ing. Jana Bajerová
Ing. Martin Šára

Oprávněná osoba:

Tomáš Bajer

osvědčení č.j.: 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.
112450/ENV/10

provozovna: Šafaříkova 436
533 51 PARDUBICE
603483099
466260219

sídlo:

Sladkovského 111
506 01 JIČÍN

(březen 2012)

Prohlášení

Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 2719/4343/92/93, vydané dne 28.1.1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odst. 3 a paragrafu 9 odst. 2. zákona ČNR č. 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 112450/ENV/10

Datum: 04.03.2012

Podpis:



Zpracovaný posudek je vyhotoven dle rozsahu Přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	4
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE.....	5
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE	5
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	7
A. Údaje o oznamovateli.....	8
B. Údaje o záměru	8
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	38
D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	44
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivy na veřejné zdraví	44
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima	49
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky.....	55
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody	59
D.I.5 Vlivy na půdu.....	60
D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	60
D.I.7 Vlivy na faunu, floru a ekosystémy	61
D.I.8 Vlivy na krajinu a krajinný ráz	61
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	63
D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	65
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	66
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE.....	66
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	67
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	68
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ	71
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	71
VII. NÁVRH STANOVISKA	83

Přílohy:

Příloha 1 – Vyjádření k dokumentaci

Příloha 2 – Odborné zhodnocení přílohy vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví dokumentace EIA „Modernizace ocelárny“

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název záměru:

Modernizace ocelárny.

Kapacita (rozsah) záměru:

Cílem záměru je modernizace ocelárny, kdy stávající čtyři tandemové pece budou postupně nahrazeny dvěma konvertory BOF při zachování stávající výrobní kapacity, dané platným integrovaným povolením, tj. max. 3,6 Mt za rok, max. denní produkce 54 taveb, tj. 11 480 t/24 hodin.

Základní kapacitní údaje nové konvertorová ocelárny jsou:

Ø	max. roční kapacita výroby	3 600 000 t oceli
Ø	průměrná roční kapacita výroby	3 100 000 t oceli
Ø	max. počet taveb za rok	17 561 taveb
Ø	průměrný počet taveb za rok	15 122 taveb
Ø	počet taveb za den	max. 54 taveb, průměrně 42 taveb
Ø	jmenovitá tavba	205 t
Ø	doba tavby	min. 53 min. průměrně 69 min.

Umístění záměru:

kraj: Moravskoslezský

obec: Ostrava

KÚ: Kunčice nad Ostravicí (stávající areál podniku ArcelorMittal Ostrava a.s.)

Obchodní firma oznamovatele:

ArcelorMittal Ostrava a.s.

IČ oznamovatele:

45193258

Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Vratimovská č.p. 689, 707 02 Ostrava Kunčice

Česká republika

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje veškeré požadované údaje. Ze strany zpracovatelů posudku bez připomínek.

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace záměru je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Dokumentace o hodnocení vlivů předmětné stavby na životní prostředí v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Lubošem Štanclem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 39838/ENV/10 ze dne 6.5.2010.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je tento podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci akceptovatelný k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu k uvažovanému záměru za postačující.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí – obsahuje všechny kapitoly této části dokumentace:

- ✓ Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a hodnocení velikosti a významnosti vlivu.
- ✓ Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů; je však třeba upozornit, že v celé posuzované dokumentaci absentuje vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na ovzduší.
- ✓ Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.
- ✓ Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.
- ✓ Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů.
- ✓ Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace.

Část E - Porovnání variant řešení záměru – záměr je předložen v jedné variantě.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

Jako přílohy jsou uvedeny:

- Příloha č. 1.1: Situace okolí zájmového území
- Příloha č. 1.2: Podrobná situace zájmového území
- Příloha č. 2.1: Situace projektovaného záměru na katastrální mapě
- Příloha č. 2.2: Situace projektovaného záměru na fotografické mapě
- Příloha č. 3.1: Hala ocelárny - koordinační výkres
- Příloha č. 3.2: Hala ocelárny - řez
- Příloha č. 4: Dispozice struskoviště
- Příloha č. 5: Hluková studie
- Příloha č. 6: Rozptylová studie
- Příloha č. 7: Posouzení vlivu na zdraví
- Příloha č. 8.1: Stanovisko z hlediska územního plánu o podmínkách využívání území a změn jeho využití
- Příloha č. 8.2: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.
- Příloha č. 9: Komplexní vyhodnocení vlivů změn zdrojů emisí v areálu ArcelorMittal Ostrava a.s. na imisní situaci regionu (včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví), květen 2011

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelů posudku bez připomínek. Z hlediska úplnosti dokumentace posuzovaný materiál obsahuje všechny požadované informace pro posouzení velikosti a významnosti vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí. Obsahová náplň dokumentace je potom komentována v příslušných částech předkládaného posudku. Povinné přílohy dokumentace – vyjádření o souladu stavby s ÚPD a stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. jsou dokladovány jako příloha č.8, jakož i posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví, které je obsaženo v přílohách č.7 a č.9 posuzované dokumentace. Po metodické stránce lze dokumentaci vytknout, že v žádné ze svých částech nijak nekomentuje obsahovou náplň Přílohy č.9, jejíž náplní je rozptylová studie, která komplexně kvantifikuje změnu imisní zátěže dotčené lokality provozem technologií v areálu ArcelorMittal Ostrava a.s. po kompletním uskutečnění záměrů, které jsou specifikovány v dílčích oznámeních dle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění. Obdobně v celém textu dokumentace není nikde odkaz nebo komentář na další část této Přílohy č.9, která komplexně vyhodnocuje vlivy na veřejné zdraví působením imisí na základě komplexně zpracované rozptylové studie.

Veškeré vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na veřejné zdraví a následně potom i na ovzduší je v celé dokumentaci provedeno pouze na základě posouzení vlivů na zdraví, která je Přílohou č.7 posuzované dokumentace a rozptylové studie, která je Přílohou č.6 posuzované dokumentace. Obě tyto studie se však věnují pouze změnám, které nastanou v souvislosti se samotnou modernizací ocelárny.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

Předloženou dokumentaci záměru „Modernizace ocelárny“ včetně vypracovaného doplňku zpracovaného na základě závěrů zjišťovacího řízení č.j. 62554/ENV/11 ze dne 11.8.2011 považuje zpracovatel posudku za akceptovatelnou k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění vydáním stanoviska za respektování doporučení, formulovaných v návrhu stanoviska předkládaného posudku.

A. Údaje o oznamovateli

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČO, jméno, příjmení, a funkce zástupce oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.1. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí kapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.1.1. Název záměru

Předmětem předkládané dokumentace je posouzení záměru „Modernizace ocelárny“.

Zpracovatelský tým dokumentace konstatuje, že z hlediska zařazení záměru dle přílohy č.1 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění se na uvedený záměr vztahuje bod kategorie I:

Ø bod 4.2 - „zařízení k výrobě surového železa a oceli, včetně kontinuálního odlévání“

Příslušným úřadem pro proces posuzování vlivů na životní prostředí je Ministerstvo životního prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadovanou informaci včetně zařazení záměru, ze kterého je patrný i příslušný úřad pro proces posuzování vlivů na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru

Cílem záměru je modernizace ocelárny, kdy stávající čtyři tandemové pece budou postupně nahrazeny dvěma konvertory BOF při zachování stávající výrobní kapacity, dané platným integrovaným povolením, tj. max. 3,6 Mt za rok, max. denní produkce 54 taveb, tj. 11 480 t/24 hodin.

Základní kapacitní údaje nové konvertorová ocelárny jsou:

Ø	max. roční kapacita výroby	3 600 000 t oceli
Ø	průměrná roční kapacita výroby	3 100 000 t oceli
Ø	max. počet taveb za rok	17 561 taveb
Ø	průměrný počet taveb za rok	15 122 taveb
Ø	počet taveb za den	max. 54 taveb, průměrně 42 taveb
Ø	jmenovitá tavba	205 t
Ø	dooba tavby	min. 53 min. průměrně 69 min.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Celková maximální kapacita výroby oceli, stanovená platným integrovaným povolením se nezmění, dojde pouze k úměrnému přesunu výrobní kapacity ze stávajících 4 tandemových pecí na 2 dva konvertory BOF. Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez podstatnějších připomínek.

B.I.3. Umístění záměru

Z dokumentace je patrné, že záměr je umístěn v Moravskoslezském kraji, v obci Ostrava a na katastrálním území Kunčice nad Ostravicí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska lokalizace záměru prezentované v příslušné kapitole posuzované dokumentace není ze strany zpracovatele posudku připomínka.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Dokumentace konstatuje, že cílem záměru je modernizace výroby oceli ve společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. spočívající v likvidaci stávajících tandemových pecí a jejich nahrazením modernějšími kyslíkovými konvertory. Navržená technologie je oproti stávající technologii plně v souladu s požadavky BAT a reflektuje nejnovější trendy v dané oblasti jak z hlediska technologického, tak z hlediska ochrany životního prostředí.

Dokumentace dále uvádí následující kumulace s jinými záměry

V současnosti jsou v dané lokalitě připravovány následující investiční akce:

- § **Projekt výstavby plynojemu** je součástí akce „Ekologizace teplárny“. Plynojem je primárně určený k jímání konvertorového plynu během zkoušovacího procesu, kdy vzhledem k dynamice procesu výroby oceli konvertorovým způsobem je nutno zrovnoměnit dodávku konvertorového plynu do plynové sítě podniku.
- § **Komplexní změna zdrojů energie pro VP instalací PCI** - záměr bude umístěn v blízkosti vysoké pece č.4. V rámci technologie bude využito stávajícího mlýna u teplárny s pneumatickou dopravou uhlí do sila. Instalace technologie pro injektáž prachového uhlí vyvolá úpravy ve stávajících provozech (AMEO, 12/Vysoké pece a 5/Doprava). Z rozptylové studie záměru vyplývá, že dojde ke snížení imisní zátěže lokality.
- § **Projekt komplexní změny kontinuálního odlévání oceli** ve společnosti AMO spočívá zejména v instalaci nové technologie sekundárního metalurgického zpracování oceli – vakuování. Cílem záměru je modernizace výroby oceli ve společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. Základ technologického zařízení tvoří hermeticky uzavřený keson, ve kterém je během rafinačního procesu umístěna lící pánev s neustále promíchávanou taveninou inertním plynem v podmínkách hlubokého vakua.

Záměr svým charakterem vytváří předpoklad kumulace s jinými záměry, které by z hlediska synergických vlivů mohly výrazněji ovlivnit parametry jednotlivých složek životního prostředí, zejména vlivu na ovzduší. Z tohoto důvodu byly tyto synergie zohledněny ve zpracované rozptylové studii a v komplexní rozptylové

studii a následném posouzení vlivů na veřejné zdraví, které jsou uvedeny v přílohové části dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez podstatných připomínek. Projekt výstavby plynového a projekt komplexní změny kontinuálního odlévání oceli již prošly samostatnými procesy EIA a byly ukončeny vydáním souhlasných stanovisek. Projekt komplexní změna zdrojů energie pro VP instalací PCI byl rovněž podroben procesu EIA a v současné době byl zveřejněn posudek pro tento záměr.

B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Dokumentace konstatuje, že záměr bude umístěn v severovýchodní části areálu AMO, naváže na současnou ocelárnu v jejím severozápadním rohu a vytvoří s ní jeden kompaktní celek.

Záměr má za cíl nahradit stávající tandemové pece postavené v 60. letech minulého století. Realizací záměru budou sníženy provozní náklady, spotřeby vstupních surovin a je očekáváno zlepšení životního prostředí na Ostravsku.

K porovnání zařízení s nejlepšími dostupnými technikami BAT bylo použito dokumentu BREF - Hutnictví železa, kapitola 8 – Výroba oceli v kyslíkových konvertorech a odlévání. Pro projekt bylo zvoleno suché primární odprášení na bázi elektro filtru, které je vyžadováno z hlediska nových BAT/BREF platných od konce roku 2010. Odprášení umožňuje jímání konvertorového plynu, který bude následně využíván převážně pro výrobu páry/elektřiny v AMEO. Sekundární odsávání bude navrženo tak, aby v oblasti ochrany životního prostředí odpovídalo doporučeným standardům BAT a BREF pro tuto technologickou dodávku. Provoz konvertorů, který bude zatěžovat životní prostředí z hlediska čistoty ovzduší, musí splňovat podmínky stanovené pro nejlepší dostupnou techniku (BAT) a splňovat podmínky uvedené v zákoně o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb. a nařízení vlády č. 615/2006 Sb. v platném znění.

Po realizaci záměru dojde k významnému omezení emisí prachu z hutní výroby do ovzduší. Dále dojde k udržení nezbytného počtu zaměstnanců nejen v AMO, ale i v obslužných firmách.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska zdůvodnění potřeby záměru ze strany zpracovatelů posudku bez zásadnějších připomínek. Formálně lze uvést, že nařízení vlády č. 615/2006 bylo dne 8.9.2011 novelizováno nařízením vlády č. 294/2011 Sb.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Dokumentace uvádí, že modernizace ocelárny bude prováděna postupně, níže je popsán přechodový stav, kdy po určitou dobu budou souběžně fungovat některé tandemové pece i BOF.

Přechodový stav po dobu výstavby

a) Předpokládaný provoz konvertorů

Nová konvertorová ocelárna je částečně implementována do stávající haly ocelárny (severní část), proto základním požadavkem při budování nové konvertorové ocelárny je zachování provozu stávajících tandemových pecí tak, aby nedošlo k omezení výroby na Z13 - ocelárna. Výstavba bude probíhat za plného provozu stávající ocelárny a v její těsné blízkosti. Počátek prací souvisejících s výstavbou nové BOF ocelárny je odhadován na 06/2011 (demoliční práce). Nájezd prvního konvertoru je očekáván v 09/2013, plného provozu a plného výkonu by měl docílit po cca 8 - 10 měsících zkušebního provozu. Druhý BOF bude v provozu nejpozději v roce 2019, zastavení provozu zbývajících tandemových pecí se předpokládá v roce 2020, jejich demolice v roce 2021.

Předpokládá se, že jako první bude instalován severní konvertor. Po odzkoušení a najetí prvního konvertoru do plného provozu bude zastaven provoz tandemové pece č.8 a bude rozhodnuto o termínu výstavby jižního konvertoru. Tekutá ocel vyrobená v konvertoru bude přednostně dodávána pro kontilit č.1 a č.3.

b) Přísun šrotu a sázení šrotu

Pro provoz prvního konvertoru bude nutné zajistit zásobování šrotem. Toto zásobování musí fungovat souběžně se stávajícím zásobováním tandemových pecí. Proto v této etapě musí být již připraveno šrotiště v přípravné hale stávající ocelárny. To představuje vybudování bočních vjezdů do haly pro speciální automobilové tahače, zesílení jeřábové dráhy a vybavení alespoň jedním 30 tunovým magnetovým jeřábem, vybudování kolejiště, výstavbu min. jednoho zásobního boxu, zpevnění dopravních cest pro tahač, pořízení min. dvou speciálních automobilových tahačů a čtyř šrotových koryt.

Pro provoz dvou konvertorů bude šrotiště vybaveno druhým 30 tunovým magnetovým jeřábem, dostavěn druhý zásobní box, pořízen třetí automobilový tahač a dvě šrotová koryta.

c) Přísun a nalévání surového železa

Rovněž zásobování surovým železem musí fungovat souběžně se stávajícím zásobováním tandemových pecí. Doprava bude od VP prováděna pomocí stávajících pojízdných mísičů k licím jamám, následuje přelévání do nalévací pánve umístěné na převážecím voze. Před zahájením provozu prvního konvertoru musí být tedy provedeno vybavení min. 17 mísičů vyklápěcím zařízením a musí být vybudovány přeložky kolejí pro dopravu surového železa pro konvertorovou ocelárnu. Aby byl zajištěn bezproblémový provoz prvního konvertoru bude nutno již v první etapě vybudovat obě licí jámy, včetně dvou převážecích vozů a odsávání, které bude napojeno na sekundární odprášení. Pro posun souprav mísičů bude nutné vybudovat dvě kolejiště, včetně kolejových posouvacích zařízení.

Pro provoz dvou konvertorů bude nutné vybavit vyklápěcím zařízením všech 33 pojízdných mísičů a dobudovat druhou odsířovací stanici pro surové železo. S

nájezdem konvertorové ocelárny do plného provozu dojde k odstavení nejen všech tandemových pecí, ale rovněž i stacionárních mísičů 1000 tun a 1300 tun pro surové železo, včetně celého pracoviště nalévacích pánví 80 tun pro surové železo.

d) Odsiřovací zařízení

Odsiřování surového železa bude nutné vybudovat již v první etapě pro provoz prvního konvertoru. V druhé etapě pro provoz dvou konvertorů bude doplněno o další navážecí vůz pro surové železo, vůz pro odvoz strusky, zařízení pro stahování strusky a odsávací klobouk.

Princip mimopecního odsíření – odsíření je prováděno v nalévací pánvi injektáží prachového materiálu pod hladinu lázně keramickou tryskou. Injektovaným materiálem je hořčík, vápno a karbid vápníku, nosným plynem dusík nebo argon. Při injektáži materiálu pod hladinu lázně dochází k vývinu spalin a prachu, a proto musí být technologie napojena na odprašovací zařízení. Vytvořená struska v rámci procesu odsíření je z hladiny železa stažena hrablem, čímž je zamezeno zpětnému nasíření.

Vzhledem k přínosu technologie odsíření surového železa bude AMO mimopecně odsiřovat 100% taveb. Pro tento objem budou vybudovány dvě odsiřovací stanice, které budou pracovat v tzv. tandemovém procesu, tzn. jedna stanice bude v chodu a na druhé bude probíhat manipulace s pánví a příprava nebo dokončení. Stanice budou vybaveny odsiřovací tryskou, která umožní dmýchání dvou materiálů současně pod hladinu lázně. Vznikající spaliny budou zachyceny odsávacím zákrytem a toto zařízení bude napojeno na nové sekundární odprášení konvertorů. Struska bude stažena do stávajících kolib pro vysokopecní strusku. Struska bude odvezena na haldu pro zpracování strusky ze surového železa, zde bude struska zbavena kovového podílu. Vzhledem k vyššímu obsahu síry ve srovnání s klasickou ocelárenskou struskou nebude možno tuto strusku použít zpětně v hutním procesu a proto bude tato struska využita převážně jako stavební materiál.

e) Doprava přísad a surovinové hospodářství

Systém skladování a dopravy kovových a nekovových přísad, potřebných pro technologický proces výroby oceli na konvertoru musí být kompletně zajištěn již v první etapě, při zahájení provozu prvního konvertoru.

f) Primární odsávání a jímání konvertorového plynu

Systém primárního odsávání konvertoru je nutné vybudovat rovněž již v první etapě. To představuje kompletní výstavbu plynojemu (zpracována samostatná dokumentace EIA), odváděcích ventilátorů, potrubí, armatur, měření emisí, dále pak 1 ks čistícího a regeneračního zařízení a 1 ks chladicího zařízení. Pro provoz dvou konvertorů bude systém primárního odsávání doplněn o další 1 ks čistícího a regeneračního zařízení a 1 ks chladicího zařízení.

g) Sekundární odprášení

Systém sekundárního odprášení zajišťuje odsávání všech zplodin při sázení šrotu, nalévání surového železa, úniky z primárního odsávání při procesu tavby, odsávání zplodin při odpichu, odsávání zplodin z prostoru licích jam. Bude kompletně vybudován již v první etapě pro provoz prvního konvertoru. Odsávací kapacita bude dimenzována již pro dva konvertory. Pro provoz druhého konvertoru bude provedeno jen vlastní napojení konvertoru na tento systém sekundárního odprášení.

h) Odsun oceli

Na systému odsunu taveb pro jednotlivá kontilita se nic nemění. V přechodném stavu bude ocel pro ZPO 2 přednostně vyráběna na tandemové peci a po stažení strusky na stahovači bude odvoz oceli k ZPO 2 zajištěn stávajícím železničním páňovým vozem 325 tun po stávající trati. Po nájedu 2. konvertoru a zastavení provozu tandemových pecí dojde k prodloužení převážecí koleje pro železniční páňový vůz 325 tun pro tavy na ZPO 2 o cca 100 m severním směrem. Odvoz oceli k ZPO 1 a ZPO 3, stejně jako přeprava taveb do převážecího železničního vozu 325 tun pro ZPO 2, bude zajištěn stávajícími 360 t jeřáby (4ks) instalovanými ve stávající hale staré ocelárny jak po celou dobu výstavby nové BOF ocelárny, tak i po jejím ukončení.

i) Odsun a zpracování strusky

Odsun a zpracování strusky bude kompletně zajištěno již v první etapě pro provoz prvního konvertoru. Pro provoz druhého konvertoru bude navýšen počet struskových páňví.

Na konci tavy bude struska vylévána do struskové páňve umístěné na struskovém voze pod konvertorem. Po vyprázdnění konvertoru přejede vůz se struskovou páňví do sázecí haly, kde bude páňve nabrána speciálním kolovým manipulátorem, odvezena ke stávajícímu struskovišti a vyklopena do příslušného nově zbudovaného betonového struskového boxu v hale struskoviště. Struska bude dále chlazena postřikem vody a po zchlazení bude provedena případná separace velkých kovových slitků pomocí stávajícího halového jeřábu 20 tun opatřeného magnetem. Vychlazená struska bude kolovým nakladačem vybírána ze struskových boxů a převážena ke konečnému dochlazení na dochlazovací plochy, popřípadě bude odvážena přímo do stávající úpravní strusky na vibrotřídíči k roztřídění podle granulometrie. Kovový podíl bude recyklován jako šrot.

Manipulace se struskou v úpravně bude probíhat stávajícím způsobem pomocí drapákových jeřábů. Třídění a expedice strusky bude probíhat stávajícím způsobem.

j) Páňvové hospodářství

Pro provoz jednoho konvertoru budou přesunuty a přestavěny 2 ze stávajících 11 vertikálních stanic pro vysokoteplotní ohřevy pro lící páňve 225 tun. Jeden vertikální ohřev bude přestavěn pro ohřev nových nalévacích páňví 195 tun pro surové železo, druhý ohřev bude přesunut do nové konvertorové haly a po instalaci využíván jako tzv. online ohřev pro kompenzaci tepelných ztrát lící páňve 225 tun těsně před vlastním odpichem tavy z konvertoru. Ostatní vysokoteplotní ohřevy zůstanou na svých místech ve staré hale ocelárny a budou využívány jako doposud.

Při instalaci druhého konvertoru bude další vysokoteplotní ohřev přebudován na tzv. online typ pro druhý konvertor. Zbývající ohřevy ve staré ocelárně se přesunou tak, aby se všechny ohřevy nacházely v její severní polovině.

k) Jeřábová doprava

Jeřábová doprava v nové konvertorové ocelárně bude kompletně zajištěna již v první etapě, při zahájení provozu prvního konvertoru.

l) Vodní hospodářství

Vodní hospodářství bude vybudováno kompletně již v první etapě pro provoz prvního konvertoru.

m) Potrubní přípojky a rozvody

Potrubní přípojky a rozvody budou vybudovány kompletně již v první etapě pro provoz prvního konvertoru.

n) Napájecí a provozní rozvody silnoproud, ASŘTP, MaR

Napájecí a provozní rozvody silnoproud, ASŘTP, MaR budou vybudovány kompletně již v první etapě pro provoz prvního konvertoru. V druhé etapě budou doplněny o další zařízení.

o) Laboratoře a měření

Laboratoře a měření včetně potrubní pošty budou vybudovány kompletně již v první etapě pro provoz prvního konvertoru.

p) Rozvody slaboproudu

Rozvody slaboproudu budou vybudovány kompletně již v první etapě pro provoz prvního konvertoru.

Posuzovaný záměr

Hodnocený záměr „Modernizace ocelárny“ sestává z následujících hlavních technologických celků:

- 1) kyslíkový konvertor
- 2) doprava a sázení šrotu
- 3) doprava a nalévání surového železa
- 4) primární odprášení
- 5) sekundární odprášení
- 6) odsun a zpracování strusky
- 7) odvoz tekuté oceli
- 8) jeřábová doprava
- 9) vodní hospodářství

1) Kyslíkový konvertor (BOF - Basic Oxygen Furnace)

Jedná se o sklopnou hutnickou pec hruškovitého tvaru, která slouží ke zkujňování tekutého ocelářenského surového železa a přísazeného ocelového šrotu pomocí čistého kyslíku dmýchaného na povrch lázně vodou chlazenou tryskou, která je zavedena do konvertoru centricky ústím konvertoru a nebo pomocí kyslíku vedeného přes porézní tvárnici na dně konvertoru. Samotný konvertor je složen z plechového pláště (pancíře), zásadité žáruvzdorné vyzdívky, otočných čepů (přípevněných na závěsný prstenec konvertoru, uchycených otočně na ložisku pecní plošiny), natáčecího mechanismu tvořeného řadou mechanických převodovek, vodou chlazenou tryskou, odpichového otvoru sloužící k vyprazdňování pracovního objemu pece.

Pro obsluhu konvertoru dále slouží vedlejší technologická zařízení, jako nalévací a sázecí jeřáby, vozy pro převoz pánví, přísadové hospodářství a pomocné provozy, jako zásobování médií, pánvové hospodářství apod.

Cílem kyslíkové výroby oceli je spálení (oxidace) nežádoucích nečistot obsažených v kovové vsázce. Hlavními prvky, které přecházejí na oxidy jsou: uhlík, křemík, mangan a fosfor. Základní kovonosná vsázka se skládá z tekutého surového železa a pevné šrotové vsázky.

Hlavním účelem oxidačního procesu je:

- § snížit obsah uhlíku na předepsanou úroveň (z přibližně 4% na méně než 1 %, ale často níže)
- § upravit obsah potřebných cizích prvků
- § odstranit nežádoucí nečistoty v maximálně možné míře

Proces v kyslíkovém konvertoru je semikontinuální. Projektované konvertory nemohou dmýchat současně.

Úplný cyklus tvoří následující fáze:

- § zavážení šrotu pomocí sázecích koryt sázecím jeřábem
- § nalévání roztaveného surového železa nalévací pánví
- § dmýchání kyslíku
- § vzorkování a zaznamenávání teploty
- § odpich

Bližší popis BOF je uveden v dokumentaci.

2) Doprava a sázení šrotu

Šrot se připravuje na otevřeném šrotišti a dopravuje se na ocelárnu po kolejích v sázecích bednách či korytkových vozech. Příprava šrotu pro konvertorovou ocelárnu bude prováděna na stávajícím šrotišti stávajícími prostředky (jeřáby, železniční vozy, magnety a ostatní vybavení).

Manipulace se šrotem bude probíhat ve dvou etapách. Šrot bude na stávajícím šrotišti naložen do interních vagónů, přičemž se předpokládá, že do jednoho vagónu bude naloženo cca 90% objemu šrotové vsázky pro jednu tavbu.

V přípravné hale bude šrot z vagónů překládán jeřáby pomocí magnetů a drapáku, buď do sázecích koryt nebo do šrotových bunkrů na doplnění zásoby šrotu v pomocném šrotišti. Pro zajištění dostatečné nakládací kapacity budou zakoupeny 2 nové 30 t jeřáby s traverzou pro 2 ks magnetů. V hale budou k dispozici ještě dva stávající 20 tun jeřáby, které budou vybaveny stávajícími drapáky.

Vážení šrotu bude řešeno silniční váhou vždy na severním konci u výjezdu z prostoru mezi boxy. Druhá možnost je provádět vážení přímo na paletě automobilového tahače. Naplněná a zvážená koryta budou přepravena do sázecí haly konvertorové ocelárny.

V sázecí hale budou pracovat dva navzájem zastupitelné sázecí jeřáby 330t/100t/20t. Sázeční jeřáb po odebrání plného šrotového koryta zajede před příslušný konvertor, který je při této operaci nakloněn na sázecí stranu a nasype šrot do konvertoru.

3) Doprava a nalévání surového železa

a) Pracoviště vylévání surového železa

Surové železo je dopravováno po odpichu z vysoké pece přes nájezdový most na ocelárnu pomocí pojízdných mísičů. Vylévací místo se bude nacházet vně nové BOF haly a bude plně odprášeno. Surové železo bude přes dvojici licích jam naléváno do nalévací pánve 195 t umístěné na převážecím voze. Nalévací pánve bude možno plnit ze dvou pojízdných mísičů, což umožní zkrátit dobu přelévání a optimalizovat jak chemické složení, tak i teplotu surového železa před nalitím do konvertoru. Převážecím vozem bude surové železo transportováno do haly BOF.

Pánev se surovým železem bude jeřábem přemístěna na pracoviště mimopecního odsíření surového železa, kde bude snížen vstupní obsah síry na cca 0,005 %.

b) Stanice odsiřování surového železa

Odsíření je prováděno v nalévací pánvi injektáží prachového materiálu pod hladinu lázně keramickou tryskou. Injektovaným materiálem je hořčík, vápno a karbid vápníku, nosným plynem dusík nebo argon. Při injektáží materiálu pod hladinu lázně dochází k vývinu spalin a prachu, a proto musí být technologie napojena na odprašovací zařízení. Struska, vytvořená v rámci procesu odsíření, je z hladiny železa stažena hablem, čímž je zamezeno zpětnému nasíření.

Vzhledem k přínosu technologie odsíření surového železa bude odsiřováno 100% taveb. Pro tento objem budou vybudovány v sázecí hale dvě odsiřovací stanice, které budou pracovat v tzv. tandemovém procesu, tzn. jedna stanice bude v chodu a na druhé bude probíhat manipulace s pávní a příprava nebo dokončení. Vznikající spaliny budou zachyceny odsávacím zákrytem a toto zařízení bude napojeno na nové sekundární odprášení konvertorů. Struska bude stažena do stávajících kolib pro vysokopecní strusku, následně bude odvezena na haldu pro zpracování strusky ze surového železa, kde bude zbavena kovového podílu. Vzhledem k vyššímu obsahu síry ve srovnání s klasickou ocelářenskou struskou nebude možno tuto strusku použít zpětně v hutním procesu a proto bude tato struska využita převážně jako stavební materiál.

Z hlediska ochrany životního prostředí dochází u mimopecního odsíření surového železa ke snížení spotřeby struskotvorných přísad a paliva na aglomeraci a vysokých pecích. Dále dochází ke snížení spotřeby struskotvorných přísad na pánvových pecích a snížení spotřeby elektrické energie na pánvových pecích ocelárny.

c) Nalévání surového železa do konvertoru

Nalévání surového železa bude prováděno pomocí nalévacího jeřábu 320t/100t/25t, který uchopí nalévací pánev z převážecího vozu ve stanici pro odsíření HM, vyzvedne ji a převeze před konvertor. Po naklopení konvertoru do potřebné polohy (úhel cca 45°) provede vylití surového železa do konvertoru a odveze prázdnou pánev na pracoviště, kde se provádí ohřev pánví mezi tavbami. Následuje vztyčení konvertoru do svislé polohy, spuštění dýmníku plynočistírny, uzavření vrat ochranných stěn a zkujňování dmýcháním kyslíku na lázeň v konvertoru.

4) Primární odprášení

Primární odprášení konvertoru zajišťuje požadovanou čistotu spalin. Pro projekt bylo zvoleno suché odprášení na bázi elektro filtru, které je vyžadováno z hlediska platných BAT/BREF. Odprášení umožňuje jímání konvertorového plynu, který bude následně využíván převážně pro výrobu páry a elektřiny v AMEO.

Primární odprášení navazuje na kotelní část konvertoru parovodním zástřikem chladicí vodou, kde jsou konvertorové spaliny o vstupní teplotě cca 800°C zchlazeny na teplotu nižší než 350°C. V parovodním zástříku dochází k prvnímu hrubému odloučení prachu – cca 30% z celkového prachového podílu. Spaliny poté procházejí čtyřsekčním elektrofiltrem kde dochází k odloučení cca 66% z celkového prachového podílu. Spaliny o teplotě mezi 140°C – 300°C a obsahu prachu max. 20 mg/Nm³ poté procházejí třicestným ventilem přes radiální ventilátor, kde se spaliny s obsahem CO nižším než 30% spalují na fléře a s obsahem CO nad 30% jímají.

Jímané spaliny jsou zchlazeny ve sprchovém chladiči na cca 60°C a poté odcházejí do plynojemů. Obsah prachu v BOF plynu za sprchovým chladičem je nižší než 10 mg/Nm³.

Každý konvertor je vybaven zcela samostatným primárním odprášením. Společná část začíná od potrubí k plynojemům.

Odprašky z primárního odprášení budou dle možností recyklovány nebo předány ke zpracování oprávněné osobě k dalšímu zpracování. Celková produkce odprašků činí cca 14,4 kg/t oceli (referenční údaj z AM Eisenhüttenstadt). Předpokládané chemické složení odprašků je uvedeno v tabulce:

Složení odprašků	Množství
Fe ges.:	60,5 - 60,9 %
CaO:	6,0 - 9,3 %
Zn:	7,0 - 7,6 %
Pb:	0,09 - 0,4 %

Vodní hospodářství primárního odprášení je tvořeno uzavřeným chladícím okruhem kotelní části, otevřeným vodním okruhem pro zástřik spalin na požadovanou teplotu max. 350°C a tzv. špinavým vodním okruhem z chlazení spalin před plynojemem. Voda z tohoto okruhu bude použita i pro zástřik spalin před filtrem, bude tak minimalizováno množství vody, které je nutno vypouštět do kanalizace z důvodu udržení úrovně salinity v okruhu.

Konvertorová ocelárna bude při výrobě oceli produkovat jako vedlejší produkt konvertorový plyn v množství cca 80 m³/t o výhřevnosti cca 7,6 MJ/Nm³.

5) Sekundární odprášení

Do systému sekundárního odprášení budou zapojeny následující části ocelárny:

- ♦ Sekundární odsávání sázecího prostoru konvertoru K1
- ♦ Sekundární odsávání konvertoru K1 v prostoru odpichu oceli
- ♦ Odsávání prostorů konvertoru K1 během tavby
- ♦ Sekundární odsávání sázecího prostoru konvertoru K2
- ♦ Sekundární odsávání konvertoru K2 v prostoru odpichu oceli
- ♦ Odsávání prostorů konvertoru K2 během tavby
- ♦ Odprášení přelévání surového železa
- ♦ Odsávání pracoviště přípravy trysek
- ♦ Odsávání odsíření surového železa a stahování strusky v prostoru sázecí haly

Sekundární odsávání bude navrženo tak, aby v oblasti ochrany životního prostředí odpovídalo doporučeným standardům BAT a BREF pro tuto technologickou dodávku. Provoz konvertorů, který bude zatěžovat životní prostředí z hlediska čistoty ovzduší, musí splňovat podmínky stanovené pro nejlepší dostupnou techniku (BAT) a splňovat podmínky uvedené v zákoně o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb. a nařízení vlády č. 615/2006 Sb.

Výstupní koncentrace TZL je požadována nižší než 10 mg/Nm³. Celkové odsávané množství bude vyspecifikováno dle finálního technického řešení dodavatele. Účinnost sekundárního odsávání však musí být garantována nejen na výstupu z filtru (kvalita vzdušiny vypouštěné do ovzduší), ale musí být také dodrženy hygienické podmínky v sázecí a konvertorové hale (koncentrace prachu v pracovním prostředí

max. 10 mg/Nm³). Zákryty a tlakové odsávací poměry v celém systému musí být navrženy a nastaveny tak, aby odsály veškeré zplodiny vznikající při výrobě oceli v konvertorech.

Vzdušina, která je z jednotlivých odprašovacích míst regulovaně odsávána, je potrubními systémy s uzavíracími orgány přivedena do vlastní filtrační stanice.

Pro odprášení jsou navrženy hadicové filtry z textilních filtračních materiálů do teploty 130°C. Filtry budou stavebnicové konstrukce, počet komor bude dán odsávaným množstvím znečištěného vzduchu a mírou znečištění vzdušiny. Dle jednotlivých návrhů lze uvažovat s uspořádáním komor v jedné nebo ve dvou řadách. Z dispozičních důvodů se preferuje uspořádání komor ve dvou řadách s hadicemi maximální délky. Skříň filtru bude tvořena z panelů tak, aby každá komora byla uzavíratelná na vstupu i výstupu. Výsypky nemají charakter zásobníků, proto budou během provozu vyprazdňovány. Spodní části výsypky budou ukončeny přírubou, na kterou bude upevněn těsný uzávěr. Dispoziční řešení bude provedeno na základě technického řešení dodavatele odprašovacího zařízení.

K odvodu vyčištěné vzdušiny do ovzduší bude sloužit samonosný ocelový komín, který bude opatřen plošinou měření a přístupovým schodištěm. Výška komínu bude 60 m.

Zachycený prach bude vynášen z výsypek filtru do zásobníku (kontejnerů). Hmotnostní tok z výstupu sekundárního odprášení byl stanoven na základě projektovaného výkonu odsávání haly ocelárny a garantované hodnoty koncentrace TZL na výstupu textilního filtru sekundárního odprášení, která činí maximálně 10 mg/Nm³. Zásobník bude umístěn tak, aby mohly být odprašky odváženy nákladními automobily nebo v případě potřeby také železničními vozy. Výstupní příruba bude opatřena usměrňovacím rukávem proti prašnosti.

6) Odsun a zpracování strusky

Struska se dnes chladí přímo na ocelárně a poté je nákladními auty dopravena na struskárnu. Celkový objem strusky na jednu tavbu u tandemové pece je cca 40 tun.

Konvertorová technologie bude produkovat 120 kg strusky na tunu oceli, tj. 432 kt strusky za rok. Struska bude vylévána na konci tavby přes hrdlo konvertoru do struskové pánve o obsahu 18 m³ umístěné na struskovém voze pod konvertorem. Celková hmotnost strusky na jednu tavbu bude do 25 tun (měrná hmotnost strusky je cca 2800 kg/m³), tzn. že do 1 struskové pánve je možno teoreticky stáhnout 18 x 2,8 = 50,4 t strusky. Protože je struska napěněná, platí: 1 tavba = 1 strusková pánev. Produkce strusky tak bude oproti stávajícímu stavu snížena o cca 46%.

Po vyprázdnění konvertoru přejede vůz se struskovou pávní do sázecí haly, kde bude strusková pánev nabrána kolovým manipulátorem a odvezena ke stávajícímu struskovišti, kde se struska z pánve vyklopí do nově zbudovaného betonového struskového boxu. Struska vyklopená do struskového boxu bude chlazena postřikem vody. Po zchlazení bude provedena případná separace velkých kovových slitků pomocí stávajícího halového jeřábu opatřeného magnetem. Vychlazená struska bude kolovým nakladačem vybírána ze struskových boxů a převážena ke konečnému dochlazení na dochlazovací plochy, popřípadě bude odvážena přímo do stávající úpravný strusky na vibrotřídíči k roztřídění podle granulometrie. Kovový podíl bude recyklován jako šrot. Manipulace se struskou v úpravně bude probíhat

stávajícím způsobem pomocí drapákových jeřábů. Třídění a expedice strusky bude probíhat stávajícím způsobem.

7) Odvoz tekuté oceli

Dnes se dováží z ocelárny na ZPO 2 tekutá ocel v celkovém objemu max. 1,5 Mt oceli/rok. U BOF ocelárny předpokládáme snížení tohoto objemu na max. 1,2 Mt ročně. Transport oceli pro ZPO 1 po jeho přestavbě předpokládáme 1,4 Mt/rok (stávající stav 1,1 Mt/rok), ZPO 3 zůstává beze změn – tj. 1 Mt/rok.

8) Jeřábová doprava

Při výstavbě haly konvertorové ocelárny budou nově instalovány následující jeřáby, nutné k zajištění jejího provozu:

- § 2 x jeřáb 330/100/20 t pro manipulaci se surovým železem a šrotem
- § 2 x 25 t opravárenský jeřáb pro opravy těžkých jeřábů
- § 1 x 35 t jeřáb pro manipulaci s BOF kyslíkovými tryskami
- § 2 x 30 t jeřáb pro manipulaci se šrotem na pomocném šrotišti vybudovaném ve stávající Přípravné hale

Dále budou pro zajištění výroby na BOF ocelárně využívány tyto ze stávajících jeřábů:

- § 4 x jeřáb 360/65/20 t pro rozvoz taveb na jednotlivé kontilít a manipulaci s pánvemi pro surové železo a ocel, včetně obsluhy zednického pracoviště pro zdění pánví, pomocné práce na pánvové peci č.3 a ZPO 3
- § 1 x 120 t jeřáb pro obsluhu ZPO 3
- § 1 x 16 t jeřáb pro zajištění oprav jeřábů 360 t a 120 t
- § 1 x 20 t jeřáb ve stávající Přípravné hale pro zajištění pomocných manipulací se šrotem na nově vybudovaném šrotišti

9) Vodní hospodářství

Vodní hospodářství bude řešeno dodávkou firmy, která vzejde z výběrového řízení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Popis technického a technologického řešení je v předložené dokumentaci vypracován velmi detailně a podrobně a to jak z hlediska přechodového stavu ve fázi výstavby, tak i z hlediska popisu hodnoceného záměru.

Dle doplnění oznamovatele bude cca 70% odprašků z primárního odprašení recyklováno a cca 30% bude jako odpad kat. čísla 100207 předáván oprávněné osobě k dalšímu využití či odstranění (celkem 15 552 t/rok).

Dle doplnění oznamovatele bude 3 254,17 t/rok odprašků ze sekundárního odprašení jako odpad kat. čísla 100207 předáván oprávněné osobě k dalšímu využití či odstranění.

Součet obou výše uváděných množství ($15\,552 + 3\,254,17 = 18\,806,17$ odpovídá údajům uvedenému v tabulce č.24 na str.58 posuzované dokumentace).

Dále dle sdělení oznamovatele bude na fléru odcházet pouze konvertorový plyn s nízkým obsahem CO, který nelze jímat v plynojem. Množství plynu spalovaného na fléře bude cca 34%.

Dále je nutno upozornit na skutečnost, že v průběhu procesu EIA došlo k další novelizaci nařízení vlády č. 615/2006 Sb. nařízením vlády č. 294/2011, která nově stanovuje kategorie, emisní limity a technické podmínky provozu zdrojů znečišťování ovzduší. Problematika vlivů záměru na ovzduší je podrobně komentována v dalších částech posudku.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Dokumentace uvádí následující termíny stavby:

Zahájení výstavby - demoliční práce:	2011
Zahájení zkušebního provozu BOF 1:	2013
Po ukončení zkušebního provozu bude zrušena 1 tandemová pec.	
Zahájení trvalého provozu BOF 1:	2014
Zahájení zkušebního provozu BOF 2:	2019
Zahájení trvalého provozu BOF 2:	2020
Zastavení provozu zbývajících 3 tandemových pecí:	2020
Demolice zbývajících tandemových pecí:	2021

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený bod obsahuje veškeré potřebné informace. Lze pouze upozornit, že v dokumentaci uváděný termín zahájení stavby nemůže být vzhledem k probíhajícímu procesu EIA realizován. Dále ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

V této kapitole jsou uvedeny jako dotčený územně samosprávní celek Moravskoslezský kraj, město Ostrava a městský obvod Slezská Ostrava.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole není ze strany zpracovatelského týmu posudku připomínek. Výčet dotčených územně samosprávných celků se odvíjí od situování posuzovaného záměru a volbu dotčených územně samosprávných celků lze považovat za korektní.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Dokumentace konstatuje, že navazujícími správními rozhodnutími budou:

- ü Územní řízení - Územní rozhodnutí - Magistrát města Ostravy; odbor stavebně správní
- ü Změna IPPC – Krajský úřad MSK, odbor ochrany ovzduší a integrované prevence
- ü Stavební řízení - Stavební povolení - Úřad městského obvodu Slezská Ostrava; odbor výstavby, životního prostředí a vodního hospodářství
- ü Kolaudace - Kolaudační souhlas - Úřad městského obvodu Slezská Ostrava; odbor výstavby, životního prostředí a vodního hospodářství

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole není ze strany zpracovatelského týmu posudku připomínek.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Dokumentace konstatuje, že realizace záměru bude prováděna na pozemcích v k.ú. Kunčice nad Ostravicí (č.k.ú. 714224), p.č. 1357/1 /5 /16; 1373/1; 1389/1 až 4 (umístění ocelárny, primární odprášení, vybudování nového šrotiště), 1382/1; 1382/5 (umístění vodního hospodářství, sekundárního odprášení), 1379/1 (umístění plynových zásobníků), 1367/27; 1367/1; 1367/30; 1367/31; 1381 (úprava struskového hospodářství), 1357/34 (úprava stávajícího přísadového hospodářství). Jedná se o parcely vedené jako ostatní, jiné plochy, zastavěné plochy a nádvoří, ostatní komunikace, průmyslové objekty.

Zájmové území je součástí zastavěného areálu ArcelorMittal Ostrava a.s. Záměr nepředstavuje nároky na dočasný nebo trvalý zábor zemědělského půdního fondu. Záměrem také nebudou dotčeny parcely určené k plnění funkce lesa.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z dokumentace je patrné, že se záměrem nejsou spojeny žádné nároky na ZPF, respektive PUPFL. Stavba není dle doložených podkladů realizována v ochranném pásmu lesa. Proto ze strany zpracovatelů posudku k této kapitole bez připomínek.

B.II.2 Voda

Stávající stav

Pitná voda

Společnost ArcelorMittal Ostrava a.s. je zásobována pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Celkový odběr společnosti v roce 2009 byl 621 901 m³/rok, z toho závod 13 – Ocelárna 81 416 m³/rok.

Užitková voda

Společnost ArcelorMittal Ostrava a.s. je zásobována užitkovou vodou z vlastní úpravny užitkové vody. Úpravna dodala do rozvodného systému užitkové vody 859434 m³ upravené vody. Množství vod nebylo specifikováno na jednotlivé provozy.

Provozní přídatná voda

Provozní přídatná voda vzniká až v rozvodném systému podniku míšením povrchové a recirkulované vody. Závod 13 - Ocelárna byl v roce 2009 zásobován provozní přídatnou vodou připravenou míšením vody z VD Žermanice a vody z recirkulace na ČOV Lučina a na ČOV Ostravice. Celková spotřeba této vody v roce 2009 byla 10 598 692 m³/rok.

Kvalitativní parametry provozní přídatné vody na vstupu do ocelárny v roce 2009 jsou uvedeny v tabulce:

Ukazatel	Jednotka	Průměr	Min.	Max.
pH	[1]	7,8	7,1	8,4
Specifická elektrolytická vodivost	[μS/cm]	3290	246	5260
Nerozpustné látky	[mg/l]	21	7	37
KNK-4.5	[mmol/l]	4,84	0,85	20,7
Ca	[mmol/l]	3,66	0,7	6,48
Mg	[mmol/l]	1,18	0,18	1,93
Fe	[mg/l]	3,76	0,61	9,88
Zn	[mg/l]	11,225	0,065	69
Cd	[mg/l]	0,0334	0,0034	0,16

Ukazatel	Jednotka	Průměr	Min.	Max.
Pb	[mg/l]	0,2317	0,0031	0,46
CN	[mg/l]	0,363	0,005	0,888
AOX	[µg/l]	478	60	1500
RL	[mg/l]	1999	170	3300
Chloridy	[mg/l]	663	55	1160
Sířany	[mg/l]	406	32	768
Amonné ionty	[mg/l]	16,387	0,938	38,3

Voda z chlazení strusky

Údaj je stanovený výpočtem podle „Programu kontroly odpadních vod vypouštěných ze závodu 13 - Ocelárna do kanalizace“ za rok 2009 – 1 831 440 m³/rok.

Primární odprášení

Pro chlazení a čištění spalin v systému primárního odprášení tandemových pecí se používá uzavřený cirkulační okruh vody přes dorry ČS VP. Ztráty v okruhu se doplňují provozní přídavnou vodou.

Sekundární odprášení

Pro čištění vzdušiny v systému sekundárního odprášení se používá samostatný uzavřený okruh vody, který je dle potřeby doplňován provozní přídavnou vodou.

Výstavba

Záměr stavby nepočítá s podstatnými nároky na odběr pitné vody. Záměr nevyvolá potřebu zřízení nového zdroje vody. Místem odběru užitkové (technologické) vody pro výstavbu bude stávající vodovodní řád (hydranty). Napojení na jednotlivá odběrná místa bude provedeno soupravou s průtokovým měřičem vody. Pro potřebu výstavby investor poskytne dodavatelům stávající šatny, umývárny a WC v prostorách investora (požadavky budou upřesněny v prováděcích projektech na základě potřeb hlavního dodavatele stavby).

Cílový stav

Dokumentace uvádí novou spotřebu pitné vody pro velín a odpočívárnu ve výši 88 m³/rok a spotřebu užitkové vody pro velín a odpočívárnu ve výši 176 m³/rok. Zaměstnanci budou využívat stávající sociální zázemí.

Provozní voda

Technologická voda je v procesu výroby oceli a zpracovávání vedlejších produktů tohoto procesu využívána k chlazení technologického zařízení, chlazení a čištění spalin a chlazení strusky. Celková spotřeba technologické vody bude cca 1 800 000 m³/rok (0,5 m³/t oceli).

Vodní hospodářství obsahuje 2 separátní okruhy chladících vod :

- § Uzavřený okruh změkčené vody pro chlazení trysek konvertorů, klobouku, dýmníků a strojního vybavení.
- § Otevřený okruh provozní vody pro přímé chlazení spalin a čištění plynu před plynojemem konvertorového plynu.

Pro napouštění a doplňování okruhu změkčené vody bude použito nové potrubí DN 100 z prostoru stávající úpravny vody DEMI II (závod Energetika). Potřebné množství pro krytí ztrát odkalováním a odluhováním systému činí průměrně 4 l/s (15 m³/hod).

Pro napouštění a doplňování okruhu provozní vody bude použito nové potrubí DN 200 ze stávajícího hlavního řádu provozní přídavné vody. Potřebné množství vody pro krytí ztrát činí 0,15 m³/t oceli, tj. 15 l/s (53 m³/hod).

Voda pro konvertory

Uzavřený okruh chlazení technologického zařízení

K chlazení trysek konvertorů, klobouku, dýmníku a strojního vybavení bude využívána změkčená voda doplňovaná ze stávající stanice DEMI II v množství 15 m³/hod (4 l/s). Uvedené množství pokrývá ztráty systému chlazení.

Otevřený okruh chlazení a čištění spalin

Otevřený okruh chlazení a čištění spalin je napájen z hlavního řádu provozní přídavné vody v množství 53 m³/hod (15 l/s). Toto množství pokrývá ztráty způsobené odparem vody v procesu ochlazování vratné vody, přímým zástříkem zchlazování spalin systému suchého primárního odsávání spalin a jímání a čištění surového jímaného plynu před plynojemem.

Chlazení konvertorové strusky

Pro chlazení konvertorové strusky bude zapotřebí 1 038 000 m³/rok (2,4 m³/t strusky) provozní přídavné vody. Z tohoto množství se 75% odpaří v procesu zchlazování strusky a 25% bude systémem drenáží dopraveno přes sedimentační jímku a vnitřní kanalizační síť do čističky vod AMO. Průměrné množství představuje cca 30 m³/hod (8,2 l/s). Vzhledem k obsahu rozpuštěných látek na úrovni cca 450 mg/l není uvažováno s recirkulací této odpadní vody v systému zchlazování strusky. Po realizaci BOF dojde k výraznému zlepšení stávajícího stavu, kdy ze systému zchlazování strusky z tandemových pecí vzniká odpadní voda v množství cca 100 l/s.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jak je z tabulky na straně 14 dokumentace zřejmé, bude počet zaměstnanců po realizaci záměru (rok 2020) přibližně shodný se stávajícím stavem (rok 2010) a navazující spotřeba vody pro sociální účely bude tudíž přibližně na stávající úrovni.

Formálně lze pouze podotknout, že údaje o množství vody z chlazení strusky by se neměly v této kapitole uvádět, jedná se o výstupy – kapitola B.III.2.

Tato kapitola obsahuje poměrně velmi podrobné údaje o stávajících způsobech zajištění a spotřebě jednotlivých druhů vod, údaje o změnách vyvolaných provozem hodnoceného záměru jsou však pouze dílčí a neúplné. Zpracovatel posudku proto požádal oznamovatele jednak o aktualizaci spotřeby vody za rok 2010 a bilanci spotřeby vody po realizaci záměru. Tyto údaje jsou uvedeny v následující tabulce:

	Stávající spotřeba (m³/rok)	Cílová spotřeba (m³/rok)
Pitná voda a užitková voda - AMO	1 683 389	Bez podstatných změn
Provozní přídavná voda – závod 13	7 078 422	1 800 000
Voda na chlazení strusky	3 573 684	1 038 000
Voda z chlazení strusky	2 189 313	259 500

Jak je z těchto údajů zřejmé, realizací hodnoceného záměru dojde k významnému snížení spotřeby vody v technologickém procesu.

B.II.3 Surovinové a energetické zdroje

Surovinové zdroje

Základní kovonosná vsázka je tvořena ze 70% surovým železem a ze 30% šrotem. Výtěžek činí cca 91%. Denní spotřeby pevné vsázky pro 2 BOF jsou uvedeny v tabulce:

Pevná vsázka na 1 tavbu* (265 kg/t)	54 tun
Max. počet taveb za 24hod	54 taveb
Průměrný počet taveb za 24hod	42 taveb
Max. denní spotřeba pevné vsázky	2 933 tun /den
Průměrná denní spotřeba pevné vsázky	2 281 tun /den
Max. hodinová spotřeba pevné vsázky	122 t/h
Průměrná hodinová spotřeba pevné vsázky	95 t/h
Interval sázení do stejného konvertoru při max. výkonu 54 taveb/den (střídavé sázení do obou konvertorů)	53 min (26,5 min)
Interval sázení do stejného konvertoru při prům. výkonu 42 taveb/den (střídavé sázení do obou konvertorů)	68 min (34 min)

* průměrná hmotnost tavby 205 t

Přísun a sázení šrotu

U BOF ocelárny bude celková vsázka šrotu při maximální výrobě 3,6 Mt oceli/rok max. 1,12 Mt ročně. Šrot se bude sádit pouze do jednoho sázecího koryta na jednu tavbu, což pro 3,6 Mt znamená při max. tonáži 205 tun celkem 17 561 sázecích koryt ročně.

Přísun bude prováděn 3 soupravami 12 - 16 vysokostěnných vozů v majetku AMO. Ve stávající jižní části přípravné haly budou vybudovány dva zásobní boxy pro uskladnění šrotu o kapacitě 2 x 2 130 m³ – malé rezervní šrotiště. Šrot, zde uskladněný, bude určen na případné doložení pevné vsázky do sázecího šrotového koryta.

Naplněná a zvážená koryta budou přepravena do sázecí haly konvertorové ocelárny. Tahač vyveze koryto z nakládacího místa a zaveze ho do sázecí haly. Položí paletu s korytem do vhodné pozice pro odběr sázecím jeřábem. Následuje přesun k odběru prázdného koryta z předchozího sázení a návrat do přípravné haly, kde bude přistaveno k místu překládky. V sázecí hale budou pracovat dva navzájem zastupitelné sázecí jeřáby 330t/100t/20t.

Přísun surového železa

Surové železo od vysokých pecí bude dopravováno do konvertorové ocelárny pomocí stávajících pojízdných mísičů o obsahu 130 tun. Surové železo z mísičů bude naléváno přes dvojici licích jam do nalévacích pánví umístěných na převážecích vozech. Nalévací pánev bude možno plnit ze dvou mísičů, což umožňuje zkrátit dobu přelévání a optimalizovat jak chemické složení, tak i teplotu surového železa před nalitím do konvertoru. Pro posun a manipulaci se soupravou mísičů v prostoru licích jam bude použito kolejové posouvací lanové zařízení.

Porovnání bilancí spotřeby šrotu a surového železa na tunu tekuté oceli pro stávající stav a cílový stav je uvedeno v tabulce:

	Stávající stav	Cílový stav
spotřeba šrotu / t tekuté oceli	371 kg/t oceli	311 kg
spotřeba železa / t tekuté oceli	809 kg/t oceli	809 kg
Celkem vsázka na 1t oceli	1 180 kg/t oceli	1 120 kg/t oceli*

* měrná spotřeba vstupního materiálu na tunu vyrobené oceli je u BOF nižší, protože je zde lepší výtěžek kovu než u tandemových pecí

Kovové a nekovové přísady

Systém skladování a dopravy kovových a nekovových přísad, potřebných pro technologický proces výroby oceli na konvertorech, je zajištěn z prostor stávající surovinové haly a stávajícího skladu vápna pomocí dopravníkových tras. Pásová doprava bude pokračovat halou konvertorové ocelárny až k příslušnému rozvážecímu pásu nad zásobníky na úrovních cca +17 m (pro lící pánve) a cca +47 m (pro konvertory).

Ke skladování a expedici páleného a dolomitického vápna budou využívány bunkry stávajícího skladu vápna. Vápno bude pomocí podavačů a vázících dopravníků dodáváno na příslušný systém pásové dopravy v množství průměrně 510 t vápna za den (max. 665 t/den při výrobě oceli 54 taveb denně). Na SZ straně skladu vápna v prostoru pod stávajícím severním nájezdovým mostem budou zřízeny 2 výsypky o objemu 7 m³ a 13 m³ pro navážení přísad ze stávající surovinové haly v objemu cca 190 t/24 hod. K odsávání výsypek bude využita volná kapacita stávajícího systému odsávání skladu vápna.

Pro maximální roční výrobu 3 600 kt oceli v kyslíkových konvertorech jsou uvažovány tyto základní přísady v níže uvedeném předpokládaném množství:

Název přísady	Specifická (průměrná) spotřeba	Max. možná spotřeba	Granulo-metrie	Sypná hmotnost	Měrná hmotnost	Množství /rok
	kg/t oceli	kg/t oceli	mm	t/m ³	t/m ³	kt/rok
vápno	33	42	10÷63	1	1,3	120,6÷153,4
dolomitické vápno	22	30	20÷80	1,5	2,8	80,4÷109,5
ruda nebo pelety	5,5	18	10÷35	3,5	5	20,1÷65,7
koks	3	3	0÷40	0,6	0,8	11,0
alcaten nebo kazivec	0,5	3	0÷30	1,5	2,2	1,8÷11,0
feromangan (FeMn High C)	1	5	5÷100	3,5	7,3	3,7÷18,2

Přísady do lící pánve:

Název přísady	Specifická (průměrná) spotřeba	Max. možná spotřeba	Granulo-metrie	Sypná hmotnost	Měrná hmotnost	Množství /rok
	kg/t oceli	kg/t oceli	mm	t/m ³	t/m ³	kt/rok
vápno	4	5	10÷63	1	1,3	14,6÷18,2
Ferosilikomangan (FeSiMn)	4,5	10	10÷50	2	6,4	16,4÷36,5
recal	0,1	0,5	0÷70	1,5	2	0,36÷1,8
koks	0,1	0,5	0÷40	0,6	0,8	0,36÷1,8
alcaten nebo kazivec	0,7	1	0÷30	1,5	2,2	2,55÷3,6
hliník (Al)	1	2	2÷15	1,5	2,7	3,65÷7,3
Feromangan (FeMn High C)	2,2	5	10÷100	3,5	7,3	8,03÷18,2
Feromangan (FeMn Medium C)	1,1	5	10÷50	3,5	7,3	4,01÷18,2
Ferosilicium (FeSi 65%)	1,5	10	5÷80	1,3	4,3	5,48÷36,5
ferosilicium raf (FeSi raf 200kt/rok*)	1	45	10÷50	1,3	4,3	3,65÷8,5
ferochrom (FeCr High C)	0,2	10	10÷80	3,5	7,1	0,73÷36,5
Ferochrom (FeCr Low C)	0,1	10	10÷80	3,5	7,4	0,36÷36,5

* v cílovém stavu ocelárny je plánovaná výroba 200 kt trafo oceli

Vzhledem k tomu, že ne všechny přísady se přidávají do každé tavby, je dle zkušeností z praxe možno údaje pro množství přísad (kt/rok) zavážené do pánve (kromě vápna) násobit koef. 0,7, abychom vypočetli skutečnou spotřebu přísad.

Přísady do nalévací pánve k odsíření surového železa:

Druh přísady	Množství (kg/t)	Teoretické množství (kt/rok)
Vápno (CaO)	3	9,55
Karbid vápníku (CaC ₂)	3,7	11,77
Hořčík (Mg)	0,5	1,59

Přívod kyslíku

Dodávku kyslíku zajišťuje vlastní kyslíkárna (závod Energetika) prostřednictvím nově vybudované sítě o tlaku 2,2 MPa. Síť bude zcela nezávislá a oddělená od stávající kyslíkové sítě o tlaku 1,8 MPa, a to i v období po zrušení tandemových pecí. Kyslík v množství 26 000 Nm³/hod a čistotě 99,2 % O₂ bude dopravován z rekonstruovaných kyslíkových turbokompresorů potrubím DN 300 do tlakových zásobníků s odbočkou na TOP ocelárny. Tato přímá odbočka se propojí na TOP ocelárny s potrubím DN 350 vedoucím z tlakových zásobníků ke konvertorům. Budou použity 4 ležaté tlakové zásobníky o celkovém objemu 1 200 m³.

Přívod argonu

Dodávka argonu bude zajištěna stávajícím potrubím DN 50 ze společnosti MGO v množství 300 Nm³/hod o čistotě 99,99 % Ar a tlaku 1,8 MPa. Pro pokrytí okamžité zvýšené spotřeby (půdní dmyšny) bude instalován 1 ks tlakového zásobníku o objemu 50 m³.

Přívod dusíku

Dodávku nízkotlakého dusíku zajišťuje společnost MGO v množství 11 000 Nm³/hod o čistotě 99,99 % N₂ a tlaku 0,5 – 0,8 MPa novým potrubím DN 250. Okamžité spotřeby budou kryty pomocí ležatých tlakových zásobníků 4x 350 m³ pro tlak 0,8 MPa a 2x 300 m³ stojatých válcových zásobníků pro tlak 2,2 MPa.

Přípojky páry

Pro provoz záměru budou zřízeny přípojky páry 1,6 MPa (pro rozjezd BOF) a páry 0,45 MPa (pro zimní opatření a na otop).

Elektrická energie

Instalovaný příkon $P_i = 24\,000$ kW, soudobý příkon $P_s = 19\,200$ kW, celková spotřeba elektrické energie se předpokládá ve výši 161 280 MWh (8400 h/rok).

Pro zajištění el. výkonu pro napájení konvertorové ocelárny bude západně od objektu ocelárny, na místě zrušených kolejí 34, 35, 36, postavena nová rozvodna R6 kV - Konvertory. Napojení rozvodny bude provedeno kabelovým vedením z rozvodny 22 kV-Minihuť, která se nachází v areálu závodu ArcelorMittal Ostrava a.s. Zajištění dodávky elektrické energie ve stupni 1 bude zajištěno propojením ostatních rozveden 22 kV v areálu AMO na rozvodnu R22 kV - Minihuť, která je napájecí rozvodnou pro R 22 kV - Konvertory. U rozvodny budou dvě venkovní stanoviště transformátoru o výkonu 31,5 MVA s převodem 22/6 kV.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola surovinových a energetických zdrojů je z hlediska bilancí surovin, přísad a energií pro cílový stav popsána vyčerpávajícím způsobem a z tohoto hlediska k ní není ze strany zpracovatele posudku připomínek. Na stranu druhou však tato kapitola poskytuje minimum údajů o stávající spotřebě, takže nelze komplexně hodnotit k jakým změnám v této oblasti realizací záměru dojde.

Proto požádal zpracovatel posudku oznamovatele o předložení porovnávací tabulky, ve které bude uveden stávající stav a cílový stav.

	Stávající spotřeba na tunu oceli	Cílová spotřeba na tunu oceli
Vsázka		
Spotřeba šrotu	371 kg	311 kg
Spotřeba železa	809 kg	809 kg
Vsázka celkem	1180 kg	1120 kg
Přísady		
Vápno + dolomitické vápno	58 kg	55 kg
Ruda + pelety	9 kg	5,5 kg
Koks	3 kg	3 kg
Alcaten	1 kg	0,5 kg
Ferromangan	3,2 kg	1 kg
Energie		
Elektrina	75 kW	41 kW
Zemní plyn	95 kW	62 kW
Kyslík	65 Nm ³	54 Nm ³
Dusík	0 Nm ³	25 Nm ³

Jak je z tabulky zřejmé, dojde po realizaci záměru u většiny uváděných surovin a zejména energií k významným poklesům spotřeby. Nově bude v technologickém procesu používán dusík.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Stavba se nachází uvnitř průmyslového areálu. Příjezd do zájmového prostoru je možný po kolejích vnitropodnikové vlečky nebo po vnitropodnikových komunikacích. Těsně kolem stavby vede silnice 1/12, která navazuje na silnice 1/41 a 1/30, přes které je možný výjezd z areálu. Z tohoto pohledu stavba nevyžaduje úpravy na veřejných komunikacích mimo areál. Provedenou stavbou se nezvýší dopravní frekvence mimo areál. Dopravní cesty mimo areál proto zůstanou stejné jako v původním stavu.

Uvnitř areálu AMO se mírně zvýší četnost automobilové dopravy - oproti původnímu stavu přibude doprava strusky od nového konvertoru na stávající struskárnu. Navýšení bude cca o 10 jízd za hodinu. Kolejová doprava bude ve stejné intenzitě jako původní. K úpravám dopravních staveb dojde pouze uvnitř areálu - situováním stavby dojde k přerušení vnitropodnikové komunikace 1/12 a zároveň se upraví vnitropodniková kolejová vlečka tak, aby byly napojeny nové haly na stávající šrotiště a struskárnu. Bude se jednat o rekonstrukce stávajících kolejí z důvodu špatného technického stavu a z důvodu nedostatečné osové vzdálenosti dvojice kolejí. Při rekonstrukci se zároveň vybudují nová kolejová propojení do nové haly.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Výstavba ani provoz hodnoceného záměru nevyžadují výstavbu nové dopravní nebo jiné infrastruktury. Jak je z údajů v předchozí kapitole zřejmé, dojde k poklesu spotřeby šrotu a převážné části přísad. Tímto snížením dojde i ke snížení dopravních nároků na dovoz těchto surovin. Vzhledem ke stávající dopravní obslužnosti závodu 13 a zejména pak AMO jako celku se bude jednat o zcela nevýznamné a prakticky neměřitelné snížení dopravní obslužnosti na veřejných komunikacích.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 Ovzduší

Výstupy do ovzduší vyčíslené v této kapitole odpovídají maximální projektované kapacitě - 3,6 Mt tekuté oceli/rok. S ohledem na plánovaný postup uvádění navržené nové technologie do provozu je možno očekávat v jednotlivých fázích realizace záměru rozdílné emise. Samostatně jsou zde proto vyčísleny emise pro následující etapy realizace záměru:

- § výchozí stav – odpovídá nulové variantě realizace záměru, tzn. provozu stávajících tandemových pecí (stav z r. 2009);
- § přechodný stav – odpovídá stavu po vybudování 1. konvertoru při objemu výroby 1,8 Mt oceli / rok a současnému provozu 3 tandemových pecí v souhrnném objemu výroby 1,8 Mt oceli / rok;
- § cílový stav – odpovídá situaci po zprovoznění 2. konvertoru a odstavení všech zbývajících tandemových pecí;

Emise ze stávající technologie

Znečišťující látky jsou při provozu stávající ocelářské technologie vypouštěny do ovzduší komíny tandemových pecí, část uniká jako fugitivní emise ze střešních světlíků ve střeše haly ocelárny (tzv. kolty) při nezbytných opravách střechy a nestandardních provozních stavech:

	Zdroj znečišťování	TZL t/rok	B(a)P g/rok	As g/rok	NO _x t/rok	SO ₂ t/rok	CO t/rok
výchozí stav	tandemová pec č. 2	21,2	51	2 790	206	41	6 529
	tandemová pec č. 4	21,2	57	2 790	206	41	6 529
	tandemová pec č. 6	21,2	68	2 790	206	41	6 529
	tandemová pec č. 8	21,2	78	2 790	206	41	6 529
	kolty	5,8	25	850	0	0	0
	celkem	90,6	279	12 010	824	164	26 116
přechodný stav	tandemová pec č. 2	14,1	42	1 870	137	27	4 352
	tandemová pec č. 4	14,1	42	1 870	137	27	4 352
	tandemová pec č. 6	14,1	42	1 870	137	27	4 352
	tandemová pec č. 8	0	0	0	0	0	0
	kolty	2,9	13	420	0	0	0
	celkem	45,2	139	6 030	411	81	13 056
cílový stav	tandemová pec č. 2	0	0	0	0	0	0
	tandemová pec č. 4	0	0	0	0	0	0
	tandemová pec č. 6	0	0	0	0	0	0
	tandemová pec č. 8	0	0	0	0	0	0
	kolty	0	0	0	0	0	0
	celkem	0	0	0	0	0	0

Emise z navržené technologie

V nové konvertorové ocelárně budou provozovány následující zdroje znečišťování:

- § Primární odprášení – Emise budou vznikat při procesu zkujňování. Odváděny budou samostatným komínem od každého konvertoru. Do ovzduší budou odváděny pouze po část fáze dmychání kyslíku, protože po většinu této doby bude vznikající plyn jímán v plynojemu pro jeho následné energetické využití. Mimo dobu jímání bude odpadní plyn dvoustupňově čištěn (cyklon pro oddělení hrubých podílů, následně suchý elektrofiltr). Garantovaná maximální emisní koncentrace v odpadním plynu za odlučovači bude 20 mg/Nm³.
- § Sekundární odprášení – Odprášení vnitřního prostoru haly ocelárny bude v provozu trvale po celou dobu chodu konvertorů. Emise budou odváděny

samostatným komínem s předřazenou filtrační stanicí osazenou textilními filtry. Garantovaná maximální emisní koncentrace v odpadní vzdušině za odlučovačem bude 10 mg/Nm³.

Velikost emisí z primárního odprášení konvertorové technologie byla odvozena z garantované maximální emisní koncentrace za odlučovači a z časového snímku konvertoru.

Fáze tavby	Čas tavby (min)	Výkon primárního odsávání (m ³ /h)	Koncentrace TZL na výstupu (mg/Nm ³)	Hmot. TZL kg/tavbu
Sázení šrotu	2	40000	15	0,02
Lití surového železa	3	40000	15	0,03
Zkujňování před zahájení jímání	3	130000	20	0,13
Zkujňování při jímání	9	130000	-*	0,00*
Zkujňování po jímání	4	40000	20	0,05
Měření teploty a odběr vzorků	3	130000	15	0,10
Čekání	3,5	40000	15	0,04
Dofuk	0,5	130000	20	0,02
Odpich	5	40000	15	0,05
Vylévání strusky	7	40000	15	0,07
Rezerva	4	40000	15	0,04
Celkem / tavba				0,55

* po dobu fáze zkujňování bude při dosažení koncentrace CO v odsávaném plynu nad 30 % konvertorový plyn jímán v plynojemu pro jeho další využití v areálu společnosti ArcelorMittal Energy Ostrava s.r.o. (po dobu jímání nebudou z primárního odsávání produkovány žádné emise do ovzduší)

Podíl emisí odváděných do ovzduší k množství, které bude jímáno v plynojemu, byl stanoven na základě grafu na straně 51 dokumentace.

Hmotnostní tok z výstupu sekundárního odprášení byl stanoven na základě projektovaného výkonu odsávání haly ocelárny, která bude v různých fázích tavby proměnlivá, a garantované hodnoty koncentrace TZL na výstupu textilního filtru sekundárního odprášení. Výpočet emisí vychází z následující tabulky.

Fáze tavby	Čas (min)	Výkon primárního odsávání (m ³ /h)	Koncentrace TZL na výstupu (mg/Nm ³)	Hmot. TZL kg/tavbu
Přelévání surového železa	6	300 000	10	0,30
Odsíření surového železa	10	180 000	10	0,30
Odstruskování po odsíření	7	120 000	10	0,14
Sázení šrotu	2	300 000	10	0,10
Lití surového železa	3	300 000	10	0,15
Zkujňování před zahájení jímání	2	180 000	10	0,06
Zkujňování při jímání	11	180 000	10	0,33
Zkujňování po jímání	3	180 000	10	0,09
Měření teploty a odběr vzorků	3	180 000	10	0,09
Čekání	1	180 000	10	0,03
Dofuk	4	180 000	10	0,12
Odpich	5	240 000	10	0,20
Vylévání strusky	7	180 000	10	0,21
Celkem / tavba				2,12

Emise ostatních doprovodných znečišťujících látek (benzo(a)pyren a arsen) byly vyčísleny na základě jejich podílu v suspendovaných částicích PM₁₀ zjištěného na stávajících tandemových pecích (závisí na složení vsázky).

V případě hodnocených plyných látek byly emise vyčísleny na základě obvyklých hodnot pro potlačené spalování při výrobě oceli v kyslíkových konvertorech, které je publikováno v dokumentech BREF.

Výsledné hmotnostní toky hodnocených látek z konvertorové ocelárny dokumentuje následující tabulka.

	Zdroj znečišťování	TZL	B(a)P	As	NO _x	SO ₂	CO
		t/rok	g/rok	g/rok	t/rok	t/rok	t/rok
výchozí stav	konvertor 1 - primár	0	0	0	0	0	0
	konvertor 2 - primár	0	0	0	0	0	0
	sekundár. odprášení	0	0	0	0	0	0
	celkem	0	0	0	0	0	0
přechodný stav	konvertor 1 - primár	4,8	14,5	634	0,9	0,2	550
	konvertor 2 - primár	0	0	0	0	0	0
	sekundár. odprášení	18,6	60,4	2640	0	0	0
	celkem	23,4	74,9	3 274	1	0	550
cílový stav	konvertor 1 - primár	4,8	14,5	634	0,9	0,2	550
	konvertor 2 - primár	4,8	14,5	634	0,9	0,2	550
	sekundár. odprášení	37,2	121	5 290	0	0	0
	celkem	46,8	150	6 558	1,7	0,4	1 100

V návaznosti na snížení množství ocelářenské strusky o cca 46%, ke kterému dojde v případě po realizaci záměru, budou sníženy fugitivní emise z přepravy strusky mimo areál AMO (úlet částic z korby nákladních aut). Tato pozitivní změna je vyčíslena v následující tabulce.

Znečišťující látka	Výchozí stav (t/rok)	Přechodný stav (t/rok)	Cílový stav (t/rok)
TZL	300	231	162

Další podrobnosti ke způsobu vyčíslení výše uvedených emisí jsou součástí přiložené rozptylové studie.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k uvedenému záměru lze vyslovit názor, že není patrné, jaká je bilance emisí z plošných a liniových zdrojů před a po realizaci záměru.

Kromě toho by metodicky bylo vhodné v dokumentaci okomentovat důvod vypracování Přílohy č.9 týkající se „Komplexního vyhodnocení vlivů změn zdrojů emisí v areálu ArcelorMittal Ostrava a.s. na imisní situaci regionu“ a bilancí emisí, uvedených v této posuzované kapitole.

V tomto smyslu jsou formulována doporučení pro další projektovou přípravu záměru.

B.III.2 Odpadní vody

Stávající stav

Odpadní vody se v podmínkách společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. dělí na průmyslové, splaškové a dešťové. Veškeré odpadní vody mimo odpadních vod z vysokopecní haldy a fenolčpavkových odpadních vod se odvádí jednotným kanalizačním systémem k čištění na dvě koncové mechanicko - chemické ČOV Lučina a Ostravice. Vyčištěné odpadní vody se vypouští přes ČOV Lučina do řeky Lučiny a přes ČOV Ostravice do řeky Ostravice.

Odpadní vody z tandemových pecí

Vody dešťové se odvádí kanalizačními sběrači B, C, HSP a HSL na čistírnu odpadních vod Lučina.

Vody splaškové se odvádí kanalizačními sběrači B, C, HSP a HSL na čistírnu odpadních vod Lučina.

Odpadní vody z chlazení strusky na struskovém loži pod tandemovou pecí následně odtékají do sedimentační jímky a dále přes kanalizační větev ID do HSL a HSP stok, které jsou zaústěny na čistírnu odpadních vod Lučina.

Znečištěná voda (kalová) je potrubím svedena do kalové nádrže pod primárním odprášením OZ (u TP 2 do samostatné kalové nádrže u sekundárního odprášení), odtud je čerpadly dopravována na předusazovací nádrž a dále na dory ČSVP. Předusazovací nádrž slouží k zachycování hlavního podílu vyskytujících se mechanických nečistot v kalové vodě, čerpané z jednotlivých OZ na ČSVP. Do sběrné nádrže se přečerpávají kalové vody OZ 2, 4, 6 a 8. Ze sběrné nádrže odtéká kalová voda propojovacím žlabem do předusazovací nádrže. Z nádrže pak přepadá voda přes přepad do odtokového žlabu, který je napojen na dvě potrubí DN 600, zaústěné do dorrů č.2 a 6 na ČSVP.

Do kalových nádrží pod primárním odprášením je dále čerpána voda z kalových jímek u zvonů tandemových pecí do kterých je svedena voda z chlazení zvonových uzávěrů, zástřiků šachet a chlazení krummerových klap, která je z okruhu nepřímého chlazení tandemových pecí. U těchto kalových jímek jsou instalována čerpadla WARMAN, která odčerpávají kalovou vodu do kalových nádrží pod primárním odprášením tandemových pecí, kde jsou také zaústěny odpadní vody ze sekundárního odprášení, s výjimkou tandemové pece č.2, kde jsou kalové vody ze sekundárního odprášení TP 2 vyvedeny do samostatné kalové jímky a z této jsou čerpány kalovými čerpadly na předusazovací nádrž a dále na dory ČSVP.

Cílový stav

Dešťové a splaškové vody budou beze změny oproti stávajícímu stavu, voda průmyslová - voda pouze z čistírenského okruhu bude svedena do stávajícího systému čištění vody.

Napojení na kanalizaci C2 (ČOV Lučina)

Odtok ze střech a zpevněných ploch u Ocelárny do kanalizace C2

Max. průtok dešťových vod $Q = 417,48 \text{ l/s}$

Odtok ze splaškové kanalizace u Ocelárny do kanalizace C2

Max. průtok odpadních vod $Q = 2,5 \text{ l/s}$

Napojení na kanalizaci C1 (ČOV Lučina)

Odtok ze střech a zpevněných ploch u Plynojemu do kanalizace C1

Max. průtok dešťových vod $Q = 315,56 \text{ l/s}$

Odtok ze splaškové kanalizace u plynojemu do kanalizace C1

Max. průtok odpadních vod $Q = 2,5 \text{ l/s}$

Napojení na kanalizaci C3 (ČOV Lučina)

Odtok ze střech a zpevněných ploch stávající haly struskového hospodářství je zaústěn do kanalizace C3 a C3a. Odtokové poměry dešťových a splaškových vod ze stávající haly struskového hospodářství a zpevněných ploch se nemění.

Systém odvodnění struskových boxů

Struskové boxy budou odvodněny systémem drenáží umístěných v oddělených kanálcích pro jednotlivé chladicí boxy. Voda bude drenážemi o $\varnothing 159 \text{ mm}$ svedena do přečerpávací jímky umístěné v prostoru jižní štítové stěny haly struskoviště na úrovni -6,0 m. Z jímky bude přečerpávána kalovým čerpadlem do usazovací jímky, umístěné pod úrovní terénu vně jižní štítové stěny haly struskoviště. Nádrž bude z železobetonu, dělená na dvě komory, s přepadem do vnitropodnikové kanalizační sítě s průměrným průtokem cca 6,5 l/s.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k údajům uváděným v této kapitole si zpracovatelský tým posudku vyžádal některé upřesňující informace týkající se problematiky odpadních vod, a to proto, že dle názoru zpracovatelů posudku v kapitole odpadní vody chybí jakékoliv údaje pro porovnání, zda bude v cílovém stavu docházet k navýšení produkce srážkových a průmyslových vod nebo zda dojde k poklesu. Kvalita odtékajících průmyslových vod není rovněž zmíněna.

Zpracovatel dokumentace doplnil, že z hlediska vypouštění průmyslových vod dojde k poklesu z titulu chlazení strusky:

Voda z chlazení strusky	Stávající stav (rok 2010)	Cílový stav
	2 189 313 m ³ /rok	259 500 m ³ /rok

Kvalita vypouštěné vody do podnikové kanalizace bude v souladu se stávajícími interními limity:

pH	6 – 12	Pb	0,1 mg/l
Rozpuštěné látky	1 000 mg/l	Zn	1,0 mg/l
chloridy	300 mg/l	Cd	0,001 mg/l
C10 - C40	2 mg/l	AOX	0,1 mg/l
CHSK _{Cr}	30 mg/l		
Nerozpuštěné látky	150 mg/l		
N-NH ₄ ⁺	2 mg/l		
Celkové Fe	7 mg/l		
Hg	0,002 mg/l		
sírany	250 mg/l		

Z posuzované kapitoly dokumentace tedy není patrné, zda-li v rámci posuzovaného záměru dojde k nárůstu zpevněných a zastavěných ploch a zda-li se tato skutečnost může projevit na změně objemu srážkových vod.

Obdobně v rámci vypracování posudku nebyl zpracovatelem dokumentace ani oznamovatelem s odkazem na další projektovou přípravu záměru dotaz zpracovatelů posudku týkající se uváděné informace o průtocích odpadních vod ve smyslu, zda-li se jedná o celkové průtoky nebo o nárůsty oproti stávajícímu stavu.

Na základě uvedených skutečností jsou formulována odpovídající doporučení do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

B.III.3 Odpady

Výstavba

Odpovědnost za nakládání s veškerými odpady vzniklými během stavby budou mít zhotovitelé stavby (externí firmy), kteří budou vedeni jako původci těchto odpadů. S těmito odpady bude nakládáno dle obvyklých způsobů v hospodaření s odpady v podniku ArcelorMittal Ostrava a.s a bude postupováno v souladu s platnou legislativou. Odpady, které vzniknou v průběhu stavby, budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací prostředky resp. místa pro shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů (vyhláška MŽP č. 381/2001 Sb.). Shromažďovací prostředky na nebezpečné odpady budou opatřeny identifikačními listy a označeny grafickým symbolem příslušné nebezpečné vlastnosti dle zvláštních předpisů.

Shromážděné odpady budou průběžně, po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odváženy mimo areál k jejich dalšímu využití respektive odstranění. Vlastní manipulace s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajištěna tak, aby byly minimalizovány případné negativní dopady na životní prostředí (zamezení prášení, technické zabezpečení vozidel přepravujících odpady atd.) Odpady budou předány ke zneškodnění pouze osobě s příslušným oprávněním ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Průběžně bude vedena zákonná evidence.

Odpad ze železných kovů, který vzniká při investičních akcích (opravách, bouracích pracích apod.) a lze jej využít jako druhotnou surovinu nebo náhradní díly, zůstává majetkem AMO. Potrubí musí být zbavené případných usazenin a nečistot a musí být bez tepelné izolace.

Předpokládaný seznam odpadů vznikajících ve fázi výstavby a jejich množství jsou uvedeny v tabulce č.23 na straně 56 dokumentace.

Cílový stav

V období provozu záměru lze očekávat, že vznikající odpady budou odpovídat odpadům vznikajícím na závodě v současnosti. Při nakládání s odpady budou dodržovány principy nakládání s odpady, především bude dodržováno pořadí priorit – skládkování bude využito až jako poslední možnost zneškodnění odpadů. Budou preferovány i zásady snižování produkce nebezpečných odpadů a snižování potenciální nebezpečnosti nebezpečných odpadů, které budou produkovány díky základním atributům provozované technologie.

Konvertorová struska není klasifikována jako odpad a bude zpětně využita jako vsázka.

Zpracování odprašků

Ocelářenské odprašky produkované na tandemových pecích obsahují vysoký a poměrně konstantní obsah Zn, který brání jejich zpětnému využití při výrobě surového železa nebo tekuté oceli. Hlavní příčinou je dvou-níštějová technologie, kdy dochází ke kontinuálnímu odpařování zinku z povrchu šrotu bez výrazného ohraničení minima a maxima během dmýchaní zkujňovacího kyslíku. U konvertorové jedno-níštějové technologie bude možno využít nízké vypařovací teploty Zn (900°C) a separovat odprašky s vysokým a nízkým obsahem Zn. Vlivem nízké odpařovací teploty se odprašky s vysokým obsahem Zn budou uvolňovat v první třetině doby dmýhání kyslíku a během zbytku doby dmýhání budou obsahy Zn nízké. Vzhledem k vysokému obsahu železa ve formě oxidů budou proto odprašky s nízkým obsahem Zn zpětně využity v hutním procesu na Aglomeraci Z12 - Vysoké pece jako jedna ze složek směsi pro výrobu aglomerátu. Celková produkce odprašků bude činit cca 14,4 kg/t oceli a cca 70% z celkového výskytu odprašků bude recyklováno (referenční údaje z AM Eisenhüttenstadt). Zbytek bude předán oprávněné osobě k využití nebo odstranění.

Přehled o druzích a množstvích odpadů, které jsou na Ocelárně v současné době produkovány a předpokládaná množství odpadů v přechodné fázi a v cílovém stavu jsou uvedeny v tab.24 na straně 58 dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle názoru zpracovatele posudku a ze zkušeností z obdobných staveb budou ve fázi výstavby vznikat i další druhy nebezpečných odpadů, než pouze odpady uvedené v posuzované dokumentaci. Upřesnění sortimentu vznikajících druhů odpadů v etapě výstavby je doplněno v předloženém dodatku dokumentace.

Ze strany zpracovatelů posudku bez dalšího podstatnějšího komentáře, protože je patrné, že v případě realizace záměru není důvod předpokládat, že by došlo k podstatnější změně z hlediska problematiky druhů vznikajících odpadů v porovnání se stávajícím stavem. Lze konstatovat, že veškeré nebezpečné odpady vznikající při provozu jsou zahrnuty v platném integrovaném povolení pro Závod 13 – Ocelárna. Realizací hodnoceného záměru se nepředpokládá významnější vznik nových druhů odpadů.

B.III.4 Hluk, vibrace

Výstavba

Dokumentace konstatuje, že vzhledem k hladinám akustického tlaku A vyzařovaným stavebními stroji a zařízeními (průměrné hodnoty hladin vyzařované stavebními stroji $L_{Aeq,10m} = 85 - 90$ dB), které budou použity při výstavbě nové kyslíko-konvertorové ocelárny a vzhledem k nejbližší vzdálenosti od obytných domů cca 1200 m, nebudou překračovány limitní hladiny v období výstavby v denní době, kdy bude tato činnost provozována. Limitní hladina akustického tlaku A ze stavební činnosti $L_{Aeq,s}$ pro dobu od 7:00 do 21:00 je rovna 65 dB a pro dobu od 21:00 do 22:00 $L_{Aeq,s} = 60$ dB.

Provoz

Dominantními zdroji hluku v rámci provozu KKO bude dle dokumentace technologie primárního a sekundárního odprašení, chladicí věže nového vodního hospodářství,

stavební otvory v sázecí a přípravné hale (nové šrotiště), dále fasády a střechy konvertorové, sázecí a přípravné haly.

Zdrojem hluku primárního odprášení budou dva ventilátory, dva komíny primárního odprášení a potrubí k ventilátorům. Technologie primárního odprášení bude umístěna v prostoru mezi sázecí halou a halou ZPO 3. Ventilátory budou umístěny ve výšce 2 m nad terénem. Komíny - "fléry" primárního odprášení budou dosahovat výšky 70 m.

Zdrojem hluku sekundárního odprášení budou tři ventilátory, jeden komín odprášení a související sací a výtlačné potrubí ventilátorů. Technologie sekundárního odprášení bude umístěna západním směrem, v prostoru před sázecí halou. Ventilátory budou umístěny mezi komínem odprášení a filtry ve výšce 2,5 m. Komín odprášení bude dosahovat výšky 60 m.

Změna stávajícího stavu

Vlivem provozu kyslíko-konvertorové ocelárny dojde ke snížení produkce strusky o 46 %, což znamená snížení hlukové emise stávajícího separátoru (ZH13/1) a třídiče (ZH13/2) v severní části struskoviště o 2,2 dB. Po zchlazení postřikovou provozní vodou bude struska vybírána z boxů kolovými nakladači na úrovni -1 m a přepravována na dochlazovací plochy situované v téže hale. Doprava, vylévání a chlazení tekuté strusky v jižní části struskoviště nebudou významnými zdroji hluku. Kolové nakladače uvnitř jižní části struskoviště budou v severovýchodním směru (Radvanice) částečně stíněny chladícími boxy. Výběr vhodného kolového nakladače bude řešen s ohledem na hlukovou emisi zařízení tak, aby nedocházelo k ovlivnění hlukové situace vně areálu společnosti AMO. Pokud nebude možné protihlukovými úpravami (tlumič výfuku, zesílená kapotáž motoru, apod.) provedenými přímo výrobcem kolového nakladače splnit požadavek na maximální hladinu akustického výkonu $LW = 101 \text{ dB (A)}$, bude situace řešena prostřednictvím protihlukové stěny před struskovištěm v severovýchodním směru. V rámci projektu kyslíko-konvertorové ocelárny bude provedeno uzavření severovýchodní a severozápadní strany severní části struskoviště prostřednictvím zvukopohltivé stěny. Vlivem této úpravy dojde k významnému odstínění hluku stávajícího separátoru (ZH13/1) a třídiče (ZH13/2) v nejvíce exponovaném směru (Radvanice).

Po nájezdu kyslíkových konvertorů bude odstavena stávající technologie primárního a sekundárního odprášení tandemových pecí a stávající chladicí věže vodního hospodářství tandemových pecí. V hlukové situaci pro výhledový stav tak byly odstraněny následující stávající modelované zdroje hluku:

- Primární odprášení tandemových pecí

ZH1/1, ZH2/1, ZH3/1 a 4/1 - primární ventilátory tandemových pecí

ZH1/2, ZH1/3, ZH2/2, ZH3/2, ZH4/2 - potrubí k primárním ventilátorům tandemových pecí

- Sekundární odprášení tandemových pecí

ZH5/1, 6/1, 7/1, 8/1 - sekundární ventilátory tandemových pecí

ZH5/2, ZH6/2, ZH7/2, ZH8/2 - potrubí k sekundárním ventilátorům tandemových pecí

- Chladicí věže vodního hospodářství tandemových pecí (nejsou dominantním zdrojem hluku v současné situaci a proto nejsou v akustickém modelu stávajícího stavu zahrnuty).

Hluk z dopravy

Z pohledu hluku nedojde vlivem dopravy materiálů v areálu ArcelorMittal Ostrava a.s. ve výhledovém stavu k žádným změnám, které by mohly závažným způsobem ovlivnit hladiny akustického tlaku A v místech nejbližší obytné zástavby.

Silniční přeprava surovin - vzhledem k dopravní intenzitě surovin 35 převozů/24 hodin a významnému stínění budovami v areálu AMO nedojde ve výhledovém stavu k žádným změnám, které by mohly závažným způsobem ovlivnit hladiny akustického tlaku A v místech nejbližší obytné zástavby.

Pásová doprava surovin - veškeré podavače, přesypy, pohony a odsávací zařízení jako možné zdroje hluku jsou umístěny v uzavřených mostech a prostorách. Pouze výsypky $2 \times 20 \text{ m}^3$ pro navážení přísad auty ze surovinové haly jsou umístěny v částečně krytém a obestavěném prostoru stávajícího skladu vápna pod severním nájezdovým mostem ke stávajícím tandemovým pecím. Výsypky jsou tvořeny kovovou konstrukcí vyloženou otěruvzdornými tlustými plechy. Výsypky jsou umístěny pod hutní úrovní v hloubce cca - 4 m. Nájezd sklápěček bude ze strany západní. Vysypávání legúr do prostoru výsypek $2 \times 20 \text{ m}^3$ je modelováno jako zdroj hluku ZHO9.

Manipulace se surovinami - k manipulacím se surovinami, tj. skladování a nakládce bude využita stávající surovinová hala AMO. Jedná se o betonovou uzavřenou budovu vybavenou skladovacími boxy pro příjem materiálu bezkolejovou a kolejovou dopravou. Nakládka sklápěček bude probíhat pomocí drapákových jeřábů obdobně jako současný způsob provozování. Vzhledem k uzavřenému objektu surovinové haly nebude manipulace se surovinami ovlivňovat hlukovou situaci v nejbližších chráněných místech.

Doprava strusky - vzhledem ke snížení produkce strusky o 46 %, resp. nižším dopravním intenzitám a vzhledem ke kratší dopravní cestě z prostoru sázecí haly oproti stávajícímu stavu, dojde k mírnému poklesu hlukové emise dopravy strusky. Lze očekávat, že se tento pokles v nejbližších chráněných místech vzhledem k malému příspěvku neprojeví.

Doprava šrotu - vzhledem k tomu, že ve výhledovém stavu klesne intenzita dopravy šrotu ze 16-ti souprav na 5 souprav/24 hodin dojde k mírnému poklesu hlukové emise dopravy. Lze očekávat, že se tento pokles v nejbližších chráněných místech vzhledem k malému příspěvku neprojeví.

Vibrace

Posuzovaný záměr neobsahuje zařízení, které by způsobovalo vibrace o hodnotách a frekvencích překračující povolené limitní hodnoty, které jsou stanoveny z hlediska ochrany veřejného zdraví nebo vlivů na stabilitu a trvanlivost okolních stavebních objektů.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Posuzovaný záměr neobsahuje žádný zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření a nebudou zde provozovány žádné zdroje ionizujícího záření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska specifikace zdrojů hluku souvisejících s posuzovaným záměrem bez podstatnějších připomínek ze strany zpracovatelů posudku, což je podpořeno i vyjádřeními dotčených orgánů státní správy k uvedené problematice.

Doporučení pro další projektovou přípravu záměru jsou formulována v další části předkládaného posudku ve vztahu k celkovému vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na hlukovou situaci v zájmovém území.

B.III.5 Doplnující údaje

Dokumentace konstatuje, že navrhovaný záměr nevyžaduje podstatné terénní úpravy ani neznamená zásah do krajiny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelů posudku bez komentáře, protože je patrné, že v rámci hodnoceného záměru není důvod předpokládat, že by došlo k podstatnější změně oproti stávajícímu stavu.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této části dokumentace jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

ü Územní systémy ekologické stability

Posuzovaný záměr nespadá do žádného územního systému ekologické stability. V zájmové oblasti se nenachází žádný biokoridor a biocentrum. Nejbližší územní systémy ekologické stability jsou u vodních toků a to toku Ostravice (nadregionální biokoridor 30-1, 30-2, 30-3) s vloženými regionálními a místními biocentry) a tok Lučina 31-16 (regionální biokoridor v úseku Podzámčí), následuje vložené místní biocentrum 31-15, pokračuje biokoridor 31-14 a vložené místní biocentrum 31-13.

ü Chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, NATURA 2000

Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky ani lokality systému NATURA se v zájmovém území nevyskytují.

ü Historický, kulturní nebo archeologický význam území

Na území dotčeném záměrem ani v jeho blízkém okolí se nevyskytují památky historického, kulturního nebo archeologického významu.

ü Území hustě zalidněná

Podnik není historicky umístěn do hustě zalidněného území. V minulosti s existencí tzv. pásma hygienické ochrany, byla vysídlena obydlí v okruhu cca 0,5 km a území bylo zčásti zalesněno.

Životní prostředí v ostravské oblasti je ovlivněno činností těžkého průmyslu (zejména složka ovzduší). Nahrazením zastaralých výrobních technologií novými, s výrazně nižšími vlivy na životní prostředí, a také díky nutnosti splňovat stále přísnější zákonné limity, se dá očekávat, že bude docházet k postupnému trvalému zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí v samotném podniku i jeho okolí.

ü Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení včetně starých zátěží

Dokumentace konstatuje, že Ostravská aglomerace je zařazována jako oblast ekologicky zatížená (průmyslem, dopravou, lokálními topeništi apod.), na čemž se spolupodílí i přenos znečištění z velkých zdrojů znečišťování z Polské republiky. Mimo velká města je kvalita povrchových a podzemních vod negativně ovlivňována chybějícími čistírnami odpadních vod. Většina průmyslových podniků je vybavena odpovídajícími ČOV. Důsledkem rozvinuté průmyslové činnosti je značný rozsah starých ekologických zátěží. Báňskou činností došlo k četným poklesům půd poddolováním, vytvořeny byly rovněž antropogenní útvary jako odvaly, kaliště, haldy apod.

V zájmovém území areálu ArcelorMittal Ostrava a.s. se nachází staré ekologické zátěže. Jedná se převážně o znečištění horninového prostředí a podzemních vod plynoucích z vlastní průmyslové činnosti podniku probíhající v minulosti. Průzkumnými pracemi provedenými v nedávné době jsou známá místa kontaminací a plánuje se

provedení sanačních prací do budoucna (financování státním rozpočtem na základě uzavření tzv. ekologické smlouvy).

Ü Extrémní poměry v dotčeném území

Extrémní poměry se v území prakticky nevyskytují. Z hlediska seizmicity spadá území do oblasti se stupněm intenzity 4 – 5 (M.C.S.) a nepatří do aktivní seismické oblasti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska výčtu nejzávažnějších environmentálních charakteristik záměru v zásadě bez podstatnějších připomínek. Informace uvedené v dokumentaci lze označit za korektní.

Z hlediska území zatěžovaných nad míru únosného zatížení považuje zpracovatelský tým posudku za rozhodující skutečnost, že zájmové území náleží do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.2.1 Ovzduší a klima

Zájmové území je zařazováno do mírně teplé klimatické oblasti MT 10 (Quitt, 1975). Tuto oblast charakterizujeme dlouhým, teplým a mírně suchým létem, s krátkým přechodným obdobím, s mírně teplým jarem a podzimem, krátkou mírně teplou a suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrný potenciální roční výpar je 652 mm (údaj za období 1931 - 1960, Tomlain, 1980).

Dokumentace dále hodnotí zájmové území ve vztahu ke stávající kvalitě ovzduší. Je uvedeno, že oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší se podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vymezují jako území v rámci zóny nebo aglomerace, na kterém došlo k překročení hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek. Jako nejmenší územní jednotky, pro které jsou oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezeny, byla zvolena území stavebních úřadů. Městský obvod Radvanice a Bartovice patří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Na území Radvanic a Bartovic dochází k překročení hodnot imisního limitu pro PM₁₀ (r IL) na 100% plochy území, PM₁₀ (d IL) na 100% plochy území a pro benzen na 12,6% plochy území a také k překročení cílového imisního limitu pro B(a)P na 100% plochy území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K problematice charakteristiky ovzduší a klimatu není ze strany zpracovatele posudku připomínek. Informace o oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší lze ve vztahu k uvažovanému záměru označit za zásadní ve vztahu k omezování vlivů záměru na kvalitu ovzduší.

C.2.2. Voda

Z dokumentace vyplývá, že areál podniku ArcelorMittal Ostrava a.s. spadá do hydrogeologického rajónu č. 151 - Fluviální a glacigenní sedimenty v povodí Odry. Podzemní voda proudí generálně od J k S, souhlasně se směrem povrchových toků Lučiny a Ostravice, k místní erozní základně - soutoku zmíněných vodotečí. Lučina vtéká do Ostravice a tato následně do toku I. řádu Odry. Z hlediska charakteristik povrchových vod jde o oblast III-B-4-c, tzn. středně vodnou, nejvodnější měsíc je březen, retenční schopnost oblasti je malá. Odtok je silně rozkolísaný, koeficient odtoku je střední $k = 0.21 - 0.30$ (Vlček, 1971).

Areál podniku ArcelorMittal Ostrava a.s. se nachází v ostravské části tzv. "Ostravské glacigenní pánve" v prostoru kunčické terasy a v rovině spojených údolních niv řek Ostravice a Lučiny. Areál komplexu ArcelorMittal Ostrava a.s. náleží do povodí řeky Odry, jejího dílčího povodí 2-03-01 Ostravice. V podrobnějším členění leží areál na rozhraní dvou hydrologických povodí ČHP 2-03-01-061 Ostravice a 2-03-01-082 Lučina. Nejvýznamnějším tokem oblasti je řeka Ostravice, která protéká cca 3,3 km západně od zájmové lokality a řeka Lučina protékající cca 250 m východně od zájmové lokality. Zájmový prostor leží mimo zátopovou oblast. Hladina podzemní vody v zájmovém prostoru se dle archivních údajů nachází v hloubce cca 5 - 6 m pod úrovní terénu. Kvalita podzemní vody je sledována v monitorovacích vrtech, které se nacházejí nepravidelně na celém území ArcelorMittal Ostrava a.s.

Z výsledků odběru vzorků, podzemní voda vykazuje pouze ojediněle zvýšené obsahy některých kontaminantů. Jedná se převážně o dusitanové a síranové ionty. V zájmovém území a jeho okolí se nenacházejí zdroje pro zásobování obyvatelstva vodou. Rovněž sem nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů ani chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace se věnuje popisu hydrologických charakteristik jakož i problematice hydrogeologických souvislostí. Jsou uvedeny všechny podstatné charakteristiky nezbytné pro specifikaci doporučení k eliminaci negativních vlivů na povrchové a podzemní vody.

C.2.3. Půda

Z dokumentace vyplývá, že původní povrch terénu byl pokryt vrstvou humózní hlíny; v současnosti se v celém zájmovém prostoru nacházejí navážky o proměnlivé mocnosti. Z hlediska půdních charakteristik širšího okolí spadá daná oblast do pedogenetické asociace illimerizovaných půd podzolových přírodních a zemědělsky zkuřtovaných.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem ke skutečnosti, že s posuzovaným záměrem nesouvisí dočasný ani trvalý zábor ZPF respektive PUPFL, není k uvedené kapitole ze strany zpracovatelů posudku připomínka.

C.2.4. Geofaktory životního prostředí

Dokumentace poskytuje základní informace o území z hlediska geomorfologických poměrů, z hlediska regionálně geologického, z hlediska hydrogeologických poměrů a přírodních zdrojů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisné části geofaktorů životního prostředí posuzovaný materiál obsahuje z hlediska potřeby posuzování vlivů všechny podstatné informace. Ze strany zpracovatele posudku není k popisu této složky životního prostředí připomínka.

C.2.5. Fauna, flora a ekosystémy

Dokumentace konstatuje, že vzhledem k dlouhodobému intenzivnímu průmyslovému využití zájmového území se zde fauna a flóra vyskytuje ve velmi omezené míře. Rostlinný pokryv je omezen na travnaté plochy kolem výrobních hal, ojediněle zde rostou keře a stromy. Výskyt fauny je omezen na případné drobné savce zejména v okrajových, méně exponovaných částech areálu ArcelorMittal Ostrava. Lokalita není využívána k hnízdění a k trvalému pobytu ptáků. Areál rovněž neslouží jako potravní základna živočichů. Přirozený ekosystém údolní terasy (louky, les) je v zájmovém území zcela potlačen. Bohatší výskyt fauny a flóry je vázán na biokoridory podél vodních toků Lučiny a Ostravice. Dle dostupné literatury (např. Skalický, 1988) spadá zájmová oblast do 83. fytogeografického okresu (Ostravská

pánev), do obvodu karpatské mezofylikum. Podle Zlatníka se v Ostravské pánvi vyskytuje rostlinstvo, zařazované do vegetačního stupně 3. (dubobukový) a 4. (bukový) resp. 4b (bukový mezotrofní) v nižších polohách.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k charakteru a umístění záměru bez připomínek.

C.2.6. Krajina a krajinný ráz

Areál ArcelorMittal Ostrava, v jehož areálu má být záměr realizován, se nachází na jihovýchodním okraji města Ostravy, v městské části Kunčice. Oblast je charakteristická výraznou akumulací průmyslu. Zcela urbanizovaná krajina lokality posuzovaného záměru má své specifické funkce, stabilizační vliv přírodních ekosystémů se zde může stěží výrazněji projevit. Ve zcela pozměněném prostředí chybí přirozené prvky, jsou nahrazeny umělým společenstvem rostlin. Velmi běžné jsou ruderní porosty s plošným výskytem neofyt.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Popisy krajiny, prezentované dokumentací, je možno pokládat za korektní, vzhledem k umístění záměru v již existujícím areálu společnosti.

C.2.7. Ostatní charakteristiky životního prostředí

Dokumentace popisuje základní charakteristiky osídlení území. Z hlediska hmotného majetku a kulturních památek jsou v dokumentaci uváděny základní potřebné informace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace v této kapitole obsahuje z hlediska charakteru hodnocené kapitoly veškeré náležitosti a obsahově k ní není připomínek.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dokumentace konstatuje, že hodnocený záměr oproti současnému stavu nebude znamenat zhoršení vlivů na životní prostředí. Pro kvalitu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení bude v nejbližší budoucnosti rozhodující, v jaké míře dojde k modernizaci technologií průmyslových závodů Ostravska na úroveň nejlepších dostupných technik, popř. k útlumu nejvíce zatěžujících odvětví. Protože však region v současnosti je a bude stále silně ekonomicky závislý na prosperitě těžkého průmyslu, bude dotčené území stále silně zatěžováno průmyslovou činností. Nutno počítat rovněž s tím, že zatížení z antropogenní činnosti (doprava, odpady apod.) zůstane při vysoké hustotě obyvatelstva nadále významně negativním faktorem pro kvalitu životního prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na zákonem stanovené požadavky přílohy č.4 zákona k tomuto bodu dokumentace není ze strany zpracovatele posudku podstatnějších připomínek.

Záměr nepředstavuje žádné významnější navýšení vstupů do životního prostředí ve srovnání se současným stavem. Tato problematika je komentována v dalších částech předkládaného posudku.

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivy na veřejné zdraví

Dokumentace konstatuje, že pro účely hodnocení vlivů na obyvatelstvo byla zpracováno autorizované Hodnocení zdravotních rizik doložené v příloze dokumentace.

Uvedený odkaz dokumentace se pravděpodobně vztahuje na posouzení vlivů na veřejné zdraví související se záměrem „Modernizace ocelárny AM Ostrava“, zpracované autorizovanou osobou RNDr. Alexandem Skácelem, CSc.

Z posouzení zdravotních rizik vyplývají následující závěry ve vztahu k působení hluku:

- § Somatické poškození sluchu v dotčených lokalitách vlivem současné hlukové zátěže v denní ani noční době v hodnocené oblasti nehrozí a po realizaci záměru „Modernizace ocelárny“ se očekává zachování současné úrovně celkové zátěže exponované populace hlukem beze změny podmínek z hlediska ochrany veřejného zdraví. Současná hluková situace v okolí areálu ArcelorMittal Ostrava a.s. však představuje v některých oblastech v denní době zvýšené riziko obtěžování hlukem. V noční době jsou prakticky v celé modelované oblasti naplněny okolnosti pro zvýšené riziko výskytu hypertenze, zvýšený pocit subjektivně zhoršené kvality spánku a zvýšeného užívání sedativ. Realizací záměru „Modernizace ocelárny“ se tato situace nezmění.
- § Hluková situace na dotčených referenčních bodech v okolí záměru „Modernizace ocelárny“ pro situaci bez realizace záměru je významně ovlivněna současnou průmyslovou hlučností v kombinaci s dopravním a komunálním hlukem. Po realizaci záměru se význam těchto zdrojů hluku za obvyklých provozních stavů záměru „Modernizace ocelárny“ v modelované oblasti nezmění a současné hlukové klima zůstane na stávající úrovni.
- § Očekávaná cílová situace po realizaci samotného záměru „Modernizace ocelárny“ ve srovnání se současným stavem bude mít sice číselně pozitivní trend, avšak nebude prokazatelná pomocí přístrojového měření ani smyslovým vnímáním. Modelovaná změna hlukové situace v denní i noční době na všech modelovaných referenčních bodech proto nepředstavuje významnou změnu zdravotního rizika pro exponované trvale bydlící obyvatele. Současné hlukové klima v celé modelované oblasti zůstane beze změny. Uvedené tvrzení vychází z objektivizovaných hodnot dle AN15 a údajů WHO.
- § Příspěvek hlučnosti z provozu záměru „Modernizace ocelárny“ v denní i noční době díky odstupu imisí současné hlučnosti a modelovaného hlukového příspěvku záměru představuje stav, který i přes nepatrné snížení hlukových imisí objektivně zachová současné podmínky pro ochranu veřejného zdraví na všech modelovaných RB a ve vymezené modelované oblasti nepředstavuje změnu současného hlukového klimatu. Realizace záměru se neprojeví ani v psychickém vnímání současného hlukového klimatu.
- § Na základě závislostí zjištěných pomocí epidemiologických studií se po realizaci záměru očekává příznivá změna počtu osob s určitým stupněm subjektivního pocitu rozmrzelosti, při početnosti exponované populace představuje snížení o 32 osob s nízkým stupněm rozmrzelosti, o 23 osob se středním stupněm rozmrzelosti a 13 osob s vysokým stupněm rozmrzelosti.

Z posouzení zdravotních rizik vyplývají následující závěry ve vztahu k působení imisí:

- § Se zohledněním stávající zátěže atmosféry představuje současná situace v okolí záměru „Modernizace ocelárny“ určitý stupeň zdravotního rizika pro veřejné zdraví. Samotný imisní příspěvek záměru „Modernizace ocelárny“ z hlediska očekávané změny prašnosti i imisní změny dalších škodlivin v potenciálně dotčených osídlených lokalitách v okolí areálu ArcelorMittal Ostrava však bude neutrální, případně záporný, což znamená, že po realizaci záměru je předpokládáno snížení celkové imisní zátěže v modelované oblasti. Realizace záměru „Modernizace ocelárny“ je proto z hlediska ochrany veřejného zdraví přínosná a žádoucí a vyznačuje se celkovým pozitivním vlivem záměru „Modernizace ocelárny“ na podmínky ochrany veřejného zdraví.
- § Očekávané změny výskytu symptomů poškození zdravotního stavu dotčených obyvatel na stanovených specifických referenčních bodech dosahují záporných hodnot (= zdravotní riziko se sníží), vždy jsou však nízké, provoz investičního záměru „Modernizace ocelárny“ bude v důsledku zvýšení efektivity technologie výroby oceli a snížení celkového množství uvolňovaných škodlivin ovlivňovat zdravotní stav dotčené populace ve srovnání se současnou situací méně. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví se očekává určité snížení současné úrovně zdravotního rizika.
- § Očekávanou změnu zdravotního rizika prašnosti v cílovém stavu realizace záměru „Modernizace ocelárny“ je možno kvantifikovat následujícím způsobem:

Symptom poškození zdravotního stavu	Očekávané snížení počtu případů/rok na hodnocenou populaci
Chronická bronchitida	$4,48E-01 = 0,448$
Akutní srdeční onemocnění	$1,08E-01 = 0,108$
Akutní respirační onemocnění	$1,74E-01 = 0,174$
RADs	$1,28E+03 = 1280$
WLDs	$2,93E+02 = 293$
Bronchodilatátory děti	$6,44E+00 = 6,44$
Bronchodilatátory dospělí	$8,02E+01 = 80,2$
Respir. symptomy dol. cest dých. děti	$4,4376E+02 = 443,76$
Respir. symptomy dol. cest dých. dospělí	$7,6179E+02 = 761,79$
Mortalita	$1,19E+00 = 1,19$
YOLL (ztráta let života)	$8,92E+00 = 8,92$

- § Uvedené závěry byly konkretizovány a kvantifikovány pomocí závislostí z epidemiologických studií dle materiálů WHO.
- § Přídavné riziko rakoviny inhalací BaP dosahuje v souvislosti se záměrem „Modernizace ocelárny“ nulových hodnot, což znamená, že se neočekává pozitivní ani negativní vliv záměru „Modernizace ocelárny“ pro výskyt tohoto symptomu poškození zdravotního stavu exponovaných osob v okolí záměru.
- § Přídavné riziko rakoviny inhalací As dosahuje pro přechodný i cílový stav záměru „Modernizace ocelárny“ pro hodnocenou oblast jako celek záporných hodnot a představuje snížení výskytu rakoviny řádově o 10-5 případů/rok. Tento efekt je sice příznivý, avšak vzhledem k početnosti exponované populace je nízký.

V závěru je konstatováno, že zdravotní riziko způsobené realizací investičního záměru „Modernizace ocelárny“ zajistí určité snížení současné zátěže prostředí v hodnocených trvale osídlených oblastech představovaných dotčenými částmi města Ostravy a obcí Vratimov a Šenov a v případě dodržení deklarovaných parametrů záměru „Modernizace ocelárny“ je očekáváno snížení expozičních koncentrací hluku, prašnosti i ostatních hodnocených škodlivin.

Dále je v dokumentaci uvedeno, že v celé modelované oblasti se očekává určité zlepšení současného stavu a nepatrné snížení zdravotního rizika pro dotčenou populaci, která bude nejvýznamnější pro některé symptomy poškození zdravotního stavu exponované populace způsobené zvýšenou prašností. Z hlediska hlukové zátěže prostředí se očekává vlivem samotného záměru „Modernizace ocelárny“ zachování současného hlukového klimatu v okolí záměru „Modernizace ocelárny“.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Posouzení vlivů na veřejné zdraví bylo v rámci předkládané dokumentace vypracováno příslušnou autorizovanou osobou k hodnocení zdravotních rizik RNDr. Alexandem Skácelem, CSc.

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že obsahovou náplní dokumentace je dále Příloha č.9, která obsahuje studii „Posouzení vlivů komplexních změn zdrojů emisí v areálu ArcelorMittal Ostrava a.s. na veřejné zdraví“, vypracované autorizovanou osobou k hodnocení zdravotních rizik Ing. Olgou Krpatovou.

Zpracovatelský tým posudku považuje za poměrně významné metodické pochybení posuzované dokumentace to, že v žádné její části není jakýkoliv odkaz na tuto studii, důvod jejího zpracování jakož i vyhodnocení vlivů imisí na veřejné zdraví.

Z této studie vyplývají následující závěry:

- § Vlivem požadových imisních koncentrací v celé hodnocené oblasti zůstávají zvýšená zdravotní rizika suspendovaných částic PM₁₀ a benzo(a)pyrenu a mírně zvýšená zdravotní rizika arsenu v referenčním bodě 13 Ostrava- Mariánské Hory.*
- § Stávající vypočtené imisní příspěvky suspendovaných částic PM₁₀ společnosti AMO se na celkové nepříznivé požadové imisní zátěži podílejí pouze z malé části od 1 % do 25 % (ve většině referenčních bodů do 10%). U vypočtených výhledových imisních příspěvků suspendovaných částic PM₁₀ společnosti AMO dojde k jejich podstatnému zlepšení.*
- § Stávající vypočtené imisní příspěvky arsenu společnosti AMO se na celkové požadové imisní zátěži podílejí pouze z malé části od 1 % do 42 % (ve většině referenčních bodů do 15%). U vypočtených výhledových imisních příspěvků arsenu společnosti AMO dojde k jejich podstatnému zlepšení. V referenčním bodě 13 Ostrava- Mariánské Hory se příspěvek společnosti AMO pohybuje na úrovni 1% pozadí.*
- § Stávající vypočtené imisní příspěvky benzo(a)pyrenu společnosti AMO se na celkové nepříznivé požadové imisní zátěži podílejí pouze z malé části od 1 % do 20 % (ve většině referenčních bodů do 5%). U vypočtených výhledových imisních příspěvků benzo(a)pyrenu společnosti AMO dojde k jejich zlepšení.*
- § Výsledky posouzení vlivů na veřejné zdraví se nevztahují na havarijní stavy a závěry posouzení vlivů na veřejné zdraví jsou platné pouze pro vstupní data uváděná v rozptylové studii.*

Posouzení studie vlivů na veřejné zdraví vypracoval v rámci předkládaného posudku MUDr. B. Havel, soudní znalec v oboru zdravotnictví, odvětví hygiena se specializací hygiena životního prostředí, hodnocení zdravotních rizik, jmenovaný rozhodnutím krajského soudu v Hradci Králové ze dne 5.11.2002 č.j. Spr. 2706/2002. Celý materiál je doložen v příloze č.2 předkládaného posudku.

V této kapitole jsou proto pouze shrnuta podstatná konstatování z tohoto posouzení.

Autorizované hodnocení zdravotních rizik, zpracované RNDr. Alexandrem Skácelem, CSc., vychází z výsledků hlukové a rozptylové studie a zahrnuje hodnocení rizika hluku a imisí škodlivin zahrnutých do rozptylové studie.

Odborné oponentní zhodnocení, zpracované v rámci objednaného znaleckého posudku, je zaměřeno na tyto základní oblasti:

- 1. Výběr hodnocených faktorů ve vztahu k posuzovanému záměru, tedy zodpovězení otázky, zda autorizované posouzení zahrnuje všechny potenciální významné vlivy záměru na veřejné zdraví.*
- 2. Informační obsah z hlediska současných odborných poznatků a správnosti jejich interpretace, tedy zodpovězení otázky, zda autorizované posouzení poskytuje adekvátní a věrohodnou informaci o hodnocených faktorech a jejich významu pro lidské zdraví.*
- 3. Způsob provedení z hlediska metodických požadavků, tedy zodpovězení otázky, zda autorizované posouzení odpovídá standardní metodice Health Risk Assessment a splňuje základní požadavky stanovené SZÚ Praha pro autorizované hodnocení zdravotních rizik.*
- 4. Správnost uvedených závěrů, tedy zodpovězení otázky, zda je možné potvrdit závěry autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví.*

V souhrnu na základě provedeného odborného oponentního zhodnocení autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví pro záměr „Modernizace ocelárny AM Ostrava“ vyplývají odpovědi na otázky formulované v úvodu takto:

- 1. Na otázku, zda autorizované posouzení zahrnuje všechny potenciální významné vlivy záměru na veřejné zdraví nelze na základě poskytnutých podkladů jednoznačně odpovědět, neboť neobsahuje odborné zdůvodnění výběru hodnocených složek emisí ani údaje o celkové skladbě emisí z ocelárny, případně výsledků emisních měření. Přesnosti provedeného kvantitativního vyhodnocení rizika znečištění ovzduší by v každém případě prospělo zohlednění poměru frakcí suspendovaných částic PM_{2,5} a PM₁₀.*
- 2. Z hlediska informační hodnoty je autorizované posouzení zbytečně obsáhlé a pro dotčenou veřejnost málo srozumitelné. Kromě toho obsahuje některé formulace a data, která jsou zavádějící nebo neodpovídají současným odborným poznatkům o hodnocených faktorech a jejich významu pro lidské zdraví.*
- 3. Po metodické stránce sice autorizované posouzení splňuje základní požadavky, avšak zbytečně prolíná s posuzováním dodržení platné legislativy (imisní limity), čímž v podstatě supluje účel rozptylové studie a předjímá rozhodovací proces orgánů ochrany ovzduší a ochrany veřejného zdraví.*
- 4. Závěry autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví nezpochybňují s výjimkou úvahy o příznivém vlivu záměru na psychickou pohodu obyvatel v okolí, neboť nelze předpokládat, že by dosažené změny v akustické i imisní situaci obyvatel žijících v okolí areálu AMO byly smyslově postřehnutelné.*

Výše uvedené výhrady k informačnímu obsahu a metodice hodnocení zdravotních rizik se netýkají „Posouzení vlivů komplexních změn zdrojů emisí v areálu ArcelorMittal Ostrava a.s. na veřejné zdraví“, které zpracovala na základě komplexní rozptylové studie TESO Ostrava Ing. Olga Krpatová.

Toto posouzení je stručné, výstižné a srozumitelné i pro laika, v úvodu vysvětluje podstatu a postup procesu hodnocení rizik, identifikace a charakterizace nebezpečnosti hodnocených látek vychází z aktuálních podkladů WHO a vysvětluje postup a podklady jejich odvození.

Při kvantitativní charakterizaci rizika imisí PM_{10} používá aktuální demografické údaje z poslední ročenky UZIS Moravskoslezského kraje a konkrétní poměr $PM_{2,5}/PM_{10}$ z měření na monitorovacích stanicích.

Nehodnotí sice ukazatel počtu ztracených let, avšak použití vztahu expozice a účinku pro tento ukazatel ještě není v metodice HRA v ČR jednotně zaveden a v hodnocení účinků znečištění ovzduší na zdraví jej zatím nepoužívá ani Státní zdravotní ústav Praha.

Z výsledků hodnocení vyplývá významné snížení zdravotních rizik imisního příspěvku z areálu AMO po realizaci plánovaných záměrů a změn na emisních zdrojích, které se projeví hlavně v lokalitách v blízkém okolí areálu AMO.

Vzhledem ke komplexním podkladům o expozici v souběhu i s dalšími záměry v areálu AMO a kvalitě zpracování považují toto posouzení vlivů na veřejné zdraví za více vypovídající a směrodatný podklad pro posudek a návrh stanoviska k posuzovanému záměru.

V celkovém kontextu k celé oblasti zahrnuté do rozptylové studie (velká část Ostravské aglomerace a blízké okolí s celkovým počtem 616 568 obyvatel) ovšem imisní příspěvek z provozu AMO nehraje zásadní roli a ani jeho významné snížení nepovede k výrazné změně současného značně nepříznivého stavu v imisní zátěži a zdravotním riziku znečištěného ovzduší pro obyvatele tohoto regionu.

Dále ve vztahu k minimalizaci negativních vlivů na obyvatelstvo v etapě výstavby jsou pro další přípravu záměru v návrhu stanoviska příslušnému úřadu formulována následující doporučení:

- v období výstavby bude prováděn ekologický monitoring na stavbě, který zajistí, že veškeré práce budou prováděny v souladu s předpisy z oblasti ochrany ŽP a že budou řádně realizována veškerá opatření v oblasti ŽP uvedená v územním rozhodnutí, stavebním povolení a dalších rozhodnutích vydaných pro realizaci navrhované stavby
- při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Dokumentace konstatuje, že v přílohové části dokumentace je zařazena rozptylová studie, která je hlavním podkladem pro hodnocení vlivů posuzovaného záměru na ovzduší.

Záměr je umístěn do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, která patří z hlediska některých znečišťujících látek k imisně nejzatíženějším v Evropě. Kvalita ovzduší je zde nevyhovující v regionálním měřítku. Prioritními znečišťujícími látkami, jejichž koncentrace v zájmové lokalitě dlouhodobě překračují imisní limity, jsou suspendované částice PM₁₀, benzo(a)pyren a arsen. Vysoké imisní koncentrace jsou způsobeny především kumulací průmyslových zdrojů znečišťování, včetně areálu společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. (dále jen AMO), dopravou, provozem lokálních topenišť a dálkovým transportem znečištění v podmínkách slezské pánve s pravděpodobně významným podílem zdrojů z Polska.

Hodnocení vlivů na ovzduší je provedeno pro:

- § výchozí stav, tzn. provoz stávající technologie (4 tandemové pece s objemem výroby 3,6 MT oceli/rok)
- § přechodný stav, tzn. provoz 1 kyslíkového konvertoru s objemem výroby 1,8 MT oceli/rok a 3 tandemových pecí s celkovým objemem výroby 1,8 MT oceli/rok
- § cílový stav, tzn. provoz 2 identických kyslíkových konvertorů s celkovým objemem výroby 3,6 MT oceli/rok

Dokumentace v této kapitole dále konstatuje, že vlivem realizace záměru dojde k významné redukci emisí ze stávající ocelárny, což je způsobeno zejména těmito technologickými změnami:

- § Po část tavby, kdy dochází k vývinu nejvýznamnějších emisí (dmychání kyslíku) bude vznikající plyn jímán v plynojemu a následně bude energeticky využíván, zatímco v současnosti je veškerý vznikající znečištěný odpadní plyn vypouštěn do ovzduší. Tato změna umožní snížit emise z ocelárny v případě všech znečišťujících látek.
- § Eliminovány budou fugitivní emise, které ze stávající ocelárny odcházejí střešními světlíky, přesto, že v roce 2009 došlo k podstatné redukci tohoto úniku (tzv. červených dýmů) jejich trvalým uzavřením při běžném provozu. Za účelem ochrany pracovního prostředí (vysoká pracovní teplota v hale nebo koncentrace toxických plynů) a pro opravy střechy haly ocelárny je však nezbytné je ve výjimečných případech i nadále otevírat. Tyto mimořádné situace sice tvoří zanedbatelnou část roku, emise přes světlíky však odcházejí na rozdíl od „komínových“ emisí bez čištění a jejich vliv na imisní situace proto nelze považovat za nevýznamný.
- § Ke snížení emisí přispěje také významně použití modernější filtrace odpadního plynu, zejména použití textilních filtrů na výstupu sekundárního odprášení.

Z tabulek, které jsou součástí kapitoly B.III.1, vyplývá, že nahrazení tandemových pecí navrženou konvertorovou technologií umožní dosáhnout následujícího snížení emisí z ocelárny:

- § TZL o cca 44 t/rok
- § B(a)P o cca 131 g/rok
- § As o cca 5,4 kg/rok
- § NO_x o cca 820 t/rok
- § SO₂ o cca 160 t/rok
- § CO o cca 25 000 t/rok

Dokumentace dále konstatuje, že kromě vlastní ocelářenské technologie ovlivní celkové emise do ovzduší také snížení produkce ocelářenské strusky o cca 46%, ke

kterému dojde po dosažení cílového stavu. Nižší množství ocelářenské strusky se projeví pozitivně ve snížení fugitivních emisí prachu, které vznikají při odvozu strusky mimo areál AMO (úlet částic z korby nákladních aut). V návaznosti na tuto změnu lze očekávat snížení emisí TZL o dalších cca 138 t/rok.

Ke snížení emisí dojde i při navrženém přechodném stavu - provozu 1 konvertoru a 3 tandemových pecí. Toto snížení bude přibližně poloviční oproti stavu bez realizace záměru.

Dokumentace uzavírá, že snížení imisních příspěvků prioritních látek (PM₁₀, benzo(a)pyren, arsen) z celé ocelárny o desítky % při zachování stejného projektovaného objemu výroby lze považovat z hlediska kvality ovzduší za významné technologické zlepšení, zejména v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, tzn. tam, kde je realizace obdobných opatření nejvíce potřeba.

Na celkové imisní situaci se navržená úprava technologie projeví v návaznosti na významný vliv řady okolních zdrojů, ať už v rámci areálu AMO, či mimo něj, méně významně.

Stanovisko zpracovatele posudku

Etapu výstavby

Etapu výstavby není v posuzované dokumentaci vyhodnocována rozptylovou studií, a proto je nezbytné zejména sekundární prašnost v etapě výstavby eliminovat následujícími doporučeními:

- **dodavatel stavby zajistí ke snížení resuspenze prachových látek účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě**
- **při demoličních pracích zamezit vzniku nadměrné prašnosti např. nasycením prašných míst v prostoru určeném k demolici vodou, event. vytvořením vodní clony, apod.**
- **provádět čištění pneumatik dopravních prostředků, případně podvozků ostatních stavebních mechanismů před jejich výjezdem ze staveniště**
- **pro přepravu sypkých materiálů nutno použít zakrytovaných respektive zaplachtovaných dopravních prostředků**

Etapu provozu

Po metodické stránce lze dokumentaci vytknout, že v žádné části nekomentuje obsahovou náplň Přílohy č.9, jejíž náplní je rozptylová studie, která komplexně kvantifikuje změnu imisní zátěže dotčené lokality provozem technologií v areálu ArcelorMittal Ostrava a.s. po kompletním uskutečnění záměrů, které jsou specifikovány v dílčích oznámeních dle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění. Obdobně v celém textu dokumentace není nikde odkaz nebo komentář na další část této Přílohy č.9, která komplexně vyhodnocuje vlivy na veřejné zdraví působením imisí na základě komplexně zpracované rozptylové studii.

Veškeré vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na veřejné zdraví a následně potom i na ovzduší je v celé dokumentaci provedeno pouze na základě posouzení vlivů na zdraví, která je Přílohou č.7 posuzované dokumentace a rozptylové studie, která je Přílohou č.6 posuzované dokumentace. Obě tyto studie se však věnují pouze změnám, které nastanou v souvislosti se samotnou modernizací ocelárny.

Rozptylová studie, která je součástí Přílohou č.9 je zpracována komplexně pro všechny uvedené záměry, a to pro následující varianty:

- Ø *Současný stav, tj. stávající technologie při provozu na úrovni emisí roku 2009, přepočtené na plnou kapacitu výroby.*
- Ø *Výhledový stav, tj. situace po plné realizaci uvedených záměrů, při provozu na projektovanou kapacitu výroby v následujících verzích:*
 - § *Verze 1: Tato verze zahrnuje změnu emisí zdrojů pouze těch záměrů, které jsou ve stadiu posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Cílem této verze je vyhodnocení změny imisních příspěvků znečišťujících látek, které jsou emitovány posuzovanými zdroji či zdroji bezprostředně souvisejícími s realizací daného záměru.*
 - § *Verze 2: Tato verze zahrnuje změnu emisí zdrojů pouze těch záměrů, které jsou ve stadiu posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. (tedy zdroje shodné s verzí 1) a dále též emise významných zdrojů emisí posuzovaných znečišťujících látek. Těmito zdroji jsou zejména bodové a plošné zdroje emisí těchto technologií:*
 - ü *spékací pásy aglomerací a související zařízení*
 - ü *vysoké pece a související zařízení*
 - ü *kontinuální odlévání oceli (zahrnuje změnu modernizaci části stávající technologie)*
 - ü *sekundární metalurgie v areálu AMO*

Výstupem verze č. 2 je vyhodnocení změny imisních příspěvků znečišťujících látek, emitovaných všemi zdroji znečišťování ovzduší s významným dopadem na ovzduší v areálu ArcelorMittal Ostrava.

Z této komplexní rozptylové studie vyplývají následující závěry:

Ve vztahu k příspěvkům k imisní zátěži PM_{10} dokumentace konstatuje, že změna denních imisních příspěvků PM_{10} byla vypočtena v řádu desítek % stávajících vypočtených maxim, pouze v Orlové byl vypočten pokles příspěvku o 9 %. Absolutně nejvyšší pokles byl vypočten v Kunčicích (92 mg/m^3) a v Bartovicích (TOBA – 82 mg/m^3), významné poklesy byly vypočteny zejména v okolí areálu AMO. Příznivě by se však mělo projevit snížení četnosti překročení denního příspěvku imisí PM_{10} , a to zejména v Bartovicích a v dalších lokalitách v okolí AMO, zde může dojít k poklesu četnosti překročení příspěvku 30 mg/m^3 až na 1 stávajícího stavu (Kunčičky až o 14 dní v roce, Bartovice až o 22 dní v roce).

U ročních imisních koncentrací jsou vypočtené imisní příspěvky dané převládajícími směry větru, v tomto případě přibližně v ose SV-JZ. Maxima ročních příspěvků jsou vypočteny v areálu ArcelorMittal Ostrava a.s., vysoké vypočtené hodnoty jsou však dány lokálními zdroji s malým dosahem (např. odvoz strusky). Nejvyšší příspěvek roční koncentrace v porovnávaných profilech byl vypočten v Bartovicích (TOBA), hodnoty průměrných ročních koncentrací zde pro současný stav (tj. bez realizace záměru) dosáhly $12,1 \text{ mg/m}^3$, což činí cca 30 % hodnoty imisního limitu a cca 26 % stávajícího znečištění. V lokalitách v blízkosti okolí areálu AMO se stávající roční imisní příspěvky PM_{10} ze zahrnutých zdrojů pohybují od cca 3 mg/m^3 do $7,7 \text{ mg/m}^3$. Ve vzdálenějších lokalitách byly vypočteny příspěvky do 1 mg/m^3 .

Po realizaci všech uvedených záměrů byl v Bartovicích vypočten pokles ročního imisního příspěvku PM_{10} o $4,7 \text{ mg/m}^3$. Jedná se o nejvyšší absolutní pokles ročních imisí PM_{10} ze všech porovnávaných lokalit. V ostatních lokalitách došlo k poklesu imisních příspěvků PM_{10} o cca 36,1 % (Bartovice-jih) až 42,5 % (Kunčičky).

Celkově dokumentace hodnotí snížení imisí PM_{10} jako významné v celé posuzované lokalitě.

Ve vztahu k příspěvkům k imisní zátěži NO_2 dokumentace konstatuje, že výhledově lze očekávat znatelný pokles maximálních hodinových koncentrací NO_2 v celé sledované lokalitě. Pokles imisních příspěvků po realizaci záměru bude dosahovat v závislosti na lokalitě až 41 mg/m^3 (Kunčičky). Nejvyšší pokles hodinových koncentrací NO_2 je možno očekávat v okolí areálu AMO, a to v řádu desítek mg/m^3 . Vzhledem k imisnímu pozadí přibližně 25 mg/m^3 a maximálním naměřeným hodnotám hodinových koncentrací NO_2 kolem 85 mg/m^3 se jedná o významné snížení negativního vlivu na imisní situaci.

Změny absolutních ročních imisních příspěvků NO_2 budou v posuzované lokalitě relativně nízké, řádově se jedná o desetiny mg/m^3 , avšak v relativním vyjádření se jedná o desítky % stávajících příspěvků. V porovnávaných profilech byla maxima vypočtena v Bartovicích, Radvanicích a Petřvaldě, a to v rozmezí $1,26 \text{ mg/m}^3$ až $1,62 \text{ mg/m}^3$, pokles ročních příspěvků zde činí cca $0,3 \text{ mg/m}^3$.

Ve vztahu k příspěvkům k imisní zátěži SO_2 dokumentace konstatuje, že ve všech porovnávaných lokalitách byl vypočten významný pokles hodinových příspěvků SO_2 , a to zpravidla v řádu desítek mg/m^3 , mg/m^3 . Vypočtené změny imisí jsou tedy vůči stanovenému imisnímu limitu (350 mg/m^3) významné. Nejvyšší příspěvky hodinových koncentrací SO_2 byly vypočteny v Bartovicích, Kunčicích a Kunčičkách, a to $172,8 \text{ mg/m}^3$ až $225,3 \text{ mg/m}^3$. Zde byly také vypočteny nejvyšší poklesy hodinových imisí SO_2 , a to až o $84,3 \text{ mg/m}^3$ (TOBA). V ostatních lokalitách jsou změny imisí v řádu jednotek až desítek mg/m^3 , zde však byly vypočteny současné imisní příspěvky výrazně nižší, než 150 mg/m^3 . Situace u denních koncentrací SO_2 bude obdobná hodinovým koncentracím, nejvyšší pokles lze očekávat v Bartovicích, Radvanicích, Kunčicích a Kunčičkách, a to o 42 mg/m^3 až 58 mg/m^3 . Vypočtené teoretické maximum denní imise pokleslo ze současných $181,4 \text{ mg/m}^3$ na 165 mg/m^3 tj. o 8 %.

Změny ročních imisních příspěvků SO_2 se pohybují řádově v setinách až desetinách mg/m^3 , nejvyšší stávající příspěvky dosahují v Bartovicích (TOBA) $6,65 \text{ mg/m}^3$, po dosažení cílového stavu zde dojde k poklesu na $6,3 \text{ mg/m}^3$. Při imisním pozadí kolem $8,5 \text{ mg/m}^3$ se při vypočtených hodnotách cca $3\text{--}5 \text{ mg/m}^3$ u lokalit v blízkém okolí AMO jedná o relativně vysoké příspěvky. Ve vzdálenějších lokalitách lze očekávat pokles ročních příspěvků SO_2 téměř o 30 % (Karviná), zde však byly vypočteny příspěvky kolem 1 mg/m^3 , pokles ročních příspěvků tedy nebude pro danou lokalitu významný. Imisní limit je pro roční imise SO_2 stanoven pouze pro ochranu ekosystému a vegetace, a to ve výši 20 mg/m^3 , tohoto není v dané lokalitě dosaženo.

Ve vztahu k příspěvkům k imisní zátěži benzo(a)pyrenu dokumentace konstatuje, že prokazatelné je snížení ročních imisí benzo(a)pyrenu (BaP), které bylo vypočteno v celé posuzované lokalitě. V celé lokalitě lze pozorovat snížení imisních příspěvků BaP o 11,5 až 19 %, pozitivní přínos lze pozorovat zejména v Bartovicích. V Bartovicích se vypočtené příspěvky snížily v profilu Bartovice (TOBA) o $0,213 \text{ ng/m}^3$ (ze současných $1,859 \text{ ng/m}^3$ na $1,646 \text{ ng/m}^3$), tj. o 11,5 %. Obdobný výrazný pokles imisí B(a)P byl vypočten v profilu Bartovice-jih (pokles $0,27 \text{ ng/m}^3$ tj. o 18,1 %) a Vratimov (pokles o $0,229 \text{ ng/m}^3$ tj. o 18,7 %).

Ve vztahu k příspěvkům k imisní zátěži arsenu dokumentace konstatuje, že snížení imisních příspěvků As je zřetelné zejména ve vzdálenějších lokalitách. Tyto změny souvisí zejména se změnami na teplárně společnosti ArcelorMittal Energy Ostrava s.r.o. V celé lokalitě lze pozorovat snížení imisních příspěvků As až o cca 50 %

(Karviná). Nejvyšší absolutní pokles imisních příspěvků je vypočten v Petřvaldě - zde se vypočtené příspěvky snížily o $0,158 \text{ ng/m}^3$ (ze současných $0,509 \text{ ng/m}^3$ na $0,350 \text{ ng/m}^3$). V bezprostředním okolí areálu AMO byly vypočteny velmi mírné změny příspěvků As, zpravidla v řádu setin až tisícín ng/m^3 .

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že z hlediska komplexního vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na ovzduší je nezbytné za rozhodující považovat zejména rozptylovou studii prezentovanou v Příloze č. 9 posuzované dokumentace. Není tedy zcela patrné, proč je z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů tato rozptylová studie ignorována, přičemž je zřejmé že vypracováním této rozptylové studie je plněna jedna z podmínek souhlasného stanoviska č.j.74390/ENV/11 ze dne 21.10.2011.

K vlastní metodice vyhodnocení vlivů záměru na imisní situaci ve vztahu ke zpracované rozptylové studii není ze strany zpracovatele posudku podstatnějších připomínek.

Rozptylová studie obsahuje z hlediska znečištění ovzduší vše podstatné. Popisuje zdroje a jejich parametry, ze kterých se vycházelo při výpočtu emisí. Zejména je věnována pozornost zdrojům prachu - PM_{10} , což je v případě záměru jedna z nejvýznamnějších škodlivin.

Ve studii je zmíněna i metodika SYMOS 97, která byla použita pro výpočet imisí sledovaných znečišťujících látek. K výpočtu imisí byla použita metodika SYMOS 97 schválená MŽP ČR pro posuzování úrovně znečištění ovzduší výpočtem.

Lze pouze připomenout, že dle názoru zpracovatelského týmu posudku není v obou prezentovaných rozptylových studiích stejná větrná růžice. Protože v žádné z rozptylových studií není doložen originál ČHMÚ, nelze ze strany zpracovatelů posudku zaujmout objektivní stanovisko.

Dále zpracovatelský tým posudku upozorňuje na chybnou prezentaci tabulky č 18 v dokumentaci EIA, jakož i tabulky č.5 v rozptylové studii pro samotnou modernizaci ocelárny, kde jsou u sekundární prašnosti uváděny „výkony primárního odsávání (m^3/hod)“. Protože v komplexní rozptylové studii je již uveden správný údaj – tedy „výkon sekundárního odprášení“, považuje zpracovatelský tým posudku chybně uváděný vstupní údaj v dokumentaci a v rozptylové studii na samotnou modernizaci ocelárny pouze za překlep.

V dokumentaci jsou uváděny kapacitní údaje o výrobě. Vzhledem k určitým nejasnostem bilanci výroby uváděné na straně 49 posuzované dokumentace pro tzv. přechodný stav je v podmínkách návrhu stanoviska uvedeno odpovídající doporučení.

Pro minimalizaci znečištění ovzduší a případné úniky dýmů z konvertorů jak při běžném provozu tak v případě havarijních stavů je ČIŽP požadováno, aby konvertory byly umístěny a provozovány v uzavřené hale popřípadě v její uzavřené části (uzavřený střešní a obvodový plášť s výjimkou otvorů pro dopravu) s tím, že části střešního pláště a výškové úrovně obvodového pláště haly konvertorové ocelárny nesmí být použity pro provozní případně havarijní odvětrávání pracovních prostor například ovladatelnými aeračními otvory.

Současně dalším opatřením pro snížení emisí může být zakrytování a odprášení systému pásových doprav (surovin, struskových přísad), výsyvky (navážení přísad ze surovinové haly), místa nakládek a vykládek sypkých materiálů.

Ve vztahu k uvedenému záměru lze vyslovit názor, že není patrné, jaká je bilance emisí z plošných a liniových zdrojů před a po realizaci záměru, protože tento aspekt není v dokumentaci nijak podrobněji řešen.

Z dokumentace nebyl jednoznačně patrný případný rozsah emisí ze šrotiště, které není v posuzovaném záměru nijak podrobněji specifikováno z hlediska možných zdrojů znečišťování ovzduší z toho zařízení. V rámci doplňku dokumentace oznamovatel uvedl, že z technologických a logistických důvodů za účelem zajištění výroby na nové ocelárně bude vybudováno v prostoru stávající přípravné haly, která je součástí staré haly tandemové ocelárny nové, tzv. pomocné šrotiště. Na tomto šrotišti bude probíhat pouze manipulace se šrotem, není počítáno s jakýmkoliv jeho úpravami (rozpalování, lisování, drcení apod.)

Toto nové pomocné šrotiště se bude nacházet uvnitř stávající haly, bude zastřešeno, takže nehrozí žádné průsaky nežádoucích látek do podzemních vod, ani navýšení hlukové zátěže okolí při překládce a manipulaci se šrotem.

Z hlediska detailnější specifikace sekundárního odprášení doplněk dokumentace uvádí, že toto bude zajišťovat:

- ü odsávání všech zplodin vzniklých při sázení šrotu
- ü odvod spalného tepla a všech zplodin vzniklých při nalévání surového železa, přelévání z pojízdných mísičů, mimo pecní odsíření apod.
- ü odsávání zplodin, které vznikají při procesu tavby konvertoru a nejsou zachyceny primárním odsáváním
- ü odsávání všech zdrojů zplodin vzniklých při odpichu oceli
- ü odsávání všech zplodin vzniklých při odstranění strusky
- ü odsávání zásobování přísad a opravy trysek

Ve vztahu k požadavku náhrady automobilové dopravy pro přepravu strusky od konvertorů na struskárnu a od sázecích koryt na šrot z přípravné haly do haly konvertorů nemůže zpracovatelský tým posudku zaujmout objektivní názor, a to vzhledem ke skutečnosti, že požadovaná náhrada automobilové dopravy za železniční by byla realizována diesellovou trakcí. Není tedy patrné, jaký je poměr mezi emisemi z automobilové a železniční dopravy. V tomto smyslu je formulován jeden z požadavků v podmínkách návrhu stanoviska příslušnému úřadu ve vztahu k porovnání bilancí emisí z nákladní automobilové a železniční dopravy.

Zpracovatelský tým posudku považuje taktéž za oprávněný požadavek provést jímání sekundárních emisí TZL při výrobě oceli tak, aby účinnost zachytu byla větší než 95% a výstupní koncentrace TZL na zdroji sekundárního odprášení byla nižší než 10 mg/Nm³, jakož i požadavek, aby na tomto zdroji znečišťování ovzduší bylo k prokázání výstupních koncentrací instalováno kontinuální měření emisí TZL.

Na základě vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na ovzduší a na základě prostudovaných připomínek jsou pro posuzovaný záměr formulována pro jeho další přípravu následující doporučení:

- **v rámci posuzovaného záměru „Modernizace ocelárny“ nedojde v přechodovém ani v cílovém stavu k překročení stávající projektované výroby ocelárny podle stávajícího platného integrovaného povolení**

- v rámci další projektové přípravy řešit systém primárního odprášení tak, aby hmotnostní koncentrace TZL ve výstupním plynu z primárního odprášení byla do $20 \text{ mg/m}^3_{\text{N}}$
- v rámci další projektové přípravy řešit systém sekundárního odprášení tak, aby účinnost zachytu TZL byla minimálně 95% a hmotnostní koncentrace TZL ve výstupním plynu ze sekundárního odprášení byla do $10 \text{ mg/m}^3_{\text{N}}$; na výstupu ze sekundárního odprášení bude realizováno kontinuální měření emisí TZL
- v rámci další projektové přípravy předloží oznamovatel na Krajský úřad Moravskoslezského kraje žádost o změnu integrovaného povolení Ocelárny
- pro minimalizaci znečištění ovzduší a případné úniky dýmů z konvertorů jak při běžném provozu tak v případě havarijních stavů budou konvertory umístěny a provozovány v uzavřené hale popřípadě v její uzavřené části (uzavřený střešní a obvodový plášť s výjimkou otvorů pro dopravu); části střešního pláště a výškové úrovně obvodového pláště haly konvertorové ocelárny nebudou používány pro provozní případně havarijní odvětrávání pracovních prostor například ovladatelnými aeračními otvory
- pro další omezování emisí zejména TZL bude realizováno zakrytování a odprášení systému pásových doprav (surovin, struskových přísad), výsypky (navážení přísad ze surovinové haly), místa nakládek a vykládek sypkých materiálů
- na nově navrhovaném pomocném šrotišti nebudou prováděny jakékoliv úpravy šrotu, jako např. rozpalování, lisování, drcení apod.
- v rámci další projektové přípravy záměru doložit podklady a údaje pro posouzení dopravní obslužnosti záměru a to jak pro stávající stav, tak i pro cílový stav; pro uvedenou dopravu doložit bilance emisí, které budou zohledněny v rozptylové studii; v rámci požadovaných bilancí porovnat také bilance emisí pro přepravu strusky od konvertorů na struskárnu jakož i od sázecích koryt na šrot z přípravné haly konvertorů mezi nákladní automobilovou dopravou respektive dieselovou lokomotivou při železniční přepravě
- oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný a schválený „Soubor technicko-provozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu stacionárních zdrojů“ dle zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění
- před podáním žádosti o stavební povolení bude dle bodu 10. části II. dobrovolné dohody se společností ArcelorMittal Ostrava a.s. uzavřen dodatek dobrovolné dohody, jehož předmětem bude termín odstavení tandemové ocelárny do roku 2019

D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace konstatuje, že teoretické výpočty provedené v programu LimA ukazují, že realizací záměru dojde ke snížení ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve výpočtových bodech 2, 3 a 5 až 8 (viz. příloha) oproti stávající situaci. V bodě 1 a 4 zůstane hluková situace prakticky stejná. Snížení ekvivalentních hladin akustického tlaku A v bodech 2, 3 a 5 až 8 se pohybuje v řádu desetin decibelu. To je způsobeno skutečností, že imisní příspěvek samotného ocelárenského provozu (závod 13) není ve výpočtových bodech dominantní a je pouze dílčí složkou celkového hluku ve výpočtových bodech. Proto odstavení několika stávajících zdrojů hluku závodu 13 (technologie primárního a sekundárního odprášení tandemových pecí - ve stávajícím stavu bez jakýchkoliv protihlukových opatření) a pozitivní změny v rámci nového záměru (realizace protihlukových opatření na nové technologii primárního a sekundárního odprášení, snížení produkce strusky o 40 % a akustické úpravy severní části struskárny) se významně ve výpočtových bodech neprojeví. Významné snížení celkové hlukové imise ve výpočtových bodech nastane až po

realizaci akustických opatření (2 etapy) na dominantních zdrojích hluku, které jsou uvedeny ve studii č. 08051/5.

Z dokumentace je dále patrné, že výsledky výpočtů uvedené v tabulce 7.2, 7.3 a 7.4 hlukové studie platí za předpokladu dodržení požadavků uvedených v kapitole 6 hlukové studie. Požadavky uvedené v kapitole 6 jsou navrženy tak, aby celková hodnota hlukové imise všech nových zdrojů ve výpočtových bodech 1 až 8 byla s dostatečným odstupem od hranice hygienického limitu 40 dB. Byla tedy vytvořena dostatečná rezerva pro součet s ostatními zdroji hluku AMO, aby bylo možné v budoucnu hranice hyg. limitů dosáhnout (v rámci etap snižování). Z tabulky je také patrné, že nové zdroje hluku záměru významně neovlivní celkovou hlukovou situaci ve stavu po realizaci dvou etap akustických opatření.

Dokumentace uzavírá, že u hlukové expozice nedojde vůči současnému stavu ke změnám, které by byly významné.

Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatelský tým posudku pouze konstatuje jak ve vztahu ke zpracované hlukové studii, tak i ve vztahu k vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví, že v době odevzdání předkládaného posudku již je v platnosti NV 272/2011 Sb., kterým se zrušilo NV č. 148/2006 Sb.

Etapa výstavby

Z hlediska etapy výstavby jsou v návrhu stanoviska formulována následující doporučení:

- **v rámci etapy výstavby provádět průběžné technické prohlídky a údržbu stavebních mechanismů; pro výstavbu nasazovat stavební stroje v řádném technickém stavu**
- **v etapě výstavby zabezpečovat plynulou práci stavebních strojů zajištěním dostatečného počtu dopravních prostředků; v době nutných přestávek zastavovat motory stavebních strojů**
- **na staveništi dodržovat hygienické předpisy a garantovat dodržení hlukových limitů v průběhu stavby ve venkovním prostoru ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Dodavatel zajistí pro provádění prací taková zařízení (zejména kompresory, bourací kladiva, apod.), která při provozu nebudou překračovat povolenou hladinu hluku**

Etapa provozu

Zpracovatelský posudek upozorňuje, že pro potvrzení závěrů hlukové studie je dle dokumentace rozhodující dodržení požadavků uvedených v kapitole 6 hlukové studie, které však nejsou nikde v dokumentaci komentovány, ani nejsou uvedeny jako podmínky pro další projektovou přípravu záměru.

Z hlukové studie vyplývá, že se jedná o splnění následujících požadavků:

Emisní hladiny akustického výkonu jednotlivých zdrojů hluku nového záměru byly navrhovány s ohledem na výhledovou situaci, kdy je uvažováno v rámci dvou etap akustických opatření (navržených ve studii č. 08051/5) významné snížení hluku v místech CHVP a CHVPS směrem k hranici hygienických limitů a s ohledem na praktické dosažení těchto emisních hladin zdrojů hluku aplikací běžně používaných akustických opatření. Návrh emisních hladin akustického výkonu nových zdrojů hluku je proveden tak, aby celková hluková imise nových zdrojů hluku ve výpočtových bodech 1 až 8 byla s dostatečným odstupem od hranice hygienického limitu pro noc

– 40 dB a bylo tak možné v budoucnu této hranice dosáhnout (v rámci dalších etap snižování).

Ve výpočtu bylo uvažováno, že nové zdroje hluku budou splňovat následující podmínky:

1. Ve vzdálenosti 0,5 m před fasádou sázecí haly, konvertorové haly a přípravné haly nesmí průměrná hladina akustického tlaku A emitovaná touto fasádou překročit 63 dB. Průměrnou hladinou se rozumí hladina, která je průměrovaná časově i místně. Časový průměr je myšlen v intervalu nejhorších osmi po sobě následujících hodin v denní době a nejhorší jedné hodiny v noční době. Místním průměrem je myšlena průměrná hodnota pro celou plochu dané fasády. Lze zajistit použitím fasády s dostatečnou neprůzvučností.
2. Ve vzdálenosti 0,5 m od střechy sázecí haly, konvertorové haly a přípravné haly nesmí průměrná hladina akustického tlaku A emitovaná touto střechou překročit 66 dB. Průměrnou hladinou se rozumí hladina, která je průměrovaná časově i místně. Časový průměr je myšlen v intervalu nejhorších osmi po sobě následujících hodin v denní době a nejhorší jedné hodiny v noční době. Místním průměrem je myšlena průměrná hodnota pro celou plochu střechy. Lze zajistit vhodnou volbou střešního pláště s dostatečnou neprůzvučností.
3. Hladina akustického výkonu (A) každého ze dvou ventilátorů (elektromotor+spirální skříň) primárního odprášení nesmí překročit maximální hodnotu 92 dB. Lze zajistit kapotážemi ventilátorů.
4. Hladina akustického výkonu (A) každého ze tří ventilátorů (elektromotor+spirální skříň) sekundárního odprášení nesmí překročit maximální hodnotu 95 dB. Lze zajistit kapotážemi ventilátorů.
5. Hladina akustického výkonu (A) každého ze dvou komínů primárního odprášení (fléra) nesmí překročit maximální hodnotu 92 dB. Lze zajistit technologickými opatřeními.
6. Hladina akustického výkonu (A) komínu sekundárního odprášení nesmí překročit maximální hodnotu 95 dB. Lze zajistit tlumiči hluku instalovanými do potrubí na výtlak sekundárních ventilátorů.
7. Ve vzdálenosti 0,5 m od vodorovného potrubí sekundárního odprášení nesmí průměrná hladina akustického tlaku (A) emitovaná pláštěm potrubí překročit 65 dB. Lze zajistit instalací tlumičů hluku na sání a výtlak sekundárních ventilátorů.
8. Ve vzdálenosti 0,5 m od svislého potrubí sekundárního odprášení nesmí průměrná hladina akustického tlaku (A) emitovaná pláštěm potrubí překročit 60 dB. Pokud nebudou filtry sekundárního odprášení zajišťovat dostatečný útlum, lze zajistit instalací tlumičů hluku na sání sekundárních ventilátorů, příp. akustickou izolací potrubí.
9. Hladina akustického výkonu (A) všech chladících věží (CHV) nového vodního hospodářství nesmí překročit maximální hodnotu 95 dB. Lze zajistit např. vhodnou volbou ventilátorů CHV, rohožemi instalovanými do prostoru pádu chladicí vody, příp. tlumiči a zástěnami.
10. Ve vzdálenosti 0,5 m před stavebním otvorem zásobníku legúr nesmí průměrná hladina akustického tlaku (A) překročit hodnotu 80 dB. Průměrnou hladinou se rozumí hladina, která je průměrovaná časově i místně. Časový průměr je myšlen v intervalu nejhorších osmi po sobě následujících hodin v denní době a nejhorší jedné hodiny v noční době. Místním průměrem je myšlena průměrná hodnota pro celou plochu otvoru (vrat). Lze zajistit provozními a technologickými opatřeními.
11. Ve vzdálenosti 0,5 m před stavebními otvory (vrata) nového šrotiště (stávající přípravná hala) nesmí průměrná hladina akustického tlaku A překročit hodnotu 85 dB. Průměrnou hladinou se rozumí hladina, která je průměrovaná časově i místně. Časový průměr je

myšlen v intervalu nejhorších osmi po sobě následujících hodin v denní době a nejhorší jedné hodiny v noční době. Místním průměrem je myšlena průměrná hodnota pro celou plochu otvoru (vrat). Lze zajistit provozními a technologickými opatřeními.

12. Hladina akustického výkonu kolového nakladače v jižní části struskového hospodářství nesmí překročit maximální hodnotu 101 dB. Lze zajistit použitím nakladače s akustickými úpravami provedenými přímo výrobcem (tlumiče hluku na výfuk motoru, zesílená kapotáž,...).

Vzhledem ke skutečnosti, že uvedené požadavky nejsou v dokumentaci nijak komentovány ani nejsou zapracovány do podmínek navazujících správních řízení, zpracovatelský tým posudku navrhuje následující doporučení:

- v dalších stupních projektové přípravy po výběru dodavatele technologických celků doložit orgánu ochrany veřejného zdraví akustické parametry nových stacionárních zdrojů hluku a jejich soulad s hodnotami předpokládanými v kapitole 6 zpracované hlukové studie

Již v rámci předcházejících procesů EIA oznamovatel doložil Rozhodnutí KÚ Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ve věci změny č.6. integrovaného povolení pro zařízení „Závod 13 – Ocelárna“, vydaného pod č.j. MSK 40742/2010 ze dne 15.3.2010, ze kterého je patrné, že výrokové části rozhodnutí v bodu 4.3. se doplňují o následující nové podmínky:

Ø provozovateli zařízení se uděluje časově omezené povolení překročení hygienického limitu hluku v denní a noční době při provozu zařízení v uvedených referenčních bodech (chráněných venkovních prostorách staveb) za následujících podmínek:

- § maximální hodnota překročení hygienického limitu hluku se povoluje v rozsahu stanoveném uvedenou změnou integrovaného povolení č.j. MSK 40742/2010 ze dne 13.5.2010 do roku 2013
- § provozovatel zařízení bude realizovat do 31.12.2013 akustické úpravy v rámci závodu 13 – Ocelárna v souladu s hlukovou studií č. 08 051/5 ze dne 15.12.2008 vypracovanou společností AKUSTING spol. s r.o.
- § účinnost realizovaných akustických úprav bude pravidelně, vždy do konce listopadu daného roku vyhodnocována měřeními ekvivalentní hladiny akustického tlaku v jednotlivých referenčních bodech v denní a noční době dle písmene a) bodu 4.3.1. integrovaného povolení
- § výsledky těchto měření bude provozovatel zařízení vyhodnocovat v návaznosti na předpokládaný meziroční pokles hladiny hluku v jednotlivých referenčních bodech
- § provozovatel zařízení zpracuje průběžnou zprávu o plnění podmínek písmen b), c) a d) bodu 4.3.1. integrovaného povolení a tuto předloží KHS Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě v termínu do 31.12. daného roku
- § provozovatel zařízení do 31.12.2013 na základě výsledků vyhodnocení účinnosti provedených akustických úprav a měření ekvivalentní hladiny akustického tlaku v období 2010 až 2013 zpracuje aktualizovaný návrh dalších akustických úprav na zdrojích hluku v rámci zařízení a předloží KHS do téhož termínu
- § o plnění podmínek tohoto časově omezeného povolení překročení hygienického limitu hluku bude provozovatel zařízení informovat krajský úřad v rámci zprávy o postupu vyhodnocování plnění podmínek integrovaného povolení v souladu s kapitolou 11. integrovaného povolení
- § povolení se uděluje do 31.12.2013

Na základě uvedených skutečností lze ze strany zpracovatelského týmu posudku i ve vztahu k posuzovanému záměru vyslovit závěr, že uvedené podmínky platné změny integrovaného povolení jasně a srozumitelně řeší opatření pro omezování zdrojů hluku ovlivňujících nejbližší obytnou zástavbu. Pro další projektovou přípravu záměru je ve vztahu k posuzovanému záměru formulováno následující doporučení:

- **v rámci změny integrovaného povolení budou ve vztahu k hlukové zátěži respektovány veškeré požadavky vyplývající z podmínek 6. změny integrovaného povolení vydaného KÚ Moravskoslezského kraje pod č.j. MSK 40742/2010 ze dne 13.5.2010 s tím, že budou zohledněny nové zdroje hluku související se záměrem „Modernizace ocelárny v ArcelorMittal Ostrava a.s.“**

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dokumentace konstatuje, že realizací záměru nedojde k ovlivnění výšky hladiny ani kvality podzemních vod. V areálu se nevyskytují povrchové vody, které by mohly být záměrem ovlivněny. Posuzovaný záměr neovlivní retenční schopnost území a nebude mít podstatný vliv na povrchové nebo podzemní vody.

Navrhovaným záměrem nedojde k negativnímu působení na povrchové či podzemní vody, naopak realizací záměru tj. výstavbou nových technologií ocelárny a jejich zavedením dojde ke snížení rizik poruch, havárií a z toho plynoucí případné negativní ovlivnění horninového prostředí a vod povrchových a podzemních.

Dokumentace konstatuje, že z pohledu vlivů na povrchové či podzemní vody bude plánovaný záměr přínosem.

Stanovisko zpracovatele posudku

Etapa výstavby

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů etapy výstavby na vody v posuzované dokumentaci absentuje. Proto jsou pro další projektovou přípravu záměru formulována následující doporučení:

- **před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ úniku látek závadných vodám pro období výstavby“; s obsahem plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v tomto plánu**
- **v případě úniku ropných, nebo jiných závadných látek bude veškerá kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům**
- **všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; zejména z hlediska možných úkapů ropných látek**

Etapa provozu

Zpracovatelský tým posudku soudí, že vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na problematiku povrchových a podzemních vod a vodního hospodářství je zpracována vcelku korektně.

Ve vztahu k problematice zasakování srážkových vod doplněk dokumentace uvádí, že s ohledem na stísněnou situaci kolem stávajících vysokých hal a objektů, vnitřních komunikací a kolejíšť v areálu AMO a na možnost ohrožení stability stávajících vysokých objektů a dopravních cest není vhodná realizace zasakování dešťových vod, tak jak je upřednostňuje vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby a vyhláška č. 501/2006 Sb. v platném znění o obecných požadavcích na

využívání území. Dle dokumentace by požadované řešení mohlo, vzhledem k možnosti změny vlastností základových půd v delším časovém horizontu, ohrozit stabilitu staveb.

Kromě toho doplněk dokumentace uvádí, že horninové prostředí v zájmovém území je budováno komplexem antropogenních navážek o mocnosti až 5 m, které obsahují redeponované hlíny, strusku, karbonskou hlušinu apod. Teprve níže se nachází vrstva eolických a aluviálních jílů a vytváří zde polopropustné nadloží štěrkopísčitém sedimentům terasy Ostravice.

Výše uvedené geologické poměry tak umožňují zasakování zadržovaných dešťových vod pouze do štěrkového kolektoru, nadloží málo propustné vrstvy jsou k zasakování pouze podmíněně vhodné a jsou schopny pojmout jen omezené množství dešťových vod.

Výše uvedená zdůvodnění lze ze strany zpracovatelského týmu posudku považovat za korektní.

Jak je patrné z předcházejících částí předkládaného posudku, nepovažuje zpracovatelský tým za zodpovězené otázky, týkající se stávající a cílové bilance srážkových a odpadních technologických vod. Proto jsou pro další projektovou přípravu záměru formulována následující doporučení:

- v rámci další projektové přípravy ve vztahu k posuzovanému záměru doložit stávající a očekávanou bilanci vznikajících srážkových vod a způsob jejich odstraňování jakož i specifikovat objem průtočných odpadních vod ve stávajícím stavu a stavu po realizaci hodnoceného záměru
- provozovatel předloží v rámci přípravných prací souvisejících s navrhovaným záměrem aktualizovaný „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb.

D.1.5 Vlivy na půdu

Dokumentace konstatuje, že záměr nepředstavuje nároky na dočasný nebo trvalý zábor zemědělského půdního fondu. Záměrem nebudou dotčeny parcely určené k plnění funkce lesa. Žádné nerostné zdroje nebudou předmětnou stavbou dotčeny.

Dokumentace dále uvádí, že vzhledem k umístění záměru se negativní vlivy nepředpokládají. Investiční záměr bude realizován převážně ve stávajících prostorách.

Stanovisko zpracovatele posudku

Z vypracované dokumentace je zřejmé, že se záměrem není spojen žádný trvalý nebo dočasný zábor ZPF respektive PUPFL. Ze strany zpracovatelů posudku bez připomínek.

Specifikace množství a jednotlivých druhů odpadů v průběhu výstavby bude provedena v rámci zpracování prováděcích projektů, kdy budou konkretizovány i použité stavební materiály. Pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů vytvoří investor potřebné podmínky. Za dodržování předpisů pro nakládání s odpady, včetně vyhovujícího způsobu odstranění odpadů, které vzniknou v průběhu výstavby, odpovídá hlavní dodavatel stavby. Tato povinnost by měla být zapracována do smlouvy o provedení prací. Množství všech odpadů vznikajících v etapě výstavby nelze objektivně určit. Z hlediska problematiky odpadů je nezbytné požadovat, aby

byla v dalších stupních projektové dokumentace respektována následující doporučení:

- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití
- v rámci stavby bude veden o výkopové zemině a případné stavební suti deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří; pro nakládání se stavební suti budou rozhodující výsledky analýz stanovených vyhláškou č. 294/2005, pro vytěžené zeminy potom výsledky analýz dle přílohy č.9 k zákonu č. 185/2001 Sb. v platném znění
- v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění nebo využití

D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Dokumentace konstatuje, že hodnocený záměr neovlivní horninové prostředí a přírodní zdroje. Znečištění horninového prostředí vlivem záměru může být ve výjimečných případech způsobeno technologickou nekázní a v případě extrémních havarijních situací.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Z údajů uvedených v dokumentaci lze vyvodit závěr, že technologický proces hodnoceného záměru nebude vyvolávat významnější vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje oproti stávajícímu stavu; opatření ve vztahu k havarijním stavům jsou zapracována do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

D.1.7 Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Dokumentace konstatuje ve vztahu k vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na faunu, floru a ekosystémy, že při realizaci posuzovaného záměru nenastane situace, která by vyžadovala opatření nutná k zajištění migrace živočichů nebo technická opatření pro transport rostlin na novou, vhodnější lokalitu. Na ploše uvažovaného staveniště chybí stabilní a biologicky cenné ekosystémy. Poškození a vyhubení rostlinných a živočišných druhů a jejich biotopů ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nehrozí. Negativní vlivy na flóru, faunu a ekosystémy se nepředpokládají. Výskyt zvláště chráněných druhů nebyl na uvažované lokalitě prokázán.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

D.I.8 Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Z dokumentace vyplývá, že krajinný ráz zůstane realizací hodnoceného záměru nezměněn. S ohledem na absenci kulturních a architektonických prvků v hodnoceném území lze vyloučit jejich negativní ovlivnění. Stavbou nebudou ovlivněna zvláště chráněná území, VKP apod.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky, vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Z dokumentace je patrné, že realizací posuzovaného záměru, který bude situován do soustavy průmyslových hal v areálu, nebudou dotčeny kulturní památky ani hmotný majetek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Dokumentace konstatuje, že hodnocená technologie navazuje na technologie již v podniku provozované po dlouhou dobu. Záměr bude využívat stávající zázemí a také technickou infrastrukturu, proto budou eliminovány vlivy na některé složky životního prostředí (půdu, lesní pozemky, krajinu, chráněné části přírody, faunu a flóru). Standardním provozem záměru nedojde k negativním vlivům na půdu, horninové prostředí a podzemní ani povrchové vody (k negativnímu ovlivnění těchto složek by mohlo dojít pouze v případě havárií, k předcházení a zabránění případných havárií budou přijata technická a organizační opatření při konstrukci a provozu samotného zařízení).

Dokumentace uvádí, že k hodnocení vlivů záměru na zbývající složky životního prostředí - tzn. obyvatelstvo a ovzduší - byly zpracovány speciální studie: rozptylová, hluková a posouzení vlivů na veřejné zdraví.

Z dokumentace dále vyplývá, že navrhovaný záměr by měl v dané oblasti vést v obou stavech ke snížení koncentračních příspěvků z AMO pro dané území. Toto snížení se projeví následným snížením nekarcinogenního rizika (NO_2 , PM_{10}) a karcinogenního rizika (As) z expozic příspěvků AMO v dotčené oblasti. Z hlediska BaP bude snížení karcinogenního rizika z příspěvků AMO natolik malé, že nepovede ke snížení karcinogenního rizika oproti současnému stavu. U navrhovaného záměru však nelze předpokládat, že by mohl být spojen s významnější produkcí BaP ve srovnání s ostatními zdroji. S výjimkou BaP by se u všech ostatních látek mohlo snížení zdravotních rizik z příspěvků AMO v důsledku navrhovaného záměru projevit snížením zdravotních rizik v oblasti.

Dokumentace uvádí, že snížení imisních příspěvků prioritních látek (PM_{10} , arsen) z celé ocelárny o desítky % při zachování stejného projektovaného objemu výroby lze považovat z hlediska kvality ovzduší za významné technologické zlepšení, zejména v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, tzn. tam, kde je realizace obdobných opatření nejvíce potřeba. Na celkové imisní situaci se navržená úprava technologie projeví v návaznosti na významný vliv řady okolních zdrojů, ať už v rámci areálu AMO, či mimo něj, méně významně.

Realizací záměru dojde ke snížení, popř. zachování ekvivalentních hladin akustického tlaku oproti stávající situaci. Snížení ekvivalentních hladin akustického tlaku se pohybuje v řádu desetin decibelu. To je způsobeno skutečností, že imisní příspěvek samotného ocelářenského provozu (závod 13) není ve výpočtových bodech dominantní a je pouze dílčí složkou celkového hluku ve výpočtových bodech. Proto odstavení několika stávajících zdrojů hluku závodu 13 (technologie primárního a sekundárního odprášení tandemových pecí - ve stávajícím stavu bez jakýchkoliv protihlukových opatření) a pozitivní změny v rámci nového záměru (realizace protihlukových opatření na nové technologii primárního a sekundárního odprášení, snížení produkce strusky o 40 % a akustické úpravy severní části struskárny) se významně ve výpočtových bodech neprojeví. Významné snížení celkové hlukové imise ve výpočtových bodech nastane až po realizaci akustických opatření na dominantních zdrojích hluku, které jsou uvedeny ve studii č. 08051/5.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vyhodnocení je v zásadě odpovídající skutečnému stavu. Ze strany zpracovatelů posudku bez zásadnějších připomínek. Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces EIA.

Záměr je v daném území předkládanou dokumentací posouzen ze všech podstatných hledisek, a to i v kontextu předcházejících procesů EIA v rámci oznamovatele záměru.

Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou oznamovatelem v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí.

Z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je zjevné, že nejvýznamnější vlivy záměru lze očekávat v oblasti vlivů na ovzduší a na obyvatelstvo prostřednictvím imisní zátěže.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Dokumentace uvádí, že ve společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. je zdrojům rizika věnována náležitá pozornost. Společnost přijala za vlastní filosofii zásady prevence, jak je uvádí předpis SEVESO I a prohlubuje SEVESO II. Prevence havárií je v ČR upravena zákonem č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií. Průmyslové činnosti označované jako nebezpečné (zdroje rizika) podléhají registraci a jsou na ně aplikovány zvláštní požadavky a opatření. Cílem prevence průmyslových havárií v ArcelorMittal Ostrava a.s. je dle dokumentace:

- § zajistit, aby potenciálně nebezpečné činnosti byly pečlivě udržovány a provozovány kvalifikovaně, tj. s potřebnou zodpovědností a odborným zázemím,
- § chránit zaměstnance a obyvatele v okolí výrobních jednotek před následky průmyslových havárií,
- § chránit životní prostředí a majetek v okolí výrobních jednotek před následky průmyslových havárií.

Základní zásady prevence, které společnost ArcelorMittal Ostrava a.s. neformálně přijala lze dle dokumentace vyjádřit následovně:

- § prevence možných nehod je efektivní jen přímo u zdroje,
- § areál podniku je fyzicky rozčleněn do relativně samostatných bloků, provozní soubory (jednotky) na různých blocích se prakticky neovlivňují,
- § fyzické oddělení zařízení a potrubních větví je realizováno pomocí ručních nebo automatických hraničních armatur, jejichž uzavření významně omezuje následky neočekávané události,
- § požadavky na bezpečnost jsou aplikovány a dodržovány ve všech stádiích technického života zařízení.

Dokumentace dále uvádí, že pro prevenci havárií budou prováděny pravidelné bezpečnostní, protipožární prověrky, kontrolní prohlídky a pravidelná údržba dle pokynů provozního řádu. Kontroly a revize budou zaznamenávány do provozního deníku. Taktéž budou prováděna emisní měření podle požadavků legislativy o ovzduší, aktualizace havarijních plánů, požárního a evakuačního plánu apod. V případě havarijního či nestandardního stavu dojde k neprodlenému odstranění příčin a následků havárie (postup bude podrobně stanoven v provozním a havarijním řádu).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska charakteristiky environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech lze s obsahem uvedené kapitoly souhlasit. Z dokumentace vyplývá, že realizace posuzovaného záměru nebude mít za následek zvýšení environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech. Rizika běžného charakteru jsou zvládnutelná obvyklými technickými a organizačními opatřeními. Ze strany zpracovatelů posudku bez dalších připomínek.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace konstatuje, že záměr je předložen pouze v jedné lokalizační a technologické variantě, je umístěn v areálu oznamovatele a je plně v souladu s územním plánem.

Nulová varianta, tedy varianta bez realizace BOF, by dle dokumentace znamenala ponechání stávajících zastaralých tandemových pecí v provozu. Nedošlo by tedy k modernizaci výroby, ke snížení spotřeby vstupních surovin ani snížení emisí prachu a dalších škodlivin do ovzduší.

Posuzovaný záměr - konvertorová technologie pracuje převážně s jedno-struskovou technologií. Tzn. že struska se v průběhu procesu nestahuje a je odstraněna až po skončení tavby. Celková uvažovaná produkce strusky činí 120 kg/t oceli. Ocelářská struska je vylévána do struskových nádob, které budou převáženy na struskárnu. Na struskárně budou tyto struskové nádoby vylity do jedné ze čtyř vylévacích míst, kde bude struska zchlazena vodou. Utuhlá struska bude dále zpracována stávajícím způsobem (separace, mletí atd.). Většina strusky bude zpětně využita v AMO jako vsázka do aglomerace a vysoké pece.

Navržená výroba oceli bude probíhat ve dvou kyslíkových konvertorech. Jedná se o sklopné hutnické pece hruškovitého tvaru, které slouží ke zkujňování tekutého ocelářského surového železa a přisazeného ocelového šrotu pomocí čistého kyslíku dmychaného na povrch lázně vodou chlazenou tryskou. Proces v kyslíkovém konvertoru je semikontinuální. Konvertory budou pracovat v sekvenci za sebou, kdy nikdy nebude docházet k překrývání výrobních fází, to znamená, že vždy bude v daném okamžiku zkujňovat pouze jeden konvertor.

Variantu předkládanou oznamovatelem je dle dokumentace možno hodnotit jako akceptovatelnou za předpokladu uplatnění všech doporučení a navrhovaných opatření. Realizace opatření na stávající ocelárně bude mít pozitivní vliv zejména na imisní situaci a s tím související zdravotní rizika a z tohoto důvodu lze záměr doporučit.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů je patrné, že předložený záměr nepřesahuje svými vlivy státní hranice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedeným konstatováním lze vyslovit souhlas.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Z dokumentace je zřejmé, že hodnocený záměr „Modernizace ocelárny“ sestává z následujících hlavních technologických celků:

- kyslíkový konvertor
- doprava a sázení šrotu
- doprava a nalévání surového železa
- primární odprášení
- sekundární odprášení
- odsun a zpracování strusky
- odvoz tekuté oceli
- jeřábová doprava
- vodní hospodářství

kteřé jsou dostatečným způsobem popsány v příslušné části posuzované dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k charakteru záměru nejsou k této části dokumentace podstatnější připomínky. Opatření týkající se prevence environmentálních rizik jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Na základě předloženého technického řešení lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem budou při respektování podmínek stanovených předkládaným posudkem použita odpovídající technická řešení na úrovni nejlepších dostupných technik s respektováním místních podmínek, omezujících výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro posouzení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění.

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládané dokumentace jsou zpracovány s akceptovatelnou vypovídací schopností a i přes několik uvedených připomínek jsou postačující pro vyhodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění.

V této kapitole jsou sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- Ø byly již prezentovány v dokumentaci s výjimkou těch, která zpracovatelský tým posudku nepokládá z věcných nebo administrativních důvodů za účelné
- Ø byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- Ø byly navrženy zpracovatelem posudku

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku akceptovat následující opatření :

Pro fázi přípravy:

- v rámci další projektové přípravy řešit systém primárního odprášení tak, aby hmotnostní koncentrace TZL ve výstupním plynu z primárního odprášení byla do $20 \text{ mg/m}^3_{\text{N}}$
- v rámci další projektové přípravy řešit systém sekundárního odprášení tak, aby účinnost zachytu TZL byla minimálně 95% a hmotnostní koncentrace TZL ve výstupním plynu ze sekundárního odprášení byla do $10 \text{ mg/m}^3_{\text{N}}$; na výstupu ze sekundárního odprášení bude realizováno kontinuální měření emisí TZL
- v rámci další projektové přípravy předloží oznamovatel na Krajský úřad Moravskoslezského kraje žádost o změnu integrovaného povolení Ocelárny
- pro minimalizaci znečištění ovzduší a případné úniky dýmů z konvertorů jak při běžném provozu tak v případě havarijních stavů budou konvertory umístěny a provozovány v uzavřené hale popřípadě v její uzavřené části (uzavřený střešní a obvodový plášť s výjimkou otvorů pro dopravu); části střešního pláště a výškové úrovně obvodového pláště haly konvertorové ocelárny nebudou používány pro provozní případně havarijní odvětrávání pracovních prostor například ovladatelnými aeračními otvory
- pro další omezování emisí zejména TZL bude realizováno zakrytování a odprášení systému pásových doprav (surovin, struskových přísad), výsypky (navážení přísad ze surovinové haly), místa nakládek a vykládek sypkých materiálů
- v rámci další projektové přípravy záměru doložit podklady a údaje pro posouzení dopravní obslužnosti záměru a to jak pro stávající stav, tak i pro cílový stav; pro uvedenou dopravu doložit bilance emisí, které budou zohledněny v rozptylové studii; v rámci požadovaných bilancí porovnat také bilance emisí pro přepravu strusky od konvertorů na struskárnu jakož i od sázecích koryt na šrot z přípravné haly konvertorů mezi nákladní automobilovou dopravou respektive diesellovou lokomotivou při železniční přepravě

- před podáním žádosti o stavební povolení bude dle bodu 10. části II. dobrovolné dohody se společností ArcelorMittal Ostrava a.s. uzavřen dodatek dobrovolné dohody, jehož předmětem bude termín odstavení tandemové ocelárny do roku 2019
- v dalších stupních projektové přípravy po výběru dodavatele technologických celků doložit orgánu ochrany veřejného zdraví akustické parametry nových stacionárních zdrojů hluku a jejich soulad s hodnotami předpokládanými v kapitole 6 zpracované hlukové studie
- v rámci změny integrovaného povolení budou ve vztahu k hlukové zátěži respektovány veškeré požadavky vyplývající z podmínek 6. změny integrovaného povolení vydaného KÚ Moravskoslezského kraje pod č.j. MSK 40742/2010 ze dne 13.5.2010 s tím, že budou zohledněny nové zdroje hluku související se záměrem „Modernizace ocelárny v ArcelorMittal Ostrava a.s.“
- v rámci další projektové přípravy ve vztahu k posuzovanému záměru doložit stávající a očekávanou bilanci vznikajících srážkových vod a způsob jejich odstraňování jakož i specifikovat objem průtočných odpadních vod ve stávajícím stavu a stavu po realizaci hodnoceného záměru
- provozovatel předloží v rámci přípravných prací souvisejících s navrhovaným záměrem aktualizovaný „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb.
- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění

Pro fázi výstavby:

- při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)
- v období výstavby bude prováděn ekologický monitoring na stavbě, který zajistí, že veškeré práce budou prováděny v souladu s předpisy z oblasti ochrany ŽP a že budou řádně realizována veškerá opatření v oblasti ŽP uvedená v územním rozhodnutí, stavebním povolení a dalších rozhodnutích vydaných pro realizaci navrhované stavby
- dodavatel stavby zajistí ke snížení resuspenze prachových látek účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě
- při demoličních pracích zamezit vzniku nadměrné prašnosti např. nasycením prašných míst v prostoru určeném k demolici vodou, event. vytvořením vodní clony, apod.
- provádět čištění pneumatik dopravních prostředků, případně podvozků ostatních stavebních mechanismů před jejich výjezdem ze staveniště
- pro přepravu sypkých materiálů nutno použít zakrytovaných respektive zaplachtovaných dopravních prostředků
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití

- v rámci stavby bude veden o výkopové zemině a případné stavební sutí deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří; pro nakládání se stavební sutí budou rozhodující výsledky analýz stanovených vyhláškou č. 294/2005, pro vytěžené zeminy potom výsledky analýz dle přílohy č.9 k zákonu č. 185/2001 Sb. v platném znění
- v rámci etapy výstavby provádět průběžné technické prohlídky a údržbu stavebních mechanismů; pro výstavbu nasazovat stavební stroje v řádném technickém stavu
- v etapě výstavby zabezpečovat plynulou práci stavebních strojů zajištěním dostatečného počtu dopravních prostředků; v době nutných přestávek zastavovat motory stavebních strojů
- na staveništi dodržovat hygienické předpisy a garantovat dodržení hlukových limitů v průběhu stavby ve venkovním prostoru ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Dodavatel zajistí pro provádění prací taková zařízení (zejména kompresory, bourací kladiva, apod.), která při provozu nebudou překračovat povolenou hladinu hluku
- před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ úniku látek závadných vodám pro období výstavby“; s obsahem plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v tomto plánu
- v případě úniku ropných, nebo jiných závadných látek bude veškerá kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
- v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění nebo využití

Pro fázi provozu:

- v rámci posuzovaného záměru „Modernizace ocelárny“ nedojde v přechodovém ani v cílovém stavu k překročení stávající projektované výroby ocelárny podle stávajícího platného integrovaného povolení
- na nově navrhovaném pomocném šrotišti nebudou prováděny jakékoliv úpravy šrotu, jako např. rozpalování, lisování, drcení apod.
- oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný a schválený „ Soubor technickoprovozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu stacionárních zdrojů“ dle zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění

V této formě jsou navrhovaná opatření uvedena i v příloženém návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu – Ministerstva životního prostředí k předložené dokumentaci následující vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

1) Statutární město Ostrava

vyjádření ze dne 19.7. 2011, č.j.: 223373/11/OŽP/Bey

Podstata vyjádření:

Statutární město Ostrava k uvažovanému záměru nemá připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez komentáře.

2) Statutární město Ostrava

městský obvod Radvanice a Bartovice

vyjádření ze dne 28.7. 2011, č.j.: RaB/05097/11/VŽPaVH/Kol.

Podstata vyjádření:

Je vysloven souhlas se záměrem. Dále je uvedeno, že předložená dokumentace může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi procesu posuzování.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez komentáře.

3) Krajský úřad Moravskoslezského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

vyjádření ze dne 26.7. 2011, č.j.: MSK 118909/2011

Podstata vyjádření:

a) Z hlediska ochrany ovzduší je požadováno, aby výstupní hmotnostní koncentrace tuhých znečišťujících látek v odpadním plynu z primárního odprášení konvertorů dosahovala hodnoty do $20 \text{ mg/m}^3_{\text{N}}$, výstupní hmotnostní koncentrace TZL v odpadním plynu ze sekundárního odprášení, které bude zajišťovat čištění odpadního plynu z provozu konvertorů (sázení šrotu, nalévání surového železa, odpichu oceli, nezachycené emise z primárního odprášení) z přelévání surového železa, odsiřování stanic surového železa a přípravy trysek, dosahovala hodnoty do $10 \text{ mg/m}^3_{\text{N}}$. Dále krajský úřad požaduje na výstupu ze sekundárního odprášení provádění kontinuálního měření emise TZL nebo kontinuální sledování kvality filtrační tkaniny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že uvedené požadavky jsou zapracovány do podmínek návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

b) Krajský úřad upozorňuje na nejasnost v popisu přechodného stavu na str. 49 Dokumentace, kde se uvádí současný provoz 3 tandemových pecí v souhrnném objemu výroby 1,8 Mt oceli/rok, přičemž každá z tandemových pecí má podle platného integrovaného povolení projektovanou kapacitu 900 000 t oceli/rok.

Požaduje se, aby při žádném z přechodných stavů a v cílovém stavu nedošlo k překročení stávající projektované výroby ocelárny podle platného integrovaného povolení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že uvedený požadavek je zapracován do podmínek návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

c) Dále krajský úřad upozorňuje, že tabulka č. 18, která se týká sekundárního odprašení uvádí sloupec nazvaný „Výkon primárního odsávání“.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že z dikce celé dokumentace je patrné, že se jedná pouze o překlep, proto dále ze strany zpracovatelského týmu posudku bez komentáře.

d) Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemá krajský úřad k výše uvedenému záměru připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez komentáře.

4) Magistrát města Ostravy

Odbor ochrany životního prostředí

vyjádření ze dne 19.7. 2011, č.j.: SMO/223364/11/OŽP/Bey

Podstata vyjádření:

a) Z hlediska ochrany ovzduší je vysloven souhlas se záměrem za předpokladu dodržení organizačních opatření za účelem snížení sekundární prašnosti (emise TZL) v průběhu výstavby záměru, zejména koordinace stavebních prací, kropení rizikových míst, udržování techniky v dobrém technickém stavu a čistotě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že uvedené požadavky jsou zapracovány do podmínek návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

b) Vlivem výstavby záměru dojde ke zlepšení imisní zátěže zejména u znečišťujících látek – PM₁₀, benzo(a)pyren, arsen. Navzdory snížení imisní zátěže je nutno nadále počítat s překročením imisních limitů pro PM₁₀, benzo(a)pyren a pravděpodobně i arsen v okolí AMO. V Radvanicích a Bartovicích dojde vlivem realizace záměru ke snížení imisních příspěvků, a tudíž ke zlepšení celkové imisní situace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez komentáře.

c) Z hlediska odpadového hospodářství, z hlediska ochrany ZPF a z hlediska ochrany lesa bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez komentáře.

d) Z hlediska vodního hospodářství je uvedeno, že k výše uvedenému záměru je možné požádat MMO OŽP o vyjádření podle § 18 vodního zákona, ve kterém bude stanoveno, za jakých podmínek je uvedený záměr možný. Žádost o vyjádření musí obsahovat popis záměru s uvedením údajů potřebných pro posouzení souladu záměru se zájmy chráněnými vodním zákonem. K žádosti je třeba doložit doklady, které předepisuje vyhláška MZ č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu v platném znění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o konstatování, vyplývající z příslušného složkového zákona a s ním souvisejících právních předpisů, tedy ze strany zpracovatelů posudku bez připomínek.

e) MMO OOŽP nemá jako místně a věcně příslušný orgán ochrany přírody k předmětnému oznámení další připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez komentáře.

5) Statutární město Ostrava,

Městský obvod Slezská Ostrava, úřad městského obvodu

vyjádření ze dne 14.7. 2011, č.j.: SLE/31503/11/TSKZaH/Boř

Podstata vyjádření:

Statutární město Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava nemá k předmětnému záměru připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez komentáře.

6) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

se sídlem v Ostravě

vyjádření ze dne 13.7. 2011, č.j.: HOK/OV – 14948/2.5/11

Podstata vyjádření:

Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č. 258/2000 Sb. a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví. Vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí hodnotí jako přijatelný. Nepožaduje se další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez komentáře.

7) Česká inspekce životního prostředí

Oblastní inspektorát Ostrava

vyjádření ze dne 5.8. 2011, č.j.: ČIŽP/49/IPP/1110021.002/11/VMJ

Podstata vyjádření:

a) Z hlediska integrované prevence se dle ČIŽP jedná vzhledem k charakteru záměru o zásadní změnu provozu (technologie) zařízení s integrovaným povolením, proto ČIŽP požaduje, aby uvedené změny byly v rámci řízení o změně integrovaného povolení posouzeny jako podstatné s možným negativním vlivem na složky životního prostředí. Do změny integrovaného povolení ČIŽP požaduje zahrnout i šrotiště, které je v oznámení zmíněno okrajově, chybí informace o možných zdrojích znečišťování ovzduší z toho zařízení, způsob jeho provozování a vazba na další provozy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez komentáře. Jedná se o požadavek vyplývající z příslušného složkového zákona. Z hlediska potenciálních emisí z tohoto zdroje doplněk dokumentace uvádí, že z technologických a logistických důvodů za účelem zajištění výroby na nové ocelárně bude vybudováno v prostoru stávající přípravné haly, která je součástí staré haly tandemové ocelárny nové, tzv. pomocné šrotiště. Na tomto šrotišti bude probíhat pouze manipulace se šrotem, není počítáno s jakýmkoliv jeho úpravami (rozpalování, lisování, drcení apod.) Toto nové pomocné šrotiště se bude nacházet uvnitř stávající haly, bude zastřešeno, takže nehrozí žádné průsaky nežádoucích látek do podzemních vod, ani navýšení hlukové zátěže okolí při překládce a manipulaci se šrotem.

b) Z hlediska ochrany ovzduší je uvedeno, že navržená technologie výroby oceli konvertorovým způsobem je v souladu s nejlepšími dostupnými technikami (BAT), která je popsána v Referenčním dokumentu o nejlepších dostupných technikách (BREF). Dle ČIŽP je realizace záměru z pohledu imisní zátěže, především PM₁₀, a As přínosná, protože dojde:

- k náhradě technologicky zastaralých agregátů (tandemových pecí) technologicky a konstrukčně novými agregáty (konvertory),
- k modernizaci systému odprášení – primární a sekundární (zamezení úniků červenohnědých dýmů přes střechu haly konvertorové ocelárny),
- při zachování výrobní kapacity oceli ke snížení spotřeby šrotu a produkce strusky – snížení emisí TZL,
- k energetickému využívání konvertorového plynu, které je umožněno jeho jímáním – snížení emisí NO_x, CO (CO₂ – pro bilanci skleníkových plynů).

ČIŽP požaduje blíže specifikovat sekundární odprášení – dispozice odsávacích zákrytů vlastních konvertorů. Je požadováno, aby konvertory byly umístěny a provozovány v uzavřené hale, např. v její uzavřené části (uzavřený střešní a obvodový plášť s výjimkou otvorů pro dopravu) a případné úniky dýmů z konvertoru byly, ať při běžném provozu, tak v případě havarijních stavů, odsávány a odprášeny systémem sekundárního odprášení. Výše uvedeným bude dle ČIŽP úplně zamezeno úniku prachu v podobě dýmů vně haly do vnějšího ovzduší. Postupným přechodem výroby oceli z tandemových pecí na konvertory dojde k významnému snížení emisí hlavních znečišťujících látek – TZL, benzo(a)pyrenu (BaP) a As. Ke snížení emisí dojde rovněž u plynných znečišťujících látek – SO₂, NO_x, CO.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavky na technické řešení konvertorů ve vztahu k omezování emisí TZL jsou dle názoru zpracovatelského týmu posudku zapracovány do podmínek návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

Z hlediska detailnější specifikace sekundárního odprášení doplněk dokumentace uvádí, že toto bude zajišťovat:

- ü odsávání všech zplodin vzniklých při sázení šrotu
- ü odvod spalného tepla a všech zplodin vzniklých při nalévání surového železa, přelévání z pojízdných mísičů, mimo pecní odsíření apod.
- ü odsávání zplodin, které vznikají při procesu tavby konvertoru a nejsou zachyceny primárním odsáváním
- ü odsávání všech zdrojů zplodin vzniklých při odpichu oceli
- ü odsávání všech zplodin vzniklých při odstranění strusky
- ü odsávání zásobování přísad a opravy trysek

c) Snížením produkce ocelářenské strusky o cca 46% poklesne snížení emisí TZL ve formě fugitivních emisí o 138 t/rok.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez komentáře.

d) ČIŽP dále s ohledem na možnosti eliminace negativních vlivů z použití autodopravy požaduje:

- nahradit dopravu pro přepravu strusky od konvertorů na struskárnu železniční dopravou
- přemístit stávající složiště kovových přísad a alcatenu do blízkosti konvertorové ocelárny pro možnost využití pásové dopravy
- nahradit autodopravu (2speciální automobilové tahače) sázecích koryt na šrot z přípravné haly do haly konvertorů železniční dopravou.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k požadavku náhrady automobilové dopravy pro přepravu strusky od konvertorů na struskárnu a od sázecích koryt na šrot z přípravné haly do haly konvertorů nemůže zpracovatelský tým posudku zaujmout objektivní názor, a to vzhledem ke skutečnosti, že požadovaná náhrada automobilové dopravy za železniční by byla realizována diesellovou trakcí. Není tedy patrné, jaký je poměr mezi emisemi z automobilové a železniční dopravy. V tomto smyslu je formulován jeden z požadavků v podmínkách návrhu stanoviska příslušnému úřadu ve vztahu k porovnání bilancí emisí z nákladní automobilové a železniční dopravy.

Ve vztahu k požadavku na přemístění stávajícího složiště kovových přísad a alcatenu do blízkosti konvertorové ocelárny oznamovatel doplnil, že toto doporučení není možné vzhledem k nedostatku volné plochy v rámci realizace posuzovaného záměru.

e) ČIŽP požaduje opatření k prevenci, snížení, vyloučení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí doplnit pro období přípravy záměru o podmínky:

- systém sekundárního odprášení konvertorů řešit s ohledem na požadavky ČIŽP viz výše

- části střešního pláště a výškové úrovni obvodového pláště haly konvertorové ocelárny nesmí být použity pro provozní popř. havarijní odvětrávání pracovních prostor např. ovladatelnými aeračními otvory.
- systém pásových doprav (surovin, struskových přísad), výsypky 2x20 m³ (navážení přísad ze surovinové haly), místa nakládek a vykládek sypkých surovin řádně zakrytovat a odprášit, a tím v maximální možné míře předcházet vzniku fugitivních emisí a jejich úniku do pracovních prostor a do vnějšího ovzduší

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku zastává názor, že uvedené požadavky jsou zpracovány do podmínek návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

f) Z hlediska ochrany vod ČIŽP upozorňuje, že v oznámení není řešena základní povinnost dle §5 odst. 3 vodního zákona – zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosferických srážek na stavby v souladu se stavebním zákonem (obecnými požadavky na využívání území).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedenou problematiku zpracovatelský tým dokumentace objasnil v doplňku dokumentace. Z uvedených podkladů vyplývá, že s ohledem na stísněnou situaci kolem stávajících vysokých hal a objektů, vnitřních komunikací a kolejíšť v areálu AMO a na možnost ohrožení stability stávajících vysokých objektů a dopravních cest není vhodná realizace zasakování dešťových vod, tak jak je upřednostňuje vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby a vyhláška č. 501/2006 Sb. v platném znění o obecných požadavcích na využívání území. Dle dokumentace by požadované řešení mohlo, vzhledem k možnosti změny vlastností základových půd v delším časovém horizontu, ohrozit stabilitu staveb.

Kromě toho doplněk dokumentace uvádí, že horninové prostředí v zájmovém území je budováno komplexem antropogenních navážek o mocnosti až 5 m, které obsahují redeponované hlíny, strusku, karbonskou hlušinu apod. Teprve níže se nachází vrstva eolických a aluviálních jílu a vytváří zde polopropustné nadloží štěrkopísčítým sedimentům terasy Ostravice.

Výše uvedené geologické poměry tak umožňují zasakování zadržených dešťových vod pouze do štěrkového kolektoru, nadloží málo propustné vrstvy jsou k zasakování pouze podmíněně vhodné a jsou schopny pojmout jen omezené množství dešťových vod.

Výše uvedená zdůvodnění lze ze strany zpracovatelského týmu posudku považovat za korektní.

g) Z hlediska odpadového hospodářství ČIŽP upozorňuje, že v rámci stavebních prací mohou vznikat i odpady kategorie „N“, a to např. znečištěné zeminy či demoliční odpady, které v tabulce č. 23 na str. 56 chybí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedeným vyjádřením lze vyslovit souhlas. Problematika je řešena v doplňku posuzované dokumentace s tím, že odpovídající doporučení z hlediska odpadů vznikajících v etapě výstavby jsou zpracovány do podmínek návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

h) ČIŽP souhlasí s návrhem opatření v kap. D.IV. a požaduje je včetně výše uvedeného zpracovat do podmínek realizace záměru a do dokumentací pro následná správní řízení. Dle ČIŽP může oznámení po doplnění výše uvedeného nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v případné další fázi procesu posuzování.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle názoru zpracovatelského týmu posudku jsou uvedené požadavky zpracovány do podmínek návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

8) MŽP ČR

odbor ochrany ovzduší

vyjádření ze dne 29.7. 2011, č.j.: 1628/780/11

Podstata vyjádření:

a) Vzhledem k pozitivnímu vlivu na kvalitu ovzduší předložený záměr z hlediska ochrany ovzduší je akceptovatelný. Požaduje se však provést jímání sekundárních emisí TZL při výrobě oceli tak, aby účinnost zachytu byla větší než 95% a výstupní koncentrace TZL na zdroji sekundárního odprášení byla nižší než 10 mg/Nm³. K prokázání výstupních koncentrací požadujeme instalovat na tomto zdroji znečišťování ovzduší kontinuální měření emisí TZL.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle názoru zpracovatelského týmu posudku je uvedený požadavek zpracován do podmínek návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

b) Dle bodu 10. části II. dobrovolné dohody se společností ArcelorMittal Ostrava a.s. má být uzavřen dodatek dobrovolné dohody, jehož předmětem bude termín odstavení tandemové ocelárny, specifikace technologií ke snižování emisí na konvertorové ocelárně, včetně mezních hodnot koncentrací emisí a opatření k zamezení úletu fugitivních emisí přes střechu haly. Tento dodatek zatím nebyl uzavřen. Z výše uvedených důvodů necháváme na Vašem posouzení, zda-li má vydání stanoviska vliv na plnění uvedené dobrovolné dohody.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle sdělení oznamovatele je předpokládán termín odstavení tandemové ocelárny rok 2019. Dodatek k dobrovolné dohodě bude uzavřen před podáním žádosti o stavební povolení. V tomto smyslu je formulováno odpovídající doporučení do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

9) MŽP ČR

Odbor posuzování vlivů na ŽP a IP, oddělení IPPC a IRZ

vyjádření ze dne 22.7. 2011

Podstata vyjádření:

Z pohledu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci předmětné zařízení již nyní spadá pod režim zákona a má vydáno integrované povolení (zařízení Závod 13 – Ocelárna provozovatele ArcelorMittal Ostrava a.s.). Ve smyslu výše uvedeného je tedy nutné, aby se v návaznosti na proces EIA provedla změna již vydaného

integrovaného povolení Závodu 13 – Ocelárna. V textu oznámení je to již správně uvedeno na str. 33 Oznámení v kapitole B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí. K záměru není z pohledu aplikace BAT zásadních připomínek. Pouze by bylo vhodné doplnit u emisí TZL relevantní emisní faktory vztažené na tunu tekuté oceli a provést porovnání s BAT dle BREF Výroba železa a oceli.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený požadavek je obsahem bodu 9. doplňku dokumentace, který je zveřejněn spolu s předkládaným posudkem. Ze strany zpracovatelského týmu posudku tedy bez dalších připomínek.

**10) Občanské sdružení Vzduch
vyjádření ze dne 28.7. 2011**

Podstata vyjádření:

a) Z rozptylové studie č. E/3132/2011 vyplývá: „Po ukončení zkušebního provozu BOF 1 bude zrušena jedna tandemová pec, během provozu BOF 1 budou v provozu současně maximálně dvě tandemové pece a pouze během přezdívání BOF 1 bude provozována třetí tandemová pec (předpoklad 4 x 8 dní ročně). Po uvedení BOF 2 do plného provozu bude zastaven provoz zbývajících tandemových pecí a následně budou zdemolovány“. Toto je potvrzeno také v oznámení modernizace ocelárny, ve které je uvedeno: „BOF 1 budou v provozu současně maximálně dvě tandemové pece a pouze během přezdívání BOF 1 bude provozována třetí tandemová pec (předpoklad 4 x 8 dní ročně). Po uvedení BOF 2 do plného provozu bude zastaven provoz zbývajících tandemových pecí a následně budou zdemolovány“. Z dokumentace dále vyplývá, že od 12/2013 do 6/2014 poběží plný provoz BOF 1 i tandemových pecí. Jedná se navíc o předpokládané termíny, které mohou být podle skutečné délky zkušebního provozu prodlužovány. Délka zkušebního provozu není ničím stanovena, není tedy ani omezena délka souběžného provozu obou významných zdrojů znečištění. Vliv provozu tandemových pecí současně s provozem BOF 1 není v rámci rozptylové studie ani další dokumentace v rámci oznámení nijak posouzen. Navýšení znečištění potom přitom může mít zásadní vliv na oblast s již nejhorší kvalitou ovzduší v Evropě. Lze tedy předpokládat, že procento (38%) astmatických dětí, které je již dnes v celosvětovém měřítku unikátní, neklesne a nebude patrně ve světě překonáno.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V rámci doplňku dokumentace je zpracovatelským týmem dokumentace toto vyjádření komentováno i s ohledem na závěry zjišťovacího řízení.

Zpracovatelský tým posudku však dále konstatuje, že v dokumentaci jsou uváděny kapacitní údaje o výrobě. Vzhledem k určitým nejasnostem bilance výroby uváděné na straně 49 posuzované dokumentace pro tzv. přechodný stav (je uváděn provoz 1. konvertoru a současný provoz 3 tandemových pecí) je v podmínkách návrhu stanoviska uvedeno odpovídající doporučení v tom smyslu, že v rámci posuzovaného záměru „Modernizace ocelárny“ nedojde v žádném z přechodných stavů ani v cílovém stavu k překročení stávající projektované výroby ocelárny podle stávajícího platného integrovaného povolení.

b) Občané Radvanic a Bartovic dlouhodobě strádají v důsledku vysokého znečištění ovzduší, žijí v 10x vyšším riziku onemocnění rakovinou, jejich život je zkracován vlivy znečištěného ovzduší. Pomineme-li hypotetickou otázku, jaký je rozdíl mezi zkrácením života násilným činem nebo vlivem produkce znečištění ovzduší (zda se rovněž nejedná o vraždu), nelze pominout, že již nyní, při stávající úrovni výroby a znečištění je stav neudržitelný, přičemž záměr umožňuje faktické navýšení výroby oceli z dnešních max. 2,2 Mt/rok (provozovány jsou dvě pece s kapacitou po 1,1 Mt) na 3,6 Mt oceli. Jedna z pecí je trvale odstavena a její zprovoznění je nereálné, charakter tandemových pecí předpokládá, že na jedné peci je vždy prováděna údržba (zejména vyzdívky). Reálná výroba je tedy od 2 do 2,2 Mt/rok. Tato kapacita má být ale navýšena na 3,6 Mt/rok. Posuzování zdravotních rizik bere ale v úvahu stávající stav, jakoby občané již nyní byli vystaveni znečištění odpovídajícímu výrobě 3,6 Mt/rok při provozu stávající technologie. Porovnány tedy měly být úrovně znečištění skutečné se skutečným vlivem na zdraví obyvatel, nikoliv přepočtené na teoretickou kapacitu stejnou jako je nová kapacita výroby. Celá dokumentace je tím zavádějící, protože za výchozí stav znečištění emisemi při výrobě 3,6 Mt oceli za rok (reálná výroba je ale pouze 2,2 Mt/rok) na stávající technologii a při srovnání s novou technologií toto nereálné srovnání vypadá příznivěji. Je otázkou o kolik skutečně klesnou emise a tedy, jaký skutečný vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel bude nová technologie mít. Na rozdíl od staré technologie výroby, která by po uplynutí platnosti stávajících integrovaných povolení nové povolení nemohla získat, nová ocelárna by byla provozována desítky let a občané Radvanic a Bartovic by byli nadále vystavováni nezákonnému znečištění životního prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z dokumentace vyplývá, že jako výchozí stav byla zvolena kapacita výroby dle platného integrovaného povolení. Je patrné, že důvodem tohoto postupu je zajištění objektivního posouzení očekávaného vlivu posuzovaného záměru v širším kontextu na základě kapacit vycházejících z platného integrovaného povolení.

Vliv samotného záměru je tedy hodnocen při emisích, které odpovídají projektované kapacitě navrženého zařízení, tak jak požaduje platná legislativa EIA. Je zde proto hodnocena emisně nejnepříznivější situace.

Použití stejné velikosti výroby ve stávajícím i cílovém stavu umožňuje lépe vyhodnotit vliv samotného záměru při maximálních projektovaných emisích. V případě použití jiných emisí pro výchozí a cílový stav by byl s ohledem na nízké projektované emise navržené technologie imisní vliv záměru zcela překryt změnou způsobenou provozem ostatních zdrojů, které se záměrem nesouvisejí. To by bránilo zodpovědnému vyhodnocení navržené modernizace technologie v rámci procesu EIA. Je tak naplněn paragraf 5, odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., který konstatuje, že „Posuzování zahrnuje zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí.“

Maximální projektovaná kapacita oceli 3,6 MT/rok byla pro vyhodnocení použita proto, aby nemohlo dojít k podhodnocení výchozího ani cílového vlivu celého průmyslového komplexu. Tento emisně maximalistický výchozí i cílový scénář, který odpovídá schváleným hodnotám dle integrovaného povolení, je předpokládán jak při hodnocení výchozího, tak cílového stavu. Lze tak s jistotou tvrdit, že skutečné emise,

a tudíž ani dopady na kvalitu ovzduší, nemohou být ve výchozím ani cílovém stavu vyšší, než jaké jsou v oznámení vyhodnoceny.

Dále ze strany zpracovatelského týmu dokumentace je tato problematika komentována v doplňku dokumentace zpracovaného jako jeden z požadavků závěrů zjišťovacího řízení.

c) Je pravděpodobné, že k mírnému zlepšení imisního stavu by realizací modernizace ocelárny mohlo dojít, jisté ale je, že imisní limity stanovené zákonem dodrženy přesto nebudou. Zatím neexistuje žádná koncepce, jejíž realizace by vedla k dosažení imisních limitů i v Radvanicích, nelze proto posoudit, zda realizace plánovaných opatření v areálu AMO, včetně modernizace ocelárny, je reálná při dodržení imisních limitů. Nelze proto legalizovat jakýkoliv záměr na desítky let dopředu s přetrvávajícím významným vlivem na znečištění ovzduší škodlivinami, které se na překračování imisních limitů podílejí. Je proto nutné nejdříve zjistit, jaká opatření a na jakých zdrojích musí být provedena, aby byly splněny imisní limity a teprve poté posuzovat, zda předložený záměr splňuje stanovené podmínky, nikoliv v dokumentaci EIA veřejně přiznávat, že desítky let bude provozována technologie s významným vlivem na překračování imisních limitů a tedy v případě povolení takového záměru bude úředně legalizováno i nadále porušování zákona o ovzduší překračováním imisních limitů. S tímto se ztotožnilo také MŽP ve svém nesouhlasném stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „Rekonstrukce ZPO č. 1“ na životní prostředí ze dne 14. září 2010, čj.: 78768/ENV/10.

Z výše uvedených důvodů považujeme oznámení za nepravdivé, nedostatečné a zavádějící, jelikož oznamovatel při hodnocení vlivů na životní prostředí účelově zaměňuje údaje o skutečné výrobě s údaji o potencionální celkové kapacitě výroby ocelárny. Vzhledem k neexistenci koncepce vedoucí k dosažení imisních limitů považujeme případné povolení záměru modernizace ocelárny, jakož i dalších investic AMO za nezákonné, neboť zakonzervuje nezákonný stav – nedodržování imisních limitů.

S ohledem na výše uvedené považujeme za jednoznačné, že záměr má významný vliv na životní prostředí, a žádáme, aby MŽP jako příslušný úřad stanovilo, že výše uvedená oznámená změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) zákona č. 100/2011 sb., (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) podléhá posuzování vlivů na životní prostředí.

Ve smyslu našich připomínek nesouhlasíme s tím, aby předložené oznámení záměru nahradilo dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Zároveň žádáme o přepracování oznámení dle skutečnosti a na základě § 7 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí žádáme o navržení zpracování variant řešení záměru, zejména kompenzačních opatření, neboť jejich provedení je prokazatelně účelné a z technických hledisek možné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Záměr, který je citován včetně stanoviska MŽP ze dne 14. září 2010, čj.: 78768/ENV/10 byl zpracován do záměru „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“ na které MŽP dne 21.10.2011 pod č.j. 74390/ENV/1 vydalo souhlasné stanovisko.

Zpracovatelský tým posudku zastává názor, že v dokumentaci je stav zhodnocen v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. a jeho hodnocení vychází ze

skutečného stavu jednotlivých složek životního prostředí a na základě integrovaným povolením schválených kapacit.

Navrhované řešení pro konkrétní posuzovaný záměr při respektování podmínek formulovaných předkládaným posudkem prokazatelně snižuje bilance emisí v porovnání stávajícího a výhledového stavu.

Zpracovatelský tým posudku zastává názor, že každý záměr, jehož výsledkem je snížení produkovaných emisí je v zájmovém území přínosem bez ohledu na celkovou kvalitu ovzduší. Proto je zpracovatelským týmem posudku ve vztahu k předkládanému záměru navrhováno za specifikovaných podmínek souhlasné stanovisko.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z dokumentace je patrné, že záměr je umístěn v Moravskoslezském kraji, v obci Ostrava a na katastrálním území Kunčice nad Ostravicí.

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na ovzduší, a s tím spojené vlivy na obyvatelstvo.

Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit jako méně významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru. Na základě všech uvedených skutečností lze z hlediska posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí formulovat následující závěr:

ZÁVĚR

K posouzení byla předložena dokumentace v rozsahu přílohy č.4 na záměr

Modernizace ocelárny

zpracovaná oprávněnou osobou Ing. Lubošem Štanclem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 39838/ENV/10.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku paragrafu 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona. Požadavky doporučené zpracovatelem posudku jsou pro přípravu záměru splnitelné před zahájením realizace záměru, ostatní doporučení jsou ze strany zpracovatele posudku podmiňující pro realizaci a provoz záměru.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska příslušnému úřadu

doporučuji

realizovat záměr

Modernizace ocelárny

Podmínkou souhlasného návrhu je respektování opatření vyplývajících ze stanoviska o hodnocení vlivů.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

V Praze dne:

č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

I.1. Název záměru: Modernizace ocelárny.

I.2. Kapacita záměru:

V současnosti je pro závod 13 – Ocelárna vydáno platné integrované povolení, ve kterém je povolena následující roční výrobní kapacita na tandemových pecích 4 x 900 ktpa = 3 600 ktpa tekuté oceli.

Nová konvertorová ocelárna bude pracovat se dvěma kyslíkovými konvertory o jmenovité kapacitě 205 t oceli v jedné tavbě:

§ max. roční kapacita výroby	3 600 000 t oceli
§ průměrná roční kapacita výroby	3 100 000 t oceli
§ max. počet taveb za rok	17 561 taveb
§ průměrný počet taveb za rok	15 122 taveb
§ počet taveb za den max.	54 taveb, průměrně 42 taveb
§ doba tavby min.	min. 53 min. průměrně 69 min.
§ doba zkujňování	18 min.
§ max. intenzita dmýchání kyslíku	700 m ³ _N /min
§ Ø spotřeba kyslíku	56 m ³ _N /t

I.3. Umístění: kraj: Moravskoslezský
obec: Ostrava
KÚ: Kunčice nad Ostravicí

I.4. Obchodní firma oznamovatele:

ArcelorMittal Ostrava a.s.

I.5. IČO oznamovatele: 45193258

I.6. Sídlo oznamovatele: Vratimovská č.p. 689
707 02 Ostrava Kunčice

II. Popis průběhu hodnocení

II.1. Oznámení:

Dokumentace v rozsahu přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění podle § 6 byla vypracována v květnu 2011 oprávněnou osobou Ing. Lubošem Štanclem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 39838/ENV/10.

Doplněk dokumentace, který je zveřejněn souběžně s posudkem, byl vypracován oprávněnou osobou Ing. Lubošem Štanclem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 39838/ENV/10.

II.2. Posudek:

Posudek zpracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/92 Sb., č.j. 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 112450/ENV/10.

Posudek byl příslušnému úřadu předložen v březnu 2012.

II.3. Veřejné projednání:

Místo veřejného projednání:

Datum veřejného projednání:

II.4. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

Ø Dokumentace v rozsahu přílohy č.4 na uvažovaný záměr byla příslušnému úřadu předložena v květnu 2011

Ø Zveřejnění dokumentace bylo provedeno dne 20.06.2011

Ø Závěr zjišťovacího řízení byl vydán dne 11.8.2011 pod č.j. 62554/ENV/11 a to s následujícím závěrem:

Záměr „Modernizace ocelárny“ naplňuje dikci bodu 4.2 (Zařízení k výrobě surového železa a oceli, včetně kontinuálního odlévání), kategorie I, přílohy č.1 k zákonu, jako změna záměru ve smyslu §4 odst. 1 písm. b). Dle §7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že ve smyslu ustanovení §7 odst. 4 zákona se předložené oznámení dle přílohy č.4 k zákonu považuje za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Zároveň příslušný úřad sdělil, že s ohledem na obdržená vyjádření k záměru v rámci zjišťovacího řízení je třeba jako podklad pro zpracování posudku o vlivech záměru dopracovat doplněk k dokumentaci

Ø Zpracovatel posudku byl stanoven dne 19.09.2011

Ø Doplněk dokumentace byl zpracovateli posudku doručen dne 5.1.2012

Ø Vyhotovený posudek byl předložen dne: 05.03.2012

Ø Závěry zpracovatele posudku :

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí a její doplněk za akceptovatelnou pro vydání souhlasného stanoviska. Zpracovatel posudku po posouzení doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné

stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

Ø Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání se konalo dne od hod. v a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:

- 1) Statutární město Ostrava
vyjádření ze dne 19.7. 2011, č.j.: 223373/11/OŽP/Bey
- 2) Statutární město Ostrava
městský obvod Radvanice a Bartovice
vyjádření ze dne 28.7. 2011, č.j.: RaB/05097/11/VŽPaVH/Kol.
- 3) Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
vyjádření ze dne 26.7. 2011, č.j.: MSK 118909/2011
- 4) Magistrát města Ostravy
Odbor ochrany životního prostředí
vyjádření ze dne 19.7. 2011, č.j.: SMO/223364/11/OŽP/Bey
- 5) Statutární město Ostrava,
Městský obvod Slezská Ostrava, úřad městského obvodu
vyjádření ze dne 14.7. 2011, č.j.: SLE/31503/11/TSKZaH/Boř
- 6) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě
vyjádření ze dne 13.7. 2011, č.j.: HOK/OV – 14948/2.5/11
- 7) Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Ostrava
vyjádření ze dne 5.8. 2011, č.j.: ČIŽP/49/IPP/1110021.002/11/VMJ
- 8) MŽP ČR
odbor ochrany ovzduší
vyjádření ze dne 29.7. 2011, č.j.: 1628/780/11
- 9) MŽP ČR
Odbor posuzování vlivů na ŽP a IP, oddělení IPPC a IRZ
vyjádření ze dne 22.7. 2011
- 10) Občanské sdružení Vzduch
vyjádření ze dne 28.7. 2011

III. Hodnocení záměru

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na ovzduší a s tím spojené vlivy na obyvatelstvo.

Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit jako méně významné.

Ve vztahu k uvedeným aspektům je také formulováno doporučení do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Z dokumentace je zřejmé, že nová konvertorová ocelárna v ArcelorMittal Ostrava a.s. bude umístěná v severovýchodní části areálu AMO, navazuje na současnou ocelárnu v jejím severozápadním rohu a tvoří s ní jeden kompaktní celek. Půdorys ocelárny je obdélníkového tvaru orientovaný ze severu na jih, rovnoběžně se stávající ocelárnou.

Součástí ocelárny jsou technologické celky ležící mimo objekt samotné ocelárny, jedná se o objekt pro přelévání surového železa, technologii primárního odprášení, technologii sekundárního odprášení, elektrickou trafostanici, vodní hospodářství a plynový zásobník, stávající upravenou halu přísad, stávající struskové hospodářství a šrotiště.

Nová konvertorová ocelárna se skládá ze dvou nových hlavních technologických hal (sázecí hala a konvertorová hala) a stávající přípravné a odlévací haly současné ocelárny.

Sázecí hala slouží pro dopravu hlavních komodit (surového železa a kovového šrotu) do konvertorů na výrobu oceli, a to pomocí dvou těžkých jeřábů o nosnosti 330t / 100t / 20t, které mají svou jeřábovou dráhu umístěnou na úrovni +27,46 m. Nad parkovací polohou těžkých jeřábů jsou umístěny 2 servisní jeřáby.

Přísun pánví se surovým železem je realizován v severozápadním rohu sázecí haly, kde jsou umístěna dvě technologická kolejiště s převážecími vozy s nalévací pánví. Kolejiště vedou k licí jámě, která je vně objektu sázecí haly. Kolejiště je na úrovni - 7,8 m, a je orientováno západním směrem, kolmo na osu sázecí haly a jeho délka je 35,5 m. V prostoru licí jámy probíhá nalévání surového železa z pojezdných mísičů do nalévacích pánví. Nad licí jámou je umístěno odsávání, které je napojené na sekundární odprašovací zařízení, ležící jihozápadně od licí jámy. Celý prostor nalévání surového železa je zastřešen ocelovou konstrukcí, která je napojená na západní stěnu sázecí haly. Odsíření surového železa bude umístěno v severní části sázecí haly – 2 x stanoviště na odsíření surového železa (s odvozem strusky z odsíření v železničním voze se struskovou pánví.), 1 x stanoviště ohřevu nalévacích pánví pro surové železo.

Odvoz strusky z konvertorů je řešen pomocí speciálních silničních vozidel na odvoz strusky. Podél západní stěny sázecí haly (mezi licí jámou a sázecí halou, pod zastřešením) vede silnice určená pro pojezd těchto vozidel od konvertoru směrem

na pracovišti struskového hospodářství. Vozidlo převáží strusku ve struskové pánvi, kterou si mechanismus vozidla přebere z převážecích struskových vozů, pojiždějících po technologickém kolejišti umístěném pod konvertory. Přísun šrotu je realizován v jižní části haly. Dopravu zde budou zajišťovat dva speciální automobilové tahače s podvozkem a ukládací paletou na které bude umístěno sázecí koryto. Tahač vyveze koryto z nakládacího místa a zaveze ho do sázecí haly, kde položí paletu s korytem do vhodné pozice pro odběr sázecím jeřábem.

V sázecí hale se dále nachází technologické kolejiště s převážecím vozem pro dopravu vracených taveb z lící haly. Řídicí pracoviště a laboratoř jsou umístěné na západní stěně sázecí haly konvertorové ocelárny, na úrovni +10 m., mezi sloupy K6 a K7. Ve stejné úrovni je v sázecí hale rovněž umístěná technologická pochůzková plošina pro obsluhu, servis a údržbu konvertorů. Na této plošině se také nacházejí v její jižní části dvě náhradní šrotové koryta pro případ nepředvídatelných okolností a poruch.

V konvertorové hale jsou instalované dva kyslíkové konvertory, každý o kapacitě 205 tun. Tyto konvertory typu LD budou vybaveny spodním dmýháním argonu nebo dusíku dnem konvertoru, systémem zásobníků kovových a nekovových přísad, plynočistírnou a jímáním konvertorového plynu. Konvertory budou pracovat v sekvenci za sebou, nikdy nebude docházet k překrývání výrobních fází, to znamená, že vždy bude zkujňovat pouze jeden konvertor.

Prostor nad konvertory vyplňují technologie a potrubí primárního a sekundárního odsávání a zásobníky kovových a nekovových přísad s jejich dopravními a potrubními trasami. Ze severní části bude do haly navedena pásová doprava přísad k zásobníkům. Dále jsou v prostoru nad konvertory umístěny kyslíkové trysky včetně příslušenství a jeřáb 35t pro výměnu trysek. Na úrovni +10 m je v konvertorové hale umístěná technologická pochůzková plošina pro obsluhu, servis a údržbu konvertorů. Na jih od konvertorů, se na této plošině nachází servisní a údržbové pracoviště kyslíkové trysky.

Pod každým konvertorem je instalováno v příčném směru technologické kolejiště zajišťující odvoz oceli a strusky z odpichového prostoru konvertorů. Vjezd pod konvertory je ze západní strany zajištěn přes sázecí halu po silnici pro odvoz strusky. Z východní strany pak propojovacím koridorem přípravné haly. Primární odprášení bude sloužit k odsávání plynů z konvertorů. Nasávaná směs plynů bude dále zpracovávána v závodě AMO.

Funkci přípravné haly plní stávající odlévací hala, která je propojena s východní stranou konvertorové haly zastřešenou prolukou. V hale jsou stávající jeřáby 360t, stávající vertikální a horizontální ohřevy pánví, kolejiště pro odvoz pánví s tekutou ocelí. V příčném směru ze západní strany, ústí do haly technologické kolejiště zajišťující odvoz oceli z konvertorů. Odvoz na ZPO1 a ZPO3 zajišťují stávající 360 tunové jeřáby. Rovněž i překládku na odvoz pánvovými vozy k ZPO2. Zastřešená proluka mezi halami plní funkci přístupové cesty do konvertorové haly.

Stávající přípravná hala původní ocelárny je využita jako doplňkové šrotiště, zůstanou zde dva stávající jeřáby 20t, které budou částečně dovybaveny drapáky pro nakládku šrotu. Do haly budou instalovány další 2 nové 30 t jeřáby s dvojmagnety pro překládku šrotu a nová jeřábová dráha. Západní polovina stávající přípravné haly je rozdělena na dva skladovací boxy. Východní polovinu tvoří 2 koleje

závozu šrotu a nakládací prostor pro nakládku speciálních silničních vozů se sázečními koryty. Zásobování šrotiště bude zajištěno železničními vozy, po kolejích vedoucích uvnitř haly podél její východní stěny.

Požadavky doporučené zpracovatelem posudku jsou pro přípravu záměru splnitelné před zahájením stavby, ostatní doporučení jsou podmiňující pro etapu výstavby a provozu.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr obsahuje pouze jednu variantu řešení. Variantu předkládanou oznamovatelem je možno dle dokumentace hodnotit jako akceptovatelnou za předpokladu uplatnění všech doporučení a navrhovaných opatření.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad v řádném termínu celkem 10 vyjádření dotčených orgánů státní správy, obcí a občanského sdružení, která jsou uvedena pod bodem II.6. tohoto stanoviska.

Obdržená vyjádření k uvažované dokumentaci jsou v zásadě bez připomínek s výjimkou OS Vzduch s tím, že připomínky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušnému úřadu, případně zdůvodněno, proč některé z připomínek v rámci předkládaného posudku nejsou akceptovány.

III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě oznámení (dokumentace), doplňku dokumentace, posudku, veřejného projednání, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle §10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru stavby

Modernizace ocelárny

za předpokladu, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Pro fázi přípravy:

1. v rámci další projektové přípravy řešit systém primárního odprášení tak, aby hmotnostní koncentrace TZL ve výstupním plynu z primárního odprášení byla do $20 \text{ mg/m}^3_{\text{N}}$
2. v rámci další projektové přípravy řešit systém sekundárního odprášení tak, aby účinnost zachytu TZL byla minimálně 95% a hmotnostní koncentrace TZL ve výstupním plynu ze sekundárního odprášení byla do $10 \text{ mg/m}^3_{\text{N}}$; na výstupu ze sekundárního odprášení bude realizováno kontinuální měření emisí TZL
3. v rámci další projektové přípravy předloží oznamovatel na Krajský úřad Moravskoslezského kraje žádost o změnu integrovaného povolení Ocelárny
4. pro minimalizaci znečištění ovzduší a případné úniky dýmů z konvertorů jak při běžném provozu tak v případě havarijních stavů budou konvertory byly umístěny a provozovány v uzavřené hale popřípadě v její uzavřené části (uzavřený střešní a obvodový plášť s výjimkou otvorů pro dopravu); části střešního pláště a výškové úrovně obvodového pláště haly konvertorové ocelárny nebudou používány pro provozní případně havarijní odvětrávání pracovních prostor například ovladatelnými aeračními otvory
5. pro další omezování emisí zejména TZL bude realizováno zakrytování a odprášení systému pásových doprav (surovin, struskových přísad), výsypky (navážení přísad ze surovinové haly), místa nakládek a vykládek sypkých materiálů
6. v rámci další projektové přípravy záměru doložit podklady a údaje pro posouzení dopravní obslužnosti záměru a to jak pro stávající stav, tak i pro cílový stav; pro uvedenou dopravu doložit bilance emisí, které budou zohledněny v rozptylové studii; v rámci požadovaných bilancí porovnat také bilance emisí pro přepravu strusky od konvertorů na struskárnu jakož i od sázecích koryt na šrot z přípravné haly konvertorů mezi nákladní automobilovou dopravou respektive dieselovou lokomotivou při železniční přepravě
7. před podáním žádosti o stavební povolení bude dle bodu 10. části II. dobrovolné dohody se společností ArcelorMittal Ostrava a.s. uzavřen dodatek dobrovolné dohody, jehož předmětem bude termín odstavení tandemové ocelárny do roku 2019
8. v dalších stupních projektové přípravy po výběru dodavatele technologických celků doložit orgánu ochrany veřejného zdraví akustické parametry nových stacionárních

zdrojů hluku a jejich soulad s hodnotami předpokládanými v kapitole 6 zpracované hlukové studie

9. v rámci změny integrovaného povolení budou ve vztahu k hlukové zátěži respektovány veškeré požadavky vyplývající z podmínek 6. změny integrovaného povolení vydaného KÚ Moravskoslezského kraje pod č.j. MSK 40742/2010 ze dne 13.5.2010 s tím, že budou zohledněny nové zdroje hluku související se záměrem „Modernizace ocelárny v ArcelorMittal Ostrava a.s.“
10. v rámci další projektové přípravy ve vztahu k posuzovanému záměru doložit stávající a očekávanou bilanci vznikajících srážkových vod a způsob jejich odstraňování jakož i specifikovat objem průtočných odpadních vod ve stávajícím stavu a stavu po realizaci hodnoceného záměru
11. provozovatel předloží v rámci přípravných prací souvisejících s navrhovaným záměrem aktualizovaný „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb.
12. v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství
13. v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění

Pro fázi výstavby:

1. při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)
2. v období výstavby bude prováděn ekologický monitoring na stavbě, který zajistí, že veškeré práce budou prováděny v souladu s předpisy z oblasti ochrany ŽP a že budou řádně realizována veškerá opatření v oblasti ŽP uvedená v územním rozhodnutí, stavebním povolení a dalších rozhodnutích vydaných pro realizaci navrhované stavby
3. dodavatel stavby zajistí ke snížení resuspenze prachových látek účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě
4. při demoličních pracích zamezit vzniku nadměrné prašnosti např. nasycením prašných míst v prostoru určeném k demolici vodou, event. Vytvořením vodní clony, apod.
5. provádět čištění pneumatik dopravních prostředků, případně podvozků ostatních stavebních mechanismů před jejich výjezdem ze staveniště
6. pro přepravu sypkých materiálů nutno použít zakrytovaných respektive zaplachtovaných dopravních prostředků
7. dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití
8. v rámci stavby bude veden o výkopové zemině a případné stavební sutí deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří; pro nakládání se stavební suti budou rozhodující výsledky analýz stanovených vyhláškou č. 294/2005, pro vytěžené zeminy potom výsledky analýz dle přílohy č.9 k zákonu č. 185/2001 Sb. v platném znění

9. v rámci etapy výstavby provádět průběžné technické prohlídky a údržbu stavebních mechanismů; pro výstavbu nasazovat stavební stroje v řádném technickém stavu
10. v etapě výstavby zabezpečovat plynulou práci stavebních strojů zajištěním dostatečného počtu dopravních prostředků, v době nutných přestávek zastavovat motory stavebních strojů
11. na staveništi dodržovat hygienické předpisy a garantovat dodržení hlukových limitů v průběhu stavby ve venkovním prostoru ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Dodavatel zajistí pro provádění prací taková zařízení (zejména kompresory, bourací kladiva, apod.), která při provozu nebudou překračovat povolenou hladinu hluku
12. před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ úniku látek závadných vodám pro období výstavby“; s obsahem plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v tomto plánu
13. v případě úniku ropných, nebo jiných závadných látek bude veškerá kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům
14. všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
15. v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění nebo využití

Pro fázi provozu:

1. v rámci posuzovaného záměru „Modernizace ocelárny“ nedojde v přechodovém ani v cílovém stavu k překročení stávající projektované výroby ocelárny podle stávajícího platného integrovaného povolení
2. na nově navrhovaném pomocném šrotišti nebudou prováděny jakékoliv úpravy šrotu, jako např. rozpalování, lisování, drcení apod.
3. oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný a schválený „Soubor technickoprovozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu stacionárních zdrojů“ dle zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění

Příloha 1

Vyjádření k dokumentaci

Statutární město Ostrava

Vaše značka: 49392/ENV/11
Ze dne: 2011-06-20
Č. j.: SMO/223373/11/OŽP/Bey
Sp. zn.: S-SMO/204384/11/OŽP/6

Vyřizuje: Ing. Beyer
Telefon: +420 599 442 327
Fax: +420 599 443 026
E-mail: abeyer@ostrava.cz

Datum: 2011-07-19

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na ŽP a IP
Vršovická 65
100 10 Praha

Vyjádření města Ostravy podle zákona č. 100/2001 Sb. k oznámení záměru „Modernizace ocelárny“

Podáním doručeným dne 1. července 2011 jste nás požádali o vyjádření k oznámení výše uvedeného záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Předložená dokumentace posuzuje vlivy na životní prostředí výše uvedené stavby. Jedná se o nahrazení čtyř stávajících tandemových pecí (v areálu ArcelorMittal Ostrava a. s. v k. ú. Kunčice nad Ostravicí) dvěma kyslíkovými konvertory BOF (Basic Oxygen Furnace) při zachování stávající výrobní kapacity (3600 kt tekuté oceli ročně). Nová konvertorová ocelárna bude provozována ve dvou nových hlavních technologických halách (sázecí hala a konvertorová hala) a ve stávající přípravné a odlévací hale současné ocelárny. Podle speciálních studií, které jsou součástí posuzované dokumentace (rozptylová studie, hluková studie a posouzení vlivů na veřejné zdraví), zajistí realizace předmětného záměru snížení současné zátěže prostředí v hodnocených trvale osídlených oblastech. Záměr bude využívat stávající zázemí a technickou infrastrukturu. Po dosažení cílového stavu dojde ke snížení produkce ocelářské strusky o cca 46 %. Dokumentace obsahuje přehled odpadů vznikajících při stavební a provozní činnosti. V blízkosti stavby se nenacházejí chráněná území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Statutární město Ostrava, v postavení dotčené obce dává k záměru
kladné vyjádření.

„otisk úředního razítka“

Ing. Dalibor Madej
náměstek primátora



Statutární město Ostrava
městský obvod Radvanice a Bartovice
starostka

Vaše značka: 49392/ENV/11
Ze dne: 20.6.2011
Č.j.: RaB/05097/11/VŽPaVH/Kol.
Sp. zn.:
Vyřizuje: Pavla Kolářová
Telefon: +420 599 416 143
Fax: +420 599 416 132
E-mail: pkolarova@radvanice.ostrava.cz

Ministerstvo životního prostředí ČR
Ing. Půstová
Vrbovická 65
100 10 Praha 10 - Vrbovice
(DS)

Datum: 28.7.2011

**Vyjádření statutárního města Ostrava, městského obvodu Radvanice a Bartovice
k dokumentaci posuzování vlivů stavby na životní prostředí podle zákona
č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro záměr „Modernizace ocelárny“**

Statutární město Ostrava, městský obvod Radvanice a Bartovice, se sídlem Těšínská ul. č. 87/281 v Ostravě - Radvanicích, vydává ve smyslu ustanovení § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření:

Rada městského obvodu Radvanice a Bartovice na svém jednání dne 27. 7. 2011 projednala žádost Ministerstva životního prostředí České republiky o vyjádření k dokumentaci posuzování vlivů stavby na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro záměr „Modernizace ocelárny“ a přijala usnesení č. 358/3M/11, kdy souhlasí bez připomínek s předloženým záměrem „Modernizace ocelárny“, jehož cílem je modernizace ocelárny, kdy stávající čtyři tandemové pece budou postupně nahrazeny dvěma konvertory BOF (kyslíkové konvertory) při zachování stávající výrobní kapacity, dané platným integrovaným povolením.

Rada městského obvodu Radvanice a Bartovice přijetím výše uvedeného usnesení dále rozhodla, že předložená dokumentace k oznámení záměru „Modernizace ocelárny“ může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi procesu posuzování.

S pozdravem

-otisk razítka-

Bc. Šárka Tekielová

171 Těšínská 87/281, 716 00 Ostrava
www.radvanice.ostrava.cz

IČ: 00845451 DIČ: CZ 00845451
Číslo účtu:
11622-7610100 (výdejový) 19-11622-7610100 (příjmový)

OSTRAVA!!!



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: 49392/ENV/11
Ze dne: 2011-06-20
Čj: MSK 118909/2011
Sp. zn.: ŽPZ/33282/2011/Kuč
208.3 V10
Vyřizuje: Ing. Dana Kučová
Telefon: 595 622 907
Fax: 595 622 396
E-mail: dana.kucova@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2011-07-26

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Vršovická 65

100 10 Praha 10-Vršovice
MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
P

Došlo dne/ čas přijetí: -1 -08- 2011 Počet listů: 1
Příloh: 1

Číslo jednací: /ENV/

Vyjádření k oznámení záměru „Modernizace ocelárny“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (krajský úřad), obdržel oznámení záměru „Modernizace ocelárny“ zařazeného do přílohy č. 1, kategorie I, bodu 4.2 dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad jako dotčený správní úřad posoudil předloženou dokumentaci záměru a vydává následující vyjádření.

Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad na základě předloženého oznámení požaduje, aby výstupní hmotnostní koncentrace tuhých znečišťujících látek (dále jen „TZL“) v odpadním plynu z primárního odprášení konvertorů dosahovala hodnoty do 20 mg/m³, výstupní hmotnostní koncentrace TZL v odpadním plynu ze sekundárního odprášení, které bude zajišťovat čištění odpadního plynu z provozu konvertorů (sázení šrotu, nalévání surového železa, odpichu oceli, nezachycené emise z primárního odprášení) z přelévání surového železa, odsiřovacích stanic surového železa a přípravky trysek, dosahovala hodnoty do 10 mg/m³. Dále krajský úřad požaduje na výstupu ze sekundárního odprášení provádění kontinuálního měření emise TZL nebo kontinuální sledování kvality filtrační tkaniny.

Krajský úřad upozorňuje na nejasnost v popisu přechodného stavu na str. 49 dokumentace, kde se uvádí současný provoz 3 tandemových pecí v souhrnném objemu výroby 1,8 Mt oceli/rok, přičemž každá z tandemových pecí má podle platného integrovaného povolení projektovanou kapacitu 900 000 t oceli/rok. Krajský úřad požaduje, aby při žádném z přechodných stavů a v cílovém stavu nedošlo k překročení stávající projektované výroby ocelárny podle platného integrovaného povolení. Dále krajský úřad upozorňuje, že tabulka č. 18, která se týká sekundárního odprášení uvádí sloupec nazvaný „Výkon primárního odsávání“.

Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemá krajský úřad k výše uvedenému záměru připomínky.

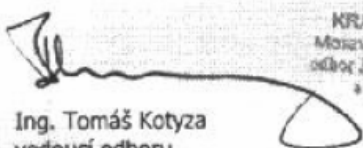
tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
e-mail: krs@kr-moravskoslezsky.cz

IČ: 70990592
DIČ: CZ/0590692
úřední hodiny: Po a St 9.00–17.00; Út, Čt a Pá 9.00–14.30

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
Č. účtu: 16506/5349/0800
Účtová kniha: Po a St 9.00–17.00; Út, Čt a Pá 9.00–14.30

www.kr-moravskoslezsky.cz

Informace o zahájení zjišťovacího řízení a o tom, kde je možno nahlížet do oznámení, byla zveřejněna na úřední desce krajského úřadu od 12.7.2011.


Ing. Tomáš Kotyza
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezský kraj
odbor životního prostředí
a zemědělství

Příloha

Dokumentace o vlivu stavby na životní prostředí (Výtisk č. 5)

Magistrát města Ostravy
odbor ochrany životního prostředí

Vaše značka: 49392/ENV/11
Ze dne: 2011-06-20
Č. j.: SMO/223364/11/OŽP/Bey
Sp. zn.: S-SMO/204384/11/OŽP/5

Vyřizuje: Ing. Beyer
Telefon: +420 599 442 327
Fax: +420 599 443 026
E-mail: abeyer@ostrava.cz

Datum: 2011-07-19

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na ŽP a IP
Vršovická 65
100 10 Praha

**Vyjádření dotčeného správního úřadu podle zákona č. 100/2001 Sb. k oznámení záměru
„Modernizace ocelárny“**

Podáním doručeným dne 1. července 2011 jste nás požádali o vyjádření k oznámení výše uvedeného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Předložená dokumentace posuzuje vlivy na životní prostředí výše uvedené stavby.

Jedná se o nahrazení čtyř stávajících tandemových pecí (v areálu ArcelorMittal Ostrava a. s. v k. ú. Kunčice nad Ostravicí) dvěma kylikovými konvertory BOF (Basic Oxygen Furnace) při zachování stávající výrobní kapacity (3600 kt tekuté oceli ročně). Nová konvertorová ocelárna bude provozována ve dvou nových hlavních technologických halách (sázecí hala a koncertorová hala) a ve stávající přípravné a odlévací hale současné ocelárny. Podle speciálních studií, které jsou součástí posuzované dokumentace (rozptylová studie, hluková studie a posouzení vlivů na veřejné zdraví), zajistí realizace předmětného záměru snížení současné zátěže prostředí v hodnocených trvale osídlených oblastech. Záměr bude využívat stávající zázemí a technickou infrastrukturu. Po dosažení cílového stavu dojde ke snížení produkce ocelářské strusky o cca 46 %. Dokumentace obsahuje přehled odpadů vznikajících při stavební a provozní činnosti. V blízkosti stavby se nenacházejí chráněná území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, dává podle § 6 odst. 7 písm. c) k oznámení

kladné vyjádření.

MMO OOŽP nemá jako místně a věcně příslušný orgán ochrany přírody k předmětnému oznámení připomínky.

MMO OOŽP, jako správní orgán místně příslušný podle ust. § 42 odst. 1 písm. h) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, dává k předmětnému záměru kladné vyjádření za podmínky, že budou dodržena organizační opatření za účelem snížení sekundární prašnosti (emise TZL) v průběhu výstavby záměru, zejména koordinace stavebních prací, klopení rizikových míst, udržování techniky v dobrém technickém stavu a čistotě. Vlivem výstavby záměru dojde ke zlepšení imisní zátěže zejména u znečišťujících látek - PM_{10} , benzo(a)pyren, arsen. Navzdory snížení imisní zátěže je nutno nadále počítat s překračováním imisních limitů pro PM_{10} , benzo(a)pyren a pravděpodobně i arsen v okolí AMO. V Radvanicích a Bartovicích dojde vlivem realizace záměru ke snížení imisních příspěvků, a tudíž ke zlepšení celkové imisní situace.

MMO OOŽP, jako správní orgán místně příslušný podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předmětnému záměru žádné připomínky.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu dává k záměru stavby „Modernizace ocelárny“ kladné vyjádření. Předmětná stavba nepředpokládá zábor zemědělského půdního fondu.

MMO OOŽP, jako správní orgán místně příslušný podle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k předmětnému záměru připomínky.

MMO OOŽP, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad dle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „vodní zákon“) a dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, pro plánovaný záměr „Modernizace ocelárny“ v k. ú. Kunčice nad Ostravicí dává toto kladné vyjádření:

MMO OOŽP upozorňuje, že k výše uvedenému záměru je možné požádat MMO OOŽP o vyjádření podle § 18 vodního zákona, ve kterém bude stanoveno, za jakých podmínek je uvedený záměr možný. Žádost o vyjádření musí obsahovat popis záměru s uvedením údajů potřebných pro posouzení souladu záměru se zájmy chráněnými vodním zákonem. K žádosti je třeba doložit doklady, které předepisuje vyhláška Ministerstva zemědělství č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, v platném znění.

„otisk úředního razítka“

Ing. Pavel Valerián, Ph.D.
vedoucí odboru
ochrany životního prostředí



Statutární město Ostrava
Městský obvod Slezská Ostrava
úřad městského obvodu

Vaše značka: 49392/ENV/11
Ze dne: 20. 6. 2011
Č. j.: SLE/31503/11/TSKZaH/Boř
Sp. zn.: S-SLE/29757/11/TSKZaH
247/1 A5
Vyřizuje: Ing. David Bořuta
Telefon: +420 599 410 423
Fax: +420 599 410 017
E-mail: dboruta@slezska.cz

Ministerstvo životního prostředí
Ing. Barbora Fůrstová
Vršovická 65
100 00 Praha 10 - Vršovice

Datum: 14. 7. 2011

Vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení záměru „Modernizace ocelárny“

Statutární město Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava, po projednání záměru „Modernizace ocelárny“ od oznamovatele ArcelorMittal Ostrava a.s., IČO: 45193258, vydal následující stanovisko:

Statutární město Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava nemá k předmětnému záměru připomínky.

„otisk úředního razítka“

Ing. Ilona Borošová
vedoucí odboru TSKZaH

Za správnost vyhotovení: Ing. David Bořuta

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BÉLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.: 49392/ENV/11
ZE DNE: 20.6.2011

ČÍSLO JEDNACÍ: HOK/OV-14948/2.5/11
VYŘIZUJE: Ing. Rýparová, Mgr. Beneš
TEL.: 595 138 126
FAX: 595 138 109
E-MAIL: miroslava.ryparova@khssova.cz

DATUM: 13.7.2011

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

VYJÁDRĚNÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (KHS MSK), jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.), posoudila žádost Ministerstva životního prostředí, doručenou dne 1.7.2011, o vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě vydává podle § 6 odst. 7 zák. č. 100/2001 Sb. a podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zák. č. 258/2000 Sb. toto vyjádření:

Oznámení záměru „Modernizace ocelárny“, zpracované podle § 6 zák. č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4 hodnotí vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný.

KHS MSK nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb.

Odůvodnění:

Oznamovatelem záměru je ArcelorMittal Ostrava a.s., Vratimovská 689, Ostrava Kunčice. Dokumentaci oznámení záměru z února 2011, s aktualizací květen 2011 zpracovala společnost AZ GEO s.r.o.

Záměr v souladu s požadavky BREF řeší nahrazení 4 tandemových pecí 2 konvertory BOF při zachování stávající výrobní kapacity 3600 ktpa tekuté oceli. Nová konvertorová ocelárna bude částečně umístěna do stávající haly ocelárny s postupným nájedem konvertorů a odstavováním tandemových pecí s předpokladem v období 2013-2020. Záměr sestává z technologických celků – doprava a sázení šrotu, doprava a nalévání surového železa, primární odprašení, sekundární odprašení, odsun a zpracování strusky, odvoz tekuté oceli, jeřábová doprava a vodní hospodářství, které budou realizovány v první etapě před zahájením provozu prvního konvertoru.

Zdroji hluku bude technologie primárního a sekundárního odprašení, chladicí věže nového vodního hospodářství, nové šrotiště, fasády a střechy konvertorové, sázecí a přípravné haly. Zdroje hluku primárního odprašení a sekundárního odprašení budou ventilátory, komíny a potrubí. Nejbližší chráněné prostory stavby se nachází ve vzdálenosti cca 1250 m, jedná se o objekty k bydlení.

Hluková studie (AKSON s.r.o., 09/2010) modeluje hluk z provozu předmětného záměru v chráněném venkovním prostoru staveb v osmi výpočtových bodech pro dobu denní i noční nejvýše do $L_{Aeq,T} = 32,6 \pm 4$ dB (při limitu den/noc 50 dB/40 dB). Dle výše zmíněné hlukové studie dojde realizací předmětného záměru oproti současnému stavu k mírnému snížení hodnot akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb v době denní i noční. V lokalitě jsou plánovány 2. etapy akustických opatření a realizace nové ocelárny, které by měly přispět k výraznému snížení hodnot akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb v době denní i noční. Na základě výpočtů v hlukové studii lze předpokládat, že nedojde k překročení hygienického limitu hluku v chráněných venkovních prostorech staveb z provozu předmětné stavby a během stavebních činností a dojde k dodržení požadavků § 30 zák. č. 258/2000 Sb. a § 11 Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

TEL.: 595 138 111
FAX: 595 138 109

Úřední hodiny:
pondělí, středa 8.00 – 17.00

2.strana vyjádření KHS MSK čj.HOK/OV-14948/2.5/11

Rozptylová studie (Regionální centrum EIA s.r.o., květen 2011) posuzuje vliv uvedeného záměru na imisní situaci PM₁₀, SO₂, NO₂, CO, arsenu a benzo(a)pyrenu s příznivým dopadem zejména u PM₁₀, SO₂, NO₂ a CO na nejbližší obydlenou oblast Radvanic a Bartovic po dokončení obou etap záměru. Snížení emisí arsenu a benzo(a)pyrenu z ocelárny se však na celkovém příspěvku z areálu AMO výrazně neprojeví. Tato studie byla doplněna Rozptylovou studií TESO, květen 2011 pro komplexní posouzení 5 záměrů (Komplexní změna zdrojů energie pro VP instalaci PCI, Modernizace ocelárny, Ekologizace teplárny – Plynojem, Kotel K12 a K 14), která dokládá snížení příspěvků společnosti AMO všech posuzovaných škodlivin k celkové imisní situaci. Tato studie je i podkladem pro Posouzení vlivu na veřejné zdraví provedené Ing.Krpatovou, květen 2011, která hodnotí souhrnné vlivy záměrů jako příznivé pro snížení zdravotních rizik NO₂, SO₂ a arsenu. Vlivem pozadňových koncentrací (příspěvek společnosti AMO k celkové imisní zátěži je 1 – 25% dle jednotlivých referenčních bodů) přes zlepšení jednotlivých ukazatelů zdravotního stavu zejména u citlivých skupin obyvatel však v posuzované oblasti trvá zvýšená zdravotní rizika PM₁₀ a benzo(a)pyrenu. Samostatný příspěvek záměru „Modernizace ocelárny“ byl posouzen z pohledu vlivu na veřejné zdraví i RNDr.Skárcem (květen 2011), který situaci hodnotí jako příznivou z ohledu příspěvku PM₁₀, resp.PM_{2.5} ke krátkodobým maximálním koncentracím, z pohledu ročních příspěvků není předpokládáno významné ovlivnění ukazatelů zdravotního stavu.

Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č.258/200 Sb. a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví.

Otisk úředního razítka

Rozdělovník:

1x adresát 1 /dat.schránka/

1 x KHS HOK, 1

Ing.Miroslava Rýparová v.r.

Zast.vedoucí odboru hygieny komunální

Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se
sídlem v Ostravě



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ostrava
Valchařská 15, 702 00 Ostrava
tel.: 595 134 111, fax: 595 115 525
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@ov.dzp.cz, www.dzp.cz

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

Váš dopis značka:	/ ze dne:	Naše značka:	Vyřizuje / linka:	Místo a datum:
49392/ENV/11	20.6.2011	ČIŽP/49/PP/1110021/002/11/VMJ	Mgr. Jurčík / 171	Ostrava 5.8.2011

Vyjádření k oznámení záměru „Modernizace ocelárny“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČIŽP“) má k předloženému oznámení záměru „Modernizace ocelárny“, oznamovatel ArcelorMittal Ostrava a.s., Vratimovská 689, 707 02 Ostrava - Kunčice, IČ 45193258, připomínky uvedené níže v textu.

Dle oznámení záměru, zpracovatel Ing. Luboš Štancí, č. osvědčení 39838/ENV/10 (dále „oznámení“), se jedná o modernizaci ocelárny, kdy stávající čtyři tandemové pece budou postupně nahrazeny dvěma kyslíkovými konvertory, v areálu společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. (dále „AMO“) v k.ú. Kunčice nad Ostraví. Přechodem výroby oceli z tandemových pecí na konvertory nedojde ke změně výrobní kapacity ocelárny, zůstane zachována stávající výrobní kapacita 3,6 Mt_{ocel}/rok⁻¹. Klesne spotřeba šrotu o 216 kt/rok⁻¹, produkce ocelářské strusky o cca 46 %. Konvertorový plyn bude jímán a energeticky následně využíván (klesnou emise NO_x, CO, CO₂).

Z hlediska integrované prevence se dle ČIŽP jedná vzhledem k charakteru záměru o zásadní změnu provozu (technologie) zařízení s integrovaným povolením, proto ČIŽP požaduje, aby výše uvedené změny byly v rámci řízení o změně integrovaného povolení posouzeny jako podstatné s možným negativním vlivem na složky životního prostředí. Do změny integrovaného povolení ČIŽP požaduje zahrnout i šrotiště, které je v oznámení zmíněno okrajově, chybí informace o možných zdrojích znečišťování ovzduší z toho zařízení, způsob jeho provozování a vazba na další provozy.

Z hlediska ochrany ovzduší:

Navržení technologie výroby oceli konvertorovým způsobem je v souladu s nejlepšími dostupnými technikami (BAT), která je popsána v Referenčním dokumentu o nejlepších dostupných technikách (BREF).

Dle ČIŽP je realizace záměru z pohledu imisní zátěže, především PM₁₀ a As, pětinosná protože dojde:

- k náhradě technologicky zastaralých agregátů (tandemových pecí) technologicky a konstrukčně novými agregáty (konvertory),
- k modernizaci systému odprášení – primární a sekundární (zamezení úniků červenohnědých dýmů přes střechu haly konvertorové ocelárny),
- při zachování výrobní kapacity oceli ke snížení spotřeby šrotu a produkce strusky – snížení emisí TZL,
- k energetickému využívání konvertorového plynu, které je umožněno jeho jímáním – snížení emisí NO_x, CO (CO₂ – pro bilanci skleníkových plynů).

ČIŽP požaduje blíže specifikovat sekundární odprášení a dispozice odsávacích zákrytů vlastních konvertorů.

ČIŽP dále požaduje, aby konvertory byly umístěny a provozovány v uzavřené hale popř. v její uzavřené části (uzavřený střešní a obvodový plášť s výjimkou otvorů pro dopravu) a případné úniky dýmů z konvertorů byly, ať při běžném provozu, tak v případě havarijních stavů, odsávány a odprášeny systémem sekundárního odprášení. Výše uvedeným bude dle ČIŽP úplně zamezeno úniku prachu v podobě dýmů vně haly do vnějšího ovzduší.

Snížení emisí problémových znečišťujících látek:

Snížením produkce ocelářské strusky o cca 46% poklesne snížení emisí TZL ve formě fugitivních emisí o 138 t-rok⁻¹ (fugitivní emise z přepravy strusky).

- Nahradit autodopravu pro přepravu strusky od konvertorů na struskárnu železniční dopravou.
- Přemístit stávající složiště kovových přísad a alcatenu do blízkosti konvertorové ocelárny pro možnost využití pásové dopravy.
- Nahradit autodopravu (2 speciální automobilové tahače) sázecích koryt na šrot z přípravné haly do haly konvertorů železniční dopravou.

- Systém sekundárního odprášení konvertorů řešit *s ohledem na požadavky ČIŽP viz výše.*
- Části střešního pláště a výškové úrovně obvodového pláště haly konvertorové ocelárny nesmí být použity pro provozní popř. havarijní odvětrávání pracovních prostor např. ovladatelnými aeračními otvory.
- Systémy pásových doprav (surovin, struskových přísad), výsypky 2 x 20 m³ (navážení přísad ze surovinové haly), místa nakládek a vykládek sypkých surovin řádně zakrytovat a odprášit, a tím v maximální možné míře předcházet vzniku fugitivních emisí a jejich úniku do pracovních prostor a do vnějšího ovzduší.

Z hlediska odpadového hospodářství ČIŽP upozorňuje, že v rámci stavebních prací mohou vznikat i odpady kategorie „N“, a to např. znečištěné zeminy či demoliční odpady, které v tabulce č. 23 na str. 56 chybí.

Dle Čl. 17a může oznámení po doplnění výše uvedeného nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v případné další fázi procesu posuzování.

**RNDr. Helena
Kameníčková**

RNDr. Helena Kameníčková
vedoucí oddělení integrace
ČIŽP OI Ostrava

stránka 2/2

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru ochrany ovzduší



MZPLCG6AM8YO
49400/ENV/11

(odpověď pod stejným čj.)
Počet listů:

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a
integrované prevence

Vaše čj.:
5710/710/11

Naše čj.
1628/780/11

Vyřizuje:
Libor Cieslar

Datum:
29.7.2011

Modernizace ocelárny - zahájení zjišťovacího řízení

Vážená paní ředitelko,

cílem záměru je modernizace ocelárny, kdy stávající čtyři tandemové pece budou postupně nahrazeny dvěma konvertory BOF při zachování stávající výrobní kapacity, dané platným integrovaným povolením, která činí 3,6 Mt za rok.

Nahrazení tandemových pecí konvertorovou technologií umožní dosáhnout následujícího snížení emisí z ocelárny - TZL o cca 44 t/rok, B(a)P o cca 131 g/rok, As o cca 5,4 kg/rok, NOx o cca 820 t/rok, SO2 o cca 160 t/rok a CO o cca 25 000 t/rok. Kromě vlastní ocelářenské technologie ovlivní celkové emise do ovzduší také snížení produkce ocelářenské strusky o cca 46%, ke kterému dojde po dosažení cílového stavu. Nižší množství ocelářenské strusky se projeví pozitivně ve snížení fugitivních emisí prachu, které vznikají při odvozu strusky mimo areál AMO (úlet částic z korby nákladních aut). V návaznosti na tuto změnu lze očekávat snížení emisí TZL o dalších cca 138 t/rok.

Záměr je umístěn do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, prioritními znečišťujícími látkami, jejichž koncentrace v zájmové lokalitě dlouhodobě překračují imisní limity, jsou suspendované částice PM10, benzo(a)pyren a arsen.

Uvedené snížení emisí spojené s realizací záměru se projeví i ve zlepšení imisní situace. Na základě rozptylové studie lze konstatovat, že po dosažení cílového stavu dojde k následujícímu snížení průměrných ročních imisních příspěvků z ocelárny - PM10 - pokles o cca 20-33%, benzo(a)pyren - beze změny, arsen - průměrně pokles o cca 30%, NO2 - pokles o cca 70-80%, SO2 - pokles o cca 40-60%. Obdobný trend

je možno očekávat v případě krátkodobých imisních příspěvků hodnocených látek .

Vzhledem k pozitivnímu vlivu na kvalitu ovzduší předložený záměr z hlediska ochrany ovzduší akceptujeme, požadujeme však, provést jímání sekundárních emisí tuhých znečišťujících látek (TZL) při výrobě oceli tak, aby účinnost zachytu byla větší než 95 % a výstupní koncentrace TZL na zdroji sekundárního odprášení byla nižší než 10 mg/Nm³. K prokázání výstupních koncentrací požadujeme instalovat na tomto zdroji znečišťování ovzduší kontinuální měření emisí TZL .

Dále uvádíme, že dle bodu 10. části II. dobrovolné dohody se společností ArcelorMittal Ostrava, a.s. má být uzavřen dodatek dobrovolné dohody, jehož předmětem bude termín odstavení tandemové ocelárny, specifikace technologií ke snižování emisí na konvertorové ocelárně, včetně mezních hodnot koncentrací emisí a opatření k zamezení úletu fugitivních emisí přes střechu haly . Tento dodatek zatím nebyl uzavřen. Z výše uvedených důvodů necháváme na Vašem posouzení, zda-li má vydání Vašeho stanoviska vliv na plnění uvedené dobrovolné dohody .

S pozdravem

Ing. Jan Kužel

Vyjádření MŽP, oboru posuzování vlivů na ŽP a IP, oddělení IPPC a IRZ, ze dne 22. 7. 2011

Za oblast IPPC a nejlepších dostupných technik (BAT) uvádíme k posudku vztahujícímu se k záměru „**Modernizace ocelárny**“ dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, následující.

Z pohledu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci předmětné zařízení již nyní spadá pod režim zákona a má vydáno integrované povolení (zařízení Závod 13 – Ocelárna provozovatele ArcelorMittal Ostrava a.s.).

Ve smyslu výše uvedeného je tedy nutné, aby se v návaznosti na proces EIA provedla změna již vydaného integrovaného povolení Závodu 13 – Ocelárna. V textu oznámení je to již správně uvedeno na str. 33 oznámení v kapitole B.1.9. Výčet navazujících rozhodnutí (...).

K záměru nemáme z pohledu aplikace BAT zásadnějších připomínek. Pouze by bylo vhodné doplnit u emisí TZL relevantní emisní faktory vztažené na tunu tekuté oceli a provést porovnání s BAT dle BREF Výroba železa o oceli (strana x).

VZDUCH

Občanské sdružení „Vzduch“
Hviezdoslavova 6, 716 00 O. - Radvanice
IČO: 26590671
E-mail: vzduch.radvanice@seznam.cz
[http:// www.radvanice-vzduch.ic.cz](http://www.radvanice-vzduch.ic.cz)

Ministerstvo životního prostředí

Zasláno emailem na adresu: info@mzp.cz

Vaše zn. 49392/ENV/11

V Ostravě dne 28. 7. 2011

Vyjádření k oznámení záměru „Modernizace ocelárny“ (kód záměru MZP351)

K oznámení a záměru modernizace ocelárny máme tyto zásadní námítky:

1. Z rozptylové studie č. E/3132/2011 vyplývá: „Po ukončení zkušebního provozu BOF 1 bude zrušena jedna tandemová pec, během provozu BOF 1 budou v provozu současně maximálně dvě tandemové pece a pouze během přezdívání BOF 1 bude provozována třetí tandemová pec (předpoklad 4 x 8 dní ročně). Po uvedení BOF 2 do plného provozu bude zastaven provoz zbývajících tandemových pecí a následně budou zdemolovány.“ Toto je potvrzeno také v oznámení modernizace ocelárny, ve které je uvedeno: „BOF 1 budou v provozu současně maximálně dvě tandemové pece a pouze během přezdívání BOF 1 bude provozována třetí tandemová pec (předpoklad 4 x 8 dní ročně). Po uvedení BOF 2 do plného provozu bude zastaven provoz zbývajících tandemových pecí a následně budou zdemolovány.“ Z dokumentace dále vyplývá, že od 12/2013 do 6/2014 poběží plný provoz BOF 1 i tandemových pecí. Jedná se navíc o předpokládané termíny, které mohou být podle skutečné délky zkušebního provozu prodlužovány. Délka zkušebního provozu není ničím stanovena, není tedy ani omezena délka souběžného provozu obou významných zdrojů znečištění. Vliv provozu tandemových pecí současně s provozem BOF 1 není v rámci rozptylové studie ani další dokumentace v rámci oznámení nijak posouzen. Navýšení znečištění přitom může mít zásadní vliv na oblast s již nejhorší kvalitou ovzduší v Evropě. Lze tedy předpokládat, že procento (38%) astmatických dětí, které je již dnes v celosvětovém měřítku unikátní, neklesne a nebude patrně ve světě překonáno.

2. Občané Radvanic a Bartovic dlouhodobě strádají v důsledku vysokého znečištění ovzduší, žijí v 10 x vyšší riziku onemocnění rakovinou, jejich život je zkracován vlivy znečištěného ovzduší. Pomineme-li hypotetickou otázku, jaký je rozdíl mezi zkrácením života násilným činem nebo vlivem produkce nebo znečištění ovzduší (zda se rovněž nejedná o vraždu), nelze pominout, že již nyní, při stávající úrovni výroby a znečištění je stav neudržitelný, přičemž záměr umožňuje faktické navýšení výroby oceli z dnešních max. 2,2 Mt/rok (provozovány jsou dvě pece s kapacitou po 1,1 Mt) na 3,6 Mt oceli. Jedna z pecí je trvale odstavena a její zprovoznění je nereálné, charakter tandemových pecí předpokládá, že na jedné z pecí je vždy prováděna údržba (zejména vyzdivky). Reálná výroba je tedy od 2 do 2,2 Mt/rok. Tato kapacita má být ale navýšena na 3,6 Mt/rok. Posuzování zdravotních rizik bere ale v úvahu stávající stav, jakoby občané již nyní byli vystaveni znečištění odpovídajícímu výrobě 3,6 Mt/rok při provozu stávající technologie. Porovnávány tedy měly být úrovně znečištění skutečné se skutečným vlivem na zdraví obyvatel, nikoliv přepočtené na teoretickou kapacitu stejnou jakou je nová kapacita výroby. Celá dokumentace je tím zavádějící, protože za výchozí stav považuje stav znečištění emisemi při výrobě 3,6 Mt oceli za rok (reálná výroba je ale pouze 2,2 Mt za rok) na stávající technologii a při srovnání s novou technologií toto nereálné srovnání vypadá

příznivěji. Je otázkou, o kolik skutečně klesnou emise a tedy, jaký skutečný vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel bude nová technologie mít. Na rozdíl od staré technologie výroby, která by po uplynutí platnosti stávajících integrovaných povolení nové povolení nemohla získat, nová ocelárna by byla provozována desítky let a občané Radvanic a Bartovic by byli nadále vystavováni nezákonnému znečištění životního prostředí.

3. Je pravděpodobné, že k mírnému zlepšení imisního stavu by realizací modernizace ocelárny mohlo dojít, jistě ale je, že imisní limity stanovené zákonem dodrženy přesto nebudou. Zatím neexistuje žádná koncepce, jejíž realizace by vedla k dosažení imisních limitů i v Radvanicích a Bartovicích, nelze proto posoudit, zda realizace plánovaných opatření v areálu AMO, včetně modernizace ocelárny, je reálná při dodržení imisních limitů. Nelze proto legalizovat jakýkoliv záměr na desítky let dopředu s přetrvávajícím významným vlivem na znečištění ovzduší škodlivinami, které se na překračování imisních limitů podílejí. Je proto nutné nejdříve zjistit, jaká opatření a na jakých zdrojích musí být provedena, aby byly splněny imisní limity a teprve poté posuzovat, zda předložený záměr splňuje stanovené podmínky, nikoliv v dokumentaci EIA veřejně přiznávat, že desítky let bude provozována technologie s významným vlivem na překračování imisních limitů a tedy v případě povolení takového záměru bude úředně legalizováno i nadále porušování zákona o ovzduší překračováním imisních limitů. S tímto se ztotožnilo také Ministerstvo životního prostředí ve svém nesouhlasném stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „Rekonstrukce ZPO č. 1“ na životní prostředí ze dne 14. září 2010, č.j. 78768/ENV/10.

4. V rámci posuzování vlivu na životní prostředí nebylo vůbec posouzeno navýšení prašnosti po dobu výstavby, které může být velmi významné, nejsou-li stanovena žádná opatření k jejímu omezení.

Z výše uvedených důvodů považujeme oznámení za nepravdivé, nedostatečné a zavádějící, jelikož oznamovatel při hodnocení vlivů na životní prostředí účelově zaměřuje údaje o skutečné výrobě s údaji o potencionální celkové kapacitě výroby ocelárny. Vzhledem k neexistenci koncepce vedoucí k dosažení imisních limitů považujeme případné povolení záměru modernizace ocelárny, jakož i dalších investic v AMO za nezákonné, neboť zakonzervuje nezákonný stav – nedodržování imisních limitů.

S ohledem na výše uvedené považujeme za jednoznačné, že záměr má významný vliv na životní prostředí, a žádáme, aby Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad stanovilo, že výše uvedená oznámená změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) podléhá posuzování vlivů na životní prostředí.

Ve smyslu našich připomínek nesouhlasíme s tím, aby předložené oznámení záměru nahradilo dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Zároveň žádáme o přepracování oznámení dle skutečnosti a na základě § 7 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí žádáme o navržení zpracování variant řešení záměru, zejména kompenzačních opatření, neboť jejich provedení je prokazatelně účelné a z technických hledisek možné.

Za občanské sdružení: Vladimír Burda, člen výkonného výboru sdružení a statutární zástupce

Ve smyslu § 37 odst. 5 správního řádu Vám sdělujeme, že poskytovatelem certifikační služby je v případě Vladimíra Burdy Česká pošta a platnost elektronického podpisu si můžete ověřit na adrese http://qca.postsignum.cz/www/query_crt.php

Příloha 2

Odborné zhodnocení přílohy vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví dokumentace EIA „Modernizace ocelárny“

Znalecký posudek

Odborné oponentní zhodnocení autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví „Modernizace ocelárny AM Ostrava“

Zadavatel posudku:

ECO-ENVI-CONSULT
Sladkovského 111
506 01 Jičín

Posudek zpracoval :

MUDr.Bohumil Havel, Větrná 9, 568 02 Svitavy

Tel.: 461 533 402, 461 532 921, 602 482 404 E-mail : bohumil.havel@centrum.cz

Soudní znalec v oboru zdravotnictví, odvětví hygiena se specializací:

hygiena životního prostředí, hodnocení zdravotních rizik

(jmenován Krajským soudem v Hradci Králové dne 5.11.2002 pod č.j. Spr. 2706/2002)

*Držitel osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik v autorizačních setech
expozice chemickým látkám v prostředí a expozice hluku vydaných Státním zdravotním
ústavem Praha pod č.008/04.*

*Držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví
vydaného MZ ČR pod pořadovým číslem 2/2009.*

Svitavy, únor 2012

OBSAH:

I. ZADÁNÍ A VÝCHOZÍ PODKLADY ZNALECKÉHO POSUDKU.....	2
II. ODBORNÉ OPONENTNÍ ZHODNOCENÍ A PŘIPOMÍNKY.....	5
II.1. VÝBĚR HODNOCENÝCH FAKTORŮ.....	5
II.2. INFORMAČNÍ OBSAH.....	6
II.3. ZPŮSOB PROVEDENÍ HODNOCENÍ ZDRAVOTNÍCH RIZIK.....	7
II.4. SPRÁVNOST ZÁVĚRŮ AUTORIZOVANÉHO POSOUZENÍ VLIVŮ NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ... ..	9
III. ZÁVĚR:.....	9
ZNALECKÁ DOLOŽKA.....	11

I. Zadání a výchozí podklady znaleckého posudku

Na základě objednávky zpracovatele posudku k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí záměru „Modernizace ocelárny“ oznamovatele ArcelorMittal Ostrava, a.s. má být formou znaleckého posudku odborně zhodnoceno autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví, které je samostatnou přílohou uvedené dokumentace.

Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví má být podle zadání znaleckého posudku v kontextu s dokumentací a jejími přílohami zhodnoceno z hlediska odborné správnosti a úplnosti provedeného hodnocení zdravotních rizik včetně použitých podkladů o nebezpečnosti hodnocených faktorů a vztazích expozice a účinku.

K vypracování znaleckého posudku byly poskytnuty tyto podklady:

- Ø Dokumentace záměru „Modernizace ocelárny“ včetně doplňku z listopadu 2001, zpracovatel AZ GEO s.r.o., Ostrava.
- Ø Posouzení č. SK– 2011/MOC, Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví „Modernizace ocelárny AM Ostrava“, které zpracoval RNDr. Alexander Skácel, CSc., datum vydání 30.5.2011
- Ø Rozptylová studie „Modernizace ocelárny“, zpracovatel Regionální centrum EIA s.r.o. Ostrava, Ing. Radim Seifert, květen 2011
- Ø Hluková studie „Výstavba nové kyslíko – konvertorové ocelárny v areálu společnosti ArcelorMittal Ostrava, a.s.“, zpracovatel Akson, s.r.o. Třebořov, Ing. Pert Škeřík, datum vydání 13.9.2010
- Ø Rozptylová studie č. E/3132/2011 „Komplexní vyhodnocení vlivů změn zdrojů emisí v areálu ArcelorMittal Ostrava a.s. na imisní situaci regionu“, zpracovatel Technické služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s r.o., datum vydání květen 2011
- Ø Posouzení vlivů komplexních změn zdrojů emisí v areálu ArcelorMittal Ostrava a.s. na veřejné zdraví, zpracovatel Ing. Olga Krpatová, Pardubice, květen 2011
- Ø Závěr zjišťovacího řízení MŽP k záměru „Modernizace ocelárny“ ze dne 11.8.2011 a vyjádření uplatněná k oznámení záměru

Stručný popis poskytnutých podkladů z hlediska obsahu podstatného pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví:

Posuzovaným záměrem je modernizace stávající ocelárny postupným nahrazením tandemových pecí novou kyslíko-konvertorovou technologií. Stávající čtyři tandemové pece budou postupně nahrazeny dvěma konvertory při zachování roční výrobní kapacity 3 600 000 t oceli, dané platným integrovaným povolením.

Záměr je situován v areálu ArcelorMittal Ostrava a.s. v návaznosti na současnou ocelárnu. Nejbližší obytná zástavba je vzdálená cca 1250 m. Realizace záměru má snížit provozní náklady, spotřebu vstupních surovin a významně snížit emise ve srovnání se stávajícím provozem ocelárny. Součástí technologie bude primární odprášení konvertoru (suché odprášení na bázi elektrofiltru, obsah prachu na výstupu pod 20 mg/Nm^3) a sekundární odprašovací zařízení pro ostatní technologii ocelárny s využitím textilních hadicových filtrů s výstupní koncentrací TZL pod 10 mg/Nm^3 . Součástí filtrů bude i hermetizovaný odsun prachu.

Rozptylová studie hodnotí modelem SYMOS'97 vliv výrobního areálu společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. (dále AMO) a vlastního provozu ocelárny na imisní situaci v okolí ve třech modelových stavech a sice výchozí stav roku 2013 bez realizace záměru, přechodný stav 2013 a cílový stav v roce 2019. Pro možnost srovnání jsou emisní hodnoty pro výchozí stav přepočteny na teoretickou plnou kapacitu výroby 3,6 MT oceli/rok a korigovány o změny, ke kterým z hlediska emisí v areálu AMO došlo, resp. dojde do hodnoceného roku 2013. Hodnocení je provedeno pouze pro vybrané polutanty, které jsou v dotčené oblasti dominantní z hlediska překračování imisních limitů (PM_{10} , BaP, As) nebo u kterých dojde realizací záměru k významné změně (SO_2 , NO_2 , CO).

Hodnocení imisní situace je zaměřeno hlavně na nejvíce imisně zatíženou oblast městské části Radvance a Bartovice. Zpracovatel zahrnul mezi stávající hodnocené zdroje i některé významné zdroje fugitivních emisí a výpočtový model kalibroval, aby výpočet odpovídal reálně měřeným imisním hodnotám, přičemž hlavním kalibračním bodem byla stanice imisního monitoringu TOBA v Bartovicích. Odhad imisního pozadí je proveden interpolací z výsledků měření okolních monitorovacích stanic pro roční průměrné koncentrace. Odhad u krátkodobých koncentrací považuje zpracovatel za zatížený příliš vysokou nejistotou a výstupem studie je pouze imisní příspěvek areálu AMO.

Z výsledků studie vyplývá významný vliv výrobního areálu AMO na celkovou imisní situaci zejména v městském obvodu Radvance a Bartovice. Např. v průměrné roční koncentraci PM_{10} vychází imisní příspěvek AMO v místě monitorovací stanice TOBA $10,3 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ se snížením po realizaci záměru v cílovém stavu na $9,6 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Vlastní imisní příspěvek ocelárny se sníží z výchozí hodnoty $2,1 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ na $1,4 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. U imisního příspěvku benzo(a)pyrenu, jehož dominantním zdrojem je koksovna, se situace realizací záměru prakticky nezmění. U průměrné roční koncentrace arsenu je příspěvek AMO $4,5 \text{ ng/m}^3$ a v cílové stavu se má snížit na $4,2 \text{ ng/m}^3$.

Z výsledků rozptylové studie, uvedených v tabulkové formě pro vybrané výpočtové body u citlivých objektů (školská a zdravotnická zařízení) vyplývá, že realizace záměru bude přínosem pro kvalitu ovzduší hodnocené oblasti. Přes relativně významné snížení emisí z provozu ocelárny se však na zlepšení celkové imisní situace v důsledku významného vlivu jiných zdrojů projeví jen málo významně, neboť snížení celkových imisních koncentrací vychází v řádu nejvýše jednotek procenta.

Významnější zlepšení imisní situace by mělo nastat až po realizaci řady dalších záměrů na emisních zdrojích v areálu AMO, což hodnotí komplexní rozptylová studie, zpracovaná TESO spol. s r.o. Ostrava.

Hluková studie hodnotí programem LimA, verze 5.2.1. stávající akustickou situaci a výhledový stav po realizaci záměru v 8 výpočtových bodech u nejbližší obytné zástavby v okolí výrobního areálu AMO. Hodnocení je i výhledový stav po realizaci akustických opatření plánovaných ve dvou etapách. Do akustického modelu jsou kromě zdrojů záměru

zahrnuty všechny stávající dominantní zdroje hluku v areálu AMO včetně rozřaďovacího nádraží v Bartovicích a struskového hospodářství Vysokých pecí mimo areál AMO.

Validita modelu byla ověřena měřeními. Nejistota výpočtu byla stanovena v úrovni ± 4 dB. Podmínkou platnosti výpočtu je dodržení podmínek pro nové zdroje záměru, stanovených tak, aby výsledné hladiny hluku byly v dostatečném odstupu od hlukového limitu a v souladu s cíli plánovaných opatření ke snížení hluku z areálu AMO. Podle výsledků studie se realizace záměru při dodržení stanovených podmínek projeví u nejbližší zástavby mírným poklesem ekvivalentních hladin akustického tlaku v řádu desetin dB. K významné a subjektivně postřehnutelné změně akustické situace v okolí areálu AMO dojde podle výpočtu až po realizaci plánovaných protihlukových opatření.

Autorizované hodnocení zdravotních rizik, zpracované RNDr. Alexandrem Skácelem, CSc., vychází z výsledků hlukové a rozptylové studie a zahrnuje hodnocení rizika hluku a imisí škodlivin zahrnutých do rozptylové studie. Má rozsah 77 stránek a je strukturované do standardních základních kroků podle obecné metodiky Health Risk Assessment US EPA, zahrnující identifikaci nebezpečnosti hodnocených faktorů, vztah expozice a účinku, hodnocení expozice a charakterizaci rizika včetně analýzy nejistot. Uvedeny jsou i použité informační zdroje.

Úvodem je uveden základní postup a cíl hodnocení a stručný popis lokality záměru. Chybí zde obvyklá část úvodního stručného vysvětlení základních kroků a postupů standardní metodiky hodnocení rizik. Následuje identifikace rizika hluku a hodnocených složek imisí.

Hodnocení expozice hluku vychází z výpočtů akustické studie pro 8 referenčních bodů v okolí areálu AMO. Hodnocení rizika imisí vychází z údajů rozptylové studie pro 8 vybraných referenčních bodů (odlišných od referenčních bodů, situovaných u citlivých objektů uváděných zpracovatelem rozptylové studie), které mají reprezentovat expozici obyvatel nejvíce dotčených lokalit v okolí areálu AMO.

K charakterizaci rizika hluku ze stacionárních zdrojů záměru jsou použity obecné prahové hladiny prokázaných nepříznivých účinků hluku z podkladů WHO a vztahy pro obtěžování, odvozené na základě několika studií provedených u průmyslových provozů v Holandsku.

Ke kvantitativní charakterizaci rizika imisí suspendovaných částic PM_{10} je použita v současné době standardně používaná metodika HIA WHO, včetně ovlivnění předčasné úmrtnosti. Hodnocení rizika karcinogenních látek benzo(a)pyrenu a arsenu je provedeno výpočtem pravděpodobnostního ukazatele ILCR a populačního rizika. U ostatních škodlivin je provedeno pouze srovnání s imisními limity.

V závěru hodnocení autor v podstatě konstatuje, že realizací záměru se nezmění současná akustická situace v okolí areálu AMO a tím pádem ani zdravotní riziko hluku pro exponované obyvatele. Z hlediska imisní situace se v přechodném i cílovém stavu po realizaci záměru situace zlepší, avšak tato změna nebude z hlediska kvantitativních ukazatelů rizika významná.

V rámci použitých informačních zdrojů jsou z relevantních zdrojů uvedeny základní podklady WHO (hlukové směrnice 1999 a 2009, směrnice ke kvalitě ovzduší 2000 a 2005 a metodika HIA 2006).

Odborné oponentní zhodnocení, zpracované v rámci objednaného znaleckého posudku, je zaměřeno na tyto základní oblasti:

1. Výběr hodnocených faktorů ve vztahu k posuzovanému záměru, tedy zodpovězení otázky, zda autorizované posouzení zahrnuje všechny potenciální významné vlivy záměru na veřejné zdraví.
2. Informační obsah z hlediska současných odborných poznatků a správnosti jejich interpretace, tedy zodpovězení otázky, zda autorizované posouzení poskytuje adekvátní a věrohodnou informaci o hodnocených faktorech a jejich významu pro lidské zdraví.
3. Způsob provedení z hlediska metodických požadavků, tedy zodpovězení otázky, zda autorizované posouzení odpovídá standardní metodice Health Risk Assessment a splňuje základní požadavky stanovené SZÚ Praha pro autorizované hodnocení zdravotních rizik.
4. Správnost uvedených závěrů, tedy zodpovězení otázky, zda je možné potvrdit závěry autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví.

Podkladem k tomuto zhodnocení jsou obecné metodické postupy US EPA a WHO, metodické materiály vydané v ČR, požadavky kladené na autorizované hodnocení zdravotních rizik Státním zdravotním ústavem Praha, směrnice WHO a další literární zdroje uvádějící současné poznatky o působení hodnocených faktorů na lidské zdraví.

Problematika zdravotních rizik hluku a imisí látek znečišťujících ovzduší spadá do náplně oboru hygieny obecné a komunální. Zpracovatel hodnocení má v tomto oboru nástavbovou atestaci, licenci ČLK k výkonu funkce lektora a vedoucího lékaře a třicetiletou praxi. Je spoluautorem vydaných autorizačních návodů k hodnocení zdravotních rizik. V současné době zastává funkci vedoucího odboru hygieny obecné a komunální KHS Pardubického kraje.

II. Odborné oponentní zhodnocení a připomínky

II.1. Výběr hodnocených faktorů

Hodnocení zdravotních rizik imisí je provedeno pro látky, zahrnuté do rozptylové studie, tj. suspendované částice PM₁₀, SO₂, NO₂, CO, benzo(a)pyren a arsen. Výběr těchto složek emisí je z pohledu zpracovatele rozptylové studie opodstatněný a zdůvodněný, neboť cílem rozptylové studie je především posouzení imisní situace z hlediska platných imisních limitů. Z hlediska hodnocení zdravotních rizik ovšem může být tento pohled odlišný, neboť hlavním kritériem výběru je zdravotní nebezpečnost jednotlivých látek a to bez ohledu na to, zda je pro ně stanoven závazný imisní limit.

Důležitou součástí identifikace nebezpečnosti imisí by proto měl být komentář a zdůvodnění provedeného výběru hodnocených škodlivin z hlediska jejich nebezpečnosti a zastoupení v celkové skladbě emisí. Emise z hutní výroby přitom kromě vybraných a dále hodnocených látek zahrnují širší škálu dalších polutantů včetně těžkých kovů a perzistentních organických látek.

V daném případě vzhledem k dominantnímu významu emisí a imisí prašných částic postrádám hlavně zdůvodnění, proč není samostatně hodnocena frakce PM_{2,5}. Průměrná roční imisní koncentrace PM_{2,5} je základním údajem, ze kterého vychází hodnocení zdravotního rizika nejzávažnějších účinků znečištěného ovzduší – tedy ovlivnění úmrtnosti exponované populace.

V identifikaci nebezpečnosti tuhých znečišťujících látek je přitom význam velikosti

inhalovaných částic a jejich chemického složení zcela správně zdůrazněn. Těmito vlastnostmi pevných částic emitovaných ze zdrojů ocelárny se zpracovatel hodnocení rizik dále nijak nezabývá, ač nelze vyloučit, že po instalaci účinných odprašovacích zařízení se velikostní skladba částic poněkud změní ve prospěch vyššího podílu jemné frakce PM_{2,5}.

II.2. Informační obsah

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví v dokumentaci EIA není určeno pouze pro odborné pracovníky dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví. Je stejně jako celá dokumentace určeno i pro dotčenou veřejnost a mělo by proto být srozumitelné a zachovat únosný rozsah.

V daném případě je toto hodnocení zbytečně obsáhlé. Stránkový rozsah práce značně zvyšují např. opakovaně, složitě a málo srozumitelně popisované výstupy hlukové a rozptylové studie. Za zcela zbytečné a matoucí považuji kvantitativní hodnocení výsledků rozptylové studie z hlediska dodržení platných imisních limitů, tedy v podstatě suplování této studie a to ještě v málo srozumitelné číselné formě.

Na škodě srozumitelnosti práce je i absence obvyklého úvodního stručného vysvětlení základních kroků a postupů standardní metodiky hodnocení rizik.

V seznamu zkratk v úvodní části hodnocení je nepřesně uvedena definice referenční koncentrace a referenční dávky (podle standardní definice jde o bezpečnou koncentraci nebo dávku, při které se nepředpokládá možnost nepříznivých zdravotních účinků)

U identifikace rizika hluku jsou uváděny některé starší a již delší dobu nepoužívané podklady a metodické postupy. Konkrétně autorizační návod SZÚ, který byl s ohledem na nové poznatky stažen na podzim 2008 a ještě starší výsledky hlukové části Monitoringu SZÚ (konkrétně obr. 1 na str. 15), které neprošly odbornou oponenturou a ani zmíněný autorizační návod je již neobsahoval, kromě toho se netýkaly hluku ze stacionárních zdrojů. Vyznačené prahové hladiny denní hlukové zátěže pro ischemickou chorobu srdeční a zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí v tabulce prokázaných nepříznivých účinků hluku (tabulka č. 1) již neodpovídají současným poznatkům, tyto účinky však pro hluk z areálu AMO nejsou relevantní.

U identifikace nebezpečnosti plyných látek NO₂ a SO₂ jsou zmíněny pouze akutní krátkodobé účinky a na jejich základě odvozené krátkodobé doporučené koncentrace WHO. Podklady a důvody stanovení současných doporučených koncentrací WHO pro delší expozici (průměrná roční koncentrace NO₂ a 24hodinová koncentrace SO₂) vysvětleny nejsou. Odborné zdůvodnění není uvedeno ani u konkrétních doporučených koncentrací CO.

U identifikace nebezpečnosti benzo(a)pyrenu je chybně uvedena klasifikace karcinogenity IARC (již není hodnocen jako pravděpodobný karcinogen, nýbrž je zařazen do skupiny 1 mezi prokázané karcinogeny pro člověka) a nejsou vysvětleny podklady a postup odvození jak jednotky karcinogenního rizika WHO, tak imisního limitu v EU včetně ČR.

Podobně je tomu i u arsenu, kde není nijak zdůvodněna ani jednotka karcinogenního rizika WHO, ani limit platný v zemích EU včetně ČR.

V kapitole vztahu dávky a účinku by tabulka kritických hodnot hlukové expozice dle WHO, převzatá v anglickém originálu ze směrnice z roku 1999, měla být uvedena v českém jazyce a aktualizována dle směrnice WHO pro noční hluk z roku 2009.

Stať, věnované obecně vztahům expozice a účinku imisí chemických látek, neodpovídá

standardní metodice, která vychází přímo z expozičních referenčních koncentrací, odvozených na základě klinických nebo epidemiologických studií, příp. experimentů na zvířatech a nikoliv z přepočtu z referenční dávky nebo tolerovatelného příjmu.

Za společensky přijatelné rozmezí karcinogenního rizika v ČR není považována hodnota ILCR 1×10^{-6} , nýbrž řádové rozmezí 10^{-6} (MZ ČR: *Zásady a postupy hodnocení a řízení zdravotních rizik v činnostech odboru hygieny obecné a komunální*, HEM-300-19.9.05/31639, 2005).

Pro hodnocení expozice imisím zvolil autor výpočtové body rozptylové studie, které mají reprezentovat expozici obyvatel nejvíce dotčených lokalit v okolí areálu AMO, avšak neuvedl konkrétní hodnoty vypočtených imisních koncentrací v těchto bodech, které dále z hlediska rizika pro obyvatele hodnotí. Nejasný je účel uvedení tabulky č. 7 s věkovou skladbou obyvatel Vratimova a Šenova, navíc s celkovým počtem obyvatel odlišným od předchozí tabulky č. 6.

V úvodním údaji o imisním pozadí je nesprávně uvedena maximální denní koncentrace PM_{10} $79,5 \mu g/m^3$, která by odpovídala velmi příznivé imisní situaci. Ve skutečnosti jde o až o 36. nejvyšší naměřenou koncentraci v roce. Skutečnost, že úřední imisní limit je vztažen až k 36. koncentraci naměřené v kalendářním roce, nelze přebírat do hodnocení rizika, neboť na zdraví obyvatel působí především expozice v předchozích 35 dnech s vyššími koncentracemi. Vzhledem k tomu, že tyto maximální koncentrace se při kvantitativní charakterizaci rizika nepoužívají, jde v podstatě jen o informační záležitost, která však působí matoucím dojmem a v očích veřejnosti snižuje věrohodnost celého hodnocení.

Stejným způsobem jsou uvedeny i maximální krátkodobé koncentrace imisního pozadí i pro NO_2 , kde se jedná o 19. nejvyšší hodnotu v roce a SO_2 , kde jde u maximální hodinové koncentrace až o 25. hodnotu, u 24hodinové koncentrace o 4. nejvyšší hodnotu v roce.

V seznamu použitých informačních zdrojů jsou sice uvedeny základní materiály WHO, ale ve vztahu k posuzovanému záměru by bylo vhodné využít i další aktuální a relevantní podklady, postrádám zde např. základní práci ke vztahům pro obtěžování hlukem ze stacionárních zdrojů, aktuální návod Evropské agentury pro životní prostředí k hodnocení rizika hluku¹, aktuální zprávy systému monitorování zdravotního stavu obyvatelstva ve vztahu k životnímu prostředí SZÚ – subsystému 1, který se zabývá zdravotními důsledky a riziky znečištění ovzduší, případně i výsledky výzkumu nekarcinogenních účinků polycyklických aromatických uhlovodíků, velmi relevantní pro hodnocenou lokalitu s mnohonásobným překračováním imisního limitu benzo(a)pyrenu a výsledky souhrnných prací evropských vědeckých institucí k riziku arsenu, publikované po roce 2000.

II.3. Způsob provedení hodnocení zdravotních rizik

K hodnocení rizika hluku ze stacionárních průmyslových zdrojů je v současné době možné použít obecné prahové hladiny prokázaných nepříznivých účinků hluku z podkladů WHO uváděných bez rozlišení zdrojů hluku. Tento postup kvalitativní charakterizace hluku je v hodnocení použit v tabulce č. 11. Vyznačené prahové hladiny denní hlukové zátěže pro ischemickou chorobu srdeční a zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí sice již neodpovídají současným poznatkům, avšak pro úroveň a charakter hluku z areálu AMO tyto účinky

¹EEA: *Good practice guide on noise exposure and potential health effects*, EEA Technical report No 11/2010, EEA Copenhagen, October 2010

nejdou relevantní.

Ke kvantitativní charakterizaci rizika hluku ze stacionárních zdrojů jsou k dispozici pouze vztahy pro obtěžování, odvozené na základě několika studií provedených v Holandsku a publikované již v roce 2004. Tyto vztahy lze použít v rozsahu hlukové expozice 35 – 65 dB v deskriptoru L_{dvn} . Umožňují orientační odhad obtěžujících účinků obyvatel žijících v okolí těchto provozů a jsou jako užitečný podklad uvedeny i v nedávném doporučení Evropské agentury pro životní prostředí. Tento postup je v hodnocení použit s výstupy v tabulkách č. 12-14.

Ke kvantitativní charakterizaci rizika imisí suspendovaných částic PM_{10} je použita v současné době standardně používaná metodika HIA WHO, včetně ovlivnění předčasné úmrtnosti. Správnost výpočtu nelze přesně ověřit, neboť v hodnocení nejsou uvedeny vstupní hodnoty imisní koncentrace, ani demografické údaje, avšak podle orientačního ověření výpočtu pro imisní limit a stávající pozadí PM_{10} (podle výsledků měření na stanici TOBA v roce 2009) výsledky zhruba souhlasí.

Výpočet rizika úmrtnosti by však měl vycházet z expozice částicím frakce $PM_{2,5}$, pro které byl vztah expozice a účinku odvozen. WHO zde používá vztah odvozený z kohortové studie American Cancer Society z USA, zahrnující 1,2 milionu dospělých obyvatel, který udává zvýšení celkové úmrtnosti u dospělé populace nad 30 let o 6% při zvýšení chronické expozice koncentrací $PM_{2,5}$ o $10 \mu g/m^3$. Tento vztah se statisticky významně projevuje cca od $10 \mu g/m^3$ průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$. Vztah uváděný WHO pro částice frakce PM_{10} uvažuje podíl jemné frakce $PM_{2,5}$ ve frakci PM_{10} pouze 50%.

Skutečnost na stanici TOBA podle výsledků imisních měření je cca 75% a v příspěvku z provozu ocelárny po realizaci účinných odprašovacích zařízení může být podíl jemné frakce částic ještě vyšší. Výsledek výpočtu atributivního rizika u ukazatele úmrtnosti a počtu dní s omezenou aktivitou a ztracených pracovních dnů, který je též odvozen z expozice $PM_{2,5}$, tím může být podhodnocený.

Metodicky nesprávný a zavádějící je použitý postup kvantitativní charakterizace rizika chronických účinků NO_2 a SO_2 , spočívající ve srovnání imisních koncentrací s imisními limity. Charakter referenční koncentrace mají těchto oxidů pouze limity pro 1hodinovou maximální koncentraci, odvozené na základě klinických studií.

Hodnocení rizika karcinogenních látek benzo(a)pyrenu a arsenu je provedeno v souladu se standardní metodikou výpočtem pravděpodobnostního ukazatele ILCR a populačního rizika. Současně však i zde pokračuje suplování rozptylové studie hodnocením dodržení platných imisních limitů.

Výhrady mám z metodického hlediska ke kapitole analýzy nejistot. Podle autora byly všechny uvedené nejistoty řešeny použitím konzervativního modelu, který přihlíží k nejhoršímu možnému stavu na lokalitě pro expozici obyvatel 24 hodin denně ve venkovním prostoru. Toto tvrzení není správné. Vztahy expozice a účinku jak pro hluk, tak pro imise škodlivin v ovzduší, jsou odvozené na základě studií reálné expozice obyvatel městských lokalit.

Určitou výjimkou jsou pouze jednotky karcinogenního rizika pro benzo(a)pyren a arsen, odvozené ze studií z pracovního prostředí s přepočtem na kontinuální dlouhodobou expozici. Jejich použití ke kvantitativnímu hodnocení rizika z průměrných ročních koncentrací ve venkovním ovzduší je však zcela standardním metodickým postupem. Jak již bylo zmíněno, za relativně významnou nejistotu provedeného hodnocení, respektive jeho

podkladů, považují absenci údajů o expozici jemné frakci částic $PM_{2,5}$, jakožto dominantní a nejzávažnější škodliviny v hodnocené lokalitě.

K uvedenému tvrzení, že kvalitativní rozsah hodnocených škodlivin odpovídá současným znalostem o zdravotně významných emisích škodlivin z ocelářského průmyslu postrádám v provedeném hodnocení odborný komentář a zdůvodnění.

II.4. Správnost závěrů autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví

Závěr autorizovaného hodnocení v podstatě vyznívá tak, že realizací záměru se nezmění současná akustická situace v okolí areálu AMO a tím pádem ani zdravotní riziko hluku pro exponované obyvatele. Z hlediska imisní situace se v přechodném i cílovém stavu po realizaci záměru situace zlepší, avšak tato změna nebude z hlediska kvantitativních ukazatelů rizika významná.

Tyto závěry vyplývají již z výsledků podkladových studií, neboť vypočtené změny celkové akustické a imisní situace jsou příliš malé, než aby mohly mít výraznější zdravotní význam. Smyslem hodnocení vlivů na zdraví proto bylo spíše vyhodnocení současné situace a významnosti celkového příspěvku AMO. Tento cíl provedené posouzení sice splnilo, ale zbytečně obsáhlou a málo srozumitelnou formou.

Za sporné považují tvrzení o příznivém vlivu záměru na psychickou pohodu obyvatel v okolí, neboť dosažené změny v akustické i imisní situaci nebudou smyslově postřehnutelné.

III. ZÁVĚR:

V souhrnu na základě provedeného odborného oponentního zhodnocení autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví pro záměr „Modernizace ocelárny AM Ostrava“ vyplývají odpovědi na otázky formulované v úvodu takto:

1. Na otázku, zda autorizované posouzení zahrnuje všechny potenciální významné vlivy záměru na veřejné zdraví nelze na základě poskytnutých podkladů jednoznačně odpovědět, neboť neobsahuje odborné zdůvodnění výběru hodnocených složek emisí ani údaje o celkové skladbě emisí z ocelárny, případně výsledků emisních měření. Přesnosti provedeného kvantitativního vyhodnocení rizika znečištění ovzduší by v každém případě prospělo zohlednění poměru frakcí suspendovaných částic $PM_{2,5}$ a PM_{10} .
2. Z hlediska informační hodnoty je autorizované posouzení zbytečně obsáhlé a pro dotčenou veřejnost málo srozumitelné. Kromě toho obsahuje některé formulace a data, která jsou zavádějící nebo neodpovídají současným odborným poznatkům o hodnocených faktorech a jejich významu pro lidské zdraví.
3. Po metodické stránce sice autorizované posouzení splňuje základní požadavky, avšak zbytečně prolíná s posuzováním dodržení platné legislativy (imisní limity), čímž v podstatě supluje účel rozptylové studie a předjímá rozhodovací proces orgánů ochrany ovzduší a ochrany veřejného zdraví.
4. Závěry autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví nezpochybňují s výjimkou úvahy o příznivém vlivu záměru na psychickou pohodu obyvatel v okolí, neboť nelze předpokládat, že by dosažené změny v akustické i imisní situaci obyvatel žijících v okolí areálu AMO byly smyslově postřehnutelné.

Výše uvedené výhrady k informačnímu obsahu a metodice hodnocení zdravotních rizik se netýkají „Posouzení vlivů komplexních změn zdrojů emisí v areálu ArcelorMittal Ostrava a.s. na veřejné zdraví,, které zpracovala na základě komplexní rozptylové studie TESO Ostrava Ing. Olga Krpatová.

Toto posouzení je stručné, výstižné a srozumitelné i pro laika, v úvodu vysvětluje podstatu a postup procesu hodnocení rizik, identifikace a charakterizace nebezpečnosti hodnocených látek vychází z aktuálních podkladů WHO a vysvětluje postup a podklady jejich odvození.

Při kvantitativní charakterizaci rizika imisí PM_{10} používá aktuální demografické údaje z poslední ročenky UZIS Moravskoslezského kraje a konkrétní poměr $PM_{2,5}/PM_{10}$ z měření na monitorovacích stanicích.

Nehodnotí sice ukazatel počtu ztracených let, avšak použití vztahu expozice a účinku pro tento ukazatel ještě není v metodice HRA v ČR jednotně zaveden a v hodnocení účinků znečištění ovzduší na zdraví jej zatím nepoužívá ani Státní zdravotní ústav Praha.

Z výsledků hodnocení vyplývá významné snížení zdravotních rizik imisního příspěvku z areálu AMO po realizaci plánovaných záměrů a změn na emisních zdrojích, které se projeví hlavně v lokalitách v blízkém okolí areálu AMO.

Vzhledem ke komplexním podkladům o expozici v souběhu i s dalšími záměry v areálu AMO a kvalitě zpracování považují toto posouzení vlivů na veřejné zdraví za více vypovídající a směřodatný podklad pro posudek a návrh stanoviska k posuzovanému záměru.

V celkovém kontextu k celé oblasti zahrnuté do rozptylové studie (velká část Ostravské aglomerace a blízké okolí s celkovým počtem 616 568 obyvatel) ovšem imisní příspěvek z provozu AMO nehraje zásadní roli a ani jeho významné snížení nepovede k výrazné změně současného značně nepříznivého stavu v imisní zátěži a zdravotním riziku znečištěného ovzduší pro obyvatele tohoto regionu.

Tento znalecký posudek nesmí být bez písemného souhlasu zpracovatele reprodukován jinak než celý. Na souhlas zpracovatele je vázáno i další využití posudku nad rámec původního určení nebo jeho předání třetí osobě.

Ve Svitavách 24.2.2012

MUDr.Bohumil Havel
Soudní znalec v oboru zdravotnictví, odvětví hygiena se specializací
hygiena životního prostředí, hodnocení zdravotních rizik
jmenovaný rozhodnutím krajského soudu v Hradci Králové
ze dne 5.11.2002 č.j. Spr. 2706/2002

Znalecká doložka

Znalecký posudek jsem podal jako znalec, jmenovaný rozhodnutím krajského soudu v Hradci Králové ze dne 5.11.2002 č.j. Spr. 2706/2002 pro základní obor zdravotnictví, odvětví hygiena se specializací hygiena životního prostředí, hodnocení zdravotních rizik.

Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem 382/6/12 znaleckého deníku. Posudek obsahuje celkem 11 stránek včetně této doložky a je zadavateli předán v jednom vyhotovení v tištěné formě a ve formě elektronické.

Znalečné účtuji podle připojené likvidace podle platných předpisů a dle dohody se zadavatelem.

Podpis znalce:

Svitavy dne 24.2.2012

MUDr.Bohumil Havel