

Název zakázky : Ostrava - modernizace ocelárny – EIA – doplnění dokumentace  
Číslo úkolu : 5 30 075  
Objednatel : ArcelorMittal Ostrava a.s.

**Doplnění dokumentace záměru „Modernizace ocelárny“**

*Dokumentace o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí  
(podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.)*

Zpracoval:

**Ing. Luboš Štanc**osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 39838/ENV/10, vydáno dne  
6.5.2010

Schválil:

**Mgr. Mirko Jašurek**

jednatel společnosti

Ostrava, listopad 2011

Výtisk č. 1

FOS-2/9

Zaveden integrovaný systém řízení  
ČSN EN ISO 9001, ČSN EN ISO 14001 a ČSN OHSAS 18001

**OBSAH:**

<b>ÚVOD.....</b>	<b>3</b>
<b>A. SEZNAM POŽADAVKŮ K DOPLNĚNÍ DOKUMENTACE DLE ZÁVĚRU ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ .....</b>	<b>3</b>
<b>B. VYPOŘÁDÁNÍ JEDNOTLIVÝCH POŽADAVKŮ K DOPLNĚNÍ DOKUMENTACE DLE ZÁVĚRU ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ .....</b>	<b>4</b>
<b>C. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK JEDNOTLIVÝCH DOTČENÝCH ORGÁNŮ .....</b>	<b>13</b>
<b>D. PŘÍLOHY .....</b>	<b>19</b>

**ROZDĚLOVNÍK:**

Výtisk č.1 až 15:	ArcelorMittal Ostrava a.s.
Výtisk č.16:	Archiv zhotovitele (společnost AZ GEO, s.r.o.)

**SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:**

AMO	ArcelorMittal Ostrava a.s.
B(a)P	benzo(a)pyren
BAT	Best Available Technique (nejlepší dostupné techniky)
BOF	Basic oxygen furnace (kyslíkový konvertor)
BREF	Reference Document on Best Available Techniques (referenční dokument o nejlepších dostupných technikách)
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
PM	polétavý prach
RS	rozptylová studie
TZL	tuhé znečišťující látky
ZPO	zařízení pro plynulé odlévání oceli
ZZŘ	Závěr zjišťovacího řízení
ŽP	životní prostředí

## ÚVOD

V návaznosti na Závěr zjišťovacího řízení Ministerstva životního prostředí ČR, č.j. 62554/ENV/11 ze dne 11. 8. 2011 k záměru „Modernizace ocelárny“, bylo zpracováno toto doplnění dokumentace, ve kterém jsou vypořádány veškeré připomínky obsažené v uvedeném vyjádření MŽP.

## A. SEZNAM POŽADAVKŮ K DOPLNĚNÍ DOKUMENTACE DLE ZÁVĚRU ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

1. Detailně zdůvodnit výběr předložené varianty řešení záměru v porovnání s dalšími možnými variantami modernizace ocelárny, s důrazem zejména na množství znečišťujících látek emitovaných do ovzduší.
2. Porovnat, jak se liší úroveň znečištění ze skutečného aktuálního objemu výroby s úrovní znečištění přepočtenou na projektovaný objem výroby.
3. Zhodnotit vliv současného provozu tandemových pecí a BOF 1 a v této souvislosti doplnit relevantní studie.
4. Detailněji specifikovat sekundární odprášení; posoudit navýšení prašnosti po dobu výstavby a navrhnout možnosti jejího omezení.
5. Doplnit údaje o šrotišti, resp. informace o možných zdrojích znečišťování ovzduší z tohoto zařízení, způsob jeho provozování a vazbu na další provozy.
6. Doplnit, jakým způsobem bude zajištěno vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod z atmosférických srážek.
7. Doplnit údaje v tabulce č. 23 na str. 56 v oznámení záměru o další možné odpady, zejména z kategorie „N“, které mohou vznikat v rámci stavebních prací.
8. Doložit, na základě dohody s odborem ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí, jakým způsobem bude plněn bod 10. části II Dohody uzavřené mezi Ministerstvem životního prostředí a společností ArcelorMittal Ostrava a.s. dne 7. 2. 2011 (dále jen „tzv. Dobrovolná dohoda“). Tzn. dořešit termín odstavení tandemové ocelárny, specifikace technologií ke snižování emisí na konvertorové ocelárně, včetně mezních hodnot koncentrací emisí a opatření k zamezení úletu fugitivních emisí přes střechu haly.
9. Doplnit u emisí tuhých znečišťujících látek (dále jen „TZL“) relevantní emisní faktory vztahené na jednu tunu tekuté oceli a provést porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (dále jen „BAT“) dle Referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách (dále jen „BREF“) Výroba železa a oceli.
10. Vypořádat a doplnit veškeré další relevantní informace požadované v obdržených vyjádřeních k oznámení záměru.

## B. VYPOŘÁDÁNÍ JEDNOTLIVÝCH POŽADAVKŮ K DOPLNĚNÍ DOKUMENTACE DLE ZÁVĚRU ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**1. Detailně zdůvodnit výběr předložené varianty řešení záměru v porovnání s dalšími možnými variantami modernizace ocelárny, s důrazem zejména na množství znečišťujících látek emitovaných do ovzduší.**

V rámci projektu byly detailně prošetřeny možnosti modernizace ocelárny vzhledem k možnostem umístění konvertorové ocelárny. Z hlediska volných prostor pro výstavbu a návaznosti na jednotlivé stávající technologie bylo možno umístit novou konvertorovou ocelárnu poblíž Zařízení Plynulého Odlévání č. 2 anebo poblíž stávajícího Zařízení Plynulého Odlévání č. 3. Klíčovým parametrem umístění nové konvertorové ocelárny byly tepelné ztráty vznikající při přepravě tekuté oceli (teplota oceli 1560°C). Vzhledem k 2/3 výroby oceli na ZPO 1 a ZPO 3 a k výrobě 1/3 oceli na ZPO 2 bylo rozhodnuto umístit ocelárnu poblíž ZPO 3. Tímto umístěním jsou tepelné ztráty nejnižší a taktéž spotřeba elektrické energie z titulu ohřevu oceli na pánvových pecích je nejnižší.

**2. Porovnat, jak se liší úroveň znečištění ze skutečného aktuálního objemu výroby s úrovní znečištění přepočtenou na projektovaný objem výroby.**

V případě hodnocených zdrojů jsou emise přibližně přímo úměrné velikosti výroby. Imisní příspěvky ze zdrojů jsou přímo úměrné velikosti emisí, které jsou jimi produkovány. Z toho vyplývá, že relativní rozdíl v imisních příspěvcích ocelárny při aktuální skutečné výrobě a projektované kapacitě výroby je stejný, jako relativní rozdíl mezi aktuální skutečnou výrobou a výrobou tekuté oceli limitovanou integrovaným povolením (3600 kt/rok). Výroba tekuté oceli činila v roce 2009, který tvořil referenční rok pro výpočet emisí, 1621 kt. V roce 2010 bylo vyrobeno 1978 kt oceli.

Výroba oceli roku 2009 je tedy na úrovni 45% a výroba roku 2010 na úrovni 55% projektované (maximální povolené) výroby. **Imisní příspěvek stávající ocelárny tedy při skutečném aktuálním objemu výroby činí cca 50% příspěvku vyčísleného v rozptylové studii, která hodnotí stav při maximální projektované kapacitě.**

V ocelárnou nejvíce ovlivněném místě, kterým je okolí imisní monitorovací stanice v lokalitě TOBA, lze s využitím údajů v rozptylové studii průměrný roční imisní příspěvek ocelárny při skutečném aktuálním objemu výroby vyčíslit pro hlavní hodnocené látky dle následující tabulky:

látko	výchozí stav	přechodný stav	cílový stav	jednotka
PM <sub>10</sub>	1,1	0,9	0,7	µg/m <sup>3</sup>
B(a)P	0,002	0,002	0,002	ng/m <sup>3</sup>
As	0,25	0,17	0,10	ng/m <sup>3</sup>
SO <sub>2</sub>	1,4	1,1	0,7	µg/m <sup>3</sup>
NO <sub>2</sub>	0,25	0,15	0,05	µg/m <sup>3</sup>

Objem výroby v ocelárně je svázán s objemem výroby v dalších hutních provozech v AMO. Má dopad na objem výroby surového železa, tedy i na provoz aglomerace a koksovny. Při aktuální skutečné výrobě jsou tak imisní příspěvky celého areálu AMO oproti projektované

kapacitě podstatně více sníženy než pouze o snížení způsobené cca poloviční výrobou v ocelárně.

Následující tabulka ukazuje, že při zpracování rozptylové studie byl při vyčíslení emisí prachu ze stávající technologie tandemových pecí zachován dostatečně konzervativní přístup:

	2009	2010	jednotka
výroba tekuté oceli	1 621 764	1 977 622	t / rok
celkové emise z tandemových pecí	38	81	t TZL / rok
celkové emise z tandemových pecí dle RS	90,6	-	t TZL / rok
výrobní emise TZL	24	41	g / t tekuté oceli

Výrobní emise prachu z tandemových pecí z roku 2009 použitá v rozptylové studii je nižší než údaje z roku 2010. Protože emise benzo(a)pyrenu z tandemových pecí jsou vázány na prachové částice, obdobně vyšší byla v roce 2010 výrobní emise také v případě tohoto polutantu.

Z toho vyplývá, že úspora emisí a pokles imisních příspěvků hodnocené na základě dat roku 2010 jsou vyšší, než jaké jsou vyhodnoceny v rozptylové studii. **Je průkazné, že přínos náhrady tandemových pecí konvertorovou technologií pro kvalitu ovzduší vyhodnocený v rozptylové studii je nižší, než jaký lze očekávat na základě nejnovějších údajů.**

Abychom předešli možným nedorozuměním, upozorňujeme na skutečnost, že případná realizace záměru neovlivňuje skutečnou velikost výroby. Ta je dána aktuálním odbytem na trhu a limity v integrovaném povolení a s realizací záměru nesouvisí. Při hodnocení vlivů na životní prostředí je potřeba uplatňovat zásadu předběžné opatrnosti, tzn. hodnotit nejhorší možný scénář z hlediska velikosti emisí působených záměrem, tzn. hodnotit vliv záměru při jeho maximální výrobní kapacitě. Současně je však nutno srovnávat vzájemně srovnatelná data. **Hodnotíme-li v rozptylové studii k naplnění zásady předběžné opatrnosti konvertorovou technologii při 100% projektované kapacity, je nutno pro zodpovědné porovnání variant záměru hodnotit při 100% kapacitě výroby také nulovou variantu záměru (provoz stávající technologie), tak, jak je provedeno v rozptylové studii.** Nelze srovnávat vliv stávající technologie při cca 50% její maximální kapacity s vlivem působeným navrženou technologií pracující na 100% své kapacity. Takový přístup by byl podobně neobjektivní, jako srovnávat znečištění vyprodukované kotlem v domácnosti, která je vytápěna polovinu zimy, se znečištěním, které vyprodukuje modernější kotel, ale provozovaný celou topnou sezónu. Podobně neobjektivní, jako srovnávat emise vyprodukované běžným autem, které jede na půl plynu, s modernějším autem, které má plyn sešlápnut trvale na podlaze. Podobně nesprávné přístupy nemohou vést k objektivnímu vyhodnocení vlivů záměru. **Vždy je nutno porovnávat různé varianty záměru (různé technologie), ale za stejných referenčních podmínek.**

### 3. Zhodnotit vliv současného provozu tandemových pecí a BOF 1 a v této souvislosti doplnit relevantní studie.

K vypořádání připomínky uvádíme následující doplnění rozptylové studie:

Vliv souběžného provozu tandemových pecí a BOF je v rozptylové studii vyhodnocen. Scénář, který reprezentuje souběžný provoz 3 tandemových pecí a 1 konvertoru je zde řešen jako „přechodný stav“.

## Přechodný stav

Vzhledem k tomu, že dle platného integrovaného povolení nelze překročit celkovou výrobu tekuté oceli ve výši 3600 kt/rok, bylo při vyhodnocení předpokládáno, že roční výroba na každé z tandemových pecí v tomto období bude rovna 600 kt tekuté oceli (tandemové pece budou provozovány ve střídavém provozu pro zajištění nezbytné údržby) a konvertor bude provozován na 100% projektované kapacity (1800 kt tekuté oceli za rok). Vyčíslené emise tak reprezentují nejhorší možný scénář (maximální výrobní kapacitu ocelárny, která je limitována platným integrovaným povolením).

## Zkušební provoz

Pokud se jedná o období zkušebního provozu, ve kterém bude konvertor provozován v omezeném režimu, lze podat následující vysvětlení:

Zkušební provoz prvního konvertoru je plánován v délce 4 měsíců je očekáváno max. 15 taveb/den. Plného výkonu (max. 33 taveb/den) by měl docílit po cca 8-10 měsících provozu.

Z vyčíslených emisí v dokumentaci je zřejmé, že konvertory mají ve srovnání s tandemovými pecemi nižší výrobní emise a budou působit nižší imisní příspěvky. To platí i pro zkušební provoz, neboť pro tuto fázi záměru platí stejné emisní limity ( $<20 \text{ mg/Nm}^3$  pro primární odprášení a  $<10 \text{ mg/Nm}^3$  pro sekundární odprášení), ze kterých jsou emise konvertorové technologie vyčísleny.

Celková roční kapacita výroby oceli limitovaná integrovaným povolením se nezmění. Každá tuna oceli, která bude vyrobena v konvertorech namísto tandemových pecí, bude proto představovat úsporu emisí do ovzduší, a tudíž i snížení imisní zátěže v okolí. Celkové emise z ocelárny při zkušebním provozu budou tedy nižší než emise ze stávající technologie.

V rozptylové studii jsou vyhodnoceny 3 mezní scénáře - provoz pouze tandemových pecí, trvalý provoz 1. konvertoru (1800 kt/rok) + 3 tandemových pecí (každá 600 kt/rok) a provoz pouze konvertorové technologie (2 x 1800 kt/rok). Protože konvertory ve zkušebním provozu nebudou provozovány na plnou kapacitu, bude se velikost imisních příspěvků z ocelárny při zkušebním provozu pohybovat mezi těmito mezními stavy:

- **Vliv souběhu zkušebního provozu BOF 1 a tandemových pecí bude kolísat mezi stavy vyhodnocenými v rozptylové studii jako „výchozí“ a „přechodný“.**
- **Vliv souběhu zkušebního provozu BOF 2, trvalého provozu BOF 1 a provozu tandemových pecí bude kolísat mezi stavy vyhodnocenými v rozptylové studii jako „přechodný“ a „cílový“.**

Protože zkušební provoz konvertorů je plánován na dobu kratší než 1 rok, projeví se tato fáze záměru spíše v krátkodobých imisních charakteristikách, v průměrných ročních imisních příspěvcích bude vliv této fáze méně významný.

Z výše uvedeného textu a rozptylové studie vyplývá, že **ve srovnání s provozem tandemových pecí bude mít záměr pozitivní vliv na ovzduší i v období zkušebního provozu kteréhokoliv z navržených konvertorů.**

Přesné vyčíslení emisí, a tudíž i imisních příspěvků záměru ve zkušebním provozu není možné, neboť využití konvertorů v této době bude podřízeno výsledkům zkušebních taveb. Protože byly v rozptylové studii vyhodnoceny všechny mezní stavy, mezi kterými se mohou emise a imisní příspěvky během zkušebního provozu pohybovat (výchozí, přechodný, cílový), je vyhodnocení vlivů záměru v rozptylové studii dostatečné.

#### 4. Detailněji specifikovat sekundární odprášení; posoudit navýšení prašnosti po dobu výstavby a navrhnout možnosti jejího omezení.

**Sekundární odsávání** bude zajišťovat:

- odsání všech zplodin vzniklých při sázení šrotu
- odvod spalného tepla a všech zplodin vzniklých při nalévání surového železa, přelévání z pojízdných mísičů, mimo pecní odsíření atd.
- odsání zplodin, které vznikají při procesu tavby konvertoru a nejsou zachyceny primárním odsáváním
- odsání všech zplodin vzniklých při odpichu oceli
- odsávání všech zplodin vzniklých při odstranění strusky
- odsávání zásobování přísad a opravy trysek

Provoz sekundárního odprášení bude řízen automatickým systémem, který bude regulovat množství odsávaných spalin pro jednotlivé pracoviště, dle probíhajících operací. Z hlediska dispozice odsávacích zákrytů vlastních konvertorů tyto budou umístěny nad konvertorem a budou zajišťovat zachycení spalin během sázení šrotu a nalévání surového železa.

V současné době jsou k dispozici pouze předběžné nabídky potencionálních dodavatelů, které se technickým provedením sekundárního odprášení liší. Finální design zařízení bude dokončen až s vítězem tendru v dalších stupních projektové dokumentace. Nicméně konečný cíl – zabránění úniku prachu do okolí – bude v každém případě splněn.

**Dočasným zdrojem znečišťování ovzduší bude prostor zařízení staveniště**, kde bude probíhat výstavba projektovaného záměru. Během výstavby bude zdrojem emisí jednak provoz stavebních strojů a pomocné mechanizace, jednak provoz stavební dopravy (doprava stavebních materiálů a odvoz stavebních odpadů). Dalším zdrojem zejména TZL bude sekundární prašnost, jejíž výraznější vliv lze očekávat především při provádění přípravných a zemních prací.

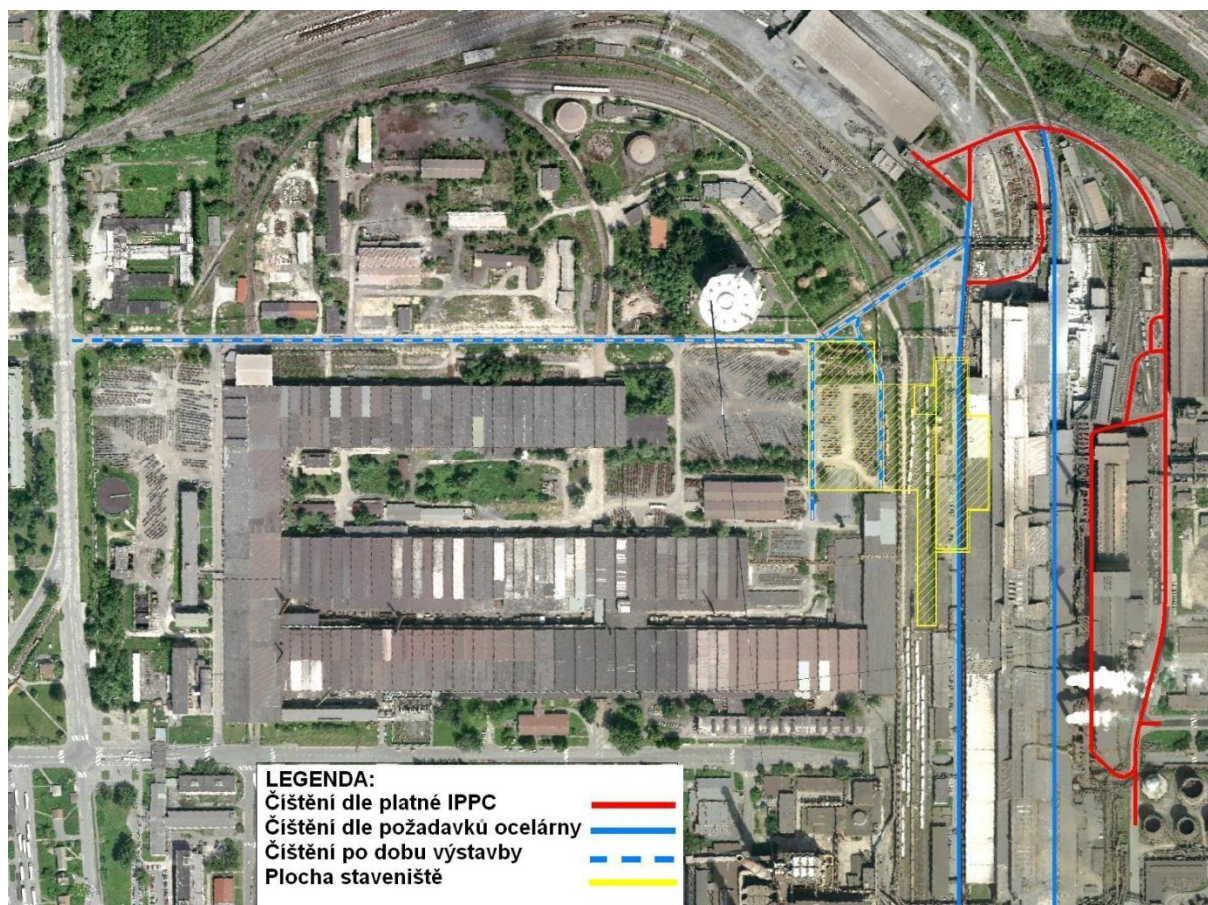
Výstavba záměru bude mít vliv na krátkodobé koncentrace TZL a bude mít lokální a časově omezený charakter, výše koncentrací polutantů významně závisí také na aktuálních klimatických podmínkách po dobu výstavby (zhoršení v suchých a větrných dnech). Výstavba záměru neovlivní dlouhodobé imisní charakteristiky škodlivin v zájmovém území.

Po dobu výstavby budou používány výhradně vozidla a mechanismy splňující příslušné emisní limity provozu vozidel na pozemních komunikacích. Nasazování stavebních strojů se spalovacími motory bude omezeno na nejmenší možnou míru a budou prováděny pravidelné technické prohlídky vozidel a seřizování motorů. Při zakládání stavby a manipulaci se sypkými materiály bude vhodnými technickými a organizačními opatřeními minimalizována sekundární prašnost, při odvozu sypkých materiálů bude náklad plachtován, prostor staveniště a staveništní komunikace budou pravidelně čištěny a zkrápěny.

ArcelorMittal Ostrava a.s. zajistí provádění pravidelného úklidu komunikací (kropení a čištění) v souladu s bodem 5.3. platného Integrovaného povolení, zejména obslužné komunikace mezi hlavní halou ocelárny s tandemovými pecemi a halou ZPO č.1, dále komunikace kolem haly ZPO č.3 a trasy dopravní strusky z haly ocelárny na struskárnu a kolem struskárny, případně další komunikace dle potřeby. Čištění bude prováděno 1x týdně, v případě potřeby častěji, kromě období s teplotami pod bodem mrazu a trvalou sněhovou pokrývkou. O provedeném úklidu budou vedeny záznamy, jejichž kopie jsou zasílány krajskému úřadu 1x ročně.

Rozpis čištění ukazuje následující obrázek:





Čištění dle platného IPPC probíhá jednou týdně – červeně označené silnice. Dle potřeby a požadavku Ocelárny je v současnosti rozšířeno čištění o modře označené silnice. Po dobu stavby bude čištění rozšířeno na další komunikace, označené modrou přerušovanou čarou, a četnost bude závislá na fázi stavby a znečištění silnic. Čištění bude prováděno podle potřeby až k vjezdu do areálu společnosti, popř. včetně veřejné příjezdové komunikace. K čištění bude použit sací bagr GapVax 9000, viz obrázky níže, který byl zakoupen společností AMO nejen pro účel pravidelného čištění technologií a komunikací, ale i pro použití při investiční výstavbě a to jak pro údržbu přístupových silnic, tak vlastního staveniště.

GapVax 9000 je strojem s vysokým sacím výkonem, který byl speciálně sestaven na přání společnosti pro nejnáročnější použití v AMO. Vysoké účinnosti čištění je dosaženo kombinací podtlakové a pneumatické manipulační technologie s odhlučněným vakuovým čerpadlem ve speciální skříni – Silent-Box. Dokáže bez přerušení pracovního režimu dlouhodobě nasávat prašné i tekuté látky se sacím výkonem až 9.500 m<sup>3</sup>/hod. Patentovaný filtrační systém s 6 cyklónovými filtry doplněný soustavou 40 ks speciálních samočisticích tašek zajistí, že se znečištěný vzduch nedostane do ovzduší a prach zůstane zachycen. Záchytná nádrž v provedení ADR s certifikací od ITI TÚV pro transport tekutých i pevných látek poškozující životní prostředí má atest od státní zkušebny VVUÚ, a.s. Ostrava Radvanice. Lišta v délce 2500 mm s možností sání i velmi hrubých materiálů z vozovky je v kombinaci s mokrým procesem schopna zajistit i ty nejvyšší požadavky na čištění ploch a komunikací. V případě potřeby je možno použít i vysokotlaké čištění s okamžitým odsáváním nečistot.



Při důsledném dodržování navrhovaných opatření k omezení prašnosti nebude mít výstavba projektovaného záměru významný vliv na kvalitu ovzduší v zájmové lokalitě, bude časově omezená a z hlediska ochrany ovzduší a ochrany lidského zdraví přijatelná. Navržená opatření jsou již popsána v kapitole D.IV. dokumentace.

## **5. Doplnit údaje o šrotišti, resp. informace o možných zdrojích znečišťování ovzduší z tohoto zařízení, způsob jeho provozování a vazbu na další provozy.**

Z pohledu manipulace se šrotem a jeho vlivu na životní prostředí lze změnu technologie výroby oceli na ocelárně ArcelorMittal Ostrava a.s. hodnotit jednoznačně pozitivně. Dojde k nahrazení zastaralého provozu tandemových pecí novou konvertorovou technologií, která

ve srovnání s původní technologií má vyšší výtěžnost vsázky. Bude výrazně omezen výskyt slitků (o cca 7,99 t/tavbu) a s tím spojené následující manipulace (přeprava, nakládka, dělení pálením apod.) mající negativní vliv na životní prostředí, zejména ovzduší.

Z technologických a logistických důvodů za účelem zajištění výroby na nové ocelárně bude vybudováno v prostoru stávající přípravné haly, která je součástí staré haly tandemové ocelárny, nové tzv. pomocné šrotiště. Na tomto šrotišti bude probíhat pouze manipulace se šrotem, není počítáno s jakýmkoliv jeho úpravami (rozpalování, lisování, drcení apod.). Toto nové pomocné šrotiště se bude nacházet uvnitř stávající haly, bude zastřešeno, takže nehrozí žádné průsaky nežádoucích látek do podzemních vod ani navýšení hlukové zátěže okolí při překládce a manipulaci se šrotem.

### **Popis pomocného šrotiště:**

V stávající přípravné hale staré ocelárny budovy budou vybudovány na úrovni +/- 0m dvě ohrazená úložiště pro šrot, každé o kapacitě cca 2500m<sup>3</sup>. V hale budou vybudovány 2 nové koleje, které budou sloužit pro přísun šrotu ve vagónech.

## **6. Doplnit, jakým způsobem bude zajištěno vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod z atmosférických srážek.**

Přístavba haly ocelárny a další nové stavby související se stavbou „Modernizace ocelárny“ a související s touto technologií, navržené v areálu ArcelorMittal Ostrava a.s. jsou uvažovány a navrženy s napojením odvodnění střech a zpevněných ploch na stávající jednotnou kanalizaci.

S ohledem na stísněnou situaci kolem stávajících vysokých hal a objektů, vnitřních komunikací a kolejíšť v areálu AMO a na možnost ohrožení stability stávajících vysokých objektů a dopravních cest není vhodná realizace zasakování dešťových vod, tak jak je upřednostňuje Vyhláška č.268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby a Vyhláška č.501/2006 Sb. (novelizace č.269/2009 Sb.) o obecných požadavcích na využívání území. Toto řešení by mohlo, vzhledem k možnosti změny vlastností základových půd v delším časovém horizontu, ohrozit stabilitu staveb, provozní spolehlivost a bezpečnost pracovníků AMO a.s. a jejich subdodavatelů v této lokalitě.

Horninové prostředí v zájmovém území je budováno komplexem antropogenních navážek o mocnosti až 5 m, které obsahují redeponované hlíny, strusku, karbonskou hlušinu apod. Níže se nachází vrstva eolických a aluviálních jílu a vytváří zde polopropustné nadloží štěrkopísčitém sedimentům terasy Ostravice. Polohy písčitého štěrku nižšího nivního stupně údolní terasy řeky Ostravice vytváří svrchní kolektor s ryze průlinovou propustností, na který je vázána freatická zvědeň z volnou hladinou. Povrch písčitého štěrku se nachází v hloubce 4 až 5 m p.t. a mocnost kolísá mezi 9 až 11 m. Hladina podzemní vody je v hloubce 7-8 m p.t. Nepropustné podloží je budováno neogenními vápnitými jíly.

Výše uvedené geologické poměry umožňují zasakování zadržovaných dešťových vod pouze do štěrkového kolektoru, nadloží málo propustné vrstvy jsou k zasakování pouze podmíněně vhodné a jsou schopny účinně pojmout jen omezené množství dešťových vod. Antropogenní navážky mohou obsahovat reziduální kontaminaci a jejich propustnost je značně heterogenní a proto do těchto vrstev zasakování nelze doporučit. Vzhledem k nutnosti vybudovat hluboké vsakovací zařízení nebo mělký vsakovací objekt s dostatečnou retenční kapacitou vyžadují tato řešení velké plochy, které na zájmovém území nejsou k dispozici. Rovněž z důvodu možnosti šíření nežádoucích látek potenciálně obsažených v antropogenních navážkách, není vhodné dešťové srážky zasakovat.



## 7. Doplnit údaje v tabulce č. 23 na str. 56 v oznámení záměru o další možné odpady, zejména z kategorie „N“, které mohou vznikat v rámci stavebních prací.

Odpady vzniklé v průběhu výstavby – doplnění je uvedeno v následující tabulce:

Kód dle katalogu odpadu	Název druhu odpadu dle katalogu odpadů	Množství	Kategorie odpadu	Původ
10 02 99	Odpady jinak blíže neurčené (průmyslové smetky)	200 t *	O/N	Odpad vzniklý při demolici části přípravné haly, sociální budovy, stavebního nádraží, výdejn
16 11 04	Vyzdívky a žáruvzdorné materiály z metalurgických procesů neuvedené pod číslem 161103	2800t	O	Demontovaná technologie: 4 TD pece
17 02 04	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné	10 t	N	Odpad vzniklý při demolici části přípravné haly, sociální budovy, stavebního nádraží, výdejn
17 01 06	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	500 t	N	Odpad vzniklý při demolici části přípravné haly, sociální budovy, stavebního nádraží, výdejn
17 05 03	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	4000m <sup>3**</sup>	N	Odpad vzniklý při demolici části přípravné haly, sociální budovy, stavebního nádraží, výdejn
17 06 01	Izolační materiál s obsahem azbestu	2 t	N	Demontované tepelná izolace odvodu spalin, kabelová izolace
17 09 03	Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky	50 t	N	Odpad vzniklý při demolici části přípravné haly, sociální budovy, stavebního nádraží, výdejn
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	100 t	O	Odpad vzniklý při demolici části přípravné haly, sociální budovy, stavebního nádraží, výdejn
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	200 kg	N	Odpad vzniklý při demolici části přípravné haly, sociální budovy, stavebního nádraží, výdejn
20 01 35	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky	50 kg	N	Odpad vzniklý při demolici části přípravné haly, sociální budovy, stavebního nádraží, výdejn

\* prach, který bude odsáván sacím bagrem GapVax 9000

\*\* odhad cca 10% z celkově vytěžené zeminy

**8. Doložit, na základě dohody s odborem ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí, jakým způsobem bude plněn bod 10. části II Dohody uzavřené mezi Ministerstvem životního prostředí a společností ArcelorMittal Ostrava a.s. dne 7. 2. 2011 (dále jen „tzv. Dobrovolná dohoda“). Tzn. dořešit termín odstavení tandemové ocelárny, specifikace technologií ke snižování emisí na konvertorové ocelárně, včetně mezních hodnot koncentrací emisí a opatření k zamezení úletu fugitivních emisí přes střechu haly.**

Předpokládaný termín odstavení tandemové ocelárny je rok 2019. Dodatek k Dobrovolné dohodě bude uzavřen před podáním žádosti o stavební povolení.

**9. Doplnit u emisí tuhých znečišťujících látek (dále jen „TZL“) relevantní emisní faktory vztažené na jednu tunu tekuté oceli a provést porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (dále jen „BAT“) dle Referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách (dále jen „BREF“) Výroba železa a oceli.**

Emisní faktory pro BOF

Emise z primárního odsávání:	9,6	t/rok
------------------------------	-----	-------

Emise ze sekundárního odsávání	37,2	t/rok
--------------------------------	------	-------

Emisní faktor pro primární odsávání	2,67	g/t oceli
-------------------------------------	------	-----------

Emisní faktor pro sekundární odsávání	10,33	g/t oceli
---------------------------------------	-------	-----------

Celkový emisní faktor (primár+sekundár)	13,00	g/t oceli
---	-------	-----------

Tyto emisní faktory odpovídají nejhoršímu možnému uvažovanému provoznímu stavu, tedy odpovídají emisím, počítaným pro nejvyšší možnou koncentraci TZL (emisní limit) a rovněž pro maximální možné množství odsávané vzdušniny v jednotlivých fázích tavby - přesně tak jak to ukládá metodika pro zpracování posouzení vlivu stavby na životní prostředí.

S ohledem na reálný provoz a dosažení provozní jistoty budou skutečné emise (emisní koncentrace) a tedy i emisní faktory nižší, rovněž nižší bude reálné množství odsávané vzdušniny a to zejména u primárního odsávání. Jaká bude realita prokáže až vlastní provoz technologie konvertorové ocelárny, lze však reálně předpokládat, že produkované emise budou nižší. V případě emisí sekundárního odsávání, jsou zde počítány i emise ze stahování strusky a mimopecního odsíření, jde cca o 40 až 50% celkových emisí.

V tabulce 8.2, která je uvedena na straně 231 platných referenčních dokumentů (Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách při výrobě železa a oceli, březen 2000) je uveden emisní faktor pro pach v rozmezí od 15 do 80 g/t oceli, viz níže.

**Tab.8.2: Údaje o vstupech a výstupech u čtyř stávajících závodů na výrobu oceli v kyslíkových konvertorech ze 4 různých zemích Evropské Unie**

VSTUP		VÝSTUP	
Suroviny	kg/t tekuté oceli	Produkty <sup>*3</sup>	kg/t tekuté oceli
surové železo <sup>*1</sup>	820 – 980	Bramy	
Šrot	170 – 255	Bloky	
železná ruda	7 – 20	Sochory	
ostatní materiál s obsahem železa	7 – 10	Ingoty	
Koks	0.02 – 0.48		
Vápno	30 – 55	<b>Energie</b>	<b>MJ/t tekuté oceli</b>
Dolomit	1.5 – 4	konvertorový plyn <sup>*4</sup>	0 – 650 – 840
legury <sup>*2</sup>	3 – 9	pára <sup>*5</sup>	0 – 20 – 270
	m <sup>3</sup> /t tekuté oceli	<b>Plynné emise</b>	<b>g/t tekuté oceli</b>
Kyslík	45 – 55	prach	15 – 80

Z uvedeného je patrné, že celkový emisní faktor pro plánovaný záměr je cca 13 g/t oceli, a je tedy nižší, než hodnota uvedená v tabulce 8.2. To odpovídá i údajům z publikované revize dokumentu (Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Iron and Steel Production, Industrial Emissions Directive 2010/75/EU, draft version 24 June 2011) z června 2011, kde je revidovaná hodnota uváděna v rozmezí 14 – 143 g/t oceli (tab.7.3).

#### 10. Vypořádat a doplnit veškeré další relevantní informace požadované v obdržených vyjádřeních k oznámení záměru.

Veškeré obdržené připomínky jsou vypořádány níže v kapitole C.

### C. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK JEDNOTLIVÝCH DOTČENÝCH ORGÁNŮ

#### KRAJSKÝ ÚŘAD, MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ, Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad na základě předloženého oznámení požaduje, aby výstupní hmotnostní koncentrace tuhých znečišťujících látek (dále jen TZL) v odpadním plynu z primárního odprášení konvertorů dosahovala hodnoty do 20 mg/m<sup>3</sup><sub>N</sub>, výstupní hmotnostní koncentrace TZL v odpadním plynu ze sekundárního odprášení, které bude zajišťovat čištění odpadního plynu z provozu konvertorů (sázení šrotu, nalévání surového železa, odpichu oceli, nezachycené emise z primárního odprášení) z přelévání surového železa, odsiřovacích stanic surového železa a přípravny trysek, dosahovala hodnoty do 10 mg/m<sup>3</sup><sub>N</sub>. Dále krajský úřad požaduje na výstupu ze sekundárního odprášení provádění kontinuálního měření emise TZL nebo kontinuální sledování kvality filtrační tkaniny.

#### Vypořádání:

Požadavky budou dodrženy - výstupní hmotnostní koncentrace tuhých znečišťujících látek v odpadním plynu z primárního odprášení konvertorů bude dosahovat hodnot do 20 mg/m<sup>3</sup><sub>N</sub>, výstupní hmotnostní koncentrace TZL v odpadním plynu ze sekundárního odprášení bude dosahovat hodnot do 10 mg/m<sup>3</sup><sub>N</sub>. Na výstupu ze sekundárního odprášení bude prováděno kontinuálního měření emise TZL nebo kontinuální sledování kvality filtrační tkaniny.

*Krajský úřad upozorňuje na nejasnost v popisu přechodného stavu na str. 49 dokumentace, kde se uvádí současný provoz 3 tandemových pecí v/ souhrnném objemu výroby 1,8 Mt oceli/rok, přičemž každá z tandemových pecí má podle platného integrovaného povolení projektovanou kapacitu 900 000 t oceli/rok. Krajský úřad požaduje, aby při žádném z přechodných stavů a v cílovém stavu nedošlo k překročení stávající projektované výroby ocelárny podle platného integrovaného povolení.*

### **Vypořádání:**

Vzhledem k tomu, že po nájedu 2. konvertoru na plný výkon dojde k zastavení tandemové ocelárny, je možný 3 tandemový chod pouze po dobu výstavby 2. konvertoru a po dobu jeho uvádění do plného provozu. Se souběžným chodem 3 tandemových pecí se uvažuje v daném časovém období pouze v případě, kdy bude první konvertor přezdíván. Doba přezdívání konvertoru je odhadována na 7 dní s tím, že průměrná životnost zdiva konvertoru po vyzdění se odhaduje na cca 3500 taveb (průměrná životnost na konvertorech v rámci skupiny ArcelorMittal group). Při denní výrobě cca 30 taveb na konvertor, může tedy nastat souběh 3 tandemových pecí ( $3500/30 = 117$  dní) každých 117 dní a to vždy na dobu maximálně 1 týdne. S nájedem konvertoru do provozu po jeho přezdění, bude okamžitě zastavena nejméně 1 tandemová pec.

Tento scénář je platný pouze v případě, že bude po Z13-ocelárna požadována maximální výroba v souladu s Integrovaným povolením tj. 3,6 mil tun /rok. Pokud výroba nebude požadována v této maximální výši, uvažuje se po dobu přezdívání konvertoru pouze se souběžným chodem 2 tandemových pecí (stávající stav).

*Dále krajský úřad upozorňuje, že tabulka č.18, která se týká sekundárního odprášení, uvádí sloupec nazvaný „Výkon primárního odsávání“.*

### **Vypořádání:**

Jedná se o překlep, správný název sloupce v tabulce č. 18 má být „Výkon sekundárního odsávání“.

## **MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ředitel odboru ochrany ovzduší**

*Vzhledem k pozitivnímu vlivu na kvalitu ovzduší předložený záměr z hlediska ochrany ovzduší akceptujeme, požadujeme však provést jímání sekundárních emisí tuhých znečišťujících látek (TZL) při výrobě oceli tak, aby účinnost zachytu byla větší než 95 % a výstupní koncentrace TZL na zdroji sekundárního odprášení byla nižší než  $10 \text{ mg/Nm}^3$ . K prokázání výstupních koncentrací požadujeme instalovat na tomto zdroji znečišťování ovzduší kontinuální měření emisí TZL.*

### **Vypořádání:**

Požadavky budou dodrženy - jímání sekundárních emisí tuhých znečišťujících látek (TZL) při výrobě oceli bude provedeno tak, aby účinnost zachytu byla větší než 95 % a výstupní koncentrace TZL na zdroji sekundárního odprášení byla nižší než  $10 \text{ mg/Nm}^3$ . K prokázání výstupních koncentrací bude na tomto zdroji znečišťování ovzduší instalováno kontinuální měření emisí TZL.

*Dále uvádíme, že dle bodu 10. části II. dobrovolné dohody se společností ArcelorMittal Ostrava, a.s. má být uzavřen dodatek dobrovolné dohody, jehož předmětem bude termín odstavení tandemové ocelárny, specifikace technologií ke snižování emisí na konvertorové ocelárně, včetně mezních hodnot koncentrací emisí a opatření k zamezení úletu fugitivních emisí přes střechu haly. Tento dodatek zatím nebyl uzavřen. Z výše uvedených důvodů necháváme na Vašem posouzení, zdali má vydání Vašeho stanoviska vliv na plnění uvedené dobrovolné dohody.*

#### **Vypořádání:**

Vypořádání viz bod 8. Závěru zjišťovacího řízení (dále jen ZZŘ) v předchozí kapitole.

### **MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, obor posuzování vlivů na ŽP a IP, oddělení IPPC a IRZ**

*Je nutné, aby se v návaznosti na proces EIA provedla změna již vydaného integrovaného povolení Závodu 13-Ocelárna. Dále by bylo vhodné doplnit u emisí TZL relevantní emisní faktory vztažené na tunu tekuté oceli a provést srovnání s BAT dle BREF Výroba železa a oceli.*

#### **Vypořádání:**

Po ukončení procesu EIA bude podána žádost o změnu integrovaného povolení.

Srovnání s BAT je uvedeno ve vypořádání bodu 9 ZZŘ v předchozí kapitole.

### **ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, Oblastní inspektorát Ostrava**

*Z hlediska integrované prevence se dle ČIŽP jedná vzhledem k charakteru záměru o zásadní změnu provozu (technologie) zařízení s integrovaným povolením, proto ČIŽP požaduje, aby výše uvedené změny byly v rámci řízení o změně integrovaného povolení posouzeny jako podstatné s možným negativním vlivem na složky životního prostředí. Do změny integrovaného povolení ČIŽP požaduje zahrnout i šrotiště, které je v oznámení zmíněno okrajově, chybí informace o možných zdrojích znečišťování ovzduší z toho zařízení, způsob jeho provozování a vazba na další provoz.*

#### **Vypořádání:**

Po ukončení procesu EIA bude podána žádost o změnu integrovaného povolení, do které bude zahrnuto i nové šrotiště.

*ČIŽP požaduje blíže specifikovat sekundární odprášení - dispozice odsávacích zákrytů vlastních konvertorů. ČIŽP dále požaduje, aby konvertory byly umístěny a provozovány v uzavřené hale popř. v její uzavřené části (uzavřený střešní a obvodový plášť s výjimkou otvorů pro dopravu) a případné úniky dýmů z konvertorů byly, ať při běžném provozu, tak v případě havarijních stavů, odsávány a odprášeny systémem sekundárního odprášení. Výše uvedeným bude dle ČIŽP úplně zamezeno úniku prachu v podobě dýmů vně haly do vnějšího ovzduší.*



### Vypořádání:

Vypořádání viz bod 2. ZZŘ v předchozí kapitole.

*ČIŽP dále s ohledem na možnosti eliminace negativních vlivů z použití autodopravy požaduje:*

- *Nahradit autodopravu pro přepravu strusky od konvertorů na struskárnu železniční dopravou.*

### Vypořádání:

Vzhledem k tomu že struska musí být dopravena na struskárnu v tekuté formě, bylo by nutné po každém odpichu tavby odvézt strusku lokomotivou (dieselovou). Negativní vliv na ovzduší by byl v tomto případě mnohem vyšší než navrhované řešení použití moderních kolových tahačů, jejichž motory musí vyhovovat nejprísnějším ekologickým standardům EU. Železniční vlečka AMO není elektrifikována.

- *Přemístit stávající složiště kovových přísad a alcatenu do blízkosti konvertorové ocelárny pro možnost využití pásové dopravy.*

### Vypořádání:

Nedostatek volné plochy pro sklad přísad neumožňuje tento přesun a přímé napojení na pásovou dopravu ocelárny.

- *Nahradit autodopravu (2 speciální automobilové tahače) sázecích koryt na šrot z přípravné haly do haly konvertorů železniční dopravou.*

### Vypořádání:

Železniční vlečka AMO není elektrifikována. Negativní vliv na ovzduší by byl v tomto případě mnohem vyšší než navrhované řešení použití moderních kolových tahačů, jejichž motory musí vyhovovat nejprísnějším ekologickým standardům EU. Dále také poloměry zatáčení neumožňují technicky řešit natočení sázecí bedny o 90°.

*ČIŽP požaduje opatření k prevenci, snížení, vyloučení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí v kap. D.IV dokumentace doplnit pro období přípravy záměru o podmínky:*

- *Systém sekundárního odprášení konvertorů řešit s ohledem na požadavky ČIŽP viz výše.*

- *Části střešního pláště a výškové úrovně obvodového pláště haly konvertorové ocelárny nesmí být použity pro provozní popř. havarijní odvětrávání pracovních prostor např. ovladatelnými aeračními otvory.*

### Vypořádání:

Vypořádání viz bod 2. ZZŘ v předchozí kapitole.

- *Systémy pásových doprav (surovin, struskových přísad), výsypky 2 x 20 m<sup>3</sup> (navážení přísad ze surovinové haly), místa nakládek a vykládek sypkých surovin řádně zakrytovat a odprášit, a tím v maximální možné míře předcházet vzniku fugitivních emisí a jejich úniku do pracovních prostor a do vnějšího ovzduší.*

### Vypořádání:

Výsypky (místo vykládky) 2x20 m<sup>3</sup> budou odprášeny napojením na stávající systém odprášení vápenných cest, které mají dostatečnou provozní kapacitu a jsou dnes používány pro manipulaci s vápnem pro tandemové pece.

Nakládka bude prováděna stávajícím způsobem tj. jeřáby na surovinové hale. Hala je kompletně uzavřena a během manipulace s kovovými přísadami nedochází k vzniku fugitivních emisí.

*Z hlediska ochrany vod ČIŽP upozorňuje, že v oznámení není řešena základní povinnost dle § 5 odst. 3 vodního zákona zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na stavby v souladu se stavebním zákonem (obecnými požadavky na využívání území).*

### Vypořádání:

Vypořádání viz bod 6. ZZŘ v předchozí kapitole.

*Z hlediska odpadového hospodářství ČIŽP upozorňuje, že v rámci stavebních prací mohou vznikat i odpady kategorie „N“, a to např. znečištěné zeminy či demoliční odpady, které v tabulce č. 23 na str. 56 chybí.*

### Vypořádání:

Vypořádání viz bod 7. ZZŘ v předchozí kapitole.

## Občanské sdružení VZDUCH

*1. Z rozptylové studie č. E/3132/2011 vyplývá: „Po ukončení zkušebního provozu BOF 1 bude zrušena jedna tandemová pec, během provozu BOF 1 budou v provozu současně maximálně dvě tandemové pece a pouze během přezdívání BOF 1 bude provozována třetí tandemová pec (předpoklad 4 x 8 dní ročně). Po uvedení BOF 2 do plného provozu bude zastaven provoz zbývajících tandemových pecí a následně budou zdemolovány.“ Toto je potvrzeno také v oznámení modernizace ocelárny, ve které je uvedeno: „BOF 1 budou v provozu současně maximálně dvě tandemové pece a pouze během přezdívání BOF 1 bude provozována třetí tandemová pec (předpoklad 4 x 8 dní ročně). Po uvedení BOF 2 do plného provozu bude zastaven provoz zbývajících tandemových pecí a následně budou zdemolovány.“ Z dokumentace dále vyplývá, že od 12/2013 do 6/2014 poběží plný provoz BOF 1 i tandemových pecí. Jedná se navíc o předpokládané termíny, které mohou být podle skutečné délky zkušebního provozu prodloužovány.*

*Délka zkušebního provozu není ničím stanovena, není tedy ani omezena délka souběžného provozu obou významných zdrojů znečištění. Vliv provozu tandemových pecí současně s provozem BOF 1 není v rámci rozptylové studie ani další dokumentace v rámci oznámení nijak posouzen. Navýšení znečištění přitom může mít zásadní vliv na oblast s již nejhorší kvalitou ovzduší v Evropě. Lze tedy předpokládat, že procento (38%) astmatických dětí, které je již dnes v celosvětovém měřítku unikátní, neklesne a nebude patrně ve světě překonáno.*

## Vypořádání:

Vypořádání viz bod 3. ZZŘ v předchozí kapitole.

2. *Občané Radvanic a Bartovic dlouhodobě strádají v důsledku vysokého znečištění ovzduší, žijí v 10 x vyšší riziku onemocnění rakovinou, jejich život je zkracován vlivy znečištěného ovzduší. Pomineme-li hypotetickou otázku, jaký je rozdíl mezi zkrácením života násilným činem nebo vlivem produkce nebo znečištění ovzduší (zda se rovněž nejedná o vraždu), nelze pominout, že již nyní, při stávající úrovni výroby a znečištění je stav neudržitelný, přičemž záměr umožňuje faktické navýšení výroby oceli z dnešních max. 2,2 Mt/rok (provozovány jsou dvě pece s kapacitou po 1,1 Mt) na 3,6 Mt oceli. Jedna z pecí je trvale odstavena a její zprovoznění je nereálné, charakter tandemových pecí předpokládá, že na jedné z pecí je vždy prováděna údržba (zejména vyzdívky). Reálná výroba je tedy od 2 do 2,2 Mt/rok. Tato kapacita má být ale navýšena na 3,6 Mt/rok. Posuzování zdravotních rizik bere ale v úvahu stávající stav, jakoby občané již nyní byli vystaveni znečištění odpovídajícímu výrobě 3,6 Mt/rok při provozu stávající technologie. Porovnávány tedy měly být úrovně znečištění skutečné se skutečným vlivem na zdraví obyvatel, nikoliv přepočtené na teoretickou kapacitu stejnou jakou je nová kapacita výroby. Celá dokumentace je tím zavádějící, protože za výchozí stav považuje stav znečištění emisemi při výrobě 3,6 Mt oceli za rok (reálná výroba je ale pouze 2,2 Mt za rok) na stávající technologii a při srovnání s novou technologií toto nereálné srovnání vypadá příznivěji. Je otázkou, o kolik skutečně klesnou emise a tedy, jaký skutečný vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel bude nová technologie mít. Na rozdíl od staré technologie výroby, která by po uplynutí platnosti stávajících integrovaných povolení nové povolení nemohla získat, nová ocelárna by byla provozována desítky let a občané Radvanic a Bartovic by byli nadále vystavováni nezákonnému znečištění životního prostředí.*

## Vypořádání:

Vypořádání viz bod 2. ZZŘ v předchozí kapitole.

3. *Je pravděpodobné, že k mírnému zlepšení imisního stavu by realizací modernizace ocelárny mohlo dojít, jisté ale je, že imisní limity stanovené zákonem dodrženy přesto nebudou. Zatím neexistuje žádná koncepce, jejíž realizace by vedla k dosažení imisních limitů i v Radvanicích a Bartovicích, nelze proto posoudit, zda realizace plánovaných opatření v areálu AMO, včetně modernizace ocelárny, je reálná při dodržení imisních limitů. Nelze proto legalizovat jakýkoliv záměr na desítky let dopředu s přetrvávajícím významným vlivem na znečištění ovzduší škodlivinami, které se na překračování imisních limitů podílejí. Je proto nutné nejdříve zjistit, jaká opatření a na jakých zdrojích musí být provedena, aby byly splněny imisní limity a teprve poté posuzovat, zda předložený záměr splňuje stanovené podmínky, nikoliv v dokumentaci EIA veřejně přiznávat, že desítky let bude provozována technologie s významným vlivem na překračování imisních limitů a tedy v případě povolení takového záměru bude úředně legalizováno i nadále porušování zákona o ovzduší překračováním imisních limitů. S tímto se ztotožnilo také Ministerstvo životního prostředí ve svém nesouhlasném stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „Rekonstrukce ZPO č. 1“ na životní prostředí ze dne 14. září 2010, č.j. 78768/ENV/10.*

## Vypořádání:

Z předložených studií lze říci, že cílové imisní limity pro ochranu zdraví lidí stanovené Nařízením vlády č. 597/2006 Sb. o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší v platném znění by ani v případě odstavení celého AMO nebyly dodrženy. Jedná se o širší problém,

který nelze řešit jednou stavbou. Samotný záměr povede k snížení imisní koncentrace modelovaných polutantů, což lze hodnotit jako pozitivní vliv.

*4. V rámci posuzování vlivu na životní prostředí nebylo vůbec posouzeno navýšení prašnosti po dobu výstavby, které může být velmi významné, nejsou-li stanovena žádná opatření k jejímu omezení.*

**Vypořádání:**

Vypořádání viz bod 4. ZZŘ v předchozí kapitole.

**D. PŘÍLOHY**

Příloha č. 1: Vyjádření dotčených orgánů k dokumentaci záměru „Modernizace ocelárny“

Datum zpracování doplnění dokumentace: **listopad 2011**

**Autorizovaná osoba pro zpracování dokumentace:**

Ing. Luboš Štancel

osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 39838/ENV/10, vydáno dne 6.5.2010

**Zpracovatelský tým:**

Ing. Luboš Štancel – vedoucí řešitelského týmu, text doplnění dokumentace (AZ GEO, s.r.o.)

Ing. Ivana Mariánková – text doplnění dokumentace (AZ GEO, s.r.o.)

Ing. Radim Seibert – doplnění k rozptylové studii (Regionální centrum EIA s.r.o.)

**Konzultace:**

Ing. Petr Baranek (ArcelorMittal Ostrava a.s.)

Ing. Pavel Šedivý (ArcelorMittal Ostrava a.s.)

Ing. Jiří Pyš (ArcelorMittal Ostrava a.s.)

Ing. Petr Gíza (ArcelorMittal Ostrava a.s.)

Ing. Petr Jonov (NH Projekce s.r.o.)

## **Doplnění dokumentace záměru „Modernizace ocelárny“**

*Dokumentace o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí*

*(podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.)*

### **Přílohová část**

#### **Příloha č. 1**

Vyjádření dotčených orgánů k dokumentaci  
záměru „Modernizace ocelárny“

Ostrava, listopad 2011



# KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: 49392/ENV/11  
Ze dne: 2011-06-20  
Čj: MSK 118909/2011  
Sp. zn.: ŽPZ/33282/2011/Kuč  
208.3 V10  
Vyřizuje: Ing. Dana Kučová  
Telefon: 595 622 907  
Fax: 595 622 396  
E-mail: dana.kucova@kr-moravskoslezsky.cz  
Datum: 2011-07-26

Ministerstvo životního prostředí  
odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10-Vršovice

MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
P

Došlo dne/ čas přijetí: -1 -08- 2011 Počet listů: 1  
Příloh: 1

Číslo jednací: ...../ENV/

## Vyjádření k oznámení záměru „Modernizace ocelárny“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (krajský úřad), obdržel oznámení záměru „Modernizace ocelárny“ zařazeného do přílohy č. 1, kategorie I, bodu 4.2 dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad jako dotčený správní úřad posoudil předloženou dokumentaci záměru a vydává následující vyjádření.


Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad na základě předloženého oznámení požaduje, aby výstupní hmotnostní koncentrace tuhých znečišťujících látek (dále jen „TZL“) v odpadním plynu z primárního odprášení konvertorů dosahovala hodnoty do 20 mg/m<sup>3</sup><sub>N</sub>, výstupní hmotnostní koncentrace TZL v odpadním plynu ze sekundárního odprášení, které bude zajišťovat čištění odpadního plynu z provozu konvertorů (sázení šrotu, nalévání surového železa, odpichu oceli, nezachycené emise z primárního odprášení) z přelévání surového železa, odsiřovacích stanic surového železa a přípravny trysek, dosahovala hodnoty do 10 mg/m<sup>3</sup><sub>N</sub>. Dále krajský úřad požaduje na výstupu ze sekundárního odprášení provádění kontinuálního měření emise TZL nebo kontinuální sledování kvality filtrační tkaniny.

Krajský úřad upozorňuje na nejasnost v popisu přechodného stavu na str. 49 dokumentace, kde se uvádí současný provoz 3 tandemových pecí v souhrnném objemu výroby 1,8 Mt oceli/rok, přičemž každá z tandemových pecí má podle platného integrovaného povolení projektovanou kapacitu 900 000 t oceli/rok. Krajský úřad požaduje, aby při žádném z přechodných stavů a v cílovém stavu nedošlo k překročení stávající projektované výroby ocelárny podle platného integrovaného povolení. Dále krajský úřad upozorňuje, že tabulka č.18, která se týká sekundárního odprášení uvádí sloupec nazvaný „Výkon primárního odsávání“.

Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemá krajský úřad k výše uvedenému záměru připomínky.

Informace o zahájení zjišťovacího řízení a o tom, kde je možno nahlížet do oznámení, byla zveřejněna na úřední desce krajského úřadu od 12.7.2011.

  
Ing. Tomáš Kotyza  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

KRAJSKÝ ÚŘAD  
Moravskoslezský kraj  
odbor životního prostředí  
a zemědělství

- 1 -

#### Příloha

Dokumentace o vlivu stavby na životní prostředí (Výtisk č. 5)



Ministerstvo životního prostředí  
České republiky

## **Dokument nebo předmět obsažený v tomto evidenčním záznamu je nekonvertovatelný**

Popis dokumentu/předmětu:

*Do dokumentu*

Jméno a příjmení: **Věra Jungvirtová**

Podpis: .....





## Vnitřní sdělení

**Adresát:** Ing. Jaroslava Honová  
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a  
integrované prevence

**Vaše čj.:**  
5710/710/11

**Naše čj.**  
1628/780/11

**Vyřizuje:**  
Libor Cieslar

**Datum:**  
29.7.2011

### Modernizace ocelárny - zahájení zjišťovacího řízení

Vážená paní ředitelko,

cílem záměru je modernizace ocelárny, kdy stávající čtyři tandemové pece budou postupně nahrazeny dvěma konvertory BOF při zachování stávající výrobní kapacity, dané platným integrovaným povolením, která činí 3,6 Mt za rok.

Nahrazení tandemových pecí konvertorovou technologií umožní dosáhnout následujícího snížení emisí z ocelárny - TZL o cca 44 t/rok, B(a)P o cca 131 g/rok, As o cca 5,4 kg/rok, NOx o cca 820 t/rok, SO2 o cca 160 t/rok a CO o cca 25 000 t/rok. Kromě vlastní ocelářenské technologie ovlivní celkové emise do ovzduší také snížení produkce ocelářenské strusky o cca 46%, ke kterému dojde po dosažení cílového stavu. Nižší množství ocelářenské strusky se projeví pozitivně ve snížení fugitivních emisí prachu, které vznikají při odvozu strusky mimo areál AMO (úlet částic z korby nákladních aut). V návaznosti na tuto změnu lze očekávat snížení emisí TZL o dalších cca 138 t/rok.

Záměr je umístěn do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, prioritními znečišťujícími látkami, jejichž koncentrace v zájmové lokalitě dlouhodobě překračují imisní limity, jsou suspendované částice PM10, benzo(a)pyren a arsen.

Uvedené snížení emisí spojené s realizací záměru se projeví i ve zlepšení imisní situace. Na základě rozptylové studie lze konstatovat, že po dosažení cílového stavu dojde k následujícímu snížení průměrných ročních imisních příspěvků z ocelárny - PM10 - pokles o cca 20-33%, benzo(a)pyren - beze změny, arsen - průměrně pokles o cca 30%, NO2 - pokles o cca 70-80%, SO2 - pokles o cca 40-60%. Obdobný trend

je možno očekávat v případě krátkodobých imisních příspěvků hodnocených látek .

Vzhledem k pozitivnímu vlivu na kvalitu ovzduší předložený záměr z hlediska ochrany ovzduší akceptujeme, požadujeme však, provést jímání sekundárních emisí tuhých znečišťujících látek (TZL) při výrobě oceli tak, aby účinnost záchytu byla větší než 95 % a výstupní koncentrace TZL na zdroji sekundárního odprášení byla nižší než 10 mg/Nm<sup>3</sup>. K prokázání výstupních koncentrací požadujeme instalovat na tomto zdroji znečišťování ovzduší kontinuální měření emisí TZL .

Dále uvádíme, že dle bodu 10. části II. dobrovolné dohody se společností ArcelorMittal Ostrava, a.s. má být uzavřen dodatek dobrovolné dohody , jehož předmětem bude termín odstavení tandemové ocelárny , specifikace technologií ke snižování emisí na konvertorové ocelárně, včetně mezních hodnot koncentrací emisí a opatření k zamezení úletu fugitivních emisí přes střechu haly . Tento dodatek zatím nebyl uzavřen. Z výše uvedených důvodů necháváme na Vašem posouzení , zda-li má vydání Vašeho stanoviska vliv na plnění uvedené dobrovolné dohody .

S pozdravem

Ing. Jan Kužel

Vyjádření MŽP, oboru posuzování vlivů na ŽP a IP, oddělení IPPC a IRZ, ze dne 22. 7. 2011

Za oblast IPPC a nejlepších dostupných technik (BAT) uvádíme k posudku vztahujícímu se k záměru „**Modernizace ocelárny**“ dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, následující.

Z pohledu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevence předmětné zařízení již nyní spadá pod režim zákona a má vydáno integrované povolení (zařízení Závod 13 – Ocelárna provozovatele ArcelorMittal Ostrava a.s.).

Ve smyslu výše uvedeného je tedy nutné, aby se v návaznosti na proces EIA provedla změna již vydaného integrovaného povolení Závodu 13 – Ocelárna. V textu oznámení je to již správně uvedeno na str. 33 oznámení v kapitole B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí (...).

K záměru nemáme z pohledu aplikace BAT zásadnějších připomínek. Pouze by bylo vhodné doplnit u emisí TZL relevantní emisní faktory vztažené na tunu tekuté oceli a provést porovnání s BAT dle BREF Výroba železa o oceli (strana x).



ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

**Oblastní inspektorát Ostrava**

Valchařská 15, 702 00 Ostrava  
tel.: 595 134 111, fax: 596 115 525

IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@ov.cizp.cz, www.cizp.cz

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor posuzování vlivů na životní  
prostředí a integrované prevence  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10 - Vršovice

Váš dopis značky  
49392/ENV/11

/ ze dne:  
20.6.2011

Naše značka:

ČÍŽP/49/IPP/1110021.002/11/VMJ

Vyřizuje / linka:  
Mgr. Jurčík / 171

Místo a datum:  
Ostrava 5.8.2011

**Vyjádření k oznámení záměru „Modernizace ocelárny“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČÍŽP“) má k předloženému oznámení záměru „Modernizace ocelárny“, oznamovatel ArcelorMittal Ostrava a.s., Vratimovská 689, 707 02 Ostrava - Kunčice, IČ 45193258, připomínky uvedené níže v textu.

Dle oznámení záměru, zpracovatel Ing. Luboš Štancel, č. osvědčení 39838/ENV/10 (dále „oznámení“), se jedná o modernizaci ocelárny, kdy stávající čtyři tandemové pece budou postupně nahrazeny dvěma kyslíkovými konvertory, v areálu společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. (dále "AMO") v k.ú. Kunčice nad Ostravicí. Přechodem výroby oceli z tandemových pecí na konvertory **nedojde** ke změně výrobní kapacity ocelárny, zůstane zachována stávající výrobní kapacita 3,6 Mt<sub>oceli</sub>·rok<sup>-1</sup>. Klesne spotřeba šrotu o 216 kt·rok<sup>-1</sup>, produkce ocelářské strusky o cca 46 %. Konvertorový plyn bude jímán a energeticky následně využíván (klesnou emise NO<sub>x</sub>, CO, CO<sub>2</sub>).

**Z hlediska integrované prevence** se dle ČÍŽP jedná vzhledem k charakteru záměru o zásadní změnu provozu (technologie) zařízení s integrovaným povolením, proto ČÍŽP požaduje, aby výše uvedené změny byly v rámci řízení o změně integrovaného povolení posouzeny jako podstatné s možným negativním vlivem na složky životního prostředí. Do změny integrovaného povolení ČÍŽP požaduje zahrnout i šrotiště, které je v oznámení zmíněno okrajově, chybí informace o možných zdrojích znečišťování ovzduší z toho zařízení, způsob jeho provozování a vazba na další provozy.

**Z hlediska ochrany ovzduší:**

Navržená technologie výroby oceli konvertorovým způsobem je v souladu s nejlepšími dostupnými technikami (BAT), která je popsána v Referenčním dokumentu o nejlepších dostupných technikách (BREF).

Dle ČÍŽP je realizace záměru z pohledu imisní zátěže, především PM<sub>10</sub> a As, přínosná protože dojde:

- k náhradě technologicky zastaralých agregátů (tandemových pecí) technologicky a konstrukčně novými agregáty (konvertory),
- k modernizaci systému odprášení – primární a sekundární (zamezení úniků červenohnědých dýmů přes střechu haly konvertorové ocelárny),
- při zachování výrobní kapacity oceli ke snížení spotřeby šrotu a produkce strusky – snížení emisí TZL,
- k energetickému využívání konvertorového plynu, které je umožněno jeho jímáním – snížení emisí NO<sub>x</sub>, CO (CO<sub>2</sub> – pro bilanci skleníkových plynů).

ČÍŽP požaduje blíže specifikovat sekundární odprášení - dispoziční odsávacích zákrytů vlastních konvertorů.

ČÍŽP dále požaduje, aby konvertory byly umístěny a provozovány v uzavřené hale popř. v její uzavřené části (uzavřený střešní a obvodový plášť s výjimkou otvorů pro dopravu) a případné úniky dýmů z konvertorů byly, ať při běžném provozu, tak v případě havarijních stavů, odsávány a odprášeny systémem sekundárního odprášení. Výše uvedeným bude dle ČÍŽP úplně zamezeno úniku prachu v podobě dýmů vně haly do vnějšího ovzduší.

Postupným přechodem výroby oceli z tandemových pecí na konvertory dojde k významnému snížení emisí hlavních znečišťujících látek – TZL, benzo(a)pyrenu (BaP) a As. Ke snížení emisí dojde rovněž u plyných znečišťujících látek – SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO.

Snížení emisí problémových znečišťujících látek:

	<b>TZL [t·rok<sup>-1</sup>]</b>	<b>BaP [g·rok<sup>-1</sup>]</b>	<b>As [g·rok<sup>-1</sup>]</b>
výchozí stav (4 TP)	0	0	0
přechodný stav (1 K, 3 TP)	22	65,1	2706
cílový stav (2 K)	43,8	129	6558

Snížením produkce ocelářenské strusky o cca 46% poklesne snížení emisí TZL ve formě fugitivních emisí o 138 t·rok<sup>-1</sup> (fugitivní emise z přepravy strusky).

ČIŽP dále s ohledem na možnosti eliminace negativních vlivů z použití autodopravy požaduje:

- Nahradit autodopravu pro přepravu strusky od konvertorů na struskárnu železniční dopravou.
- Přemístit stávající složiště kovových přísad a alcatenu do blízkosti konvertorové ocelárny pro možnost využití pásové dopravy.
- Nahradit autodopravu (2 speciální automobilové tahače) sázecích koryt na šrot z přípravné haly do haly konvertorů železniční dopravou.

ČIŽP požaduje opatření k prevenci, snížení, vyloučení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí v kap. D.IV dokumentace doplnit pro období přípravy záměru o podmínky:

- Systém sekundárního odprášení konvertorů řešit *s ohledem na požadavky ČIŽP viz výše*.
- Části střešního pláště a výškové úrovně obvodového pláště haly konvertorové ocelárny nesmí být použity pro provozní popř. havarijní odvětrávání pracovních prostor např. ovladatelnými aeračními otvory.
- Systémy pásových doprav (surovin, struskových přísad), výsypky 2 x 20 m<sup>3</sup> (navážení přísad ze surovinové haly), místa nakládek a vykládek sypkých surovin řádně zakrývat a odprášit, a tím v maximální možné míře předcházet vzniku fugitivních emisí a jejich úniku do pracovních prostor a do vnějšího ovzduší.

**Z hlediska ochrany vod** ČIŽP upozorňuje, že v oznámení není řešena základní povinnost dle § 5 odst. 3 vodního zákona zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosferických srážek na stavby v souladu se stavebním zákonem (obecnými požadavky na využívání území).

**Z hlediska odpadového hospodářství** ČIŽP upozorňuje, že v rámci stavebních prací mohou vznikat i odpady kategorie „N“, a to např. znečištěné zeminy či demoliční odpady, které v tabulce č. 23 na str. 56 chybí.

ČIŽP souhlasí s návrhem opatření v kap. D.IV a požaduje je včetně výše uvedeného zapracovat do podmínek realizace záměru a do dokumentací pro následná správní řízení.

Dle ČIŽP může oznámení po doplnění výše uvedeného nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v případné další fázi procesu posuzování.

„otisk razítka“

RNDr. Helena Kameníčková  
Digipol podpis RNDr. Helena Kameníčková  
 DN: c=cz, ou=ČIŽP - OI Ostrava, ou=10195,  
 [C. 41693205], ou=ČIŽP - OI Ostrava, ou=10195,  
 cn=RNDr. Helena Kameníčková,  
 serialNumber=P174593, title=vedoucí oddělení  
 Datum: 2011.08.05 11:18:45 +02'00'

RNDr. Helena Kameníčková  
 vedoucí oddělení integrace  
 ČIŽP OI Ostrava

Text oznámení ponechán pro účely ČIŽP.



Občanské sdružení „Vzduch“  
Hviezdoslavova 6, 716 00 O. - Radvanice  
IČO: 26590671  
E-mail: [vzduch.radvanice@seznam.cz](mailto:vzduch.radvanice@seznam.cz)  
[http:// www.radvanice-vzduch.ic.cz](http://www.radvanice-vzduch.ic.cz)

Ministerstvo životního prostředí

*Zasláno emailem na adresu: info@mzp.cz*

*Vaše zn. 49392/ENV/11*

V Ostravě dne 28. 7. 2011

### **Vyjádření k oznámení záměru „Modernizace ocelárny“ (kód záměru MZP351)**

K oznámení a záměru modernizace ocelárny máme tyto zásadní námitky:

1. Z rozptylové studie č. E/3132/2011 vyplývá: „Po ukončení zkušebního provozu BOF 1 bude zrušena jedna tandemová pec, během provozu BOF 1 budou v provozu současně maximálně dvě tandemové pece a pouze během přezdívání BOF 1 bude provozována třetí tandemová pec (předpoklad 4 x 8 dní ročně). Po uvedení BOF 2 do plného provozu bude zastaven provoz zbývajících tandemových pecí a následně budou zdemolovány.“ Toto je potvrzeno také v oznámení modernizace ocelárny, ve které je uvedeno: „BOF 1 budou v provozu současně maximálně dvě tandemové pece a pouze během přezdívání BOF 1 bude provozována třetí tandemová pec (předpoklad 4 x 8 dní ročně). Po uvedení BOF 2 do plného provozu bude zastaven provoz zbývajících tandemových pecí a následně budou zdemolovány.“ Z dokumentace dále vyplývá, že od 12/2013 do 6/2014 poběží plný provoz BOF 1 i tandemových pecí. Jedná se navíc o předpokládané termíny, které mohou být podle skutečné délky zkušebního provozu prodloužovány. Délka zkušebního provozu není ničím stanovena, není tedy ani omezena délka souběžného provozu obou významných zdrojů znečištění. Vliv provozu tandemových pecí současně s provozem BOF 1 není v rámci rozptylové studie ani další dokumentace v rámci oznámení nijak posouzen. Navýšení znečištění přitom může mít zásadní vliv na oblast s již nejhorší kvalitou ovzduší v Evropě. Lze tedy předpokládat, že procento (38%) astmatických dětí, které je již dnes v celosvětovém měřítku unikátní, neklesne a nebude patrně ve světě překonáno.

2. Občané Radvanic a Bartovic dlouhodobě strádají v důsledku vysokého znečištění ovzduší, žijí v 10 x vyšší riziku onemocnění rakovinou, jejich život je zkracován vlivy znečištěného ovzduší. Pomineme-li hypotetickou otázku, jaký je rozdíl mezi zkrácením života násilným činem nebo vlivem produkce nebo znečištění ovzduší (zda se rovněž nejedná o vraždu), nelze pominout, že již nyní, při stávající úrovni výroby a znečištění je stav neudržitelný, přičemž záměr umožňuje faktické navýšení výroby oceli z dnešních max. 2,2 Mt/rok (provozovány jsou dvě pece s kapacitou po 1,1 Mt) na 3,6 Mt oceli. Jedna z pecí je trvale odstavena a její zprovoznění je nereálné, charakter tandemových pecí předpokládá, že na jedné z pecí je vždy prováděna údržba (zejména vyzdívky). Reálná výroba je tedy od 2 do 2,2 Mt/rok. Tato kapacita má být ale navýšena na 3,6 Mt/rok. Posuzování zdravotních rizik bere ale v úvahu stávající stav, jakoby občané již nyní byli vystaveni znečištění odpovídajícímu výrobě 3,6 Mt/rok při provozu stávající technologie. Porovnávány tedy měly být úrovně znečištění skutečně se skutečným vlivem na zdraví obyvatel, nikoliv přepočtené na teoretickou kapacitu stejnou jakou je nová kapacita výroby. Celá dokumentace je tím zavádějící, protože za výchozí stav považuje stav znečištění emisemi při výrobě 3,6 Mt oceli za rok (reálná výroba je ale pouze 2,2 Mt za rok) na stávající technologii a při srovnání s novou technologií toto nereálné srovnání vypadá

příznivěji. Je otázkou, o kolik skutečně klesnou emise a tedy, jaký skutečný vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel bude nová technologie mít. Na rozdíl od staré technologie výroby, která by po uplynutí platnosti stávajících integrovaných povolení nové povolení nemohla získat, nová ocelárna by byla provozována desítky let a občané Radvanic a Bartovic by byli nadále vystavováni nezákonnému znečištění životního prostředí.

3. Je pravděpodobné, že k mírnému zlepšení imisního stavu by realizací modernizace ocelárny mohlo dojít, jistě ale je, že imisní limity stanovené zákonem dodrženy přesto nebudou. Zatím neexistuje žádná koncepce, jejíž realizace by vedla k dosažení imisních limitů i v Radvanicích a Bartovicích, nelze proto posoudit, zda realizace plánovaných opatření v areálu AMO, včetně modernizace ocelárny, je reálná při dodržení imisních limitů. Nelze proto legalizovat jakýkoliv záměr na desítky let dopředu s přetrvávajícím významným vlivem na znečištění ovzduší škodlivinami, které se na překračování imisních limitů podílejí. Je proto nutné nejdříve zjistit, jaká opatření a na jakých zdrojích musí být provedena, aby byly splněny imisní limity a teprve poté posuzovat, zda předložený záměr splňuje stanovené podmínky, nikoliv v dokumentaci EIA veřejně přiznávat, že desítky let bude provozována technologie s významným vlivem na překračování imisních limitů a tedy v případě povolení takového záměru bude úředně legalizováno i nadále porušování zákona o ovzduší překračováním imisních limitů. S tímto se ztotožnilo také Ministerstvo životního prostředí ve svém nesouhlasném stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „Rekonstrukce ZPO č. 1“ na životní prostředí ze dne 14. září 2010, č.j. 78768/ENV/10.

4. V rámci posuzování vlivu na životní prostředí nebylo vůbec posouzeno navýšení prašnosti po dobu výstavby, které může být velmi významné, nejsou-li stanovena žádná opatření k jejímu omezení.

Z výše uvedených důvodů považujeme oznámení za nepravdivé, nedostatečné a zavádějící, jelikož oznamovatel při hodnocení vlivů na životní prostředí účelově zaměňuje údaje o skutečné výrobě s údaji o potencionální celkové kapacitě výroby ocelárny. Vzhledem k neexistenci koncepce vedoucí k dosažení imisních limitů považujeme případné povolení záměru modernizace ocelárny, jakož i dalších investic v AMO za nezákonné, neboť zakonzervuje nezákonný stav – nedodržování imisních limitů.

S ohledem na výše uvedené považujeme za jednoznačné, že záměr má významný vliv na životní prostředí, a žádáme, aby Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad stanovilo, že výše uvedená oznámená změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) podléhá posuzování vlivů na životní prostředí.

Ve smyslu našich připomínek nesouhlasíme s tím, aby předložené oznámení záměru nahradilo dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Zároveň žádáme o přepracování oznámení dle skutečnosti a na základě § 7 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí žádáme o navržení zpracování variant řešení záměru, zejména kompenzačních opatření, neboť jejich provedení je prokazatelně účelné a z technických hledisek možné.

Za občanské sdružení: Vladimír Burda, člen výkonného výboru sdružení a statutární zástupce

Ve smyslu § 37 odst. 5 správního řádu Vám sdělujeme, že poskytovatelem certifikační služby je v případě Vladimíra Burdy Česká pošta a platnost elektronického podpisu si můžete ověřit na adrese <http://qca.postsignum.cz/www/querly crt.php>

## Statutární město Ostrava

Vaše značka: 49392/ENV/11  
Ze dne: 2011-06-20  
Č. j.: SMO/223373/11/OŽP/Bey  
Sp. zn.: S-SMO/204384/11/OŽP/6

Vyřizuje: Ing. Beyer  
Telefon: +420 599 442 327  
Fax: +420 599 443 026  
E-mail: abeyer @ostrava.cz

Ministerstvo životního prostředí  
odbor posuzování vlivů na ŽP a IP  
Vršovická 65  
100 10 Praha

Datum: 2011-07-19

### **Vyjádření města Ostravy podle zákona č. 100/2001 Sb. k oznámení záměru „Modernizace ocelárny“**

Podáním doručeným dne 1. července 2011 jste nás požádali o vyjádření k oznámení výše uvedeného záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Předložená dokumentace posuzuje vlivy na životní prostředí výše uvedené stavby. Jedná se o nahrazení čtyř stávajících tandemových pecí (v areálu ArcelorMittal Ostrava a.s. v k. ú. Kunčice nad Ostravicí) dvěma kylikovými konvertory BOF (Basic Oxygen Furnace) při zachování stávající výrobní kapacity (3600 kt tekuté oceli ročně). Nová konvertorová ocelárna bude provozována ve dvou nových hlavních technologických halách (sázecí hala a koncertorová hala) a ve stávající přípravné a odlévací hale současné ocelárny. Podle speciálních studií, které jsou součástí posuzované dokumentace (rozptylová studie, hluková studie a posouzení vlivů na veřejné zdraví), zajistí realizace předmětného záměru snížení současné zátěže prostředí v hodnocených trvale osídlených oblastech. Záměr bude využívat stávající zázemí a technickou infrastrukturu. Po dosažení cílového stavu dojde ke snížení produkce ocelářenské strusky o cca 46 %. Dokumentace obsahuje přehled odpadů vznikajících při stavební a provozní činnosti. V blízkosti stavby se nenacházejí chráněná území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Statutární město Ostrava, v postavení dotčené obce dává k záměru  
**kladné vyjádření.**

*„otisk úředního razítka“*

Ing. Dalibor Madej  
náměstek primátora



**Magistrát města Ostravy**  
odbor ochrany životního prostředí

Vaše značka: 49392/ENV/11  
Ze dne: 2011-06-20  
Č. j.: SMO/223364/11/OŽP/Bey  
Sp. zn.: S-SMO/204384/11/OŽP/5

Ministerstvo životního prostředí  
odbor posuzování vlivů na ŽP a IP  
Vršovická 65  
100 10 Praha

Vyřizuje: Ing. Beyer  
Telefon: +420 599 442 327  
Fax: +420 599 443 026  
E-mail: [abeyer@ostrava.cz](mailto:abeyer@ostrava.cz)

Datum: 2011-07-19

**Vyjádření dotčeného správního úřadu podle zákona č. 100/2001 Sb. k oznámení záměru „Modernizace ocelárny“**

Podáním doručeným dne 1. července 2011 jste nás požádali o vyjádření k oznámení výše uvedeného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Předložená dokumentace posuzuje vlivy na životní prostředí výše uvedené stavby.

Jedná se o nahrazení čtyř stávajících tandemových pecí (v areálu ArcelorMittal Ostrava a.s. v k.ú. Kunčice nad Ostravicí) dvěma kylikovými konvertory BOF (Basic Oxygen Furnace) při zachování stávající výrobní kapacity (3600 kt tekuté oceli ročně). Nová konvertorová ocelárna bude provozována ve dvou nových hlavních technologických halách (sázecí hala a konvertorová hala) a ve stávající přípravné a odlévací hale současně ocelárny. Podle speciálních studií, které jsou součástí posuzované dokumentace (rozptylová studie, hluková studie a posouzení vlivů na veřejné zdraví), zajistí realizace předmětného záměru snížení současné zátěže prostředí v hodnocených trvale osídlených oblastech. Záměr bude využívat stávající zázemí a technickou infrastrukturu. Po dosažení cílového stavu dojde ke snížení produkce ocelářenské strusky o cca 46 %. Dokumentace obsahuje přehled odpadů vznikajících při stavební a provozní činnosti. V blízkosti stavby se nenacházejí chráněná území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, dává podle § 6 odst. 7 písm. c) k oznámení

**k l a d n é v y j á d ř e n í .**

MMO OOŽP nemá jako místně a věcně příslušný orgán ochrany přírody k předmětnému oznámení připomínky.

MMO OOŽP, jako správní orgán místně příslušný podle ust. § 42 odst. 1 písm. h) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, dává k předmětnému záměru kladné vyjádření za podmínek, že budou dodržena organizační opatření za účelem snížení sekundární prašnosti (emise TZL) v průběhu výstavby záměru, zejména koordinace stavebních prací, klopení rizikových míst, udržování techniky v dobrém technickém stavu a čistotě. Vlivem výstavby záměru dojde ke zlepšení imisní zátěže zejména u znečišťujících látek - PM<sub>10</sub>, benzo(a)pyren, arsen. Navzdory snížení imisní zátěže je nutno nadále počítat s překračováním imisních limitů pro PM<sub>10</sub>, benzo(a)pyren a pravděpodobně i arsen v okolí AMO. V Radvanicích a Bartovicích dojde vlivem realizace záměru ke snížení imisních příspěvků, a tudíž ke zlepšení celkové imisní situace.

MMO OOŽP, jako správní orgán místně příslušný podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předmětnému záměru žádné připomínky.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu dává k záměru stavby „Modernizace ocelárny“ kladné vyjádření. Předmětná stavba nepředpokládá zábor zemědělského půdního fondu.

MMO OOŽP, jako správní orgán místně příslušný podle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k předmětnému záměru připomínky.

MMO OOŽP, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad dle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „vodní zákon“) a dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, pro plánovaný záměr „Modernizace ocelárny“ v k. ú. Kunčice nad Ostravicí dává toto kladné vyjádření:

MMO OOŽP upozorňuje, že k výše uvedenému záměru je možné požádat MMO OOŽP o vyjádření podle § 18 vodního zákona, ve kterém bude stanoveno, za jakých podmínek je uvedený záměr možný. Žádost o vyjádření musí obsahovat popis záměru s uvedením údajů potřebných pro posouzení souladu záměru se zájmy chráněnými vodním zákonem. K žádosti je třeba doložit doklady, které předepisuje vyhláška Ministerstva zemědělství č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, v platném znění.

*„otisk úředního razítka“*

Ing. Pavel Valerián, Ph.D.  
vedoucí odboru  
ochrany životního prostředí



Statutární město Ostrava  
**městský obvod Radvanice a Bartovice**  
starostka

Vaše značka: 49392/ENV/11  
Ze dne: 20.6.2011  
Č. j.: RaB/05097/11/VŽPaVH/Kol.  
Sp. zn.:  
Vyřizuje: Pavla Kolářová  
Telefon: +420 599 416 143  
Fax: +420 599 416 132  
E-mail: [pkolarova@radvanice.ostrava.cz](mailto:pkolarova@radvanice.ostrava.cz)

Ministerstvo životního prostředí ČR  
Ing. Fürstová  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10 - Vršovice  
(DS)

Datum: 28.7. 2011

**Vyjádření statutárního města Ostrava, městského obvodu Radvanice a Bartovice k dokumentaci posuzování vlivů stavby na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro záměr „Modernizace ocelárny“**

Statutární město Ostrava, městský obvod Radvanice a Bartovice, se sídlem Těšínská ul. č. 87/281 v Ostravě - Radvanicích, vydává ve smyslu ustanovení § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření:

Rada městského obvodu Radvanice a Bartovice na svém jednání dne 27. 7. 2011 projednala žádost Ministerstva životního prostředí České republiky o vyjádření k dokumentaci posuzování vlivů stavby na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro záměr „Modernizace ocelárny“ a přijala usnesení č. 358/3M/11, kdy souhlasí bez připomínek s předloženým záměrem „Modernizace ocelárny“, jehož cílem je modernizace ocelárny, kdy stávající čtyři tandemové pece budou postupně nahrazeny dvěma konvertory BOF (kyslíkové konvektory) při zachování stávající výrobní kapacity, dané platným integrovaným povolením.

Rada městského obvodu Radvanice a Bartovice přijetím výše uvedeného usnesení dále rozhodla, že předložená dokumentace k oznámení záměru „Modernizace ocelárny“ může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi procesu posuzování.

S pozdravem

-otisk razítka-

Bc. Šárka Tekielová



Statutární město Ostrava  
**Městský obvod Slezská Ostrava**  
úřad městského obvodu

Vaše značka: 49392/ENV/11  
Ze dne: 20. 6. 2011  
Č. j.: SLE/31503/11/TSKZaH/Boř  
Sp. zn.: S-SLE/29757/11/TSKZaH  
247/1 A5  
Vyřizuje: Ing. David Bořuta  
Telefon: +420 599 410 423  
Fax: +420 599 410 017  
E-mail: [dboruta@slezska.cz](mailto:dboruta@slezska.cz)

Ministerstvo životního prostředí  
Ing. Barbora Fůrstová  
Vršovická 65  
100 00 Praha 10 - Vršovice

Datum: 14. 7. 2011

### **Vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení záměru „Modernizace ocelárny“**

Statutární město Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava, po projednání záměru „Modernizace ocelárny“ od oznamovatele ArcelorMittal Ostrava a.s., IČO: 45193258, vydal následující stanovisko:

Statutární město Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava nemá k předmětnému záměru připomínky.

„otisk úředního razítka“

Ing. Ilona Borošová  
vedoucí odboru TSKZaH

*Za správnost vyhotovení: Ing. David Bořuta*

# Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.: 49392/ENV/11  
ZE DNE: 20.6.2011

ČÍSLO JEDNACÍ: HOK/OV-14948/2.5/11  
VYŘIZUJE: Ing. Rýparová, Mgr. Beneš  
TEL.: 595 138 126  
FAX: 595 138 109  
E-MAIL: miroslava.ryparova@khsova.cz

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10 - Vršovice

DATUM: 13.7.2011

## VIJÁDRÉNÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (KHS MSK), jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.), posoudila žádost Ministerstva životního prostředí, doručenou dne 1.7.2011, o vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě vydává podle § 6 odst. 7 zák. č. 100/2001 Sb. a podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zák. č. 258/2000 Sb. toto vyjádření:

Oznámení záměru „Modernizace ocelárny“, zpracované podle § 6 zák. č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4 hodnotí vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný.

**KHS MSK nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb.**

### Odůvodnění:

Oznamovatelem záměru je ArcelorMittal Ostrava a.s., Vratimovská 689, Ostrava Kunčice. Dokumentaci oznámení záměru z února 2011, s aktualizací květen 2011 zpracovala společnost AZ GEO s.r.o.

Záměr v souladu s požadavky BREF řeší nahrazení 4 tandemových pecí 2 konvertory BOF při zachování stávající výrobní kapacity 3600 ktpa tekuté oceli. Nová konvertorová ocelárna bude částečně umístěna do stávající haly ocelárny s postupným nájedem konvertorů a odstavováním tandemových pecí s předpokladem v období 2013-2020. Záměr sestává z technologických celků – doprava a sázení šrotu, doprava a nalévání surového železa, primární odprašení, sekundární odprašení, odsun a zpracování strusky, odvoz tekuté oceli, jeřábová doprava a vodní hospodářství, které budou realizovány v první etapě před zahájením provozu prvního konvertoru.

Zdroji hluku bude technologie primárního a sekundárního odprašení, chladicí věže nového vodního hospodářství, nové šrotiště, fasády a střechy konvertorové, sázení a přípravné haly. Zdroje hluku primárního odprašení a sekundárního odprašení budou ventilátory, komíny a potrubí. Nejbližší chráněné prostory stavby se nachází ve vzdálenosti cca 1250 m, jedná se o objekty k bydlení.

Hluková studie (AKSON s.r.o., 09/2010) modeluje hluk z provozu předmětného záměru v chráněném venkovním prostoru staveb v osmi výpočtových bodech pro dobu denní i noční nejvýše do  $L_{Aeq,T} = 32,6 \pm 4$  dB (při limitu den/noc 50 dB/40 dB). Dle výše zmíněné hlukové studie dojde realizací předmětného záměru oproti současnému stavu k mírnému snížení hodnot akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb v době denní i noční. V lokalitě jsou plánovány 2. etapy akustických opatření a realizace nové ocelárny, které by měly přispět k výraznému snížení hodnot akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb v době denní i noční. Na základě výpočtů v hlukové studii lze předpokládat, že nedojde k překročení hygienického limitu hluku v chráněných venkovních prostorech staveb z provozu předmětné stavby a během stavebních činností a dojde k dodržení požadavků § 30 zák. č. 258/2000 Sb. a § 11 Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

TEL.: 595 138 111  
FAX: 595 138 109

Úřední hodiny:  
pondělí, středa 8:00 – 17:00

Rozptylová studie (Regionální centrum EIA s.r.o., květen 2011) posuzuje vliv uvedeného záměru na imisní situaci PM<sub>10</sub>, SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO, arsenu a benzo(a)pyrenu s příznivým dopadem zejména u PM<sub>10</sub>, SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub> a CO na nejbližší obydlenou oblast Radvanic a Bartovic po dokončení obou etap záměru. Snížení emisí arsenu a benzo(a)pyrenu z ocelárny se však na celkovém příspěvku z areálu AMO výrazně neprojeví. Tato studie byla doplněna Rozptylovou studií TESO, květen 2011 pro komplexní posouzení 5 záměrů (Komplexní změna zdrojů energie pro VP instalací PCI, Modernizace ocelárny, Ekologizace teplárny – Plynojem, Kotel K12 a K 14), která dokládá snížení příspěvků společnosti AMO všech posuzovaných škodlivin k celkové imisní situaci.

Tato studie je i podkladem pro Posouzení vlivu na veřejné zdraví provedené Ing.Krpatovou, květen 2011, která hodnotí souhrnné vlivy záměrů jako příznivé pro snížení zdravotních rizik NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub> a arsenu. Vlivem požadovaných koncentrací (příspěvek společnosti AMO k celkové imisní zátěži je 1 – 25% dle jednotlivých referenčních bodů) přes zlepšení jednotlivých ukazatelů zdravotního stavu zejména u citlivých skupin obyvatel však v posuzované oblasti trvají zvýšená zdravotní rizika PM<sub>10</sub> a benzo(a)pyrenu. Samostatný příspěvek záměru „Modernizace ocelárny“ byl posouzen z pohledu vlivu na veřejné zdraví i RNDr.Skácelem (květen 2011), který situaci hodnotí jako příznivou z ohledu příspěvku PM<sub>10</sub>, resp.PM<sub>2,5</sub> ke krátkodobým maximálním koncentracím, z pohledu ročních příspěvků není předpokládáno významné ovlivnění ukazatelů zdravotního stavu.

Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č.258/200 Sb. a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví.

Otisk úředního razítka

**Rozdělovník:**

1x adresát 1 /dat.schránka/

1 x KHS HOK, 1

Ing.Miroslava Rýparová v.r.

Zast.vedoucí odboru hygieny komunální

Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se  
sídlem v Ostravě