

Praha dne 13. ledna 2020
Č. j.: MZP/2019/710/1596
Vyřizuje: Ing. Páclová
Tel.: 267 122 884
E-mail: Lucie.Paclova@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(vydaného pod č. j.: 44923/ENV/12 dne 31. července 2012

(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

Modernizace ocelárny

Kapacita (rozsah) záměru:

V současnosti je pro závod 13 – Ocelárna vydáno platné roční integrované povolení, ve kterém je povolena následující roční výrobní kapacita na tandemových pecích 4 x 900 ktpa tekuté oceli. Tandemové pece budou postupně nahrazeny dvěma kyslíkovými konvertory při zachování stávající výrobní kapacity dané integrovaných povolením.

Nová konvertorová ocelárna bude pracovat se dvěma kyslíkovými konvertory o jmenovité kapacitě 205 t oceli v jedné tavbě:

- max. roční kapacita výroby 3 600 000 t oceli
- průměrná roční kapacita výroby 3 100 000 t oceli
- max. počet taveb za rok 17 561 taveb
- průměrný počet taveb za rok 15 122 taveb
- počet taveb za den max. 54 taveb, průměrně 45 taveb
- doba tavby minimálně 53 min., průměrně 69 min.
- doba zkujňování 18 min.
- max. intenzita dmýchání kyslíku 700 m³ N/min
- průměrná spotřeba kyslíku 56 m³ N/t

Umístění záměru:

kraj: Moravskoslezský
obce: Ostrava
k. ú.: Kunčice nad Ostravicí

Obchodní firma oznamovatele:

ArcelorMittal Ostrava a.s.
Vřatimovská č. p. 689, 707 02 Ostrava Kunčice
IČ: 45 19 32 58

Záměr „Modernizace ocelárny“ naplnil dikci bodu 4.2 (Zařízení k výrobě surového železa a oceli, včetně kontinuálního odlévání) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo pod č. j. 44923/ENV/12 vydáno dne 31. 7. 2012 s platností na 5 let, tj. do 31. 7. 2017, s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 10 odst. 3 zákona, ve znění účinném v době vydání stanoviska EIA. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“), doručena dne 4. 7. 2017, tedy ještě v době platnosti stanoviska EIA. Dopisem ze dne 10. 8. 2017 zaslalo MŽP oznamovateli výzvu k předložení doplňujících informací k podané žádosti. Žádost byla doplněna o podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA dne 6. 5. 2019 (na základě opakované písemné výzvy MŽP ze dne 9. 1. 2019 k předložení požadovaných informací). Další doplňující informace od oznamovatele obdrželo MŽP e-mailem dne 26. 8. 2019.

Na základě předložené žádosti **dospělo MŽP**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„Modernizace ocelárny“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí a platnost stanoviska EIA vydaného pod čj.: 44923/ENV/12 dne 31. července 2012 se v souladu s § 9a odst. 4 prodlužuje o 5 let, tedy do 31. července 2022.

Odůvodnění:

Žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla dne 6. 5. 2019 doplněna o podklad s názvem „Podklad pro doplnění žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru Modernizace ocelárny“ zpracovaný Ing. Ivanou Mariánkovou a Ing. Lubošem Štanclem (držitel autorizace dle § 19 zákona) v lednu 2019 (dále jen „podklad“). Dne 26. 8. 2019 obdrželo MŽP e-mailem další doplňující informace k podané žádosti. Text podkladu obsahuje popis aktuálního stavu jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území včetně změn oproti stavu v době vydání stanoviska EIA a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Podklad byl rovněž doplněn o popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami

podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona. Do současné doby nebylo k předmětnému záměru zahájeno žádné navazující řízení.

Popis změn v dotčeném území:

Obyvatelstvo

Průmyslový areál, v rámci kterého bude předmětný záměr realizován, není trvale osídlen a nejbližší oblast se soustředěnou bytovou a rodinnou zástavbou se nachází cca 1 250 m od předmětného záměru. V rámci konfigurace a rozložení zástavby nedošlo oproti době zpracování dokumentaci EIA k významnějším změnám. Vzhledem k tomu, že dotčené území je ostravskou aglomerací, nelze jednotlivé změny detailně specifikovat, nicméně z podkladu vyplývá, že k výraznému rozvoji dotčených městských částí či obcí nedošlo. Co se týká počtu obyvatel, tak při porovnání vývoje počtu obyvatel (stavu počtu obyvatel ke dni 1. 1. 2015 a stavu počtu obyvatel ke dni 1. 1. 2019) došlo ke snížení počtu obyvatel ve městě Ostrava z 302 969 obyvatel na 298 335 obyvatel, přičemž v městském obvodu Slezská Ostrava došlo ke snížení počtu obyvatel z 21 896 obyvatel na 20 731 obyvatel.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Porovnání stavu hladin akustického tlaku všech modelovaných zdrojů hluku v areálu v době zpracování dokumentace EIA se současným stavem je provedeno v následující tabulce. Jedná se o hodnoty vycházející z původního oznámení záměru (oznámení uznáno za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, dále jen „dokumentace EIA“), z hlukového modelu ze září 2014 a z komplexní hlukové studie z prosince 2016:

Výpočtový bod	Dokumentace EIA		09/2014		12/2016	
	L _{Aeq1,T} (dB)					
	den	noc	den	noc	den	noc
1_ Třebízského	51,0	49,9	47,7	46,5	42,8	43,8
2_ Na Hrázkách	51,3	51,3	49,7	49,7	49,4	49,6
3_ U Lesíka	47,8	47,9	47,5	47,5	47,4	47,5
4_ Pod Trať	54,5	57,6	47,8	50,5	43,5	43,6
5_ Na Hermaně	47,8	47,8	39,8	39,9	39,8	39,9
6_ Na Farském	42,3	42,3	32,7	32,8	33,8	33,9
7_ Ostravického	47,5	47,4	44,7	44,4	40,8	40,9
8_ Strojní	48,7	48,2	46,9	46,4	42,5	42,6

Z uvedeného vyplývá, že hranice 40 dB pro noční dobu zůstává překročena ve výpočtových bodech 1 - 4, 7 a 8. V denní době je hranice 50 dB ve všech výpočtových bodech 1 až 8 v současné době plněna. Při porovnání současného stavu se stavem posuzovaným v dokumentaci EIA lze konstatovat, že ve všech výpočtových bodech došlo ke zlepšení aktuální hlukové situace, případně k zachování původního stavu.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Z hlediska ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity však zůstaly zachovány. Stávající stav znečištění ovzduší v předmětné lokalitě byl hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2013 – 2017 ve čtverečné síti 1 x 1 km dle zákona č. 201/2012 Sb. a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Stávající imisní pozadí dle map z let 2013 – 2017 je následující: NO₂ 18,3 – 28,2 µg/m³, PM_{10(roční)} 35,2 – 40 µg/m³, PM_{10(denní)} 66,6 – 73,3 µg/m³, PM_{2,5} 27,6 – 31,7 µg/m³, benzen 2,6 – 3,4 µg/m³ a benzo(a)pyren 3,2 – 5,9 ng/m³.

Dle podkladu byly hodnoty imisních koncentrací sledovaných škodlivin v době zpracování dokumentace EIA dle pětiletých poměrů z let 2010 – 2014 následující: NO₂ 19,9 – 28,7 µg/m³, PM_{10(roční)} 43,1 – 45,9 µg/m³, PM_{10(denní)} 85,5 – 90,9 µg/m³, PM_{2,5} 33,8 – 36,0 µg/m³, benzen 3,0– 3,9 µg/m³ a benzo(a)pyren 4,52 – 10,61 ng/m³.

Z výše uvedených hodnot je zřejmé, že v dotčeném území došlo od doby zpracování dokumentace EIA ke snížení průměrných imisních koncentrací u všech sledovaných škodlivin. Stále dochází k překračování imisního limitu ročních koncentrací PM_{2,5}. Průměrné roční imisní koncentrace PM_{2,5} však nyní v dotčené oblasti překračují imisní limit průměrně o cca 20 %, v době zpracování dokumentace EIA docházelo k překračování limitu téměř o 40 %. Stále také dochází k překračování imisního limitu nejvyšších denních hodnot PM₁₀ a benzo(a)pyrenu, avšak rovněž v menší míře než tomu bylo v letech 2010 – 2014. V případě benzenu a NO₂ k překračování imisního limitu nedochází.

Dle předloženého podkladu v zájmovém území nevznikl oproti dokumentaci EIA žádný nový významný zdroj znečišťování ovzduší.

Zájmové území je zařazováno do mírně teplé klimatické oblasti MT 10 (Quitt, 1975). Pro ostravskou aglomeraci je typická větší četnost a diferenciací zdrojů znečišťování ovzduší. Kvalita ovzduší je krom velkých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší ovlivňována rovněž malými zdroji znečišťování ovzduší, např. lokálními topeništi a mobilními zdroji.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že u všech sledovaných znečišťujících látek došlo ke snížení imisních koncentrací. Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Územní systém ekologické stability (ÚSES), významné krajinné prvky (VKP), zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Prvky ÚSES, VKP ani ZCHÚ se v dotčeném území nevyskytují. Z hlediska ZCHÚ, VKP a ÚSES nedošlo dle podkladu oproti procesu EIA k žádným změnám.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Soustava lokalit Natura 2000

Předmětný záměr je situován uvnitř ostravské aglomerace, v průmyslovém areálu společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. v Ostravě – Kuncicích. Záměr do území soustavy Natura 2000 přímo nezasahuje, nejbližší lokality soustavy Natura 2000 se nacházejí ve vzdálenosti cca 6 km. V dokumentaci EIA byl vliv na evropsky významné lokality (EVL) a ptáčích

oblasti (PO) vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 14. 9. 2010 pod č. j. MSK 152286/2010. Od doby vydání výše uvedeného stanoviska krajského úřadu nedošlo v dotčeném území k vyhlášení nových lokalit soustavy Natura 2000. V mezidobí došlo ke změně některých stávajících EVL, nicméně vzhledem k tomu, že se všechny EVL nacházejí v dostatečné vzdálenosti od záměru a dle vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 14. 9. 2010 nebude žádná z těchto lokalit záměrem přímo (ani dálkově) dotčena, nejedná se o změny, které by mohly generovat významné vlivy záměru na životní prostředí.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

Vzhledem k dlouhodobému intenzivnímu průmyslovému využití zájmového území se zde fauna a flóra vyskytuje ve velmi omezené míře. Rostlinný pokryv je omezen na travnaté plochy kolem výrobních hal. Výskyt fauny je omezen na případné drobné savce zejména v okrajových, méně exponovaných částech areálu ArcelorMittal Ostrava a.s. Přirozený ekosystém údolní terasy (louky, les) je v zájmovém území zcela potlačen. Z hlediska fauny, flóry a ekosystémů nedošlo v dotčeném území ke změně.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Povrchové a podzemní vody

Z hlediska problematiky povrchových vod nedošlo ke změně z hlediska polohy či vodnosti toků ani ke změně podzemních vod. V zájmovém území se nenachází chráněná oblast přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“) a dle obdržených podkladů nedošlo ani k vyhlášení nové CHOPAV. Dále dle obdržených podkladů nedošlo v zájmovém území k vyhlášení nových záplavových území.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Z hlediska půd lze dle obdrženého podkladu konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo v zájmovém území ke změně zastoupení ploch zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkce lesa. Dále také nedošlo ke změně typu půd.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze dle obdrženého podkladu konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo k žádným změnám. Zájmové území je situováno v chráněném ložiskovém území černého uhlí – mimo dobývací prostory. V rámci předmětného záměru nebyly a nebudou dotčena ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajinný ráz

Z hlediska krajinného rázu se v blízkosti zájmového území nenachází žádný přírodní park a oproti dokumentaci EIA nedošlo k vyhlášení žádného nového přírodního parku. Dle obdržených podkladů lze uvést, že nedošlo ke změně typologie krajiny či krajinného rázu.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Z hlediska kulturních památek lze dle obdrženého podkladu konstatovat, že v dotčeném území nedošlo k vyhlášení žádných nových kulturních památek ani archeologických nalezišť. Z hlediska hmotného majetku došlo dle podkladu k nevýznamným změnám v zástavbě (průmyslový areál je součástí ostravské aglomerace a případné dílčí změny je obtížné detailněji specifikovat).

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování:

Z podkladu vyplývá, že z hlediska nejvýznamnějších identifikovaných vlivů záměru, tj. vlivy na ovzduší, hluk a veřejné zdraví, nedošlo k žádným zásadním změnám v metodách posuzování. Pro vyhodnocení vlivu na ovzduší byl použit model SYMOS'97, který je i v současné době referenční metodou k posuzování. Obdobně hlukový model, který je zpracován v souladu s používanými standarty a normami řady ISO 9613, je v platnosti v nezměněné podobě.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA a předloženým podkladem písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsaných změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č. j. MZP/2019/710/1596:

Dotčené územní samosprávné celky:

Moravskoslezský kraj

hejtman

28. října 117, 702 18 Ostrava

Statutární město Ostrava

primátor

Prokešovo nám. 8, 702 00 Ostrava

Dotčené orgány:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

ředitel

28. října 117, 702 18 Ostrava

Magistrát města Ostravy

Prokešovo nám. 8, 702 00 Ostrava

Statutární město Ostrava

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava

Těšínská 35, 710 16 Ostrava

Statutární město Ostrava

Úřad městského obvodu Radvanice a Bartovice

Těšínská 281, 716 00 Ostrava

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Ostrava
Valchařská 72/15, 702 00 Ostrava

Oznamovatel:

ArcelorMittal Ostrava a.s.
Vratimovská 689, 707 02 Ostrava Kunčice

Zpracovatel oznámení:

Vážený pan
Ing. Luboš Štancl
AZ GEO s.r.o.
Kořenského 1262/40, 703 00 Ostrava

Zpracovatel posudku:

Vážený pan
RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice

Na vědomí:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

Povodí Odry s.p.
Varenská 49, 701 26 Ostrava

Odbory MŽP (odesláno IS pod č. j. ENV/2019/VS/15079):

odbor environmentálních rizik a ekologických škod

odbor ochrany ovzduší

odbor ochrany vod

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ

OVSS IX – Ostrava