

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 13. 4. 2012

Č.j.: 31467/ENV/12

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru:

Zařízení k odstraňování tekutých odpadů

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je vybudování zařízení pro odstraňování vybraných druhů kapalných odpadů, které bude realizováno ve stávajícím areálu čistírny odpadních vod (dále jen „ČOV“) Hradec Králové ve dvou etapách. V I. etapě bude osazeno strojní zařízení a skladové hospodářství pro celkovou kapacitu 15 000 tun kapalných odpadů za rok. Fond provozní doby zařízení je cca 2 000 hod/rok. Ve II. etapě bude strojní zařízení a skladové hospodářství rozšířeno tak, aby umožňovalo zpracování 25 000 tun kapalných odpadů za rok. Fond provozní doby zařízení je cca 4 000 hod/rok. Umístění technologického zařízení do haly česlovny ČOV vyvolá dílčí stavební a technologické úpravy v této hale. Jedná se zejména o úpravu transportu shrabků ze strojních česlí (nový pásový dopravník) do lisu shrabků a následně do transportního kontejneru. V I. etapě bude v hale dále vybudována nepropustná havarijní vana, ve které budou osazeny tři reaktory. Ve II. etapě bude pak osazen ještě čtvrtý reaktor. Havarijní vana nebude napojena na kanalizaci.

Umístění záměru:

kraj: Královéhradecký
obec: Hradec Králové
k. ú.: Třebeš

Obchodní firma oznamovatele:

Marius Pedersen a.s.

IČ oznamovatele:

42194920

Sídlo oznamovatele:

Průběžná 1940/3, 500 09 Hradec Králové

II. Průběh posuzování

***Zpracovatel oznámení,
resp. dokumentace:***

RNDr. Tomáš Bajer CSc.
osvědčení odborné způsobilosti č. j.: 2719/4343/OEP/92/93
prodlouženo rozhodnutím č. j.: 112450/ENV/10

***Datum předložení oznámení,
resp. dokumentace:***

30. 6. 2011

Zpracovatel doplňku dokumentace:

RNDr. Tomáš Bajer CSc.
osvědčení odborné způsobilosti č. j.: 2719/4343/OEP/92/93
prodlouženo rozhodnutím č. j.: 112450/ENV/10

***Datum předložení doplňku
dokumentace:***

7. 10. 2011

Zpracovatel posudku:

Ing. Zdeněk Obršál
osvědčení odborné způsobilosti č. j.: 6890/218/OPV/93
prodlouženo rozhodnutím č. j.: 111159/ENV/10

Datum předložení posudku:

14. 12. 2011

Veřejné projednání:

V souladu s § 9 odst. 9 zákona se veřejné projednání neuskutečnilo, protože příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření k dokumentaci.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 23. 6. 2011 Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) jako příslušný úřad obdrželo oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu.
- Dne 28. 6. 2011 bylo zahájeno zjišťovací řízení záměru a oznámení záměru bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 8. 8. 2011 byl vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že předložené oznámení zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu se považuje za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) a dále byly s ohledem na obdržená vyjádření k záměru v rámci zjišťovacího řízení specifikovány oblasti, které bylo nutné jako podklad pro zpracování posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) doplnit a předložit MŽP jako doplněk dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „doplněk dokumentace“).
- Dne 29. 9. 2011 MŽP pověřilo zpracováním posudku oprávněnou osobu Ing. Zdeňka Obršála.
- Dne 7. 10. 2011 MŽP obdrželo doplněk dokumentace, který byl následně předán zpracovateli posudku.
- Dne 14. 12. 2011 MŽP obdrželo zpracovaný posudek.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje předloženou dokumentaci a doplněk dokumentace za odpovídající. Zpracovatel posudku po posouzení dokumentace doporučuje příslušnému

úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek tohoto stanoviska.

- Dne 20. 12. 2011 byly doplněk dokumentace a posudek rozeslány dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- V souladu s § 9 odst. 9 zákona se veřejné projednání neuskutečnilo, protože příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, resp. k oznámení záměru zpracovanému podle přílohy č. 4 k zákonu.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Královéhradecký kraj, hejtman
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Záměr je v daném území předkládanou dokumentací posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou oznamovatelem v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí.

Umístění záměru je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací (ÚPD) města Hradec Králové a realizace záměru nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) nebo pozemku určeného k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“). Do části plochy výstavby zasahuje ochranné pásmo lesa.

Při provozu hodnoceného záměru se v I. etapě odstraní až 15 000 tun/rok, v II. etapě až 25 000 tun/rok tekutých odpadů nebo kalů, které jsou z hlediska legislativy v oblasti odpadového hospodářství převážně vedeny v kategorii „nebezpečný odpad“. Vyčištěná odpadní voda bude splňovat limity stanovené Kanalizačním řádem a bude vypouštěna do kanalizace, zakončené ČOV. Separovaný kal bude předáván jako odpad oprávněné osobě k dalšímu využití či odstranění.

Vzhledem k tomu, že záměr je situován do stávajícího areálu ČOV Hradec Králové, budou při výstavbě a provozu využívány stávající inženýrské sítě ČOV.

Zařízení k odstraňování tekutých odpadů naplňuje z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), dikci čistírny odpadních vod.

Konkrétní emisní limity nejsou stanoveny. Pro minimalizaci emisí pachových látek jsou v návrhu stanoviska navržena odpovídající doporučení.

Veškeré nakládání s látkami nebezpečnými vodám bude prováděno na zpevněných plochách, které jsou zabezpečeny proti možnému úniku těchto látek do povrchových a podzemních vod.

Převážná část nových stacionárních zdrojů hluku bude umístěna ve stávajícím objektu česlovny. Provoz hodnoceného záměru nemůže ovlivnit akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby, protože tyto se nacházejí v dostatečné vzdálenosti.

Jak je z provedeného hodnocení vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva zřejmé, nebude mít tento záměr významný vliv na žádnou složku životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Vlivy hodnoceného záměru na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva jsou z hlediska velikosti hodnoceny jako malé až nulové a z hlediska významnosti jako málo významné, nevýznamné až nulové.

Výše uvedené hodnocení vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je však podmíněno splněním podmínek, které jsou uvedeny v návrhu stanoviska jako opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí.

Při výstavbě a provozu záměru nelze předpokládat vlivy přesahující státní hranice.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Hodnocený záměr byl v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nazván jako zařízení k odstraňování tekutých odpadů, protože budou zpracovávány ostatní a nebezpečné odpady. Charakteristickým znakem těchto odpadů je jejich kapalná fáze, případně forma čerpatelného kalu. Hlavní složkou těchto odpadů je voda, která obsahuje různé další chemické látky nebo mechanické nečistoty.

Uvedený sortiment odpadů lze však zároveň označit za průmyslové odpadní vody, které vznikají při různých technologických procesech a jako takové jsou i v rámci příslušného technologického procesu čištěny tak, aby po úpravě mohly být vypouštěny do kanalizace. V případech, kdy tato technologická koncovka z nejrozličnějších důvodů chybí je jedním z výstupů i příslušný odpad, resp. průmyslová odpadní voda.

V souladu s vyjádřením MŽP a České inspekce životního prostředí je tak zařízení k odstraňování tekutých odpadů zároveň i čistírnou průmyslových odpadních vod a v souladu s dikcí zákona o ochraně ovzduší naplňuje definici čistírny odpadních vod a je tudíž středním zdrojem znečišťování ovzduší.

Do zařízení k odstraňování tekutých odpadů budou dováženy tekuté odpady – kaly, resp. průmyslové odpadní vody, obsahující zejména ropné látky, emulze, těžké kovy a které mohou vykazovat různý stupeň kyselosti či alkality.

V zařízení k odstraňování tekutých odpadů tak budou používány technologické postupy, které jsou běžně používány pro čištění specifických průmyslových odpadních vod. Jedná se zejména o stažení ropné fáze z hladiny, deemulgaci, neutralizaci alkalických nebo kyselých odpadních vod, srážení kovů a sedimentace. Cílem všech těchto technologických operací je převést nežádoucí složky v odpadních vodách do formy, ve které je lze z odpadní vody následně separovat. V převážné míře se tak bude jednat o tvorbu sraženin nebo kalu, které lze následně z odpadní vody odstranit.

Zatímco čistírny průmyslových odpadních vod, které jsou součástí konkrétního technologického procesu, pracují obvykle v kontinuálním režimu (složení odpadních vod je převážně konstantní, nebo vykazuje definovatelné odchylky) a při ustáleném provozním režimu, je zařízení k odstraňování tekutých odpadů navrženo jako diskontinuální proces, tj. nasadí se do reaktoru stanovené množství určeného druhu odpadu (nebo směs podobných odpadů) a podle složení tohoto odpadu, resp. obsahu nežádoucích látek se navrhne konkrétní technologický proces, který může obsahovat jeden nebo více výše uvedených klasických technologických procesů určených k čištění průmyslových odpadních vod. V případě, že vyčištěná odpadní voda nesplňuje stanovené ukazatele, lze další jednoduchou úpravou (přídavek dalšího množství příslušného činidla, úprava pH, opakovaná sedimentace) a pokračováním technologického procesu dosáhnout požadovaných parametrů odpadní vody.

Následně se veškeré vysrážené nežádoucí látky a mechanické nečistoty odstraní z odpadní vody filtrací na kalolise.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Předkládaný záměr byl navržen v jedné variantě.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení):

Příslušný úřad k oznámení záměru (resp. dokumentaci) obdržel celkem 7 vyjádření (všechna od dotčených správních úřadů).

Všechny relevantní připomínky, které jsou obsaženy ve vyjádřeních k oznámení (dokumentaci), jsou vypořádány v příslušné části posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku ve formě podmínek navrženy do stanoviska příslušnému úřadu.

Vypořádání vyjádření k doplňku dokumentace a posudku:

K doplňku dokumentace a posudku obdržel příslušný úřad celkem 6 vyjádření.

**1. Královéhradecký kraj, hejtman
(č. j.: 718/KH/2012 ze dne 12. 1. 2012)**

Podstata vyjádření:

Konstatuje, že záměr není v rozporu s cíli a opatřeními uvedenými v Programu rozvoje Královéhradeckého kraje, Integrovaném krajském programu snižování emisí a Krajském programu k zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje, Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje, Konceptí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje,

Regionální surovinovou politikou Královéhradeckého kraje a Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje. Nemá připomínky.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

**2. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
(č. j.: 23507/ZP/2011 ze dne 13. 1. 2012)**

Podstata vyjádření:

Z hlediska nakládání s odpady – nemá k doplnění dokumentace a posudku zásadní připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší – uvádí, že zařízení je zařazeno jako střední zdroj znečišťování ovzduší a investor musí požádat krajský úřad o závazné stanovisko a povolení stavby zdroje. Součástí této žádosti bude odborný posudek, rozptylová studie, vyjádření obce, ve kterém bude zdroj umístěn a technická dokumentace. K předloženému doplnění dokumentace nemá připomínky.

Z hlediska ochrany ZPF – konstatuje, že záměr nevyžaduje odnětí půdy ze ZPF, a proto nepodléhá posuzování podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny – konstatuje, že záměr negativně neovlivní stávající zvláště chráněná území, územní systém ekologické stability regionální úrovně, významné biotopy zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin a území soustavy NATURA 2000 ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nemá námítky.

Z hlediska IPPC – uvádí, že provozovatel je povinen získat integrované povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrované prevenci“) záměr naplňuje svým rozsahem kategorií 5.1. přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci: „*Zařízení na odstraňování nebo využívání nebezpečného odpadu a zařízení k nakládání s odpadními oleji, vždy o kapacitě větší než 10 t denně.*“ Rozhodnutí o změně integrovaného povolení pro výše uvedený záměr lze vydat pouze za podmínek realizace nejlepších dostupných technik (Best Available Techniques - BAT) a současného dodržení požadavků platných právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí, viz vyjádření z hlediska nakládání s odpady, ochrany vod a ochrany ovzduší. Nemá dalších připomínek.

Z hlediska ochrany vod – uvádí, že posudek a doplněk dokumentace uvádí zcela jiné informace. Zařízení k odstraňování tekutých odpadů je samostatné zařízení, s ČOV Hradec Králové netvoří jeden celek a není stavbou určenou k čištění odpadních vod. Nelze tedy uvádět, že se zařízení zařazuje jako čistírna odpadních vod a rovněž zařízení k odstraňování tekutých odpadů nebude vodním dílem. Podle posudku je s tekutým odpadem nakládáno jako s odpadem, nikoliv jako s odpadní vodou. Po kvalitativní stránce nemusí být rozdíl mezi odpadní vodou a tekutým odpadem. Dále uvádí, že česlovna stávající ČOV je součástí vodního díla ČOV Hradec Králové. Konstatuje, že bude nutné provést i změnu v užívání stavby. Pro stavební řízení bude třeba předložit územní rozhodnutí o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Dle vyjádření MŽP a v souladu s názorem zpracovatele posudku je zařízení k odstraňování tekutých odpadů, z hlediska zákona o ochraně ovzduší a z hlediska Nařízení vlády č. 615/2006 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, středním zdrojem znečišťování ovzduší – čistírnou odpadních vod, protože se jedná o zařízení určené pro provoz technologií produkujících odpadní vody v množství větším než 50 m³/den.

Zpracovatel posudku souhlasí s druhou částí vyjádření odboru ochrany vod, že česlovna je součástí stávajícího vodního díla a realizace záměru vyvolá změnu v užívání této stavby. Tato problematika již není předmětem procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, ale předmětem vydání stavebního povolení dle zvláštních předpisů. Oznamovatel byl s vyjádřením odboru ochrany vod seznámen a další postup bude v předstihu konzultovat jak s příslušným stavebním úřadem, tak s odborem ochrany vod (Krajského úřadu Královéhradeckého kraje).

3. Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí (č. j.: SZ MMHK/118698/2011/ŽP/Čer ze dne 13. 1. 2012)

Podstata vyjádření:

Z hlediska vodního hospodářství – uvádí, že pro další řízení zůstává v platnosti jeho vyjádření ze dne 3. 8. 2011. Dále upozorňuje, že věcně příslušný k vydání povolení je vodoprávní úřad Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny – Souhlasí se závěrem zjišťovacího řízení a nemá k němu připomínky.

Z hlediska ochrany ZPF, ochrany PUPFL, odpadového hospodářství – nemá připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší – trvá na svém předešlém stanovisku z hlediska ochrany ovzduší, kde předmětné zařízení pro odstraňování kapalných odpadů posuzuje jako střední zdroj znečišťování ovzduší – čistírny odpadních vod a stále tedy rozporuje tvrzení zpracovatele předložené dokumentace, že technologický proces odstraňování kapalných odpadů není středním zdrojem znečišťování ovzduší. Dále nemá připomínky.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

4. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové (č. j.: ČIŽP/45/IPP/1110416.003/12/KDR ze dne 10. 1. 2012)

Podstata vyjádření:

Oddělení integrace – nemá podstatné připomínky.

Oddělení ochrany ovzduší – uvádí, že pro minimalizaci negativních vlivů záměru zpracovatel posudku navrhuje doporučení, se kterými oddělení ochrany ovzduší souhlasí a nemá další připomínky.

Oddělení ochrany vod – uvádí, že za dodržení podmínek uvedených v podmínkách návrhu stanoviska pro fázi přípravy, výstavby a provozu záměru, nemá oddělení ochrany vod dalších připomínek. Upozorňuje, že tyto podmínky musí být respektovány v následujících stupních projektové dokumentace a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Oddělení odpadového hospodářství – akceptuje navržený popis technologického řešení. Vzhledem k nezbytnosti dodržení některých navrhovaných řešení požaduje, aby součástí provozního řádu, který bude předložen na Krajský úřad Královéhradeckého kraje, v rámci žádosti o vydání integrovaného povolení byly:

- kvalitativní parametry odpadů přijímaných do zařízení – požadavky na podrobnější analytický rozbor a další potřebné informace o odpadu (včetně jejich rozsahu), na základě kterých bude rozhodováno o přijetí odpadu do zařízení,
- konkrétní technologické postupy včetně výsledků testů ověřovaných při laboratorním zpracování vzorků odpadů (banka standardních technologických postupů),
- kvalitativní podmínky pro přijetí nestandardních odpadů, resp. odpadních vod, které lze v zařízení zpracovat, včetně přesného postupu, na základě kterého bude zodpovědný pracovník rozhodovat o jejich převzetí a zpracování.

Oddělení ochrany přírody – nemá připomínky.

Oddělení ochrany lesa – konstatuje, že připomínky z jejich vyjádření č. j.: ČIŽP/45/IPP/1110416.001/11/KDR ze dne 18. 7. 2011 byly zpracovány do návrhu stanoviska a tedy již nemá další připomínky.

Závěrem uvádí, že za předpokladu doplnění podmínek uvedených ve vyjádření oddělení odpadového hospodářství do návrhu stanoviska nemá další připomínky.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku respektuje uvedené podmínky oddělení odpadového hospodářství a tyto podmínky jsou zpracovány v návrhu stanoviska v podmínkách pro fázi přípravy.

5. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové
(č. j.: S-KHSHK 21171/2011/5/HOK.HK/Hr ze dne 12. 1. 2012 a č. j.: S-KHSHK 21171/2011/6/HOK.HK/Hr ze dne 13. 1. 2012)

Podstata vyjádření:

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové se vyjádřila dvakrát a to zvláště k doplňku dokumentace a k posudku. S doplňkem dokumentace souhlasí a k předloženému posudku nemá námitek.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

6. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod
(č. j.: 3486/740/11 ze dne 9. 1. 2012)

Podstata vyjádření:

MŽP, odbor ochrany vod nemá za předpokladu plnění legislativních požadavků na ochranu vod stanovených zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, a prováděcími právními předpisy k tomuto zákonu, žádné připomínky.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

Stanovisko:

Na základě oznámení, resp. dokumentace, doplňku dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Zařízení k odstraňování tekutých odpadů“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Opatření pro fázi přípravy

1. V rámci projektu pro územní řízení požádat odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje o povolení k umístění středního zdroje znečišťování ovzduší a předložit odborný posudek dle zákona o ochraně ovzduší.
2. Požádat příslušný orgán státní správy lesů (Magistrát města Hradec Králové) o souhlas k zásahu do ochranného pásma lesa dle § 14 odstavce 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).
3. Požádat příslušný vodoprávní úřad o souhlas k vypouštění odpadních vod do kanalizace. Dále požádat příslušný vodoprávní úřad o souhlas ke stavbě vodního díla.
4. Předložit na odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje žádost o vydání integrovaného povolení, zpracovanou dle vyhlášky č. 554/2002 Sb., kterou se stanoví vzor žádosti o vydání integrovaného povolení, rozsah a způsob jejího vyplnění, ve znění vyhlášky MŽP č. 363/2010 Sb., kterou se mění vyhláška č. 554/2002 Sb. a kterou se rovněž stanoví vzor žádosti o vydání integrovaného povolení, rozsah a způsob jejího vyplnění. Nedílnou součástí této žádosti bude i seznam přijímaných odpadů a provozní řád zařízení k odstraňování tekutých odpadů.

Provozní řád musí kromě jiného obsahovat:

- Kvalitativní parametry odpadů přijímaných do zařízení – požadavky na podrobnější analytický rozbor a další potřebné informace o odpadu (včetně jejich rozsahu), na základě kterých bude rozhodováno o přijetí odpadu do zařízení.
- Konkrétní technologické postupy včetně výsledků testů ověřovaných při laboratorním zpracování vzorků odpadů (banka standardních technologických postupů).
- Kvalitativní podmínky pro přijetí nestandardních odpadů, resp. odpadních vod, které lze v zařízení zpracovat, včetně přesného postupu, na základě kterého bude zodpovědný pracovník rozhodovat o jejich převzetí a zpracování.

5. Při čerpání odpadů s vysokým obsahem organického uhlíku z jímky do akumulací nádrže zabezpečit výtlačné potrubí tak, aby docházelo k vypouštění pod hladinu.
6. Alkalické a kyselé odpadní vody skladovat v dvouplášťových plastových nádržích s kontrolou meziprostoru.
7. V další fázi projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství.
8. V další fázi projektové dokumentace stavby upřesnit jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění.
9. Pro stavbu vypracovat plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie nezbytně postupovat podle pokynů v havarijním plánu.

Opatření pro fázi výstavby

10. Celý proces výstavby organizačně zajistit tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
11. Vytvořit v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití vést odpovídající evidenci; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití.
12. Zajistit účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací; zásoby sypaných stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti minimalizovat.
13. V případě nutnosti eliminovat prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací.
14. Ke kolaudaci stavby předložit:
 - a) schválený „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) s náležitostmi dle vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění vyhlášky MŽP č. 175/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků. Tento plán dále koordinovat s obdobným plánem pro ČOV.
 - b) schválený provozní řád dle zákona o ochraně ovzduší, ve kterém budou uvedena technickoorganizační opatření k zajištění provozu zdroje, včetně opatření ke zmírňování průběhu a odstraňování důsledků havarijních stavů v souladu s podmínkami ochrany ovzduší a včetně opatření k omezování emisí pachových látek.
 - c) atesty nepropustnosti nových i stávajících jímek, které budou používány pro provoz záměru.
 - d) specifikaci druhů a množství odpadů z procesu výstavby a doklady o způsobu jejich

využití, resp. odstranění.

- e) schválený požární řád, který bude zahrnovat i problematiku likvidace následků havárií v případě požáru.

Opatření pro fázi provozu

- 15. Při provozu zdroje plnit povinnosti vyplývající z platné legislativy provozovatelům středních zdrojů znečišťování ovzduší.
- 16. Při provozu zařízení mít trvale k dispozici dostatečné množství sanačních prostředků pro likvidaci případných úniků a úkapů závadných látek.
- 17. Plochy pro stáčení tekutých odpadů z autocisteren používat nepropustné a zabezpečené přenosnými ocelovými vanami.
- 18. Veškeré nakládání s odpady a látkami nebezpečnými vodám provádět pouze na zabezpečených plochách.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

v z. Mgr. Daniel BRIX, v. r.
zástupce ředitelky odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem č. 11)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku