

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 30. 4. 2013

Č. j.: 28296/ENV/13

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„Nové vedení 2 x 110 kV Babylon - Štětí“

konaného dne 23. 4. 2013 v kulturním domě ve městě Ústěk,
Mírové náměstí 83, 411 45 Ústěk, od 14:30 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- Dne 20. 12. 2011 MŽP obdrželo oznámení záměru v potřebném počtu paré, zpracované Ing. Stanislavem Postbieglem, dle přílohy č. 4 k zákonu.
- Dne 21. 12. 2011 MŽP rozeslalo oznámení záměru dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 9. 2. 2012 byl vydán závěr zjišťovacího řízení se závěrem, že záměr má významný vliv na životní prostředí a že bude posuzován podle zákona.
- Dne 27. 9. 2012 byla předložena na MŽP dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), zpracovaná Ing. Stanislavem Postbieglem.
- Dne 10. 10. 2012 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 7. 12. 2012 byl zpracováním oponentního posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) pověřen Ing. Václav Obluk.
- Dne 25. 2. 2013 byl na MŽP předložen zpracovaný posudek.
- Dne 7. 3. 2013 MŽP rozeslalo posudek dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 8. 4. 2013 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávním celkům ke zveřejnění.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23. 4. 2013 od 14:30 hodin v Kulturním domě ve městě Ústěk, Mírové náměstí 83, 411 45 Ústěk.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Milan Muzikář, referent oddělení mezistátní EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Na jednání byli za MŽP dále přítomni rovněž Ing. Petr Slezák, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA a Ing. Miloslav Körner, referent oddělení metodiky a projektové EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, a dále Ing. Jitka Petráňová, referentka oddělení mezistátní EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Nové vedení 2 x 110 kV Babylon - Štětí“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, společnost EGEM, s.r.o.

Ing. Jitka Beladová
Ing. Pavel Froněk

zpracovatele oznámení a dokumentace

Ing. Stanislav Postbiegl
Ing. Jana Kurajdová, Ph.D.

zpracovatele posudku

Ing. Václav Obluk

dotčené územní samosprávné celky:

Obec Drahobuz

Jiří Hrubeš

Obec Kozly

Ing. arch. Vladimír Smilnický

Město Ústěk

Pavel Kundrát

Ostatní dotčené územní samosprávné celky se nezúčastnily.

Dotčené správní úřady:

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje

Ing. Hana Kovaříková

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR,
Správa CHKO České středohoří

Mgr. Markéta Peřinová

Ostatní dotčené správní úřady se nezúčastnily.

Veřejného projednání se zúčastnili taktéž zástupci veřejnosti. Celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 30 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Ing. Milan Muzikář (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapituloval proces posuzování vlivů tohoto záměru na životní prostředí a představil zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Zástupce oznamovatele, Ing. Jitka Beladová, představila projednávaný záměr a uvedla důvody realizace záměru, dále seznámila stručně přítomné s technickým popisem záměru a upřesnila jeho umístění v souladu se Zásadami územního rozvoje Libereckého a Ústeckého kraje.

Zpracovatel dokumentace, Ing. Stanislav Postbiegl, podrobně seznámil přítomné s průběhem a výsledky hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v dokumentaci a zejména zhodnotil velikost a významnost negativních vlivů záměru na životní prostředí. Uvedl nejvýznamnější vlivy posuzovaného záměru na složky životního prostředí, zejména vlivy na krajinu a krajinný ráz (který hodnotil jako únosný) a vlivy neionizujícího záření fázového vedení na okolní prostředí. Dále upřesnil územní umístění záměru, technický popis, technické a stavební řešení záměru a porovnání dvou navrhovaných dílčích variantních řešení v trase vedení.

Zpracovatel posudku, Ing. Václav Obluk, se vyjádřil k úplnosti dokumentace, kterou považuje za dostačující pro formulování návrhu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“). Zmiňuje také zpracování biologického hodnocení, které hodnotí jako solidní a nadstandardní. Dále se vyjadřuje k vypořádání vyjádření k oznámení a k dokumentaci. Uvádí, že připomínky ve vyjádřeních jsou vypořádány v posudku a případně promítnuty do podmínek návrhu stanoviska. U posuzovaných dílčích variantních řešení preferuje a doporučuje k realizaci varianty, které jsou navrženy v dokumentaci (v okolí obce Drahobuz dle územního plánu a vybočení u trasy vedení u mlýna U Staňků u obce Lukov). Záměr hodnotí jako celkově akceptovatelný a navrhuje souhlasné stanovisko s tím, že budou respektovány uvedené a aktualizované podmínky v návrhu stanoviska.

Poté Ing. Muzikář požádal o vyjádření zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Přítomní zástupci dotčených subjektů (obec Drahobuz, obec Kozly, město Ústěk, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří) uvedli své připomínky, které jsou součástí nebo doplňují již písemně zaslané vyjádření na MŽP.

Obec Dražobuz souhlasí pouze s dílčí variantou trasy vedení (východněji preferovaná trasa dle územního plánu obce), dále nesouhlasí s tvrzením, že nebude působit elektromagnetické záření vyvolané provozem vedení a že navrženými opatřeními dojde ke zmenšení vlivu konstrukce vedení na krajinný ráz.

Obec Kozly celkově se záměrem nesouhlasí, záměr není v souladu s územním plánem obce Kozly, nejsou vypořádány podmínky obce v posudku, není doložen a prokázán žádný konkrétní důvod realizace záměru a některé pojmy a označení jsou nepřesné.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem uvádí, že z hlediska zájmů orgánu ochrany veřejného zdraví není k posudku připomínek, vlivy hlukové zátěže považují za nevýznamné, vlivy elektromagnetického záření hodnotí za splnění uvedených limitů v příloze posudku za přijatelné.

Chráněná krajinná oblast České středohoří souhlasí s posudkem i s návrhem stanoviska

Následně v rámci diskuze uplatnili svá vyjádření zástupci veřejnosti (občané dotčených obcí a pozemků a občanské sdružení chatařů chatové oblasti na Habřínecké stráni). Převážná část připomínek se týkala vlivů na krajinný ráz, trasy vedení, vlivů elektromagnetického záření, vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Občanské sdružení chatařů na Habřínecké stráni zásadně nesouhlasí s trasou vedení nad chatovou oblastí jihovýchodně od části města Úštěk Habřina. Požadují odklonění trasy vedení mimo zastavěnou část obce. Dále nesouhlasí s tvrzením, že obyvatelé chatové oblasti nebudou vystaveni účinkům elektromagnetického záření a nevěří splnění limitů uvedených v příloze posouzení vlivů přírodního venkovního vedení záměru na životní prostředí v posudku. Obávají se rovněž o snížení kupní hodnoty svých pozemků.

Na vznesené dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (příslušným úřadem, oznamovatelem, zpracovatelem dokumentace a zpracovatelem posudku) obratem reagováno.

Na připomínku ohledně volby trasy pro nové vedení a možnosti obejití chatové oblasti na Habřínecké stráni bylo argumentováno způsobem, že není možné obejít chatovou oblast bez opuštění koridoru vymezeného v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje pro elektrická vedení. Tento koridor byl vymezen v rámci řešení Zásad územního rozvoje z hlediska nejmenšího zatížení krajiny a využití stávajících koridorů pro elektrická vedení. Obava z působení elektromagnetického záření (neionizujícího záření) v lokalitě Habřínecké stráně byla vyhodnocena jako nepodstatná, jelikož dojde ke splnění platných expozičních limitů stanovených pro neionizující záření dle přiloženého posouzení vlivů přírodního venkovního vedení k dokumentaci a bezpečným dodržením stanovených výšek fázových vodičů dle platných norem v lokalitě Habřínecké stráně. Z hlediska připomínek vlivu záměru na problematiku cen nemovitostí bylo odpovězeno tak, že tento vliv vybočuje z rámce posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, protože hodnota nemovitostí není určována výhradně stavem životního prostředí.

Na závěr veřejného projednání bylo uvedeno Ing. Muzikářem, že vlivy záměru na životní prostředí byly dle požadavků zákona projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že zápis z veřejného projednání bude zaslán všem dotčeným subjektům a že na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných bude MŽP vydáno stanovisko k posouzení vlivů provedení předmětného záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 23. 4. 2013 v cca 17:30 hodin.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Nové vedení 2 x 110 kV Babylon - Štětí“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace záměru „Nové vedení 2 x 110 kV Babylon - Štětí“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal: **Ing. Miloslav Körner**
referent oddělení metodiky a projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Schválil: **Ing. Petr Slezák**
vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence