



**Oblastní inspektorát Praha**

Oddělení odpadového hospodářství  
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6-Bubeneč  
tel.: 233 066 305, fax: 233 066 303  
e-mail: hybler@ph.cizp.cz, www.cizp.cz  
IČ: 41 69 32 05

Č.j.: ČIŽP/41/IPP/1201273.002/12/PMS

V Praze dne 23.2.2012

## **Zápis z ústního jednání**

sepsaný pracovníky České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Praha, oddělení odpadového hospodářství (dále jen „inspekce“ nebo „ČIŽP“), dne **23.2.2012**, v kanceláři ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40/11, Praha 6.

Jednání probíhalo od 10:00 do 12:30 hodin, za přítomnosti:

**Pracovníci, kteří byli přítomni jednání:**

Bc. Martina Hýbler (os.č. 10336)  
Ing. Marek Tomášek (os.č. 10131)

**Jednání byl přítomen:**

Zdeněk Bočan – Project manager technických zařízení, oprávněný zástupce společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem na adrese: Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10, IČ 49356089

**Předmět jednání:**

Inspekce obdržela zahájení zjišťovacího řízení záměru „Skládka odpadů S OO3 a kompostárna Hořovice - Hrádek - Rozšíření řízené skládky odpadů v rámci stávajícího areálu“ podle zákona č. 100/2001 Sb., jehož oznamovatelem byla společnost AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem na adrese: Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10, IČ 49356089 (dále jen „společnost AVE“ nebo „oznamovatel“). K oznámení výše uvedeného záměru měla inspekce z hlediska zákona o odpadech připomínky (viz níže v textu), které byly zaslány na MŽP dopisem ze dne 10.2.2012, č.j.: ČIŽP/41/IPP/1201273.001/12/PPA.. Zástupce společnosti AVE inspekci dne 17.2.2012 telefonicky kontaktoval s žádostí o doplnění informací vztahujících se k připomínkám inspekce.

**Popis zjištěných skutečností:**

Inspekce obdržela zahájení zjišťovacího řízení záměru „Skládka odpadů S OO3 a kompostárna Hořovice - Hrádek - Rozšíření řízené skládky odpadů v rámci stávajícího areálu“ podle zákona č. 100/2001 Sb., jehož oznamovatelem byla společnost AVE. K oznámení tohoto záměru se inspekce vyjádřila následovně:

*K předloženému oznámení máme připomínky z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném a účinném znění. V oznámení není jasně specifikováno kde se nachází ekologická zátěž (strana 20). Z textu vyplývá, že ekologická zátěž není pouze pod kompostárnou, ale že zasahuje i do oblasti 1. etapy skládky a pravděpodobně i do prostoru mezi 1. a 2. etapou skládky (viz 1. věta na straně 21). Inspekce požaduje upřesnit lokalizaci ekologické zátěže a vysvětlit její plánované překrytí fólií (strana 21). Z textu oznámení není patrné jaké množství odpadů (mocnost) představuje ekologická zátěž a jaký bude její vliv na životní prostředí v případě zatížení výstavbou 3. etapy skládky (např. její odkrytí během výstavby, možnost sesedání při zatížení skládkovanými odpady, možnost porušení fólie, apod.). Není posouzena možnost případného odtěžení ekologické zátěže v místě budování 3. etapy. Dále z popisu na straně 12 není zřejmé zda byla dodržena podmínka dvou bariér vyplývající z ČSN 83 8030, tj. geologická a technická bariéra.*

Dne 17.2.2012 zástupce společnosti AVE telefonicky kontaktoval inspekci s žádostí o možnost podání vysvětlení vztahujícího se k připomínkám inspekce. Na základě této žádosti bylo dohodnuto ústní jednání na 23.2.2012 a taktéž zástupce společnosti AVE přislíbil zaslání vypořádání s připomínkami inspekce před ústním jednáním. Dne 21.2.2012 byl inspekci zástupcem společnosti AVE zaslán pomocí elektronické pošty dopis „*Reakce na stanovisko ČIŽP OI Praha*“, který je součástí tohoto zápisu (viz níže). Při zahájení jednání byl zástupcem společnosti AVE předložen originál dopisu ze dne 22.2.2012, který je přílohou č. 2 tohoto zápisu.

Inspekce prostudovala dopis zaslaný společností AVE a k jednotlivým částem vypořádání se společností AVE s připomínkami ČIŽP požadovala další upřesnění a vysvětlení (pro přehlednost jednání ČIŽP zachovala v tomto zápisu strukturu textu zvolenou společností AVE v jejím doplnění oznámení záměru ze dne 21.2.2012).

#### **Bod 1.)**

##### Vyjádření ČIŽP k oznámení:

V oznámení není jasně specifikováno, kde se nachází ekologická zátěž (strana 20). Z textu vyplývá, že ekologická zátěž není pouze pod kompostárnou, ale že zasahuje i do oblastí 1. etapy skládky a pravděpodobně i do prostoru mezi 1. a 2. etapou skládky (viz 1. věta na straně 21). Inspekce požaduje upřesnit lokalizaci ekologické zátěže a vysvětlit její plánované překrytí fólií (strana 21).

##### Odpověď Oznamovatele:

V Oznámení je starou zátěží nešťastně popisována původní skládka, která byla zrekultivována, a na níž je postavena 1. etapa skládky. V prostoru budoucí 3. etapy se nachází místo, kam byly v roce 1991 cca 10 – 12 měsíců ukládány komunální odpady. Ukládání probíhalo ještě před účinností zákona o odpadech č. 238/1991 Sb., a místo, kam byly odpady ukládány, není evidováno jako stará ekologická zátěž. Většina tohoto území se nalézá především pod kompostárnou a biodegradační plochou. Při provozování kompostárny a třídění odpadů za několik let nedošlo k sedání odpadů. Na zbývající minimální části bude okraj 3. etapy skládky.

##### Doplňující otázky ČIŽP:

Přesná lokalizace a zakreslení do mapového podkladu (příloha č. 1 tohoto zápisu) umístění kompostárny, biodegradační plochy, původní skládky a místa, kam byly v roce 1991 cca 10 – 12 měsíců ukládány komunální odpady. V této souvislosti inspekce poukazuje na Dílčí protokol o průběhu kontroly ze dne 10.11.2009, v kterém bylo zástupcem společnosti AVE sděleno: „*Mezi I. a II. etapou je vklíněna stará ekologická zátěž (skládka z doby před účinností zákona o odpadech)*“.

Dále bylo požadováno vysvětlení k řešení přístupnosti jímky I. etapy skládky (zachování účelové komunikace). Umístění hrázky při výstavbě III. fáze.

##### Vyjádření společnosti AVE:

V souvislosti s přípravou oznámení a projektem realizace III. etapy skládky byl proveden podrobný průzkum situace v prostoru skládky a umístění „staré zátěže“, kterou se míní místo, kam byly v roce 1991 cca 10 – 12 měsíců ukládány komunální odpady s tím, že se nachází především pod kompostárnou (provozována) a biodegradační plochou (neprovozována) a pouze z části bude zasahovat do míst plánované III. etapy skládky, a to v prostoru kontaktu III. etapy skládky s úvozovou cestou resp. kompostárnou a biodegradační plochou (viz příloha č. 1 tohoto zápisu). Navrhovaná hrázka III. etapy skládky bude vybudována podél prostoru kompostárny a biodegradační plochy. Úvozová cesta bude zrušena a překryta skládkou. Přístup k jímce průsakových vod z I. etapy skládky bude z prostoru biodegradační plochy s tím, že čerpání vody z jímky bude prováděno do vozidel přistavených na biodegradační ploše.

#### **Bod 2.)**

##### Vyjádření ČIŽP k oznámení:

Z textu oznámení není patrné jaké množství odpadů (mocnost) představuje ekologická zátěž a jaký bude její vliv na životní prostředí v případě zatížení výstavbou 3. etapy skládky (např. její odkrytí

během výstavby, možnost sesedání při zatížení skládkovanými odpady, možnost porušení fólie, apod.).

#### Odpověď Oznamovatele:

Pod místem, kam byly cca 1 rok ukládány odpady, se nalézá původní skládka komunálních odpadů – vyjma nebezpečných odpadů. Tato skládka byla uzavřena a řádně zrekultivována. Od této doby je pravidelně prováděn monitoring podzemních vod v této lokalitě, a za celou dobu (více jak 20 let) nebyl prokázán negativní vliv této skládky na životní prostředí. Území je podle monitoringu stabilizováno a nepředpokládá se jeho zhoršení, neboť podle všech dostupných zkušeností by k tomu již za více než 20 let muselo dojít. A pravidelný monitoring nic takového neprokázal.

Co se týče zatížení území, tak vzhledem ke konečnému tvarování tělesa skládky (viz návrh rekultivace) nedojde výstavbou 3. etapy skládky k výraznému zatížení plochy, kam byly odpady ukládány cca 10 – 12 měsíců. Sedání území vlivem přitížení od další vrstvy odpadů je možno vyloučit. Dále vzhledem k mnohaleté konsolidaci bude sedání přitížením skutečně minimální a díky tomu, že se místo nenachází ve svahu, nehrozí riziko nestability podloží. Pro případ sedání je ale geometrie pokládání těsnění 3. etapy skládky volena tak, aby nemohlo dojít k jejich narušení. Tento systém je běžně používán a na mnoha místech v ČR realizován. Dlouhodobě jsou taková místa sledována a tímto řešením se nevyskytl žádný problém.

#### Doplňující otázky ČIZP:

Jaká je mocnost (objem) odpadů v místě, kam byly v roce 1991 cca 10 – 12 měsíců ukládány komunální odpady, konkrétně v místech plánované III. etapy skládky.

Jakým způsobem bude nakládáno se zeminou obsahující „fragmenty plastů“ (pocházející z místa, kde byly v roce 1991 cca 10 – 12 měsíců ukládány komunální odpady a které částečně zasahuje do prostoru plánované III. etapy), pokud by došlo k jejímu vytěžení v rámci stavby III. etapy skládky.

Jakým způsobem bude řešeno úprava a stabilita podloží těsnícího systému skládky. ČSN 83 8032 v bodu 6.1 stanoví, že: „*Základová spára těsnícího systému nové skládky musí být zbaveny porostů, zbytků vegetace a orníčních a podorníčních vrstev. Málo únosné (velmi stlačitelné) a jinak nevhodné zeminy podstatně ovlivňující podloží nebo jeho smykovou pevnost se odstraní nebo upraví.*“ Dále tato norma v bodu 6.8 stanoví, že: „*Tvoří-li podloží těsnícího systému silně stlačitelné zeminy nebo nedostatečně zhuštěná a zkonsolidovaná sládka a je-li obtížné tento materiál z podloží odstranit, je nutno postupovat podle individuálně zdůvodněného návrhu.*“

#### Vyjádření společnosti AVE:

Množství komunálních odpadů ukládaných v prostoru skládky v roce 1991 cca 10 – 12 měsíců, není možné stanovit. Při realizaci výstavby III. etapy skládky budou zeminy obsahující „fragmenty plastů“ ponechány na místě a upraveny (hutněny) v rámci přípravných prací před pokládkou těsnících prvků. V případě, že bude část této zeminy z důvodu jejího přebytku pro použití při terénních úpravách odtěžena, bude zařazena jako odpad a uložena na skládku. Jako s odpady bude nakládáno i materiály získanými v rámci odstraňování porostů a zbytků vegetace na ploše plánované III. etapy skládky. Tyto biologicky rozložitelné odpady budou zpracovány (využity) v kompostárně.

K otázce odstranění či ponechání zeminy obsahující „fragmenty plastů“, které jsou pozůstatkem komunálních odpadů ukládaných v prostoru skládky v roce 1991 cca 10 – 12 měsíců, bylo předloženo stanovisko projektanta tj. společnosti HYDROPROJEKT CZ a.s. ze dne 20.2.2012, ze kterého vyplývá názor, že odpady ukládané v roce 1991, nacházející se převážně pod kompostárnou a biodegradační plochou, jsou již konsolidovány, zejména s ohledem na nezjištěné významné poklesy terénu a dlouhou dobu uplynou od ukončení ukládání odpadů. Toto stanovisko je přílohou č. 3 tohoto zápisu.

### **Bod 3.)**

#### Vyjádření ČIŽP k oznámení:

Není posouzena možnost případného odtěžení ekologické zátěže v místě budování 3. etapy.

#### Odpověď Oznamovatele:

Odtěžení tohoto území je z hlediska životního prostředí nejméně vhodným řešením, neboť především z hlediska ochrany ovzduší by bylo vytěžení zbytkových plastových obalů zcela neefektivní. Po více jak 20 letech se v lokalitě nacházejí opravdu jen zbytkové fragmenty plastů, které nejsou výrazně ohrožujícím faktorem pro životní prostředí. Všechny odpady již byly tzv. „vymyty“. Tato skutečnost byla ověřena kontrolními vrty a sondami, které nepotvrdily přítomnost odpadů jako takových, ale pouze výše uvedených zbytkových fragmentů plastů. Tyto odpady jsou navíc překryty inertní vrstvou.

Doplňující otázky ČIŽP a vyjádření společnosti AVE: viz bod 2.)

### **Bod 4.)**

#### Vyjádření ČIŽP k oznámení:

Dále z popisu na straně 12 není zřejmé, zda byla dodržena podmínka dvou bariér vyplývající z ČSN 83 8030, tj. geologická a technická bariéra.

#### Odpověď Oznamovatele:

V části, kde se bude 3. etapa napojovat na stávající kompostárnu a biodegradační plochu, je z důvodů sklonových poměrů a odtoku průsakové vody navržena zemní hrázka, na kterou jsou položeny těsnicí vrstvy skládky. Jedná se o bentonitové matrace a fólii PEHD, čímž je dodržena podmínka ČSN 83 8030.

#### Doplňující otázky ČIŽP:

Z oznámení společnosti AVE vyplývá, že v rámci výstavby skládky bude k vybudování těsnicího systému použita „bentonitová rohož“ o tloušťce 8 mm a dále folie o tloušťce 1,5 mm. Dále je v oznámení uvedeno, že monitorovací systém celistvosti těsnění bude umístěn pod folií. K tomuto ČIŽP poukazuje na ČSN 83 8030, která v bodu 7.2.1 vztahujícímu se k budování geologické bariéry stanoví, že: *„Pokud je tloušťka vrstvy menší než 0,5 m, musí být skládka vybavena monitorovacím systémem podle ČSN 83 8036, kterým lze ověřovat celistvost obou bariér do doby, než úroveň odpadů dosáhne výšky nejméně 2 m nad horní úroveň těsnění skládky.“*

ČSN 83 8036 je dále v bodu 9.4 stanoveno, že: *„Pokud je geologická bariéra doplněna umělou vrstvou o tloušťce menší než 0,5 m, musí být skládka vybavena monitorovacím systémem, kterým lze ověřovat celistvost této vrstvy a u skládek S-OO a S-NO i celistvost fóliového těsnění do doby, než úroveň odpadů dosáhne výšky nejméně 2 m nad horní úroveň těsnění skládky. Četnost tohoto měření se stanoví s ohledem na rizikovost lokality skládky, nejméně však 2krát ročně.“*

K použití „bentonitové rohože“ pak ČSN 83 8032 dále v bodu 8.4 stanoví, že: *„Ostatní druhy těsnění, používané pro vylepšení geologické bariéry, uvedené v 7.1, se navrhuji výjimečně a vyžadují vždy individuální návrh, který musí být odborně zpracován na podkladě podrobných průzkumů, rozborů a zkoušek použitých materiálů. Provádění prací podléhá speciálnímu kontrolnímu režimu, který respektuje specifické vlastnosti použitých materiálů a konstrukcí. Zvláštní pozornost musí být věnována celistvosti a trvanlivosti těsnění s ohledem na vlastnosti podloží a okolního prostředí. Těsnost konstrukcí musí odpovídat těsnosti podle ČSN 83 8030.“*

ČSN 83 8030 je v bodu 7.2.2 stanoveno, že parametry fóliového těsnění, které představuje technickou bariéru, jsou stanoveny ČSN 83 8032. Uvedená ČSN 83 8032 pak v bodu 8.3.2 stanoveno, že: *„Tloušťka fólie těsnění skládek S-OO nesmí být menší než 1,5 mm. Do těsnění skládek skupiny S-NO se nesmí použít fólie o tloušťce menší než 2 mm. Pro uzavírání skládek je nejmenší tloušťka fólie 1 mm. Ve všech případech se musí použítá tloušťka fólie zdůvodnit.“*

S ohledem na výše uvedené požaduje ČIŽP doplnění odpovídající zdůvodnění a vysvětlení k návrhu realizace těsnění III. etapy skládky (použití bentonitové rohože, tloušťka fólie, umístění



monitorovacího systému celistvosti těsnících vrstev). V této souvislosti ČIŽP upozorňuje na rozdílný způsob realizace těsnícího systému u v současné době provozované skládky, který je uvedený v oznámení na str. 10 – vrstva zemin o tloušťce 0,6 m a fóliové těsnění od tloušťce 2 mm.

Vyjádření společnosti AVE:

V době jednání nebylo možné k výše uvedeným připomínkám ČIŽP poskytnout relevantní odpovědi. Vypořádání se s připomínkami ČIŽP bude provedeno ve spolupráci s projektantem a v níže stanoveném termínu bude zasláno do datové schránky ČIŽP OI Praha.

**Závěr:**

K doplnění vypořádání se společností AVE s připomínkami ČIŽP k oznámení byl po vzájemné dohodě stanoven termín **do 2.3.2012**. Po doplnění vypořádání společností AVE bude ze strany ČIŽP provedeno jeho vyhodnocení a oddělení integrace ČIŽP OI Praha bude o závěru informovat MŽP.

**Podpisy pracovníků ČIŽP a osob, které se zúčastnili jednání:**

**Za ČIŽP:**

Bc. Martina Hýbler

Ing. Marek Tomášek

**Za společnost AVE:**

Zdeněk Bočan

Tento zápis byl vyhotoven v počtu 2 stejnopisů, čítá 5 stránek a 3 přílohy (dle textu).

Stejnopis č. 1 – ČIŽP, OOH

Stejnopis č. 2 – společnost AVE

