

V Praze dne: 5. prosince 2016
Č. j.: 51925/ENV/16
Vyřizuje: Ing. Horynová
Tel.: 267 122 385

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K OVĚŘENÍ SOULADU

obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) dne 17. 4. 2013 pod č.j. 24478/ENV/13 (dále také jen „stanovisko EIA“) s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“) podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „zákon č. 39/2015 Sb.“)

Výroková část

Název záměru: V432 Kočín – Přeštice, zdvojení stávajícího vedení 400 kV

Kapacita (rozsah) záměru:

Zdvojení stávajícího vedení V432 o napětí 400 kV z rozvodny Kočín do rozvodny Přeštice o celkové délce cca 118 km, včetně úpravy trasy stávajícího vedení V473 (o délce cca 16 km z rozvodny Kočín) a V431 (o délce cca 5 km z rozvodny Přeštice). Trasa zdvojeného vedení V432 využívá z části stávající trasu vedení V473/432 a z části bude vytyčena nová trasa. Dvojnásobné vedení V473 bude částečně vedeno v koridoru stávajícího vedení V473/432 a z části bude vedeno souběžně v nové trase se stávajícím koridorem. Vedení V431 bude z části vedeno ve stávajícím koridoru vedení V432/431 a z části bude vedeno souběžně v nové trase se stávajícím koridorem. Realizací záměru dojde k demontování stávajících stožárů a demolici stávajících patek, výstavbě nových stožárů a jejich patek. Současná umístění stožárů budou v maximální míře využita i pro nové stožáry. Zábor zemědělského půdního fondu bude v rozsahu cca 2,5 ha a zábor pozemků určených k plnění funkce lesa bude minimální (v současnosti délka vedení na těchto pozemcích je 8 km, po realizaci záměru bude navýšena o cca 1,2 km).

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska

3.6 (Nadzemní vedení elektrické energie o napětí nad 110 kV a délce nad 15 km), kategorie I přílohy č. 1 k zákonu.

EIA):

Umístění záměru:

kraj: Jihočeský

obec: Bratronice, Cehnice, Čečelovice, Čejetice, Doubravice, Drahonice, Dříteň, Chelčice, Chrástovice, Jinín, Krašovice, Libějovice, Malovice, Mečichov, Radomyšl, Rovná, Řepice, Skočice, Slaník, Stožice, Strakonice, Temelín, Truskovice, Třebohostice, Vodňany

k.ú.: Bratronice, Cehnice, Dunovice, Čečelovice, Mladějovice, Sedlíkovice, Sedliště u Mladějovic, Doubravice u Strakonic, Nahošín, Albrechtice, Drahonice, Dříteň, Chvalešovice, Záblatí, Chelčice, Chrástovice, Jinín, Krašovice, Černěves u Libějovic, Nestanice, Krtely, Malovice u Netolic, Mečichov, Domanice, Kaletice, Leskovice u Radomyšle, Podolí u Strakonic, Radomyšl, Rovná u Strakonic, Řepice, Lidmovice, Skočice, Slaník, Stožice, Modlešovice, Kočín, Truskovice, Třebohostice, Vodňany

kraj: Plzeňský

obec: Blovice, Dolní Lukavice, Chanovice, Chocenice, Chválenice, Klášter, Kovčín, Kozlovice, Kramolín, Kvašňovice, Měcholupy, Myslív, Nepomuk, Netunice, Neurazy, Nezvěstice, Olšany, Prádlo, Přeštice, Řenče, Slatina, Střížovice, Svěradice, Velký Bor, Vlčtejn, Zdemyslice, Žákava, Žinkovy

k.ú.: Blovice, Hradiště u Blovic, Hradištská Lhotka, Komorno, Vlčice u Blovic, Dolní Lukavice, Krasavce, Defurovy Lažany, Dobrotice u Chanovic, Chanovice, Újezd u Chanovic, Chocenice, Zhůř, Chouzovy, Želčany, Klášter u Nepomuka, Kovčín, Kozlovice u Nepomuka, Kramolín u Nepomuka, Kvášňovice, Měcholupy u Blovic, Milčice, Myslív, Nový Dvůr u Myslíva, Nepomuk, Netunice, Soběsuky u Nepomuka, Nezvěstice, Olšany u Kvášňovic, Novotníky, Prádlo, Přeštice, Háje u Vodokrt, Osek u Vodokrt, Vodokrty, Slatina u Horažďovic, Střížovice u Plzně, Svěradice, Jetenovice, Slivonice, Vlčtejn, Zdemyslice, Žákava, Kokořov

Obchodní firma oznamovatele:

ČEPS, a.s.

IČ oznamovatele:

25702556

Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

Příslušný úřad, který stanovisko EIA

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

vydal:

**Datum vydání
stanoviska EIA:** 17. 4. 2013

**Číslo jednací
stanoviska EIA:** 24478/ENV/13

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb.

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydanému dle zákona dne 17. 4. 2013 pod č.j. 24478/ENV/13.

Ministerstvo životního prostředí na základě článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb.

stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

I. Podmínky pro fázi přípravy

1. Minimalizovat prostorové nároky trasy záměru (tj. maximálně možné vedení trasy ve stávající trase vedení, resp. v souběhu se stávajícím vedením). V maximálně možné míře zachovat stávající stožárová místa (s výjimkou přemístění stožárových míst z technických důvodů, z důvodů ochrany přírody, apod.).
2. V rámci další přípravy záměru zajistit v případech přímého ovlivnění majetku a jeho užívání majetkoprávní vypořádání na smluvním základě a dohodnuté řešení předložit příslušnému úřadu k územnímu řízení.
3. Příslušnému obvodnímu báňskému úřadu předložit výsledky jednání (dohody) se společností Wienerberger cihlářský průmysl, a.s., o podmínkách umístění vedení ve vztahu k chráněnému ložiskovému území Záblatí a se společností Českomoravský štěrk, a.s., o podmínkách umístění vedení ve vztahu k chráněnému ložiskovému území Krašovice.
4. Zajistit, aby všechny stožáry byly navrženy a konstruovány tak, aby nemohlo docházet k usmrcování ptáků (do rozpětí křídel 2,5 m) elektrickým proudem (ve vztahu ke vzdálenosti mezi vodiči, resp. vzdálenosti mezi vodičem a uzemněnou konstrukcí stožáru).
5. Při projektování umístění jednotlivých stožárů zohlednit následující doporučení týkající se omezení vlivů na krajinný ráz:

- a) V rámci dílčího prostoru usilovat o pokud možno jednotné řešení typu konstrukce stožárů, tj. omezit dojem neuspořádanosti tvarově nejednotnými objekty stožárů.
 - b) Stožáry neumísťovat do pohledově exponovaných míst v krajině a významných přírodních segmentů krajiny indikujících zvýšené přírodní hodnoty. Zvýšenou pozornost přitom věnovat řešení ve vztahu ke krajinné památkové zóně Libějovicko-Lomecko.
 - c) V pohledově exponovaných místech usilovat o snížení výšky stožárů. Zvýšenou pozornost přitom věnovat řešení ve vztahu ke krajinné památkové zóně Libějovicko-Lomecko.
 - d) Pohledovou exponovanost stožárů snížit vhodným odstínem matného nátěru vztaheného k převažujícímu pozadí stožáru (např. v úsecích v otevřené krajině na vyvýšeninách volit světlý šedozelený odstín, v úsecích ve sníženinách, resp. na pozadí terénu a vzrostlé zeleně volit tyto odstíny v tmavší variantě). Možná je i odpovídající kombinace barev (např. spodní část stožáru v šedozelené barvě a horní část stožáru v šedé barvě).
 - e) S ohledem na místní podmínky osázet okolí paty stožáru vhodnou keřovou vegetací, resp. ponechat vhodnou náletovou zeleň v okolí paty stožárů situovaných na orné půdě.
6. Umístění jednotlivých stožárů precizovat i s ohledem na nepatřičné případy (vodní toky a jejich nivy, aktivní zóny záplavových území, mokřady a podmáčené plochy, další území citlivá z hlediska ochrany přírody). Stožáry umísťovat tak, aby nestály v ose biokoridorů, ale optimálně co nejdále od osy. Totéž platí pro vodní plochy a toky, kde je třeba dodržet odstup min. 6 m od hrany těchto biotopů.
 7. V rámci inženýrsko-geologického a hydrogeologického průzkumu ve vztahu ke stožárovým místům posoudit stabilitu a únosnost podloží k zakládání patek stožárů, upřesnit údaje o výšce hladiny podzemní vody, posoudit možné ovlivnění vod a stanovit opatření k ochraně vod. V případě poddolovaných území postupovat s ohledem na výsledky průzkumu v souladu s normou ČSN 73 0039 Navrhování objektů na poddolovaném území.
 8. Zajistit, aby v rámci plánu organizace výstavby, který bude projednán s dotčenými obcemi, byl zpracován i soubor opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména se zaměřením na následující požadavky (s nimiž budou prokazatelně seznámeni zaměstnanci dodavatele stavby):
 - a) Zpracovat časový plán výstavby s ohledem na omezující podmínky týkající se ochrany přírody.
 - b) Stanovit příjezdové/přístupové cesty a montážní plochy s ohledem na omezující podmínky týkající se ochrany přírody.
 - c) Zařízení staveniště nesituovat v blízkosti vodních toků, jejich niv a záplavových území, vodních nádrží, nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů a v územích citlivých z hlediska ochrany přírody a lesa. Zařízení staveniště rovněž nesituovat ani v blízkosti obytných nebo rekreačních objektů. V těchto lokalitách neparkovat a neprovádět údržbu či opravy stavebních mechanismů a dopravních prostředků ani neskladovat látky, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, nebo odpady včetně výkopové zeminy.
 - d) Demoliční a výstavbové práce provádět v denní době od 7.00 – 21.00 hodin.

- e) Specifikovat opatření k omezení emisí tuhých znečišťujících látek, tj. k omezení prašnosti (očista vozidel, zakrývání dopravovaných sypkých substrátů, očista komunikací, omezení doby skladování sypkých materiálů, provádění zemních prací po etapách v rozsahu nezbytně nutném, skrápění příslušných stavebních ploch v blízkosti sídel při nepříznivých klimatických podmínkách apod.) a opatření k omezení plyných emisí (zajištění řádného technického stavu stavebních mechanismů a dopravních prostředků z hlediska emisí látek znečišťujících ovzduší, organizace prací a dopravy z hlediska omezení zbytečného proběhu stavebních mechanismů a dopravních prostředků apod.).
 - f) Ve vztahu k ochraně půdy minimalizovat řešení manipulačních pásů v úsecích po spádnicí (volbu umístění stožárových míst přizpůsobit terénu tak, aby byly minimalizovány nutné přístupy a řešení spojitých manipulačních pásů po spádnicí).
 - g) Vyloučit přejezdy i drobných vodotečí stavební technikou a dopravními prostředky. V blízkosti vodních toků dbát zvýšené opatrnosti při provádění stavebních a montážních prací a nezasahovat do břehové hrany.
 - h) Nátěrové hmoty a ředidla skladovat v záchytných vanách.
 - i) Pro mobilní techniku s otevřeným okruhem mazání používat oleje s vysokou biologickou odbouratelností.
 - j) Vybavit staveniště prostředky pro případnou sanaci úniku pohonných hmot nebo jiných látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.
 - k) Výkopovou zeminu pokud možno použít k terénním úpravám v okolí stožárů, odpad z nezbytného kácení dřevin a prořezů využít po dohodě s vlastníkem pozemku.
 - l) V dalších stupních PD specifikovat všechny komunikace, které budou využívány v etapě výstavby, včetně jejich předpokládaných úprav (zejména zpevnění komunikací, jejich rozšíření, případně požadavky na kácení dřevin podél komunikací). Tento materiál projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a s dotčenými obcemi.
 - m) Připravit opatření k zajištění informovanosti příslušných dotčených obcí a obyvatelstva v zájmovém území o zahájení a průběhu stavebních prací a ustanovit kontaktní osobu, na kterou by se mohli obce, resp. občané, obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.
9. V dalších stupních projektové přípravy stavby (územní rozhodnutí a stavební povolení) spolupracovat s odborným biologickým dozorem na konkrétním způsobu průchodu biologicky významnými segmenty v ochranném pásmu vedení, vymezenými v rámci biologického průzkumu tak, aby bylo zajištěno splnění podmínek tohoto stanoviska.
 10. Vlivy na lesní porosty minimalizovat vhodnou volbou směru přibližovacích linek pro odlesnění s cílem zabezpečit svahy před erozí a následným poškozením níže položených částí lesa.
 11. Zachovat přístupnost a dopravní obslužnost všech dotčených PUPFL pro jejich vlastníky a správce.
 12. Další stupně PD předložit správcům toků a povodí a oznámit jim zahájení výstavby (přizvat je rovněž ke kolaudačnímu řízení, v rámci kterého jim bude předáno zaměření

vybudovaného vedení podle skutečného stavu potvrzené investorem i dodavatelem stavby, a to i v digitální podobě).

13. Další stupně PD projednat v rozpracovanosti s Národním památkovým ústavem, územním odborným pracovištěm v Českých Budějovicích (ve vztahu ke krajinné památkové zóně Libějovicko-Lomecko).
14. V návaznosti na další přípravu a konečné řešení záměru předložit příslušným obcím podklady pro přípravu územně plánovací dokumentace, popřípadě pro její zpřesnění nebo úpravu.
15. Před zahájením stavby provést místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací. Dodavatel stavby zajistí řádnou údržbu a sjízdnost všech jím využívaných přístupových cest k zařízením staveníšť po celou dobu výstavby a uvede komunikace do původního stavu. Tuto skutečnost potvrdit místním šetřením se zástupci příslušných dotčených obcí po ukončení stavby.

II. Podmínky pro fázi výstavby

16. V prostoru výstavby jednotlivých stožárů provést skryvku ornice (hloubku skryvky stanovit na základě pedologického šetření prováděného nejlépe v rámci inženýrsko-geologického průzkumu). Orniční vrstvu po ukončení výstavby rozprostřít okolo stožárových míst, přebytky kvalitnějších zemědělských půd popřípadě využít pro zvýšení úrodnosti okolních pozemků.
17. Orniční vrstvu a podorničí na řešených mezideponiích ošetřit tak, aby nedocházelo ke znehodnocování zaplevelením.
18. Ve vztahu k ochraně přírody, resp. přírodních stanovišť, flóry a fauny respektovat následující požadavky:
 - a) Na lokalitě u Domanic (v biologickém posouzení dokumentace označené jako botanická lokalita V-1) vést příjezdové cesty mimo hlavní výskyt sasanky lesní (*Anemone sylvestris*), nejlépe po východním okraji průseku. V případě nutnosti provést transfer části populací rostlin. Nejbližší okolí stožáru v okruhu do 10 m a místa uložení dočasné deponie zeminy a dalších materiálů při demontáži a montáži pokrýt před zahájením prací pevnou geotextilií. Nadbytečnou zeminu zde nerozhrnovat a spolu se sutí a dalším materiálem odvézt mimo toto území. Plochy nemulčovat, z dlouhodobého hlediska je potřeba vyřezanou dřevní biomasu z území odstraňovat, neskladovat ji zde, neštěpkovat ani nepálit. K zajištění správné realizace podmínek k ochraně přírody obsažených jednak ve stanovisku, tak i v rozhodnutí příslušného orgánu ochrany přírody, provádět práce za účasti odborného biologického dozoru stavby s tím, že z provádění tohoto dozoru bude s ohledem na zjištění v biologickém posouzení záměru veden podrobný deník, ze kterého bude zřejmé, kdy byly prováděny návštěvy území, v jakém období, jaké byly prováděny činnosti (transfery rostlin a živočichů apod.). Biologický dozor a zásahy na lokalitě se průběžně konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
 - b) V území lokality přírodního parku Pastviny u Přešťovic (v biologickém posouzení dokumentace označené jako botanická lokalita V-3) nevjíždět technikou do území a pohyb provádět pouze v blízkosti stožáru v ochranném pásmu přírodního parku. V blízkosti stožáru (cca 15 m jihozápadně) ohraničit plochu (popřípadě další plochy) s výskytem hořce křížatého (*Gentiana cruciata*) a kromě zamezení vjezdu

techniky zamezit i ukládání deponií. Nejbližší okolí stožáru v okruhu do 10 m a místa uložení dočasné deponie zeminy a dalších materiálů při demontáži a montáži pokrýt před zahájením prací pevnou geotextilií. Nadbytečnou zeminu zde nerozhrnovat a spolu se sutí a dalším materiálem odvézt mimo toto území. K zajištění správné realizace podmínek k ochraně přírody obsažených jednak ve stanovisku, tak i v rozhodnutí příslušného orgánu ochrany přírody, provádět práce za účasti odborného biologického dozoru stavby s tím, že z provádění tohoto dozoru bude s ohledem na zjištění v biologickém posouzení záměru veden podrobný deník, ze kterého bude zřejmé, kdy byly prováděny návštěvy území, v jakém období, jaké byly prováděny činnosti (transfery rostlin a živočichů apod.). Biologický dozor a zásahy na lokalitě se průběžně konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

- c) V rámci lokality přírodní rezervace Radomilická mokřina (v biologickém posouzení označené jako botanická lokalita F-1) nevjíždět těžkou technikou do území luk a pojezdy techniky vést po komunikaci u železnice u obce Radomilice. Druhý příjezd ke stožáru u Záblatí vést nejkratší cestou přes okolní pozemky mimo přírodní rezervaci. Nejbližší okolí stožáru v okruhu do 10 m a místa uložení dočasné deponie zeminy a dalších materiálů při demontáži a montáži pokrýt před zahájením prací pevnou geotextilií. Nadbytečnou zeminu zde nerozhrnovat a spolu se sutí a dalším materiálem odvézt mimo toto území. K zajištění správné realizace podmínek k ochraně přírody obsažených jednak ve stanovisku, tak i v rozhodnutí příslušného orgánu ochrany přírody, provádět práce za účasti odborného biologického dozoru stavby s tím, že z provádění tohoto dozoru bude s ohledem na zjištění v biologickém posouzení záměru veden podrobný deník, ze kterého bude zřejmé, kdy byly prováděny návštěvy území, v jakém období, jaké byly prováděny činnosti (transfery rostlin a živočichů apod.). Biologický dozor a zásahy na lokalitě se průběžně konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
- d) Odborný biologický dozor stavby obdobně zajistit i v dalších lokalitách, které jsou vymezeny v dokumentaci, resp. v biologickém posouzení záměru (tj. v lokalitách označených v biologickém posouzení jako botanická lokalita A, E-2, J a N a dále v pískovně severovýchodně od obce Záblatí), popřípadě i v dalších lokalitách podle event. požadavků příslušných orgánů ochrany přírody.
- e) V úsecích stanovených v dokumentaci, resp. v biologickém posouzení záměru, opatřit vedení, resp. vrchní zemnicí lanu, vhodným optickým zvýrazněním (zviditelňujícími prvky - ptákoplaši) k minimalizaci rizika kolize ptáků s vodiči za snížené viditelnosti (tj. v rámci následujících úseků - jižního křížení Kovčínského rybníka a úseku mezi Kovčínským a Myslívským rybníkem jižně od Milčic; sníženiny v oblasti Mezi Nahošínem a Katovskem; sníženiny v oblasti cca 500 m na každou stranu křížení rybníka Malduchy; sníženiny v oblasti cca 500 m na každou stranu křížení řeky Otavy; sníženiny v oblasti rybníční soustavy při křížení Zorkovického potoka cca 300 m a jižně od rybníka Třetina cca 900 m; nivy Blanice, úseku Krašlovice rybník – Námětek, s tím, že zviditelnění bude umístěno v otevřeném prostoru, nikoli v lesních průsecích, a místech vystupujících nad lesní porost, blíže ke stožárům, a že zviditelnění nebude umístěno nad rybník Námětek).
- f) Jako kompenzační opatření zajistit po projednání s příslušnými orgány ochrany přírody nové hnízdní možnosti pro ptáky (např. polobudky pro poštolku obecnou s rozestupem po 0,5 km a minimální výškou instalace 8 - 12 m nebo umělé

podložky pro podporu některých druhů jako sokol stěhovavý nebo kalous ušatý s tím, že jejich výroba a instalace bude provedena podle parametrů stanovených ornitologem).

- g) Nezbytné zásahy do dřevinné vegetace (stromů a křovin) a půdního krytu na biologicky cennějších plochách (v místech křížení biokoridorů) provádět mimo období hnízdění ptáků, tj. mimo období od 1. 4. – 31. 7., v místech křížení rybníků a vodotečí vyloučit zásahy v období od 1. 4. – 15. 8. V případě technických či jiných problémů vyplývajících z termínování prací využít účast odborného biologického dozoru stavby ke stanovení nezbytného rozsahu omezení prací s ohledem na aktuální podmínky v lokalitě.
- h) V případě nezbytného kácení dřevin (stromů a křovin) provést adekvátní kvalitní náhradní výsadby při respektování následujících požadavků:
- Kompenzační výsadu dřevin neuplatňovat na pozemcích s výskytem zbytků reliktní stepní vegetace a vegetace starých pastvin.
 - Preferovat vznik lesostepních biotopů. Nižší keřové a stromové patro vytvořit s ohledem na stanovištní podmínky z druhů místní provenience.
 - Vzniklé přerušení biokoridorů pod vedením zaplnit vhodnými nízkorostoucími dřevinami s výškou do 3 m, které nebudou vyžadovat výškové zásahy s ohledem na vedení a jeho ochranné pásmo.
- i) Před terénními pracemi zmapovat a v terénu označit kolonie mravenců rodu *Formica* a zamezit jejich případnému mechanickému dotčení (druhy mravenců rodu *Formica* byly v rámci biologického posouzení registrovány na lokalitách u lesního rybníka V Lukách poblíž obce Záblatí a v komplexu luk a mezí v okolí Chrástovic a na křovinatých stráních a loukách nad Vodokrty).
- j) S ohledem na dokladovaný výskyt raka říčního (*Astacus astacus*) a raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*) v řekách Blanice, Otava, Úslava, Úhlava a rovněž výskyt perlorodky říční (*Margaritifera margaritifera*) v řekách Blanice, Otava nesmí být při křížení těchto vodotečí zasahováno do dnového substrátu, břehových porostů a nesmí dojít ke znečištění toku.
19. Dřeviny v blízkosti stavby zabezpečit tak, aby nebyl poškozen jejich kořenový systém a byly ochráněny od případného poškození kmenů (dodržení normy ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, zejména článku 4.6 Ochrana stromů před mechanickým poškozením a 4.10 Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam).
20. V rámci předkládaného záměru neumisťovat na pozemky PUPFL žádné skládky a meziskládky stavebního materiálu nebo vytěžených materiálů, ani stavební dvory nebo parkoviště techniky; okolní lesní porosty ani součásti lesní dopravní sítě nepoškozovat činnostmi používaných mechanismů.
21. Tažení vodičů provádět bez jejich dotyku s terénem nebo vzrostlou vegetací, zvláštní pozornost věnovat zejména přechodu vodních toků, vodních ploch, mokřadů a dalších území citlivých z hlediska ochrany přírody (orientovat se na technologii výstavby zatahování pomocným lankem). Obdobně postupovat při demontáži vodičů.

22. Při provádění stavebních a montážních prací respektovat povinnosti vůči vlastníkům dotčených pozemků a neznehodnotit je, včetně plodin s tím, že bude vhodnou formou zajištěna včasná informovanost vlastníků těchto pozemků, popřípadě jejich uživatelů, o zahájení výstavby.
23. Z důvodu prevence ruderalizace území a šíření invazních druhů rostlin či plevelů zajistit v rámci provádění konečných terénních úprav důslednou rekultivaci všech ploch postižených výstavbou, a to s ohledem na místní podmínky (plochy stavenišť a provizorních přístupových cest uvést do původního či stavu obdobnému původnímu, pokud nebude s vlastníkem nemovitosti dohodnuto jinak).
24. Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu provádění zemních prací. Vlastní zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací provést skrápění příslušných stavebních ploch.
25. Na plochách zařízení stavenišť instalovat pod stojící stavební mechanismy zachytné nádoby, stavbu vybavit dostatečným množstvím sanačních prostředků včetně odpovídajících normných stěn pro případný únik ropných látek.
26. Všechny mechanismy pohybující se na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; zejména z hlediska možných úkapů ropných látek – kontrolu provádět pravidelně vždy před zahájením prací.
27. Důsledně rekultivovat v rámci závěrečných úprav území všechny plochy zasažené skryvkovými, těžebními, stavebními i rekultivačními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů i nepůvodních druhů rostlin.

III. Podmínky pro fázi provozu

28. Zajistit kontrolní měření elektrického a magnetického pole, jehož rozsah bude stanoven v rámci další přípravy záměru v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
29. Zajistit kontrolní měření hluku, jehož rozsah bude stanoven v rámci další přípravy záměru v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
30. Udržovat volný pruh pozemků o šířce 4 m pro zajištění údržby vedení pouze ve stanoveném nezbytně nutném rozsahu.
31. Při údržbě v ochranném pásmu vedení respektovat následující požadavky:
 - a) Zajistit průběžnou údržbu prostoru ochranného pásma vedení šetrným prováděním výřezů.
 - b) Monitorovat výskyt invazních druhů rostlin a v případě jejich šíření je odborně likvidovat, eliminovat ruderalizaci.
 - c) Veškerou vyřezanou hmotu důkladně vyklízet a odstraňovat.
 - d) Na přechodech průsek – lesní porost se spolupodílet na dotváření odolného lesního pláště, zejména dosadbu melioračních a zpevňujících dřevin a výchovnými zásahy zlepšujícími prostorovou strukturu porostů.
32. V rámci údržby stožárů a vodičů věnovat zvýšenou pozornost při používání látek, které

mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod (omezit používání látek nebezpečných a zvláště nebezpečných vodám). Při nátěrových pracích zamezit kontaminaci terénu, nátěrové hmoty a ředidla skladovat v záchytných vanách.

33. Při provozu respektovat povinnosti vůči vlastníkům dotčených pozemků s důrazem na zajištění včasné informovanosti vlastníků těchto pozemků, popřípadě jejich uživatelů, o případných aktivitách, které by mohly mít potenciální vliv na tyto pozemky.
34. V podmínkách trvalé údržby pruhu ochranného pásma vedení preferovat mechanické odstraňování (vyřezání) náletových dřevin před použitím mulčování, které existencí vrstvy štěpků znemožní výskyt bezobratlým živočichům. Veškerou vyřezanou hmotu po dohodě s vlastníkem důkladně vyklízet a odstraňovat.
35. Prořezávání dřevin v rámci údržby doprovodné vegetace řešit v období vegetačního klidu, tj. od 1. listopadu do 31. března odborně způsobilými subjekty.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP, OPVIP“), jako příslušný úřad podle ust. § 21 zákona, obdrželo dne 28. 7. 2016 žádost o vydání závazného stanoviska podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „V432 Kočín – Přeštice, zdvojení stávajícího vedení 400 kV“ na životní prostředí č.j. 24478/ENV/13 ze dne 17. 4. 2013.

MŽP, OPVIP, v souladu s článkem II bodem 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. na základě obdržené žádosti ověřovalo, zda je obsah stanoviska v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. Požadavky na obsah stanoviska EIA jsou stanoveny výhradně v zákoně, konkrétně v příloze č. 6 k zákonu. MŽP, OPVIP, se tedy při ověřování zabývalo výhradně otázkou, zda obsah stanoviska EIA věcně odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, případně, zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Dr. Ing. Vladimír Skoumal, Praha, srpen 2012), nebo v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Václav Obluk, Praha, leden 2013).

Požadavky bodu I. (Povinné údaje) přílohy č. 6 k zákonu:

1. Název záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
2. Kapacita (rozsah) záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu – *uvedeno v části C.I.1 na 35. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Dr. Ing. Vladimír Skoumal, Praha, srpen 2012).*
4. Umístění záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. a 2. straně stanoviska EIA.*
5. Obchodní firma oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 2. straně stanoviska EIA.*
6. IČ oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 2. straně stanoviska EIA.*

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 2. straně stanoviska EIA.*
8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 11. – 20. straně stanoviska EIA (část za výrokovou částí stanoviska EIA).*

Požadavky bodu II. (Odůvodnění) přílohy č. 6 k zákonu:

1. Odůvodnění vydání souhlasného / nesouhlasného stanoviska EIA včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 3. straně stanoviska EIA (Závěry zpracovatele posudku) a dále v části III. (Hodnocení záměru) na 4. a 5. straně stanoviska EIA (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů, hodnocení technického řešení záměru, návrh opatření).*
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 4. a 5. straně stanoviska EIA.*
3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. straně stanoviska EIA.*
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. a 6. straně stanoviska EIA.*
5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 3. straně stanoviska EIA.*
6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 3. a 4. straně stanoviska EIA.*
7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 6. straně stanoviska EIA a v části V. (Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci) na 25. – 43. straně posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Václav Obluk, Praha, leden 2013).*
8. Vypořádání vyjádření k posudku – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 6. – 10. straně stanoviska EIA.*

Další požadavky přílohy č. 6 k zákonu:

– tj. označení příslušného úřadu, číslo jednací, datum vydání závazného stanoviska, otisk razítka příslušného úřadu, jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu – *uvedeno na první a poslední (20.) straně stanoviska EIA.*

Dle výše uvedeného je zřejmé, že obsah stanoviska EIA č.j. 24478/ENV/13 ze dne 17. 4. 2013 po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, a to ve všech bodech kromě bodu I.3 (Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu), přičemž tento bod je uveden v části C.I.1 na 35. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Dr. Ing. Vladimír Skoumal, Praha, srpen 2012). Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu je formální náležitostí závazného stanoviska, která nemá na výrokovou část

závazného stanoviska ani odůvodnění žádný vliv, z věcného hlediska tedy tato skutečnost není podstatná.

Po ověření věcné stránky obsahu předmětného stanoviska EIA lze konstatovat, že jednotlivé kapitoly obsahují informace v dostatečné kvalitě a podrobnosti tak, jak požaduje zákon, tzn., že stanovisko EIA obsahuje mimo jiné jednoznačnou charakteristiku záměru, celkový závěr z provedení posouzení vlivů záměru na životní prostředí, zhodnocení technického řešení záměru, návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí apod. Závěr z posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je pak podrobně uveden v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Dr. Ing. Vladimír Skoumal, Praha, srpen 2012) a v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Václav Obluk, Praha, leden 2013).

MŽP, OPVIP, konstatuje, že do procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí předcházejícímu vydání předmětného stanoviska EIA měla veřejnost možnost se zapojit.

Součástí dokumentace vlivů záměru na životní prostředí byla stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V těchto stanoviskách se konstatuje, že realizací záměru budou dotčeny EVL Radomilická mokřina, Pastvina u Přešťovic a Průhonský rybník, záměr však svým rozsahem a charakterem tyto EVL významně neovlivňuje. V těchto stanoviskách (Krajského úřadu Jihočeského kraje a Krajského úřadu Plzeňského kraje) je tedy významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 vyloučen. V současné době se na území nenachází žádná nová lokalita soustavy Natura 2000. Od vydání stanoviska EIA do současné doby došlo v dotčených EVL k několika změnám: EVL Radomilická mokřina (nařízením vlády č. 73/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit (dále jen „nařízení vlády č. 73/2016 Sb.“) došlo k drobné změně hranic EVL, čímž se zmenšila plocha EVL z původních 47,5 ha na současných 45,4 ha), EVL Průhonský rybník (nařízením vlády č. 73/2016 Sb. došlo k drobné změně hranic EVL, čímž se zvětšila plocha EVL z původních 1,1 ha na současných 1,2 ha), EVL Pastvina u Přešťovic je beze změny. S ohledem na charakter změn v dotčených EVL (u EVL Radomilická mokřina zmenšení plochy, u EVL Průhonský rybník drobné zvětšení plochy, avšak záměr touto EVL přímo neprochází – osa vedení je situována cca 10 m východně od okraje EVL) dospěl příslušný úřad k závěru, že vztah záměru k těmto EVL se nezměnil (vyloučen významný vliv).

Stanovisko EIA k předmětnému záměru bylo vydáno dne 17. 4. 2013. Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání. Stanovisko EIA je tedy ke dni vydání tohoto závazného stanoviska platné.

S ohledem na výše uvedené dospěl příslušný úřad k závěru, že stanovisko č.j. 24478/ENV/13 ze dne 17. 4. 2013 je v souladu s požadavky zákona, a tedy i s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku jsou stanoveny na podkladě procesu posuzování vlivů záměru „V432 Kočín – Přeštice, zdvojení stávajícího vedení 400 kV“ na životní prostředí, tzn. byly převzaty ze stanoviska EIA č.j. 24478/ENV/13 ze dne 17. 4. 2013.

Na základě výše uvedených podkladů MŽP, OPVIP, ověřilo, že obsah stanoviska EIA je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA, a současně stanovilo, které z podmínek uvedených v tomto stanovisku jsou správní úřady příslušné

k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Z původně stanovených podmínek ve stanovisku EIA byly vypuštěny podmínky, které ukládají oznamovateli plnit povinnosti vyplývající z platných právních předpisů (podmínka č. 2, 8, 11 d) (2. věta), 11 k), 11 m), 11 n) (1. část), 13, 14, 15 (1. část), 18, 26 (3. věta), 29 h) (1. věta), 38, 39) a podmínky, které z časového hlediska již nejsou aktuální, či z jejichž dikce vyplývá jejich nezávažnost nebo dobrovolnost, popř. jsou formulovány obecně a jejich plnění nelze ověřit (podmínka č. 10, 11 h), 11 i) (1. část), 11 o), 11 q), 15 (2. část), 19, 23, 25, 27 (2. část), 28, 29 h) (2. věta), 30, 34, 35, 41, 47). Ostatní podmínky zůstávají nezměněny, pouze byly přečíslovány, a stávají se závaznými pro správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení.

V této souvislosti upozorňujeme, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních. Přesto (vzhledem k charakteru tohoto závazného stanoviska) zůstává na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení, nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Mgr. Evžen Doležal v. r.

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

(otisk úředního razítka)

Obdrží:

- ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10
- ČEPS Invest, a.s., Dr. Ing. Vladimír Skoumal, Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

Na vědomí:

- MŽP, OVSS II – České Budějovice, zde
- MŽP, OVSS III – Plzeň, zde