

Praha dne 16. prosince 2021
Č. j.: MZP/2020/710/2291
Vyřizuje: Ing. Procházková
Tel.: 267 122 041
E-mail: Adela.Prochazkova@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod čj.: 33768/ENV/13 dne 29. května 2013
(dále jen „stanovisko EIA“))

podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru:

„V422 Mírovka – Čebín – zdvojení stávajícího vedení 400 kV“

Kapacita (rozsah) záměru:

Posílení přenosového profilu mezi transformovny Mírovka a Čebín zdvojením stávajícího nadzemního vedení 400 kV o celkové délce cca 89 km na území Jihomoravského kraje a Kraje Vysočina. Uvažuje se s použitím stožárů převážně typu „Donau“ se základní výškou cca 46 m nad terénem. Celková šířka ochranného pásma navrhovaného zdvojeného vedení se stožáry typu „Donau“ je 69,4 m v běžné trase. Součástí záměru je i úprava zaústění vedení V420 do transformovny Mírovka (přeložení vedení V420 do nové trasy v souběhu s vedením V422 s délkou přeložky cca 4 km) a dále úprava zaústění vedení V434 do transformovny Čebín (přeložení vedení V434 na nové společné stožáry s vedením V423 ve stávající trase s délkou přeložky cca 6 km).

Umístění záměru:

kraj: Jihomoravský
obce: Hradčany, Sentice, Chudčice, Veverská Bítýška, Hvozdec, Veverské Knínice, Javůrek, Lesní Hluboké, Přibyslavice
k. ú.: Hradčany u Tišnova, Sentice, Chudčice, Veverská Bítýška, Hvozdec u Veverské Bítýšky, Veverské Knínice, Javůrek, Lesní Hluboké, Radoškov, Přibyslavice u Velké Bíteše
kraj: Vysočina

obce: Velká Bíteš, Březské, Vlkov, Osová Bítýška, Záblatí, Ruda, Jabloňov, Velké Meziříčí, Martinice, Lavičky, Netín, Zadní Zhořec, Pavlov, Bohdalov, Rudolec, Sirákov, Poděšín, Polná, Brzkov, Věžnice, Šlapanov, Štoky, Vysoká, Havlíčkův Brod

k. ú.: Velká Bíteš, Březské, Vlkov u Osové Bítýšky, Osová Bítýška, Záblatí u Osové Bítýšky, Ruda u Velkého Meziříčí, Lhotka u Velkého Meziříčí, Jabloňov u Velkého Meziříčí, Mostišťe u Velkého Meziříčí, Olší nad Oslavou, Dolní Radslavice, Lhotky u Velkého Meziříčí, Martinice u Velkého Meziříčí, Závist u Velkého Meziříčí, Netín, Zadní Zhořec, Pavlov, Starý Telečkov, Bohdalov, Rudolec, Sirákov, Poděšín, Hrbov, Brzkov, Horní Věžnice, Dolní Věžnice, Šlapanov, Smilov u Štoků, Vysoká u Havlíčkova Brodu, Suchá u Havlíčkova Brodu, Květnov, Mírovka

Obchodní firma oznamovatele:

ČEPS, a.s.

Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

IČ oznamovatele: 25702556

Záměr „V422 Mírovka – Čebín – zdvojení stávajícího vedení 400 kV“ naplnil dikci bodu 3.6 (Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 110 kV a dálce nad 15 km) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo vydáno pod čj. 33768/ENV/13 dne 29. 5. 2013 s platností na 5 let, tj. do 29. 5. 2018. Dne 1. 11. 2017 nabyt účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. S odkazem na článek čl. II bod 6 (přechodná ustanovení) zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se platnost stanoviska EIA posuzuje podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb. Stanovisko EIA je tedy platné do 29. 5. 2020, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA. Žádost zástupce oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA dle § 9a odst. 4 zákona byla ještě v době platnosti stanoviska EIA dne 27. 5. 2020 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“). Dne 8. 6. 2020 obdrželo MŽP doplňující podklady k této žádosti.

Na základě předložené žádosti **dospělo MŽP**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„V422 Mírovka – Čebín – zdvojení stávajícího vedení 400 kV“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod čj. 33768/ENV/13 dne 29. května 2013 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodlužuje o 5 let, tedy do 29. května 2025.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „V421/V422 – zdvojení vedení HBM - CEB, Prodloužení platnosti stanoviska EIA“ zpracovaný Dr. Ing. Vladimírem Skoumalem (držitel autorizace dle § 19 zákona) v dubnu 2020 (dále jen „Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“ nebo „podklad“). Text podkladu obsahuje popis záměru, vyhodnocení změn v dotčeném území, změny poznatků a metod posuzování a popis změn záměru oproti stavu posouzenému v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Popis změn v dotčeném území:

Obyvatelstvo

Dle dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „Dokumentace EIA“) záměr prochází přes území Jihomoravského kraje a Kraje Vysočina, protíná 42 katastrálních území 32 dotčených obcí. V zájmovém území dle Českého statistického úřadu v době procesu EIA v roce 2012 bydlelo cca 60 726 obyvatel. Dále z Dokumentace EIA vyplynulo, že ekvivalentní hladiny akustického tlaku A vyvolané stavební činností při demontáži, výstavbě i provozu záměru i všemi zdroji hluku umístěnými na posuzovaném záměru byly spolehlivě v souladu s hygienickými limity pro původní dotčené chráněné venkovní prostory staveb (dále jen „CHVPS“) a chráněné venkovní prostory (dále jen „CHVP“) dodrženy.

V současnosti záměr dle podkladu protíná 42 katastrálních území a 32 obcí. Nově již není dotčena obec Lavičky s k.ú. Závist u Velkého Meziříčí, dotčeno je nově k.ú. Velké Meziříčí obce Velké Meziříčí. Dotčené stavební úřady, obce s rozšířenou působností, okresy a kraje zůstávají beze změny. Trasa vedení prochází převážně volnou krajinou. Do přímého kontaktu s obytnou zástavbou se nedostává. V dotčeném území bydlí cca 61 965 obyvatel, tj. o 1 239 obyvatel více neboli nárůst o 2 %. Nárůst počtu obyvatel je dán především rozšiřující se zástavbou v intravilánu uvedených obcí. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska se u posuzovaného záměru v celé délce trasy vedení nepředpokládá trvalý pobyt osob v ochranném pásmu. Nedojde zde ani k překročení hygienického limitu elektromagnetického záření při přechodném pobytu osob na terénu v ochranném pásmu. Hluk z provozu projektovaného záměru nevyvolá překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ani při společném působení hluku

s pozadím ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, to znamená, že nepřekročí hodnotu $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v denní době a hodnotu $L_{Aeq,1h} = 40$ dB v noční době. Sociálně ekonomické vlivy na obyvatelstvo jsou z hlediska celkové významnosti, časového a prostorového rozvržení posuzovaného nadzemního provedení zanedbatelné.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska uvádí pro dotčené území popis změn z hlediska emisí hlavních znečišťujících látek a popis změn stavu znečištění ovzduší. Stávající stav znečištění ovzduší v předmětné lokalitě byl hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2014 – 2018 ve čtverečné síti 1x1 km dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Emise znečišťujících látek v Jihomoravském kraji v období 2008 – 2018 mírně kolísaly, avšak v meziročním srovnání poklesly. Největší pokles byl v průběhu hodnoceného období evidován u emisí SO_2 , a to o 65,9 %. Emise tuhých znečišťujících látek (dále jen "TZL") vyprodukované v Jihomoravském kraji (celkově 3,9 tis. tun) pocházejí především z malých stacionárních zdrojů (78,0 %), kam se řadí i vytápění domácností. Stejně tak i emise CO (celkově 50,7 tis. tun), které jsou emitovány jak z malých zdrojů, tedy hlavně z lokálního vytápění domácností (72,0 %), tak i z mobilních zdrojů, resp. dopravy (20,1 %). Emise NO_x (jejichž celková produkce činila 12,0 tis. tun) byly produkovány zejména mobilními zdroji (67,1 %). Na množství emisí SO_2 , které s celkovou produkcí 1,3 tis. tun patří vzhledem k rozloze kraje k nejnižším v ČR, se nejvíce podílely velké zdroje, kam patří i výroba elektřiny a tepla (62,3 %). Emise NH_3 s celkovou produkcí v kraji 65,9 tis. t v roce 2018 souvisely zejména se zemědělskou činností, a to především s chovem hospodářských zvířat (97,6 %). Vznik emisí těkavých organických látek (dále jen „VOC“) (16,1 tis. tun) je vázán na používání a výrobu organických rozpouštědel (87,1 %).

Emise znečišťujících látek v Kraji Vysočina v období 2008 – 2018 kolísaly, od počátku období a meziročně však celkově klesly. Největší pokles v průběhu hodnoceného období byl zaznamenán u emisí TZL o 27,7 %, kde je evidován dlouhodobý trvalý pokles, a také u emisí CO o 25,6 %. Celková emisní zátěž na jednotku plochy kraje je dlouhodobě podprůměrná, pouze v případě emisí NH_3 mírně nadprůměrná. Emise TZL vyprodukované v Kraji Vysočina (celkově 3,3 tis. tun v roce 2018) pocházely především z malých stacionárních zdrojů (80,2 %), kam se řadí mimo jiné i vytápění domácností. Emise CO (jejichž celkový objem činil 39,0 tis. tun) a emise SO_2 (jejichž celkový objem činil 1,7 tis. tun) byly rovněž nejvíce emitovány těmito malými zdroji. Emise NO_x (7,9 tis. tun) pocházely především z mobilních zdrojů (66,7 %). Emise NH_3 produkované v kraji v roce 2018 celkově činily 8,3 tis. tun a souvisely zejména se zemědělskou činností (98,8 %),

především s chovem hospodářských zvířat. Vznik emisí VOC (10,5 tis. tun) byl vázán na používání a výrobu organických rozpouštědel (83,4 %).

Tab. č. 1: Přehled hodnot sledovaných škodlivin v období 2012 - 2016 v porovnání s imisní situací v období 2014 - 2018 v dotčeném území.

Znečišťující látka		NO ₂ µg/m ³	PM ₁₀ µg/m ³	PM _{2,5} µg/m ³	Benzen µg/m ³	Benzo(a)pyren µg/m ³
Jihomoravský kraj	2012 2016	9,3 – 18,1	19,0 – 23,1	15,2 – 18,1	1,0 – 1,5	0,53 – 0,8
	2014 2018	9,1 – 17,1	18,5 – 22,2	14,3 – 16,9	0,8 – 1,3	0,4 – 0,7
Vysočina	2012 2016	7,7 – 10,7	15,9 – 20,9	12,7 – 16,2	0,7 – 1,0	0,35 – 0,61
	2014 2018	6,8 – 10,9	16,0 – 19,6	12,2 – 15,0	0,6 – 1,0	0,2 – 0,60

Z výše uvedeného vyplývá, že jak v době zpracování dokumentace EIA, tak v době zpracování podkladu byla požadová imisní situace dotčeného území vyhovující a imisní limity pro všechny relevantní znečišťující látky byly v dotčeném území dodrženy. Pro posouzení požadové imisní situace dotčeného území, resp. posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů, se dle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů používá průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km² vždy za předchozích pět kalendářních let. Tyto hodnoty jsou každoročně zveřejňovány Českým hydrometeorologickým ústavem ve IV. čtvrtletí následujícího roku. Pětiletý průměr za roky 2014 až 2018 byl publikován ve IV. čtvrtletí roku 2019 a vzhledem k době zpracování podkladu lze využít pětiletý průměr považovat za nejaktuálnější možný. Jak bylo ověřeno MŽP na základě veřejně dostupných informací uvedených na stránkách Českého hydrometeorologického ústavu (https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html), požadová imisní situace dotčeného území je vyhovující i na základě pětiletých průměrů za roky 2015 až 2019, imisní limity pro všechny relevantní znečišťující látky jsou s rezervou dodrženy. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}, u něhož došlo ke zpřísnění limitní hodnoty z 25 µg/m³ na 20 µg/m³, je v dotčeném území s rezervou dodržen. Od doby zpracování Dokumentace EIA nedošlo ke změně charakteristiky klimatických oblastí.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Součástí Dokumentace EIA byla akustická studie (EMPLA AG spol. s r.o., Ing. Mgr. David Svoboda, 2012), ve které bylo vybráno 15 oblastí, kde byl vyhodnocen výhledový stav hlukové situace po realizaci záměru. Výpočtové hodnoty reprezentovaly 8 nejhluchnějších po sobě jdoucích denních hodin a nejhluchnější noční hodinu.

V rámci Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska byla vypracována akustická studie (EMPLA AG spol. s r.o., Ing. Jana Barillová, duben 2020), která obsahuje aktualizaci hodnot hluku dle platné legislativy u původních dotčených CHVPS a CHVP vyskytující se v blízkosti koridoru vedení, tak i nově v lokalitách Chudčice, Hvozdec a Zadní Zhořec – Horní Mlýn. Následující tabulka uvádí porovnání mezi výhledovými hladinami hluku při provozu nového vedení V422 v Dokumentaci EIA (2012) a Dokumentaci pro prodloužení platnosti stanoviska (2020) a také uvádí nulovou variantu záměru (hlukové pozadí rok 2019).

Tab. č. 2: Výhledové hladiny hluku z provozu vedení a nulová varianta

Lokalita	2012 (dB)	2019 (dB)			
		Aktivní varianta se záměrem		Nulová varianta - Hlukové pozadí	
		den	noc	den	noc
Hradčany	27,4 – 32,2	53,6	40,0	53,5	38,1
Sentice	26,7 – 33,5	40,1 – 43,1	34,4 – 35,3	39,5 – 42,8	27,7 – 32,0
Veverská Bítýška	27,3 – 33,4	40,6 – 45,7	33,3 – 38,8	39,9 – 45,5	27,5 – 31,1
Veverská Knínice	18,5 – 25,6	44,2 – 56,3	38,8 – 55,3	44,1 – 46,3	38,4 – 45,5
Javůrek	25,2 – 29,0	62,7 – 62,8	52,5 – 58,0	62,7 – 62,8	52,5 – 58,0
Lesní Hluboké	25,8 – 27,8	44,6	36,9	44,5	36,0
Velká Bíteš	23,1 – 21,4	40,7	37,0	40,5	36,5
Velké Meziříčí	21,5 – 24,7	43,3	35,5	43,1	34,5
Mostišťe	26,1 – 32,6	46,4	35,4	46,3	33,9
Zadní Zhořec	26,3 – 28,3	40,3 – 40,4	38,5 – 38,6	39,8	37,7
Starý Telečkov - Pavlov	22,8 – 24,0	39,4	34,5	39,0	33,3
Věžnice	24,2- 30,8	38,9	36,3	37,4	33,1
Štoky - Smilov	23,3 – 26,1	37,1	35,5	36,2	34,2
Vysoká – Nový Svět (u Havl. B.)	21,6 – 25,2	39,2	39,1	38,5	38,3
Mírovka - Baštínov	25,0 – 28,2	42,2 – 42,3	38,1 – 39,6	41,3 – 41,9	37,3 – 37,6
Zadní Zhořec - Horní Mlýn	x	39,3 – 39,4	35,7 – 35,8	38,7	34,1
Chudčice	x	41,1 – 41,2	30,7 – 32,1	44,0	25,9
Hvozdec	x	42,0 – 45,0	32,2 – 36,5	41,8 – 44,9	29,1 – 35,0

Z tabulky je zřejmé, že v lokalitách Hradčany v denní době, Veverská Knínice a Javůrek v denní i noční době dochází k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, tzn. překročení hodnoty 50 dB v denní době a 40 dB v noční době. Jedná se o lokality, kde je hluk pozadí ovlivněn především hlukem z automobilové dopravy, a to především na dálnici D1 (jedná se o ustálený hluk z dálnice projevující se ustáleným šumem). Dle Protokolu z měření hluku je zde hluk z provozu elektrického vedení zcela neslyšitelný. Vzhledem k tomu, že v trase nového elektrického vedení je již vedení provozováno (vedení je v rámci záměru zdvojeno), jsou vypočtené hodnoty vyšší, než ve skutečnosti budou. Více se mohou blížit hodnotám v nulové variantě. V ostatních měřených lokalitách lze konstatovat, že hluk z provozu projektovaného záměru nevyvolá překročení hygienického limitu.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podzemní a povrchové vody

V době zpracování Dokumentace EIA záměr náležel do mezinárodní oblasti povodí Labe a Dunaj a do dvou oblastí povodí ČR: Dolní Vltava a Dyje. Nejvýznamnější tok v trase vedení byla řeka Svatka. Vedení dále křížilo 53 dalších toků. Trasa vedení procházela přes záplavová území Veverské Bítýšky, Mostiště a Šlapanky. Vedení také protínalo tři rybníky, a to Prchal, Běhalův a Starý. Záměr náležel do hydrogeologického rajonu: Krystalinikum v povodí Sázavy, Jihlavy, Svatky, brněnské jednotky a Kuřimské kotliny. Záměr nezasahoval do chráněné oblasti akumulace vod. Trasa vedení zasahovala do ochranného pásma vodního zdroje (dále jen „OPVZ“): II. stupně Starý Telečkov, I. stupně Květnov, II. stupně Moravská Knínice u obce Sentice, II. a III. stupně Brno – Svatka – Pisárky a I. stupně u obce Veverská Bítýška.

V současnosti nedošlo ve stavu povrchových a podzemních vod ke změně z hlediska hydrologických ani hydrogeologických charakteristik zájmového území, a tudíž nedochází ke změně vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody. Bližší specifikování záplavového území u Veverské Bítýšky nepředstavuje dodatečný vliv na životní prostředí. V dotčeném území nedošlo k výskytu či vyhlášení nových vodních útvarů. Kromě OPVZ uvedených v dokumentaci EIA, záměr kříží i OPVZ Sirákov Poděšín podzemní zdroj II. stupně a OPVZ Hvozdec vrt VJ-2 II. stupně. Trasa již nezasahuje do ochranného pásma III. stupně Brno – Svatka – Pisárky a I. stupně u obce Veverská Bítýška.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

V době zpracování Dokumentace EIA během bonitačního průzkumu bylo vymezeno 2 199 BPEJ, tato základní skupina byla dále rozřazena do následujících 13 skupin půdních typů: skupina

půd převážně černozemního charakteru, skupina hnědozemí, skupina luvizemě, skupina půd rendzin a pararendzin, skupina půd na píscích a štěrkopíscích a substrátech jim podobných, včetně slabě oglejených variet, skupina kambizemě, skupina silně kyselých půd mírně chladné a chladné oblasti (kambizemě dystrické, podzoly, kryptopodzoly), skupina mělkých půd - kambizemě, rankery, litozemě, skupina půd velmi sklonitých poloh, skupina oglejených (mramorovaných) půd – pseudogleje, skupina půd nivních poloh – fluvizemě, skupina lužních půd – černic, skupina hydromorfních půd – gleje a katény. Dle Dokumentace EIA byl předpoklad trvalého záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a trvalého omezení pozemku určeného k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) pouze u pozemků určených k výstavbě stožárových míst, a to v predikovaném rozsahu cca 2 ha. Ostatní pozemky měly být dočasně vyňaty pouze po dobu výstavby.

V současnosti bude trvalý zábor ZPF představovat plochu 2,12 ha pro celkem 304 stožárů umístěných na ZPF. Na ZPF je umístěno 89 % stožárů z celkového počtu 341 stožárů. Trvalý zábor ZPF byl stanoven pro každý jednotlivý stožár v trase. Jedná se o navýšení o cca 0,12 ha oproti stavu posouzeném v Dokumentaci EIA. Trvalé odnětí PUPFL se předpokládá u stožárů umístěných na PUPFL, což je celkem 34 stožárů na ploše celkem 0,23 ha. Trvalé omezení PUPFL se předpokládá v rozsahu koridoru vedení v úsecích průchodu přes lesní pozemky na celkové ploše 79,5 ha. Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nepředstavuje upřesnění rozsahu potřebných záborů ZPF a PUPFL změnu záměru oproti stavu posouzenému v Dokumentaci EIA. Záměr v předkládané podobě nebude znamenat zhoršení nebo mít další dodatečný vliv na životní prostředí.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

V době zpracování Dokumentace EIA zasahovala trasa vedení do chráněného ložiskového území Lavičky u Velkého Meziříčí, schváleného prognózního zdroje vyhrazených nerostů Horní Věžnice – Brzkov a ložiska nebilancované plochy Čebín-Tišnovsko. Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje bylo dle Dokumentace EIA možné vyloučit.

V současnosti nedošlo dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska k vyhlášení nových chráněných ložiskových území, výhradních ložisek, poddolovaných území a geologicky významných lokalit. Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje se tedy nezměnil.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

V době zpracování Dokumentace EIA bylo provedeno biologické posouzení (Mgr. Stanislav Mudra, 2012), jehož součástí byl botanický a zoologický průzkum. V zoologickém průzkumu byly identifikovány tyto zvláště chráněných druhy: luňák červený (*Milvus milvus*), orlůvka mořská (*Haliaeetus albicilla*), orlovec říční (*Pandion haliaetus*), bobr evropský (*Castor fiber*), čáp černý (*Ciconia nigra*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), užovka hladká (*Coronella austriaca*), vydra říční (*Lutra lutra*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*), kopřivka obecná (*Anas strepera*), kormorán velký (*Phalacrocorax carbo*), koroptev polní (*Perdix perdix*), krkavec velký (*Corvus corax*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*), ťuhák obecný (*Lanius collurio*), užovka obojková (*Natrix natrix*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*).

Pro potřeby prodloužení platnosti stanoviska EIA byla provedena aktualizace biologického hodnocení záměru (Mgr. Radim Kočvara, 2019). V rámci zoologického průzkumu byly nově identifikovány tyto zvláště chráněné druhy živočichů: rak říční (*Astacus astacus*), mravenec (*Formica*), čmeláci a pačmeláci (*Bombus*), pačmelák cizopasný (*Bombus rupestris*), ohniváček černočárný (*Lycaena dispar rutilus*), otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), batolec červený (*Apatura ilia*), roháč obecný (*Lucanus cervus*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), skokan zelený (*Pelophylax esculentus*), skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), skokan krátkonohý (*Pelophylax lessonae*), volavka bílá (*Egretta alba*), čírka obecná (*Anas crecca*), čírka modrá (*Anas querquedula*), lžičák pestrý (*Anas clypeata*), morčák velký (*Mergus merganser*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), moták lužní (*Circus pygargus*), ostříž lesní (*Falco subbuteo*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), chřástal polní (*Crex crex*), holub doupňák (*Columba oenas*), výr velký (*Bubo bubo*), rorýs obecný (*Apus apus*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), lejsek šedý (*Muscicapa striata*), ťuhák šedý (*Lanius excubitor*), kavka obecná (*Coloeus monedula*), jeřáb popelavý (*Grus grus*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), kuňka obecná (*Bombina bombina*), šídlo sítinové (*Aeshna juncea*), netopýr Brandtův (*Myotis brandtii*), netopýr vousatý (*Myotis mystacinus*), netopýr černý (*Barbastella barbastellus*), netopýr dlouhouchý (*Plecotus austriacus*), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*), netopýr parkový (*Pipistrellus nathusii*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr řasnatý (*Myotis nattereri*), netopýr stromový (*Nyctalus leisleri*), netopýr ušatý (*Plecotus auritus*), netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*), netopýr vodní (*Myotis daubentonii*), netopýr velký (*Myotis myotis*) a tyto druhy uvedené v Červeném seznam živočichů ČR: hořavka duhová (*Rhodeus sericeus*), jelec jesen (*Leuciscus idus*), karas obecný (*Carassius carassius*), mník jednovousý (*Lota lota*), vranka obecná (*Cottus gobio*), čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*), čolek horský (*Ichthyosaura alpestris*), skokan hnědý (*Rana temporaria*), datel černý (*Dryocopus martius*), havran polní (*Corvus frugilegus*), husa veká (*Anser anser*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*), poštolka

obecná (*Falco tinnunculus*), racek bělohlavý (*Larus cachinnans*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), žluna šedá (*Picus canus*).

Potenciální rizika pro bezobratlé, která vyplývají z daného záměru, je dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska možné vidět pouze v krátkodobém hledisku, a to ve fázi realizace stavby. Rizika vyplývají z pojezdu techniky stávajícím prostředím a případným dotčením jak jedinců bezobratlých, tak jejich stanovišť. Lokální minimálními vlivy na populace druhů tak lze uvažovat u mravenců (*Formica*), čmeláků (*Bombus*), otakárka ovocného (*Iphiclides podalirius*), otakárka fenyklového (*Papilio machaon*) a zlatohlávka tmavého (*Oxythyrea funesta*). V případě dotčení mokřadních stanovišť lze doporučit technologie, které budou minimalizovat zásahy do biotopu (viz vedení na stožárech, které nebudou situovány do mokřadu; tažení lan vodičů tak, aby nedošlo k dotčení mokřadů apod.), vyloučení pojezdů, deponii, přítomnost biologického dozoru v rámci mokřadů a niv potoků. Lze konstatovat, že přítomnost vedení a pravidelný výřez náletových dřevin v ochranném pásmu vedení udržuje v krajině bezlesá stanoviště, na která jsou vázány některé ohrožené druhy hmyzu. Z hlediska bezobratlých se proto nejedná o konfliktní záměr. V případě, že budou respektována výše uvedená opatření, lze záměr považovat dokonce za lokálně prospěšný, protože dojde k rozšíření stávajících ploch bezlesí a stejně tak bude garantována dlouhodobá údržba těchto ploch formou redukce náletových dřevin.

Zásahy do biotopů v území, z pohledu všech druhů obratlovců budou málo významné. S ohledem na proměnlivé výskyty řady druhů v území a v průběhu roku (vysoká mobilita, migrace) je za rozhodující považována přítomnost odborného biologického dozoru, který dle doby realizace prací a povahy prací provede ohledání lokality bezprostředně před plánovanými zásahy a stanoví možné a vhodné postupy realizace. Z pohledu jednotlivých druhů lze uvažovat pouze o lokálním rušení a zásazích do biotopu u druhů jako ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*) a ťuhýk obecný (*Lanius collurio*). Některé z druhů, které byly zaznamenány při minulých průzkumech, byly nově nalezeny v dalších částech trasy záměru, naopak některé nebyly potvrzeny. Nově bylo potvrzeno 52 zvláště chráněných druhů živočichů a 17 druhů uvedených v Červeném seznamu obratlovců ČR. Důvodem navýšení počtu dotčených zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je zejména novelizace příslušných právních předpisů (zákon č. 114/1992 Sb., České národní rady o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), vyhláška č. 142/2018 Sb. o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen „vyhláška č. 142/2018 Sb.“)) a aktualizace Červeného seznamu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, jelikož zpracovatel aktuálního biologického hodnocení se zabýval posouzením možného vlivu uvažovaného zásahu na aktuální vymezené zájmy ochrany přírody a aktuální zvláště chráněné druhy. Tyto změny nemají vliv na identifikaci významných úseků trasy, jejichž ochranu je třeba zajistit během stavby, ani na další závěry Hodnocení zásahu spolu s návrhy opatření a vyloučení či zmírnění negativních vlivů podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb.

V době zpracování Dokumentace EIA byly během botanického průzkumu dotčeného území identifikovány tyto zvláště chráněné druhy: hořec křížatý (*Gentiana cruciata*), oměj pestrý (*Aconitum variegatum*), hvězdnice chlumní (*Aster amellus*), len tenkolistý (*Linum tenuifolium*), rozpuk jizlivý (*Cicuta virosa*), kamejka lékařská (*Lithospermum officinale*), vítod větší (*Polygala major*), černohlávek velkokvětý (*Prunella grandiflora*), jedle bělokorá (*Abies alba*), pilát lékařský (*Anchusa officinalis*), rmen barvířský (*Anthemis tinctoria*), čilimník řezenský (*Chamaecytisus ratisbonensis*), mochna bahenní (*Potentilla palustris*), silenka noční (*Silene noctiflora*), jetel alpínský (*Trifolium alpestre*), jilm vaz (*Ulmus laevis*), jilm habrolistý (*Ulmus minor*), divizna jižní rakouská (*Verbascum chaixii subsp. Austriacum*).

V současnosti byly v rámci botanického průzkumu nově zjištěny tyto zvláště chráněné druhy: prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), všivec lesní (*Pedicularis sylvatica*) a tyto druhy uvedené v Červeném seznamu rostlin ČR: vrbovka bahenní (*Epilobium palustre*), pryšec drobný (*Euphorbia exigua*), plavuň vidlačka (*Lycopodium clavatum*), hrušeň polnička (*Pyrus pyraeaster*), vrba pětimužná (*Salix pentandra*), vrba rozmarýnolistá (*Salix rosmarinifolia*), hadí mord nízký (*Scorzonera humilis*), starček potoční (*Tephrosia crispa*), jetel kaštanový (*Trifolium spadiceum*), česnek šerý horský (*Allium senescens*), kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*), ožanka kalamandra (*Teucrium chamaedrys*), ostřice Hartmanova (*Carex hartmanii*).

Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska na většině území lze zásahy do populací rostlin včetně dřevin rostoucích mimo les hodnotit jako zanedbatelné. V rámci zkoumané trasy vedení však bylo zaznamenáno několik lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Některé z druhů, které byly zaznamenány při minulých průzkumech, byly nově nalezeny v dalších částech trasy záměru, naopak některé nebyly potvrzeny. Nově byly potvrzeny 2 zvláště chráněné druhy rostlin a 13 druhů uvedených v Červeném seznamu rostlin ČR. Tyto změny nemají vliv na identifikaci významných úseků trasy, jejichž ochranu je třeba zajistit během stavby, ani na další závěry Hodnocení zásahu spolu s návrhy opatření a vyloučení či zmírnění negativních vlivů podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. U řady lokalit lze dotčení druhů zamezit vyloučením zásahu a pojezdů do těchto lokalit, což zajistí biologický dozor v rámci své činnosti. Před zahájením výřezů a stavebních prací je potřeba, aby biologický dozor místa s výskyty zvláště chráněných druhů v terénu viditelně označil, aby se předešlo jejich poškození. V případě nutnosti bude proveden transfer části populací rostlin. Z pohledu stavebních prací v rámci těchto lokalit je doporučeno požádat o udělení příslušných výjimek. Cílem je především ochránit místa výskytu druhů, pokud to nebude možné, pak provést jejich transfery. Z provedení Hodnocení zásahu spolu s návrhy opatření a vyloučení či zmírnění negativních vlivů podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. vyplývá, že hodnocený záměr nemá významný negativní vliv na zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., zejména na zvláště chráněné druhy rostlin.

V dokumentaci EIA v rámci Biologického posouzení byl proveden průzkum zájmového území. Lokality byly vymezovány v trase vedení, do lokality bylo zahrnuto její okolí v šířce asi 100 m na

obě strany s výjimkou průseků v lese, kde byly zkoumány pouze tyto průseky. Záměr se v předmětném území dotýkal prostředí reprezentovaného mozaikou řady biotopů: ruderalizované a degradované podmáčené nekosené louky, kulturní kosené louky, vlhké kosené louky, porosty listnatých dřevin, sady a další. Většina dotčených biotopů je tak křížena v krátkých úsecích, s minimálními nebo žádnými vlivy.

V současné době je dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska většina území v trase vedení tvořena intenzivně obhospodařovanými poli a loukami, ruderalní bylinnou vegetací rostoucí mimo sídla, lesními kulturami s nepůvodními jehličnatými dřevinami, nálety pionýrských dřevin, nelesními stromovými výsadbami mimo sídla. Většina nejcennějších biotopů představují suché širokolisté a úzkolisté trávníky. Přítomnost vedení a s tím související potřeba odstraňování dřevinné vegetace tak fakticky nahrazuje potřebný management těchto biotopů. Lokální disturbance (byť s dílčími negativy) je pak rovněž výrazným prvkem, který vytváří cenná mikrostanoviště a umožňuje přežívání některých specifických druhů. Přítomnost vedení tak má lokální pozitivní vliv a přímo zvyšuje a podílí se na udržování biologické rozmanitosti. Specifickým biotopem jsou v daném území podmáčené biotopy s výskytem některých cenných druhů rostlin, tj. zejména vlhké pcháčové louky, porosty vysokých ostřic, nivy potoků. Vlivy jsou omezené na dobu realizace prací (stavba, pojezdy vozidel) a jsou minimalizovány součinností biologického dozoru, který při realizaci zajistí minimální dotčení těchto biotopů vhodnou prostorovou organizací prací v součinnosti se zhotovitelem.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Soustava lokalit Natura 2000, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a zvláště chráněná území

V době zpracování Dokumentace EIA záměr křížil evropsky významné lokality CZ0612143 - Rybník u Zadního Zhořce, kde je předmět ochrany obnažené dno rybníka, kde se pravidelně vyskytuje dobře vyvinutá vegetace letněných rybníků sv. *Eleocharitionovatae* s početnou populací puchýřky útlé (*Coleanthus subtilis*), a CZ0613332 - Šlapanka a Zlatý potok jejichž předmět ochrany je vydra říční. V širším zájmovém území se nacházely: CZ0614052 - Rybníky u Rudolce, CZ0610175 - Baba, CZ0614057 - Znětínské rybníky, CZ0612140 - Podvesník, CZ0623344 - Nad Brněnskou přehradou. U ptačí oblasti nedocházelo ke křížení se záměrem. Trasa vedení křížila regionální i nadregionální biokoridory: NRBK 125 Žákova hora, NRBK Údolí Hodonínky, RBK 1402 Mostišťe - Nesměř a RBK 1454 Březejský les - Holinka i regionální či nadregionální biocentra: NRBK 124 Špičák - Rosůveň, NRBC 02 Podkomorské lesy, RBC 033 Červená a RBC128 Skalky. V dotčeném území nebylo žádné velkoplošně ani maloplošně zvláště chráněné území. Nejbližší maloplošně chráněná území byla: Přírodní rezervace (dále jen „PR“) Břenčák, PR Krnovec, PR Baba - V bukách, přírodní památka (dále jen „PP“) Na skalách, PP Laguna u Bohdalova, PP Šlapanka. Trasa vedení procházela přes přírodní parky Bohdalovsko a Údolí Bílého potoka. Ve vzdálenosti cca 300m od osy vedení se nacházel přírodní park Podkomorské lesy.

V současnosti nedošlo v lokalitách soustavy Natura 2000 ke změnám, které by mohly vést k negativním vlivům na lokality Natura 2000, jejich předměty ochrany a celistvost. K záměru bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů č. j. JMK 167254/2019 ze dne 11. 11. 2019, ve kterém je uvedeno, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje. K záměru bylo taktéž vydáno stanovisko Kraje Vysočina podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů č. j. KUJI 97907/2019 ze dne 3. 12. 2019, ve kterém je uvedeno, že záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v Kraji Vysočina. V trase záměru jsou identifikovány tyto územní systémy ekologické stability (dále jen „ÚSES“). V k. ú. Sentice to je LBC Sentická hora, v k. ú. Chudčice nefunkční LBK, v k. ú. Veverská Bítýška vede vedení těsně kolem LBC 10 U Hranice, těsně kolem LBC 4 porost u řeky Svatky, kříží nefunkční LBK 2 vedoucí k Hájků. Na k. ú. Hlinka kříží nefunkční LBK vedoucí potokem Hlinka a Melkranský. Na k. ú. Lesní Hluboké kříží LBK 6, LBK Přibyslavický potok. Na k. ú. Přibyslavice u Velké Bíteše kříží LBK Přibyslavický potok, LBC 10 Záhumenice. Na k. ú. Velká Bíteš kříží LBK s LBC Prostřední Mlýn, LBK s LBC Královský rybník. Na k. ú. Vlčkov u Osové Bítýšky vede vedení kolem LBC Podměry. Na k. ú. Osová Bítýška kříží vedení LBK 5, LBC 1. Na k. ú. Záblatí u Osové Bítýšky kříží LBK 4. Na k. ú. Jabloňov u Velkého Meziříčí kříží LBK 7 a LBK 9. Na k. ú. Velké Meziříčí kříží LBK 32, LBC U bohatého mlýna, LBK 26, LBK 28. Na k. ú. Netín kříží LBK 2, na k. ú. Pavlov LBK 6 a LBK 10, na k. ú. Bohdalov LBC Belfríd a LBK 6. Na k. ú. Rudolec vede vedení kolem LBC Jirkovský rybník, nezasahuje zde. Na k. ú. Poděšín kříží vedení LBC V Pustém, na k. ú. Hrbov LBK 15, na k. ú. Brzkov LBK Pijavický potok. V k. ú. Šlapanov kříží vedení LBK 1, LBK 5, LBK 6, LBK 23, LBK 24, dále LBC 4 Ve žlabech. Na k. ú. Smilov u Štoků kříží vedení LBK 8. Na k. ú. Vysoká u Havlíčkova Brodu kříží vedení LBK. Dále zde kříží dvě evidované lokality ochrany přírody (HB008 a HB009). Dále dle Hodnocení zásahu spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů, které je součástí Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska vyplývá, že sice v trase záměru bylo vymezeno několik nových prvků ÚSES, ale záměr nebude mít vliv na jejich funkčnost. V místech střetů všech prvků ÚSES s vedením je vhodné provést stavbu i následnou údržbu ochranného pásma tak, aby byly funkce prvků co nejméně narušeny. V dotčeném území nebyly vyhlášeny nové přírodní parky. V současnosti vedení nekříží žádné zvláště chráněné území ani přírodní parky, v blízkosti záměru akorát přibyla PP Rybníky u Rudolce, na kterou nebude mít dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska záměr vliv.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajina a krajinný ráz, významné krajinné prvky

V rámci zpracování Dokumentace EIA bylo provedeno Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz (Mgr. Stanislav Mudra, Mgr. Lukáš Klouda, září 2012), kde bylo pro stanovení možné míry vlivů

zkapacitnění V422 na krajinný ráz v celé jeho trase definováno celkem 16 (dotčených) krajinných prostorů. V současnosti v rámci hodnocení vlivu na krajinný ráz z roku 2019 byly v trase záměru vyhodnoceny následující místa krajinného rázu: Svratecká hornatina, která se vyznačuje velmi výrazným údolím Svratky a Bílého potoka. Údolí jsou přirozeně skalnatá a úzká. Typická je velká lesnatost, mimo otevřený úsek polních monokultur v ose pokračujícího vedení Čebín – Veverské Knínice. Z východu přiléhá lesnaté území přírodního parku Podkomorské lesy, od západu lesnaté údolí Bílého potoka s přírodním parkem Údolí Bílého potoka; Křižanovsko – Bítešsko tvořené mozaikou několika typů krajinných struktur, střídajících se velkými scelenými převážně zorněnými bloky, zaujímajících zarovnané nebo mírně svažité polohy s malebnými prostory lesů a četných rybníků a drobnými prostory vyznačujícími se znaky historického členění krajiny; Žďársko – Bohdalovsko tvořené kontrasty lesních komplexů a rozsáhlých malebných partií s rybníky s monotónními plochami bloků orné vyznačujícími se typickými znaky intenzifikace zemědělství ze 70. let min. stol., zejména silně se uplatňujícím odvodněním krajiny, která dříve oplývala především podmáčenými loukami s četnými mokřady. Část tohoto fenoménu je dochována v Bohdalovské rybníční soustavě; Havlíčkobrodsko tvoří nevelké lesní komplexy a zemědělské plochy s lesíky ve svažitých částech mnoha údolí umístěné do prostoru pahorkatiny s rozsáhlými zarovnanými povrchy podél významné osy řeky Šlapanky. Území s prostorem v okolí Polné a menšími prostory zejména mezi Lípou a Havlíčkovým Brodem je utvářeno především krajinou otevřených náhorních pohledově exponovaných prostorů. Z charakteristických znaků bude dotčen zejména stav horizontů a celková atmosféra krajiny, méně harmonické měřítko a vztahy v krajině, přítomnost negativních dominant. Jedná se prakticky vždy o znaky běžné hodnoty, narušení je téměř ve všech případech slabé, v jediném hodnoceném úseku střední, jedná se o úsek dvou paralelních vedení jižně od TR Mírovka. Záměr přetínal významné krajinné prvky (dále jen „VKP“) ze zákona, a to 53 vodních toků a jejich nivy, z nichž k nejvýznamnějším patří niva Svratky u Veverské Bítýšky, niva Šlapanky, niva Oslavy a niva bezejmenného rybníka u Rudolce. Vodní toky nebyly v trase záměru dotčeny, jelikož vedení přecházelo nad údolím toků. Trasa záměru dále přetínala vodní plochu rybníka Prchal, Starého a Běhalova rybníka u Zadního Zhořce a lesní porosty pestrého charakteru a složení, od rašelinných smrčín přes kulturní smrčiny a bory a bučiny až po dubohabřiny a doubravy.

Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nedojde realizací záměru k významnějším dodatečným vlivům na krajinný ráz oproti vlivům současné trasy vedení 400 kV. Z celkového hlediska pak lze vliv záměru na krajinný ráz považovat za únosný pro dotčený krajinný prostor a z pohledu ochrany krajinného rázu i za akceptovatelný. V rámci VKP byla zjištěna přítomnost fragmentů rašelinišť v blízkosti trasy vedení, a to na mokřadních loukách u osady Nový Svět (HB008) a v lesním průseku severně Rudolce. Trasa vedení do rašelinišť nezasahuje. Dále z registrovaných VKP jsou to VKP Sekerky nacházející se v blízkosti vedení (k. ú. Sentice), a VKP 5.4 U křížku a VKP 5.6 Meze (k. ú. Lesní Hluboké). Ovlivnění VKP záměrem je pouze lokální s minimálními negativními vlivy.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

V době zpracování Dokumentaci EIA nebyly kulturní památky ani hmotný majetek v rámci navrženého trasování záměru dotčeny.

V současnosti se v trase záměru ani v ochranném pásmu vedení nenachází žádné kulturní památky ani památkově chráněná území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Záměr nezasahuje do žádné památky zapsané na seznamu světového dědictví UNESCO. Posuzovaný záměr se vyhýbá známým oblastem, geologickým a paleontologickým památkám.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování Dokumentace EIA došlo ke změně legislativy, a tudíž i některých metod posuzování. Nové metody posuzování byly zohledněny při zpracování Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska a při aktualizaci odborných studií. Dle předložené Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- **Ovzduší** – z hlediska ovzduší došlo od doby zpracování dokumentace EIA ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“) a vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů), imisní limity však zůstaly zachovány, kromě imisního limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}, u kterého došlo od 1. 1. 2020 ke zpřísnění z 25 µg/m³ na 20 µg/m³. Pro posouzení pozadové imisní situace dotčeného území, resp. posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů, se dle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb. používá průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km² vždy za předchozích pět kalendářních let. Tyto hodnoty jsou každoročně zveřejňovány Českým hydrometeorologickým ústavem ve IV. čtvrtletí následujícího roku. Pětiletý průměr za roky 2014 až 2018 byl publikován ve IV. čtvrtletí roku 2019 a vzhledem k době zpracování podkladu lze využít pětiletý průměr považovat za nejaktuálnější možný. Dodatečně bylo provedeno porovnání údajů odpovídajících době zpracování dokumentace EIA s nejnovějšími dostupnými informacemi o imisní situaci (na základě

pětiletých průměrů z let 2015 – 2019 zveřejněných ve IV. čtvrtletí 2020) s tím, že ani v Jihomoravském kraji ani v Kraji Vysočina nenastaly výrazné změny stavu ovzduší.

- Hluk – nařízení vlády č. 148/2006 Sb. bylo nahrazeno nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Hygienické limity hluku však zůstaly zachovány. V Dokumentaci EIA byl využit výpočtový program Hluk + Verze 7.12 Profi - Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí“. Pro posouzení změn byla zpracována aktualizovaná hluková studie (EMPLA AG, spol. s r. o. duben 2020), kde byl rovněž použit výpočtový program HLUK+, v aktualizované verzi 12. 52 Profi12X. Nejedná se tedy o změny metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.
- Neionizující záření – nařízení vlády (NV) č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením bylo nahrazeno NV č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením. Změna podmínek a povinností stanovených NV č. 291/2015 Sb. k ochraně zdraví osob před nepříznivými účinky neionizujícího záření včetně laserů je dána změnou zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů. Změny vychází z evropských norem ENV 50166-1 Expozice elektromagnetickým polím v pásmu nízkých kmitočtů a ENV 50166-2 Expozice elektromagnetickým polím v pásmu vysokých kmitočtů a ICNIRP. Kategorie fyzických osob v komunálním prostředí definovaná v NV č. 291/2015 Sb. je zcela ekvivalentní kategorii ostatních osob definované v dříve platném NV č. 1/2008 Sb. Jedná se pouze o formální změnu bez dopadu na metodu či způsob hodnocení vlivů neionizujícího záření. Technické opatření v podobě minimální výšky spodních fázových vodičů elektrického vedení nad zemí, které zaručí, aby expozice fyzických osob nepřekračovaly nejvyšší přípustné hodnoty neionizujícího záření, není nutno se změnou výše uvedených právních předpisů a souvisejících limitních hodnot měnit. Posouzení expozice na nízkých frekvencích (v případě předmětného záměru 50 Hz) je vždy možné provést dle nejvyšších přípustných hodnot, což bylo provedeno jak v době zpracování dokumentace EIA vč. příloh jako podkladu k posouzení záměru v procesu EIA, tak i nově pro potřeby prodloužení platnosti stanoviska EIA, resp. k ověření nepřekročení limitních hodnot stanovených dle NV č. 291/2015 Sb. pro stávající technického opatření v podobě minimální výšky fázových vodičů nad zemí. Dále byl v roce 2017 vydán metodický návod Ministerstva zdravotnictví, který podrobně rozvádí postup posouzení expozice a postup výpočtu modifikované intenzity elektrického pole. V Dokumentaci EIA byl pro výpočet intenzity elektrického pole použit program OVERHEAD. V Dokumentaci pro prodloužení platnosti stanoviska bylo využito hodnocení neionizujícího záření dle NV č. 291/2015 Sb., podle platného metodického návodu Ministerstva zdravotnictví z 11. července 2017.

- Biologické hodnocení – zákon č. 114/1992 Sb. byl novelizován a byla vydána vyhláška MŽP č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Popis změn v dotčeném území a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí byl proveden na základě aktualizace hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Radim Kočvara, 2019).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry původní dokumentace EIA, obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, Dokumentací pro prodloužení platnosti stanoviska a dalšími doplňujícími podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsanych změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko vztahuje přechodné ustanovení čl. II bodu 6 zákona č. 326/2017 Sb., prodloužilo MŽP platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let, tj. do 29. května 2025.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k čj. MZP/2020/710/2291

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihomoravský kraj

Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno

Kraj Vysočina

Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Městys Bohdalov

č. p. 250, 592 13 Bohdalov

Obec Brzkov

č. p. 68, 588 13 Polná

Obec Březské

Březské 55, 594 53 Osová Bítýška

Obec Čebín

č. p. 21, 664 23 Čebín

Obec Domašov

Brněnská 94, 664 83 Domašov u Brna

Město Havlíčkův Brod

Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod

Obec Hradčany

Tišnovská 131, 666 03 Tišnov 3

Obec Hvozdec

č. p. 16, 664 71 Veverská Bítýška

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Obec Chudčice

č. p. 220, 664 71 Veverská Bítýška

Obec Jabloňov

č. p. 52, 594 01 Velké Meziříčí

Obec Javůrek

č. p. 11, 664 83 Domašov u Brna

Město Kuřim

Jungmannova 968, 664 34 Kuřim

Obec Lavičky

č. p. 90, 594 01 Velké Meziříčí

Obec Lesní Hluboké

č. p. 46, 664 83 Domašov u Brna

Obec Martinice

č. p. 52, 594 01 Velké Meziříčí

Obec Netín

č. p. 11, 594 44 Radostín nad Oslavou

Obec Osová Bítýška

č. p. 3, 594 53 Osová Bítýška 3

Obec Pavlov

č. p. 100, 594 44 Radostín nad Oslavou

Obec Poděšín

č. p. 45, 592 12 Poděšín

Město Polná

Husovo náměstí 39, 588 13 Polná

Obec Přibyslavice

Sokolská 44, 664 83 Přibyslavice

Město Rosice

Palackého nám. 13, 665 01 Rosice u Brna

Obec Ruda

Ruda 32 594 01 Velké Meziříčí

Obec Rudolec

č. p. 47, 592 14 Nové Veselí

Obec Sentice

č. p. 71, 666 03 Tišnov 3

Obec Sirákov

č. p. 45, 592 12 Sirákov

Obec Šlapanov

č. p. 40, 582 51 Šlapanov

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

Městys Štoky

č. p. 261, 582 53 Štoky

Město Tišnov

nám. Míru 111, 666 19 Tišnov

Město Velká Bíteš

Masarykovo náměstí 87, 595 01 Velká Bíteš

Město Velké Meziříčí

Radnická 29/1, 594 13 Velké Meziříčí

Město Veverská Bítýška

náměstí Na Městečku 72, 664 71 Veverská Bítýška

Obec Veverské Knínice

č. p. 260, 664 81 Ostrovačice

Obec Věžnice

č. p. 9, 582 52 Věžnice

Obec Vlkov

č. p. 104, 594 53 Vlkov

Obec Vysoká

Vysoká 1, 580 01 Havlíčkův Brod

Obec Záblatí

č. p. 47, 594 53 Záblatí

Obec Zadní Zhořec

č. p. 44, 594 44 Radostín nad Oslavou

Dotčené orgány:

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Krajský úřad Kraje Vysočina

Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Magistrát města Jihlavy (obec s rozšířenou působností)

Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava

Městský úřad Havlíčkův Brod (obec s rozšířenou působností)

Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod

Městský úřad Kuřim (obec s rozšířenou působností)

Jungmannova 968, 664 34 Kuřim

Městský úřad Rosice (obec s rozšířenou působností)

Palackého nám. 13, 665 01 Rosice u Brna

Městský úřad Tišnov (obec s rozšířenou působností)

nám. Míru 111, 666 19 Tišnov

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

Městský úřad Velké Meziříčí (obec s rozšířenou působností)
Radnická 29/1, 594 13 Velké Meziříčí

Městský úřad Žďár nad Sázavou (obec s rozšířenou působností)
Žižkova 227/1, 591 31 Žďár nad Sázavou

Ministerstvo zdravotnictví, sekce ochrany a podpory veřejného zdraví
Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě
Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Česká inspekce životního prostředí, OI Brno
Lieberzeitova ul. 14, 614 00 Brno

Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod
Bělohorská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského
Cejl 13, 601 42 Brno

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina
Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec

Odbory MŽP

odbor obecné ochrany přírody a krajiny
odbor ochrany vod
odbor ochrany ovzduší
odbor výkonu státní správy VII - Brno

Oznamovatel:

ČEPS, a.s.

Ing. Andrew Gayo Kasembe
Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha

Zpracovatel oznámení a dokumentace:

ČEPS Invest, a.s.

Dr. Ing. Vladimír Skoumal
Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha

Zpracovatel posudku

Ing. Obluk Václav

Lékořicová 166/13, 104 00 Praha - Křeslice

Na vědomí:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí
Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Český báňský úřad

Kozí 4, 110 01 Praha 1

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

Povodí Moravy, s. p.

Dřevařská 11, 602 00 Brno

Povodí Vltavy, s. p.

Holečkova 8, 150 24 Praha 5

Lesy České republiky, s.p., Správa toků – oblast povodí Moravy

U Skláren 781, 755 18 Vsetín

Lesy České republiky, s.p., Správa toků – oblast povodí Vltavy

Tyršova 1902, 256 01 Benešov

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně, odd. archeol.

Radnická 2, 601 54 Brno

Ústav archeologické památkové péče Brno

Kaloudova 30, 614 00 Brno

Moravské zemské muzeum

Zelný trh 6, 659 37 Brno

Muzeum Vysočiny

Masarykovo náměstí 55, 586 01 Jihlava