

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 22. 5. 2014

Č.j.: 47896/ENV/14

## ZÁPIS

z veřejného projednání dokumentace, doplňku dokumentace a posudku podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

### **„Regulační plán Propojení Klápa - Hraničnick“**

konaného dne 19. 5. 2014 v Kulturním a informačním centru Horní Planá,  
Náměstí 8, 380 26 Horní Planá, od 15:00 hod.

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### **1. Průběh posuzování před veřejným projednáním**

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- Dne 4. 3. 2011 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje (dále jen „KÚ“) oznámení záměru „Regulační plán Propojení Klápa – Hraničnick“.
- Dne 7. 3. 2011 KÚ zaslal MŽP návrh na vyhrazení působnosti k posouzení záměru s ohledem na skutečnost, že záměr může mít přeshraniční vlivy na životní prostředí (dle § 11 zákona nemůže KÚ posuzovat záměry s přeshraničním vlivem).
- Dne 28. 3. 2011 odeslalo MŽP odpověď s tím, že si záměr nevyhradí, protože dle předloženého oznámení záměru nejde o záměr ve smyslu § 11 zákona, pro který by MŽP bylo příslušným úřadem (ve fázi oznámení záměru nebyly jednoznačně identifikovány přeshraniční vlivy záměru – oznámení záměru bylo velmi stručné).
- Dne 8. 4. 2011 vydal KÚ závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.
- Dne 4. 11. 2011 obdržel KÚ dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), ve které bylo jednoznačně identifikováno, že záměr, pro nějž je vypracován regulační plán, bude mít významné přeshraniční vlivy.
- Dne 14. 11. 2011 rozeslal KÚ dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 6. 3. 2012 postoupil KÚ proces posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „proces EIA“) MŽP, a to vzhledem k faktu, že v dokumentaci byl identifikován významný přeshraniční vliv záměru (konkrétně na Rakouskou republiku). Příslušným úřadem se tak stalo dle § 21 písm. f) zákona MŽP.

- Dne 26. 3. 2012 upozornilo MŽP oznamovatele (Jihočeský kraj) i KÚ na skutečnost, že pořizování regulačního plánu nadále nelze provádět ve sloučeném řízení dle § 72 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ale nejprve musí být dokončen proces EIA a následně pak jeho výstupy zohledněny při pořizování regulačního plánu dle stavebního zákona.
- Dne 12. 4. 2012 zaslalo MŽP dokumentaci, resp. rozesílací dopis, znovu dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Součástí dopisu byla i výše uvedená informace o nemožnosti sloučeného řízení.
- Dne 13. 4. 2012 vyrozumělo MŽP dotčený stát (Rakouskou republiku) o záměru, kdy dotčené území může zasahovat i mimo území České republiky. Zároveň požádalo o potvrzení přijetí oznámení záměru, závěru zjišťovacího řízení a dokumentace a o vyjádření, zda se rakouská strana zúčastní procesu EIA, v takovém případě požádalo o zveřejnění informace o dokumentaci a zaslání vyjádření k dokumentaci a nabídlo možnost konání mezistátních konzultací.
- Dne 13. 4. 2012 byl odeslán dopis oznamovateli záměru s žádostí o poskytnutí německého překladu výtahu z dokumentace (doporučeny kapitoly k přeložení).
- Dne 19. 5. 2012 vypršela lhůta pro vyjádření se k dokumentaci v České republice.
- Dne 21. 6. 2012 Rakousko e-mailem potvrdilo MŽP obdržení oznámení záměru, závěru zjišťovacího řízení, dokumentace a německého překladu výtahu z dokumentace.
- Dne 3. 7. 2012 obdrželo MŽP žádost Rakouské republiky o prodloužení lhůty pro vyjádření se k zaslané dokumentaci a k překladu výtahu z dokumentace o 30 dnů.
- Dne 13. 7. 2012 potvrdilo MŽP na základě žádosti rakouské strany prodloužení lhůty pro vyjádření, požádalo o poskytnutí údajů o stavu životního prostředí na rakouském území a požádalo o informaci o plánovaných aktivitách, souvisejících s rozšířením lyžařského areálu Hochficht/Reischlberg na rakouské straně.
- V období 3. 7. - 1. 8. 2012 byly zaslané materiály zveřejněny na úřední desce úřadu Hornorakouské zemské vlády.
- Dne 8. 8. 2012 potvrdila rakouská strana účast na mezistátním procesu EIA, předala obdržená vyjádření, požádala o mezistátní konzultace a přislíbila poskytnutí požadovaných informací.
- Dne 22. 8. 2012 byl pověřen Ing. Petr Mynář zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“).
- Dne 23. 8. 2012 obdrželo MŽP požadované informace o stavu životního prostředí na rakouském území a dále informace o plánovaných aktivitách souvisejících s rozšířením lyžařského areálu Hochficht/Reischlberg na rakouské straně. Informace byly zaslány obratem zpracovateli posudku e-mailovou komunikací.
- Dne 14. 9. 2012 požádalo MŽP oznamovatele záměru o doplnění dokumentace o nové skutečnosti ve vazbě na poskytnuté informace o stavu životního prostředí na rakouském území.
- Dne 21. 10. 2013 byl zpracovateli posudku doručen doplněk dokumentace.
- Dne 29. 10. 2013 zpracovatel posudku po prostudování doplněku dokumentace konstatoval, že obsahuje všechny požadované údaje. Zároveň s ohledem na složitost problematiky požádal MŽP o prodloužení lhůty pro zpracování posudku.

- Dne 20. 12. 2013 byla prodloužena lhůta pro zpracování posudku o požadovaných 30 dní.
- Dne 30. 1. 2014 2014 byl na MŽP předložen posudek.
- Dne 14. 2. 2014 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o posudku byla zveřejněna dne 4. 3. 2014 na úřední desce Jihočeského kraje. Lhůta pro zaslání písemných vyjádření tak uplynula v České republice dne 3. 4. 2014.
- Dne 10. 3. 2014 byl překlad doplňku dokumentace a posudku zaslán ke zveřejnění a k vyjádření Rakouské republiky.
- Dne 2. 5. 2014 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům, dotčeným správním úřadům a dotčenému státu ke zveřejnění. Informace o pozvánce na veřejné projednání byla zveřejněna dne 13. 5. 2014 na úřední desce Jihočeského kraje.

## **2. Místo a čas veřejného projednání**

Veřejné projednání dokumentace, doplňku dokumentace a posudku ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 19. 5. 2014 v Kulturním a informačním centru Horní Planá, Náměstí 8, 380 26 Horní Planá, od 15:00 hod.

## **3. Řízení veřejného projednání**

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Mgr. Evžen Doležal, vedoucí oddělení mezistátní EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Na jednání byla za MŽP dále přítomna Ing. Jaroslava Honová, ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence a Ing. Vojtěch Kos, referent oddělení mezistátní EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

## **4. Předmět veřejného projednání**

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, doplněk dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů, dotčeného státu a veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Regulační plán Propojení Klápa - Hraničník“ na životní prostředí.

## **5. Účastníci veřejného projednání**

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, Jihočeský kraj	Ing. Daniela Řežábková
zástupce projektanta, Atelier8000, s. r. o.	Ing. arch. Daniela Týfová
zpracovatele dokumentace	RNDr. Vojtěch Vyhnálek, CSc.
tým zpracovatele posudku	Ing. Petr Mynář
	spolu s ním byli dále přítomni:
	RNDr. Milan Macháček
	Mgr. Vladimír Melichar

### **dotčené územní samosprávné celky:**

Jihočeský kraj	Ing. Daniela Řežábková
Město Horní Planá	Bc. Jiří Hůlka, starosta

Obec Nová Pec	Jakub Koželuh, starosta
<u>dotčené správní úřady:</u>	
Krajský úřad Jihočeského kraje	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Horní Planá	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Prachatice	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Český Krumlov	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Volary	<i>nezúčastnil se</i>
Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích	<i>nezúčastnila se</i>
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice	<i>nezúčastnila se</i>
Správa národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava	RNDr. Václav Braun

Veřejného projednání se zúčastnili také zástupci veřejnosti, celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 60 osob.

## **6. Program veřejného projednání**

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

## **II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

Veřejné projednání zahájil Mgr. Evžen Doležal (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapituloval proces EIA a představil zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Ing. Daniela Řežábková, zástupkyně oznamovatele, upozornila, že Jihočeský kraj je oznamovatelem a je ze zákona povinen zpracovat regulační plány. Stručně zrekapitulovala historii procesu EIA, poté předala slovo Ing. arch. Daniele Týfové, zástupkyni projektanta – společnosti Atelier8000 s.r.o. Ing. arch. Daniela Týfová představila projednávaný záměr, především podrobněji rozebrala jednotlivé aktivní varianty záměru (A až D) a socioekonomickou analýzu záměru.

RNDr. Vojtěch Vyhnálek, CSc., jako zpracovatel dokumentace a doplňku dokumentace, představil v úvodu tým řešitelů dokumentace a doplňku dokumentace. Dále seznámil přítomné s jednotlivými aktivními variantami a variantou nulovou a způsobem jejich hodnocení pomocí semikvantitativní stupnice. V další části svého příspěvku zrekapituloval nejzásadnější vlivy na jednotlivé složky životního prostředí (zejména vlivy na lokality soustavy Natura 2000, velkoplošně chráněná území, ekosystémy, faunu, les a další), včetně zhodnocení tří variant dopravního napojení (mimo plochu regulačního plánu). V rámci hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 nebylo stanoveno pořadí variant, významně negativní vlivy (na celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti a předměty jejich

ochrany) byly identifikovány u všech aktivních variant. Dále zpracovatel dokumentace a doplňku dokumentace zdůraznil střet významně negativních vlivů, souvisejících s ochranou přírody, a pozitivních, socioekonomických vlivů. Na závěr zpracovatel dokumentace a doplňku dokumentace vysvětlil postup při vyhodnocení významně negativního vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000, a to podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 b., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“).

Zpracovatel posudku, Ing. Petr Mynář, shrnul zákonné povinnosti zpracovatele posudku, včetně vypořádání vyjádření k dokumentaci a doplňku dokumentace, posléze zhodnotil kvalitu a úplnost dokumentace a doplňku dokumentace. Uvedl, že dokumentace a doplněk dokumentace včetně zpracovaných odborných studií představuje dostatek informací pro kvalitní posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále zdůraznil, že veškeré závěry uvedené v posudku vycházely z prostorového umístění záměru, které je v rozporu s obecnou i zvláštní ochranou přírody. Shrnul nejvýznamnější předpokládané vlivy záměru na životní prostředí včetně socioekonomických. Na základě podkladů a poskytnutých informací zpracovatel posudku navrhl vydat nesouhlasné stanovisko.

Mgr. Vladimír Melichar, zpracovatel oponentního posudku podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. dále konstatoval, že údaje uvedené v posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 (Bejček, 2011), které bylo součástí dokumentace, metodika zpracování i hodnocení relevance dat v tomto posouzení jsou z hlediska hodnocení lokalit soustavy Natura 2000 korektní.

Poté Mgr. Evžen Doležal požádal o vyjádření zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů.

Ze zástupců dotčených územních samosprávných celků vystoupila zástupkyně Jihočeského kraje, Ing. Daniela Řežábková, která zrekapitulovala vývoj zpracování zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, včetně regulačního plánu propojení Klápa – Hraničnick. Starosta obce Nová Pec, pan Jakub Koželuh, deklaroval jednoznačnou podporu záměru. Zrekapituloval závěry socioekonomické studie, zejména pak demografický vývoj posledních let, kdy je patrný pokles počtu obyvatel v obci. Dále uvedl, že v dokumentaci nesouhlasí s vyhodnocením vlivů na předmět ochrany tetřeva hlušce na rakouské straně (chybí údaje o pobytových značkách) a dále absenci hodnocení vlivu imisního příspěvku CO<sub>2</sub> osobními automobily v rámci dopravy po pozemní komunikaci k lyžařskému areálu Hochtlicht v Rakousku, tj. bez realizace záměru. Starosta města Horní Planá, Bc. Jiří Hůlka, vznesl připomínku, že předmětem posuzování není vyhodnocení pobytových značek na rakouské straně. Dále upozornil na odlišnosti procesu EIA v ČR a v Rakousku, kdy např. na rakouské straně probíhaly stavební úpravy v lyžařském areálu Hochtlicht a neprobíhal zde mezistátní proces EIA. Dále komentoval, že posudek ani posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000 nehodnotí pořadí variant. Z důvodu socioekonomické situace oblasti konstatoval absenci alternativního řešení z hlediska pracovních příležitostí plynoucích z turistického ruchu.

Ze zástupců dotčených správních úřadů vystoupil RNDr. Václav Braun ze Správy národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava, který předal písemné vyjádření k záměru s komentářem, že toto vyjádření doporučuje vydat negativní stanovisko.

Následně v rámci diskuze uplatnili svá vyjádření zástupci veřejnosti (prof. RNDr. Pavel Kindlman, DrSc., RNDr. Anna Lepšová, CSc., Pavel Štorch, Karel Schneider, Helena Fléglová, Radek David, Jan Papaj, Pavel Ouředník), rakouské veřejnosti (Rakouský alpský spolek - Franz Lasinger, Zelené srdce Evropy - Thomas Engleder, Sdružení infrastruktury tří zemí – Walter Höllhuber, Dr. Thomas Echer, Joseph Puringer) a občanských sdružení (Jihočeské matky – Jaroslava Brožová, Hnutí DUHA – Přátelé Země Česká republika - Růžena Šandová, Calla, sdružení pro záchranu prostředí – Ing. Edvard Sequens). Převážná

část připomínek se týkala socioekonomických ukazatelů a socioekonomické analýzy, vlivů na ovzduší, dopravní infrastruktury, vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 (tetřev hlušec), přeshraničních vlivů a dalších.

Na vznesené dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (příslušným úřadem, oznamovatelem, zpracovatelem dokumentace a doplňku dokumentace, zpracovatelem posudku společně s tvůrci odborných studií) obratem reagováno.

Na závěr veřejného projednání bylo uvedeno Mgr. Doležalem, že vlivy záměru na životní prostředí byly dle požadavků zákona projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že zápis z veřejného projednání bude zaslán všem dotčeným subjektům a že na základě dokumentace, doplňku dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných bude MŽP vydáno stanovisko k posouzení vlivů provedení předmětného záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 19. 5. 2014 v cca 19:00 hodin.

### **III. ZÁVĚR**

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Regulační plán propojení Klápa - Hraničnick“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace, doplňku dokumentace a posudku záměru „Regulační plán propojení Klápa - Hraničnick“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal: **Mgr. Evžen Doležal**  
vedoucí oddělení mezistátní EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, pověřen řízením veřejného projednání

Schválila: **Ing. Jaroslava Honová**  
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence