

V221/222 – PŘESTAVBA STÁVAJÍCÍHO DVOJITÉHO VEDENÍ 220KV NA DVOJITÉ VEDENÍ 400KV

(autorizovaný posudek dle § 45i zákona 114/1992 Sb.)



Předmět hodnocení: Autorizované posouzení záměru „V221/222 – přestavba stávajícího dvojitého vedení 220kV na dvojitě vedení 400kV.“

Zadavatel: ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

Zpracovatel: Mgr. Vladimír Melichar
autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 67
zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i
zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

Kontakt: Křižíkova 9, 360 01 Karlovy Vary
IČ: 468 72 990
mobil: 606 405 384
E-mail: vmelichar@seznam.cz

Datum : Karlovy Vary, 31.9.2012

Podpis : Mgr. Vladimír Melichar

OBSAH

1. ÚVOD	3
2. CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ	5
3. ÚDAJE O ZÁMĚRU	8
3.1 Lokalizace.....	8
3.2 Základní technické údaje záměru relevantní pro expertní posouzení	8
3.3 Kumulativní vlivy	8
3.4 Přeshraniční vlivy	8
3.5 Údaje o vstupech	9
3.6 Údaje o výstupech	9
4. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH	10
4.1 Identifikace potencionálně dotčených lokalit	10
4.2 Identifikace dotčených předmětů ochrany	11
5. HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A NA PTAČÍ OBLASTI	13
5.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	13
5.2 Možné vlivy záměru	13
5.3 Hodnocení vlivu záměru na předměty ochrany.....	13
5.4 Hodnocení vlivu záměru na celistvost EVL A PO	17
5.5 Hodnocení možných kumulativních vlivů	17
6. ZÁVĚRY	18
6.1 Doporučení z hlediska případné realizace	18
6.2 Doporučená zmírňující opatření	18
7. LITERATURA	19
8. PŘÍLOHY	20

1. ÚVOD

Předmětem posouzení je záměr „V221/222 – přestavba stávajícího dvojitého vedení 220kV na dvojitě vedení 400kV (dále jen záměr)“ pro účely posouzení záměru z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA). Posudek je předkládán v rámci dokumentace záměru. K oznámení záměru jsou vydána tato relevantní vyjádření příslušných orgánů ochrany přírody:

- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal stanovisko k oznámení č.j. 34042/ENV//12/4.5.2012 ze dne 23.5.2012, součástí souhrnného stanoviska je vyjádření za ochranu přírody krajiny formulací „Bez připomínek.“ Jiné stanovisko podle § 45i zákona 114/1992 Sb. tento orgán ochrany přírody nevydal,
- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, vydal stanovisko k oznámení č.j. ŽP/4186/12 ze dne 21.5.2012, kde se vyjadřuje z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů. Jiné stanovisko podle § 45i zákona 114/1992 Sb. tento orgán ochrany přírody nevydal,
- Česká inspekce ochrany přírody, oblastní inspektorát Plzeň, vydal stanovisko k oznámení č.j. ČIŽP/43/IPP/1200225.014/12/ZMK ze dne 22.5.2012 ve kterém upozorňuje na vedení trasy přes evropsky významné lokality CZ0414026, CZ0412070, CZ413195 a CZ0323825. Odkazuje zde na stanovisko Správy CHKO Slavkovský les, která nevyloučila významný negativní vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a požaduje zpracování variant záměru vylučujících nebo zmírňujících významný negativní vliv záměru,
- Česká inspekce ochrany přírody, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, vydal stanovisko k oznámení č.j. ČIŽP/44/IPP/1207648.001/12/ULL ze dne 29.5.2012 ve kterém upozorňuje na zásah záměru do evropsky významných lokalit CZ0414026 Křížky, CZ0412070 Raušenbašská lada a CZ0413195 Teplá s přítoky a Otročínský potok. Vzhledem k zásahu do EVL požaduje do dokumentace doplnit umístění stožárů a provedení adekvátních biologických hodnocení,
- Správa CHKO Slavkovský les, vydala stanovisko k oznámení č.j. SR/0083/SL/2012-5 ze dne 30.5.2012 kde požaduje, aby v dokumentaci byly zohledněny přechody trasy přes evropsky významné lokality. Jiné stanovisko podle § 45i zákona 114/1992 Sb. tento orgán ochrany přírody nevydal.

Hodnocení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významné lokality a ptačí oblasti je proto zpracováno na žádost investora jako součást předkládané dokumentace dle zákona 100/2001 Sb.

Při hodnocení bylo možné vycházet:

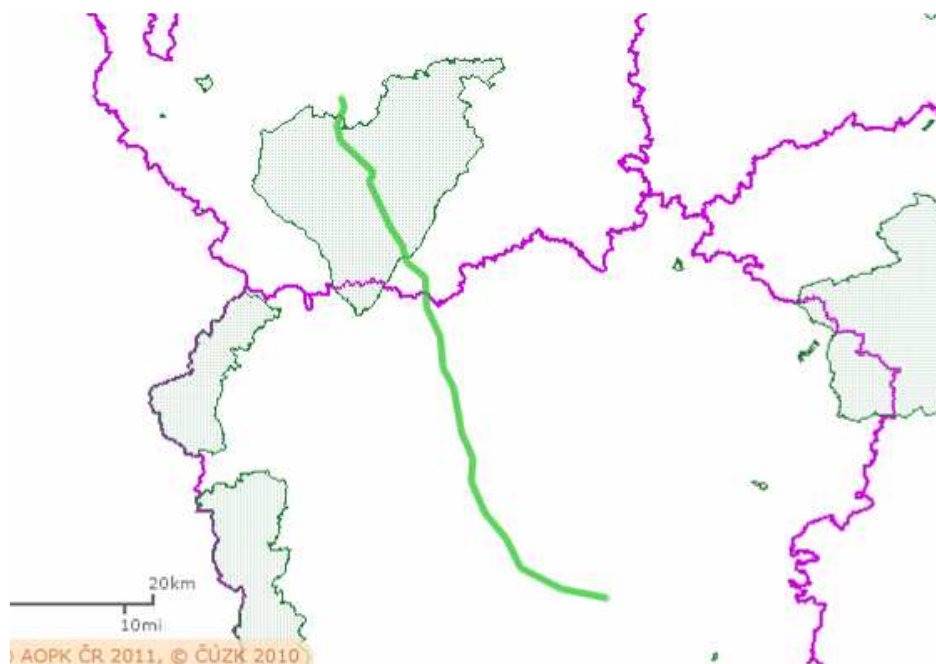
- ze Stručného popisu záměru – zpracovatel ČEPS (2012),
- z přírodovědných průzkumů území dotčeného záměrem (Vegetační screening, Floristický průzkum, Entomologický průzkum, Vertebratologický průzkum) prováděných během vegetační sezóny 2012,
- z příloh nařízení vlády (č. 132/2005), kterým se stanovuje národní seznam evropsky významných lokalit,

- z nařízení vlády (č. 208/2012) o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených na národní seznam,
- z mapy přírodních stanovišť a z mapy aktualizace biotopů (mapomat.nature.cz),
- z mapových podkladů a leteckých snímků (www.cenia.cz),
- z metodického pokynu MŽP č. 2/2006, kterým se stanovuje postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

2. CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Záměr je lokalizován do Karlovarského a Plzeňského kraje. Trasa záměru je zřejmá z dokumentace vlivu záměru na životní prostředí. Jedná se přibližně o 87 km vedení. Pro přestavbu vedení V221/V222 je v maximální možné míře využito koridoru stávajícího vedení 220 kV. Oproti stávající trase jsou předpokládány pouze tři místa odklonění. Jedinou navrženou změnou vůči stávající trase v průběhu trasy je úprava v lokalitě „Křížky“, jež vyplynula z požadavku CHKO Slavkovský les. Nová trasa bude od stávajícího stožáru č. 34 pokračovat ve stejném směru až k lokalitě „Tokániště“, odkud se dvěma lomeními vrátí do původní trasy vedení mezi stávajícími stožáry č. 45 a 46. Pro zbytek vedení V221/V222 je využito koridoru stávajícího vedení s výjimkou zaústění do transformoven Vítkov a Přeštice.

Obrázek č. 1. Situace záměru.



Geologické podloží a reliéf

Dotčené území spadá dle geomorfologického členění ČR do provincie Česká vysočina. Prochází tyto geomorfologické jednotky:

Krušnohorská soustava:

Hornoslavkovská vrchovina (Krásenská vrchovina, Bečovská vrchovina)

Tepelská vrchovina (Mrázovská pahorkatina, Vidžínská vrchovina, Hanovská pahorkatina, Krasíkovská vrchovina)

Poberounská soustava:

Stříbrská pahorkatina (Pernarecká pahorkatina, Svojšínská vrchovina, Nýřanská kotlina, Dobřanská kotlina)

Švihovská vrchovina (Líšinská pahorkatina, Merklínská brázda)

Nejvýše položené místo na trase elektrovedu je u na přechodu přes silnici č. III/210 ve Slavkovském lese (806 m). Nejnižší položené místo je přechod Radbuzy u Stodu (338 m).

Podloží severní části Hornoslavkovské vrchoviny tvoří žuly a granodiority. V centrální části Slavkovského lesa se uplatňuje mariánskolázeňský amfibolitový metabazický komplex s výchozy serpentinitů. Tepelská vrchovina a v severní části i Stříbrská pahorkatina jsou tvořeny proterozoickými břidlicemi, fylity, svory a pararulami s jednotlivými elevacemi neovulkanitů (Ovčí vrch, Krasíkov). Nýřanská a Dobřanská kotlina, stejně jako Merklínská brázda jsou vyplněny karbonskými droby, břidlicemi, uhelnými jílovcí a uhlím nebo třetihorními usazeninami jako jsou neogenní lakustrinní a fluvio-lakustrinní jíly, prachovité písky a písčité jíly nebo písčité štěrky. V nivách větších toků (Radbuza, Merklínka) nalezneme kvartérní sedimenty.

Podnebí

Trasa záměru prochází klimatickými oblastmi: CH7, MT3, MT5, MT7, MT10 a MT11. Průměrná roční teplota je odlišná podle klimatických oblastí a je také ovlivněna reliéfem. Průměrný roční úhrn srážek se pohybuje od 550 mm (kotliny u Plzně) do 860 mm (Slavkovský les).

Vodstvo

Severní třetina dotčeného území patří do povodí Ohře, je odvodňována jejími pravostrannými přítoky Lobezkým potokem a Teplou. Přítoky Teplé jsou Pramenský potok, Mnichovský p. Luční p., Hoštěcký p. atd.). Střední část území patří do povodí Mže a jejích přítoků - Hadovky, Úterského p. (resp. Nezdického p. a Kozolupského p.), Petrského p., Sulislavského p. a Vejprnického p. Jižní část území odvodňuje Radbuza a její přítoky Touškovský p., Merklínka a Dnešický p.. Transformovna Přeštice a její bezprostřední okolí patří do povodí Úhlavy. Vedení přechází přes několik rybníků v údolí Lučního potoka, u Jankovic, u Teplé (Starý r.), u Cebivy (Zadní r.), a u Lochousic (též Starý r.).

Biota

Dotčené území se podle fyto geografického členění vypracovaného v roce 1976 (Skalický et al. 1977) pro účely Flóry ČR nachází z převážné části v mezofytiku (okresy 28a. Kynšperská vrchovina, 28c. Mnichovské hadce, 28d. Toužimská vrchovina, 28f. Svojšínská pahorkatina, 31a. Plzeňská pahorkatina). V nejvyšší položené části trasy prochází přes oreofyticum (okres 86. Slavkovský les).

Podle rekonstrukční mapy přirozené vegetace (Mikyška et al. 1969) pokrývaly dotčené území v nejnižších polohách na okraji Sokolovské pánve a v Plzeňské pánvi acidofilní doubravy (*Quercion robori – petraeae*) a borové doubravy (*Pino-Quercetum*). Pro pahorkatiny byli typické bikové bučiny (*Luzulo-Fagion*). V mělkých pramenných pánvích ve vyšších polohách Slavkovského lesa to byly podmáčené a rašelinné smrčiny (*Bazzanio-Piceetum*, *Sphagno-Piceetum*). Na serpentinitových výchozech a na prudkých svazích kaňonu Mže jsou přirozenou vegetací acidofilní bory a reliktní bory silikátových podloží (*Dicrano-Pinion*). Na čedičových elevacích jsou přirozenou vegetací květnaté bučiny (*Eu-Fagion*), dubohabřiny (*Carpinion*) a vzácně i subxerofilní doubravy (*Quercion petraeae*). Podél vodních toků a v terénních depresích se uplatňovaly luhy a olšiny (*Alno-Padion*, *Alnetea glutinosae*).

Mapa potenciální vegetace uvádí z nižších poloh Sokolovské a Plzeňské pánve bikové nebo jedlové doubravy (*Luzulo albidae-Quercetum*, *Abieti-Quercetum*), v Plzeňské pánvi spolu s brusinkovými borovými doubravami (*Vaccinio vitis-idaeae-Quercetum*), na Přešticku pak s černýšovými dubohabřinami (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Z pahorkatinných

poloh Tepelska uvádí bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*). Ve Slavkovském lese se střídají s podmáčenými smrčinami (*Mastigobryo-Piceetum*).

Současný stav území

Přírozenější vegetace se na trase záměru dochovala v centrální části Slavkovského lesa a v údolích některých vodních toků. Jinak v dotčeném území v současnosti plošně převažují agroceenózy a kulticenózy. V nelesním prostředí se jedná především o obilná, kukuřičná a řepková pole (X2) nebo intenzivní pastviny (X5 - T1.3). V pozměněných lesních porostech převažují jehličnaté kulticenózy, kde naprostou dominantou je smrk ztepilý nebo borovice lesní (X9A). Pouze ve Slavkovském lese nacházíme podmáčené smrčiny (L9.2B), které jsou jednak intenzivně lesnický obhospodařovány nebo se jedná o samovolně se vyvíjející sukcesní stadia na nelesní půdě. Na serpentinitovém podloží místy prochází trasa hadcovými bory (L8.1B) či spíše jejich okraji. Acidofilní doubravy (L7.1) jsou v území zastoupeny pouze menšími remízy na mezích nebo nereprezentativními mladými výsadbami dubu a borovice. Častěji dochovaným lesním biotopem jsou někdy i reprezentativní jasanovo-olšové luhy (L2.2) v potočních nivách.

Z hlediska nelesních biotopů je situace obdobná. Biotopy mezických stanovišť se mimo Slavkovský les dochovaly jen zřídka, jedná se o především o mezofilní ovsíkové louky T1.1 a psárkové louky (T1.4). Ve Slavkovském lese a pomístně i jinde nalezneme střídavě vlhké bezkolencové louky (T1.9), krátkostébelné smilkové louky (T2.3) a podhorská vřesoviště (T8.2). Na mělkých půdách kolem železnice u Hradce u Stodu na malých ploškách uplatňují acidofilní teplomilné trávníky s orchidejemi (T3.5A).

Nelesní dřevinná vegetace je zastoupena často hodnotnými porosty náletových dřevin (X12A) a mezofilními křovinami (K3). Oba biotopy jsou pod stávajícím elektrovodem dobře rozvinuty díky občasnému pařezinování. Zvláště na Tepelsku jsou hodnotné aleje podél cest a silnic nižších tříd (X13).

Kvalitní biotopy se dochovaly v potočních nivách a ve Slavkovském lese především v Pramenných pánvích, jedná se zejména o vlhká tužebníková lada T1.6 a pcháčové louky (T1.5), dosti častá jsou i reprezentativní nevápnitá mechová slatiniště (R2.2), občas s prvky lučních nepěnovcových pramenišť (R1.2).

Některé z rybníků, které trasa přechází hostí makrofytní vegetaci eutrofních stojatých vod (V1F). V jejich litorálech se uplatňují ostřicové (M1.7) nebo rákosové porosty (M1.1). Zachovalejší a dostatečně vodnaté potoky hostí makrofytní vegetaci vodních toků (V4A).

Ze zoogeografického pohledu území leží ve středoevropské zóně listnatého lesa, v hercynské oblasti Sokolovské pánve, Slavkovského lesa a Plzeňska.

3. ÚDAJE O ZÁMĚRU

3.1. LOKALIZACE

Záměr je lokalizován do Karlovarského a Plzeňského kraje (viz. Obrázek č. 1). Trasa záměru je zřejmá z dokumentace vlivu záměru na životní prostředí.

3.2. ZÁKLADNÍ TECHNICKÉ ÚDAJE ZÁMĚRU RELEVATNÍ PRO POSOUZENÍ

Název záměru: V221/222 – přestavba stávajícího dvojitého vedení 220kV na dvojité vedení 400kV.

Účel stavby: Cílem záměru je posílení přenosového profilu mezi TR Vítkov a TR Přeštice novým dvojitým vedením s napětím 400 kV v trase stávajícího dvojitého vedení s napětím 220 kV v celkové délce cca 87 km z důvodu zajištění dostatečné přenosové schopnosti a spolehlivosti přenosové soustavy ČR v souvislosti se záměrem výstavby nových energetických zdrojů.

Stručný popis technického řešení:

Jmenovité napětí:	400 kV
Max. proudové zatížení:	2500A
Napěťová soustava:	třífázová s přímo uzemněným nulovým bodem - TT, 50 Hz
Ochrana před úrazem:	ochrana živých částí - polohou ochrana neživých částí - uzemněním s rychlým vypnutím
Vodiče:	ocelohliníkové ve trojsvazku
Izolace:	izolátorové závěsy
Zemnicí lana:	ocelohliníková lana
Ochrana proti korozi:	žárové zinkování, nátěr
Základy stožárů:	betonové patkové, u běžného stožáru cca 30m ²
Ochranné pásmo (šířka):	je vymezeno svislými rovinami, vedenými od krajního vodiče ve vodorovné vzdálenosti (zákon č. 458/2000 Sb., § 46): 20 m celková šířka OP pro dvojité vedení 400 kV: 69,4 m v běžné trase
Stožáry:	ocelové, samonosné příhradové šroubované konstrukce, typ DONAU; Základní výška stožáru 46m.

Varianty: Záměr je předkládán v jedné variantně.

Předpokládaný termín zahájení provozu: Není stanoveno.

3.3. KUMULATIVNÍ VLIVY

Nebyly identifikovány další záměry s kumulativním negativním vlivem na předměty ochrany EVL a PO.

3.4. PŘEŠHRANIČNÍ VLIVY

Nebyly identifikovány přeshraniční vlivy.

3.4. ÚDAJE O VSTUPECH

Údaj o vstupech jsou uvedeny v dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí.

3.5. ÚDAJE O VÝSTUPECH

Údaj o výstupech jsou uvedeny v dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí.

4. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

4.1. IDENTIFIKACE POTENCIONÁLNĚ DOTČENÝCH EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ

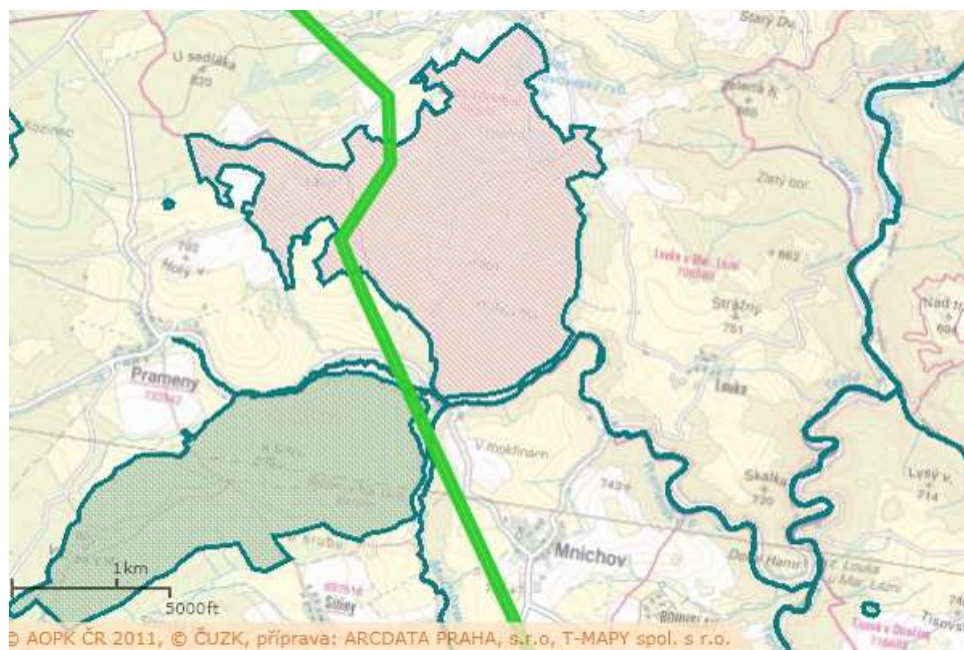
Jako dotčené budou identifikovány zejména ty lokality, které:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem nebo v jeho bezprostřední blízkosti
- jsou ovlivněny v souvislosti se vstupy (těžba surovin, odběr vody, vedení, přípojky sítí atd.), a to ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy (odpady, emise, odpadní vody, hluk atd.) ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru

Ptačí oblasti:

V blízkosti záměru neleží žádné ptačí oblasti. Záměr není ve střetu s významnými tahovými koridory mezi ptačími oblastmi.

Obrázek č. 2. Územní střet trasy záměru s EVL CZ0414026 Upolínová louka – Křížky (červený šraf), CZ0412070 Raušenbašská lada (zelený šraf) a CZ0413195 Teplá s přítoky a Otročínský potok (modré linie).



Evropsky významné lokality:

Název	Vzdálenost
CZ0414026 Upolínová louka - Křížky	trasa EVL protíná v západní části od severu k jihu
CZ0412070 Raušenbašská lada	trasa EVL protíná ve východní části od severu

	k jihu
CZ0413195 Teplá s přítoky a Otročinský potok	trasa EVL překračuje 2 x, jednak Pramenský potok a dále Mnichovský potok
CZ0323825 Hadovka	trasa EVL překračuje jižně od Kokašic

4.2 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH PŘEDMĚTŮ OCHRANY

Na základě terénních průzkumů a z informačních zdrojů bylo vyhodnoceno, které předměty ochrany výše uvedených EVL mohou být dotčeny záměrem. Zvažován byl především charakter záměru a jeho vlivy.

Evropsky významné lokality:

Název	Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění
CZ0414026 Upolínová louka - Křížky	4030 Evropská suchá vřesoviště	ne	ne
	6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	ano	ano
	6410 Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) (T1.9 Strídavě vlhké bezkolencové louky)	ano	ano
	6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	ne	ne
	7440 Přejížděná rašeliniště a třasoviště	ano	ano
	8220 Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů	ne	ne
	9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ne	ne
	2071 Rožec kuřičkolistý (<i>Cerastium alsinifolium</i>)	ne	ne
	4066 Sleziník nepravý (<i>Asplenium adullerinum</i>)	ne	ne
	4113 Svízel sudetský (<i>Galium sudeticum</i>)	ano	ano
	1065 Hnědásek chrastavcový (<i>Euphydrias aurinia</i>)	ano	ano
CZ0412070 Raušenbašská lada	2071 Rožec kuřičkolistý (<i>Cerastium alsinifolium</i>)	ano	ano
	4066 Sleziník nepravý (<i>Asplenium adullerinum</i>)	ne	ne
	4113 Svízel sudetský (<i>Galium sudeticum</i>)	ne	ne
CZ0413195 Teplá s přítoky a	1163 Vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	ano	ano

Otročínský potok			
CZ0323825 Hadovka	1163 Vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	ano	ano

Odůvodnění:

Na dotčených místech lokalit Upolínová louka – Křížky a Raušenbašská lada byl proveden jednak vegetační screening a jednak podrobný floristický průzkum. Výsledky průzkumů byly srovnány s údaji uvedenými na serveru mapomat.nature.cz (vrstva mapování biotopů, aktualizace biotopů). Takto zde byl prokázán výskyt spektra výše uvedených přírodních stanovišť. Svízel sudetský byl nalezen pouze na výchozu U silnice (734 m), rožec kuřičkolistý v lením okraji stávajícího průseku skrze lokalitu Raušenbašská lada. Při entomologickém průzkumu lokality Upolínová louka – Křížky (entomologická lokalita č. E6 Pod Křížky) byl na lokalitě nalezen 1 dospělec hnědáška chrastavcového. Housenky v hnízdech na lokalitě zjištěny nebyly a ani zde v minulosti nebyly známy. Na místech s živnou rostlinou, čertkusem lučním, který se dotčeném úseku vyskytuje spíše vzácně, ale jejich výskyt vyloučit nelze. U imága se ale spíše se jedná o náhodný zálet jedince z některé blízké obsazené lokality.

Při vertebratologickém průzkumu byl vizuálně potvrzen známý (ndop.nature.cz) výskyt vranky potoční v Pramenském a Mnichovském potoce (EVL CZ0413195 Teplá s přítoky a Otročínský potok) jakož i v Hadovce (EVL CZ0323825 Hadovka).

5. HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

5.1. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ

Zadavatelem dodané podklady, zejména stručný popis záměru, otevřené datové zdroje (www.natura2000.cz, mapomat.nature.cz) a vlastní terénní průzkum umožňují posouzení záměru na požadované úrovni. K potvrzení výskytu jednotlivých předmětů ochrany záměru byly využity metodikou doporučené konzultace se specialisty – Ing. Petr Jiskra, AOPK ČR (hnědásek chrastavcový), Mgr. Jan Matějů, PhD., Krajské muzeum Karlovy Vary (vranka obecná), Mgr. Přemysl Tájek, AOPK ČR (rožec kuřičkolistý).

5.2. MOŽNÉ VLIVY ZÁMĚRU

- dočasný zábor v průběhu výstavby
- trvalý zábor v místě patek stožárů
- pojezdy mechanizace při výstavbě
- periodické vyřezávání dřevin pod elektrovodem
- zvýšení míry fragmentace krajiny

5.3. HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA PŘEDMĚTY OCHRANY

Významnost vlivů bude hodnocena podle následující stupnice:

Vliv	Hodnota	Popis
Významný negativní	-2	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
Mírně negativní	-1	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
Nulový	0	Záměr nemá žádný vliv.
Mírně pozitivní	+1	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Významný pozitivní	+2	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Poznámka: Vlivy na prioritní stanoviště či druhy nemohou být hodnoceny stejně jako u ostatních předmětů ochrany (viz § 45i, odst. 10). Platí, že při identifikaci významného negativního vlivu na lokality s prioritními

typy přírodních stanovišť a druhy je vždy třeba prokázat převažující důvody veřejného zájmu týkající se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí. V takovém případě je na Ministerstvu životního prostředí, aby rozhodlo o odůvodněnosti realizace záměru, případně aby požádalo o stanovisko Evropskou komisi.

6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) (T2.3 Podhorské smilkové louky)

Biotop se vykytuje v poměrně reprezentativní podobě na dvou místech (6f, 6j) botanické lokality B6 U Křížků. Může být ovlivněn trvalým zábozem půdy pro výstavbu patek stožárů (cca 1 stožár). Stavba patek není doporučena na místě 6j. Na místě 6f umožněna je. Další ovlivnění může být způsobeno pojezdem techniky. Celistvost lokality dotčena nebude. Do budoucna se doporučuje důsledné vyklízení hmoty po výřezu pod elektrovedem.

Celková rozloha biotopu v ČR	8 400 ha
Celková rozloha biotopu v EVL CZ0414026 Upolínová louka - Křížky	21,6 ha
Dotčená rozloha biotopu v EVL CZ0414026 Upolínová louka - Křížky	max. 30-40 m ²

Předmět ochrany	Popis vlivu	Hodnocení vlivu
6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	trvalý zábor na ploše 30-40 m ² pojezdy mechanizace	-1

Realizací záměru V221/222 – přestavba stávajícího dvojitého vedení 220kV na dvojitě vedení 400kV dojde k přímému ovlivnění maximálně 0,02 % rozlohy stanoviště 6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) v EVL CZ0414026 Upolínová louka - Křížky. Na základě těchto faktů je autorizovanou osobou vyhodnoceno, že záměr má jen nevýznamný negativní vliv na toto stanoviště v předmětné EVL.

6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*) (T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky)

Biotop se vykytuje v přechodné podobě na místě 6n botanické lokality B6 U Křížků. Může být ovlivněn trvalým zábozem půdy pro výstavbu patek stožárů (cca 1 stožár). Stavba patek je zde umožněna. Další ovlivnění může být způsobeno pojezdem techniky. Celistvost lokality dotčena nebude. Do budoucna se doporučuje důsledné vyklízení hmoty po výřezu pod elektrovedem.

Celková rozloha biotopu v ČR	10 800 ha
Celková rozloha biotopu v EVL CZ0414026 Upolínová louka - Křížky	47,5 ha
Dotčená rozloha biotopu v EVL CZ0414026 Upolínová louka - Křížky	max. 30-40 m ²

Předmět ochrany	Popis vlivu	Hodnocení vlivu
6410 Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	trvalý zábor na ploše 30-40 m ² pojezdy mechanizace	-1

Realizací záměru V221/222 – přestavba stávajícího dvojitého vedení 220kV na dvojité vedení 400kV dojde k přímému ovlivnění maximálně 0,009 % rozlohy stanoviště 6410 Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*) v EVL CZ0414026 Upolínová louka - Křížky. Na základě těchto faktů je autorizovanou osobou vyhodnoceno, že záměr má jen nevýznamný negativní vliv na toto stanoviště v předmětné EVL.

7440 Přechodová rašeliniště a třasoviště (R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště)

Biotop se vykytuje v přechodné podobě na místě 6h botanické lokality B6 U Křížků. Neměl by být ovlivněn trvalým zábohem půdy ani pojezdy, obé není na tomto místě doporučeno. Celistvost lokality dotčena nebude. Do budoucna se doporučuje důsledné vyklízení hmoty po výřezu pod elektrovodem.

Celková rozloha biotopu v ČR	4 900 ha
Celková rozloha biotopu v EVL CZ0414026 Upolínová louka - Křížky	24,50 ha
Dotčená rozloha biotopu v EVL CZ0414026 Upolínová louka - Křížky	0 m ²

Předmět ochrany	Popis vlivu	Hodnocení vlivu
7440 Přechodová rašeliniště a třasoviště	při dodržení podmínek bez vlivu	0

Realizací záměru V221/222 – přestavba stávajícího dvojitého vedení 220kV na dvojité vedení 400kV při splnění podmínek tohoto hodnocení nedojde k přímému ovlivnění stanoviště 7440 Přechodová rašeliniště a třasoviště v EVL CZ0414026 Upolínová louka - Křížky. Na základě těchto faktů je autorizovanou osobou vyhodnoceno, že záměr nemá negativní vliv na toto stanoviště v předmětné EVL.

2071 Rožec kuřičkolistý (*Cerastium alsinifolium*)

Druh byl zjištěn na okrajích lesních porostů (8k, 8x) na botanické lokalitě č. B8 Pramenský potok která je součástí EVL Raušenbašská lada. Ovlivněn by mohl být kácením náletů pod elektrovodem. Na osluněném průseku totiž může být vytlačován v takových podmínkách konkurenčně zdatnějším křížencem s rožce rolním (Tájek 2010). Ovlivněna takto může být celistvost jen na malém území (desítky m²) rozsáhlé populace v EVL Raušenbašská lada (desítky tisíc m²). Zmírňující opatření tohoto vlivu nejsou možná.

Předmět ochrany	Popis vlivu	Hodnocení vlivu
-----------------	-------------	-----------------

2071 Rožec kuřičkolistý (<i>Cerastium alsinifolium</i>)	kácení na průseku	-1
--	-------------------	----

Realizací záměru V221/222 – přestavba stávajícího dvojitého vedení 220kV na dvojitě vedení 400kV dojde k ovlivnění celistvosti lokality druhu 4113 2071 Rožec kuřičkolistý (*Cerastium alsinifolium*) v EVL CZ0412070 Raušenbašská lada. Na základě těchto faktů je autorizovanou osobou vyhodnoceno, že záměr má mírný negativní vliv na tento druh v předmětné EVL.

4113 Svízel sudetský (*Galium sudeticum*)

Druh byl zjištěn na skalkách na výchozu U silnice (734 m). Tato lokalita není součástí EVL Křížky-Upolínová louka ani Raušenbašská lada, ale vzhledem k poloze lokality a metapopulačnímu charakteru výskytu by její zničení mohlo mít negativní vliv na celistvost zejména bližší z EVL. Ovlivněn by mohl být trvalým záborom půdy nebo pojezdy techniky, proto obě není na tomto místě doporučeno. Blízké stávající stožárové místo je možné zachovat pokud bude výměna provedena za přítomnosti odborného biologického dozoru, který zajistí nepoškození biotopu svízele sudetského.

Předmět ochrany	Popis vlivu	Hodnocení vlivu
4113 Svízel sudetský (<i>Galium sudeticum</i>)	trvalý zábor biotopu na ploše cca 4-5 x 30-40 m ² pojezdy mechanizace	-1

Realizací záměru V221/222 – přestavba stávajícího dvojitého vedení 220kV na dvojitě vedení 400kV při splnění podmínek tohoto hodnocení nedojde k přímému ovlivnění druhu 4113 Svízel sudetský (*Galium sudeticum*) v EVL CZ0414026 Upolínová louka - Křížky. Na základě těchto faktů je autorizovanou osobou vyhodnoceno, že záměr nemá negativní vliv na tento druh v předmětné EVL.

1065 Hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*)

Druh byl zjištěn na entomologické lokalitě č. E6 Pod Křížky, kde poletoval 1 dospělec (imágo). Housenky v hnízdech na lokalitě zjištěny nebyly a ani zde v minulosti nebyly známy. Na místech s živnou rostlinou, čertkusem lučním, který se dotčeném úseku vyskytuje spíše vzácně, ale jejich výskyt vyloučit nelze. U imága se ale spíše se jedná o náhodný zálet jedince z některé blízké obsazené lokality. Téměř celý úsek elektrovedu křížící EVL je vhodným potravním biotopem imág a může být i místem jejich rozmnožování. Ovlivněn může být trvalým záborom půdy i pojezdy techniky. Zmírňujícím opatřením může být vyloučení nebo ověření existence hnízd v období srpna až září v roce předcházejícím výstavbě v tomto úseku odborně způsobilou osobou a jejich transfer na živné rostliny na vhodném místě v blízkém okolí.

Předmět ochrany	Popis vlivu	Hodnocení vlivu
1065 Hnědásek chrastavcový (<i>Euphydryas aurinia</i>)	při dodržení podmínek bez vlivu	0

Realizací záměru V221/222 – přestavba stávajícího dvojitěho vedení 220kV na dvojitě vedení 400kV může dojít negativnímu ovlivnění druhu 1065 Hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*) v EVL CZ0414026 Upolínová louka - Křížky. Ovlivněna mohou být v malé míře jak imága tak hnízda housenek. Na základě těchto faktů je autorizovanou osobou vyhodnoceno, že záměr má při splnění podmínek tohoto hodnocení jen nevýznamný negativní vliv na toto stanoviště v předmětné EVL.

1163 Vranka obecná (*Cottus gobio*)

Druh byl ověřen v dotčeném úseku v Pramenském a v Mnichovském potoce (CZ0413195 Teplá s přítoky a Otročínský potok) i v Hadovce (CZ0323825 Hadovka). Je samozřejmě striktně vázán na vodní tok. Při vyloučení pojezdů a zásahů do vodních toků jako podmínky tohoto hodnocení nabude ovlivněn ani nebude ovlivněna celistvost jeho lokalit.

Předmět ochrany	Popis vlivu	Hodnocení vlivu
1163 Vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	při dodržení podmínek bez vlivu	0

Realizací záměru V221/222 – přestavba stávajícího dvojitěho vedení 220kV na dvojitě vedení 400kV při splnění podmínek tohoto hodnocení nedojde k přímému ovlivnění druhu 1163 Vranka obecná (*Cottus gobio*) v EVL CZ0413195 Teplá s přítoky a Otročínský potok a v EVL CZ0323825 Hadovka. Na základě těchto faktů je autorizovanou osobou vyhodnoceno, že záměr nemá negativní vliv na tento druh v předmětné EVL.

5.4. HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA CELISTVOST EVL A PO

Záměr ze své podstaty fragmentuje území EVL kterými prochází. Významná je především existence průseku v šíři ochranného pásma. V případě nelesních biotopů a druhů toto však nemusí být negativním vlivem. Musí však být omezeny nebo vyloučeny pojezdy v citlivých lokalitách a podrost pod elektrovodem musí být po vyřezání důsledně vyklízen. V případě lesního druhu (rožec kuříčkolistý) bude rozšíření stávajícího průseku znamenat změnu podmínek na malé části lokality CZ0412070 Raušenbašská lada. Celistvost této lokality bude narušena, negativní vliv však svým rozsahem bude nevýznamný. Celistvost lokalit vodních toků při jejich šetrném překročení dotčena nebude.

5.5. HODNOCENÍ MOŽNÝCH KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

V předmětných EVL byly identifikovány tyto kumulativní vlivy:
Záměr výstavby VD (vodní dílo) na Pramenském potoce se zátopou části lokalit CZ0414026 Upolínová louka – Křížky a CZ0412070 Raušenbašská lada. Záměr výstavby VD je ve stadiu koncepce a je vnímám zainteresovanými orgány jako sporný.

6. ZÁVĚRY

6.1 DOPORUČENÍ Z HLEDISKA REALIZACE

Hodnocený záměr V221/222 – přestavba stávajícího dvojitého vedení 220kV na dvojitě vedení 400kV v předložené podobě **nemá významný negativní vliv** na celistvost ani na předměty ochrany evropsky významných lokalit CZ0414026 Upolínová louka – Křížky, CZ0412070 Raušenbašská lada, CZ0413195 Teplá s přítokv a Otročínský potok a CZ0323825 Hadovka.

6.2 DOPORUČENÁ ZMÍRŇUJÍCÍ OPATŘENÍ

1. Stavba patek stožárů a pojezdy mechanizace z důvodů ochrany přírodních stanovišť a druhů není doporučena v segmentech 32, 37, 43, 45 (botanická lokalita B6 U Křížků), 47 (botanická lokalita U Silnice) – lze využít stávající stožárové místo, 51 (Pramenský potok) a 53 (Mnichovský potok) (botanická lokality B8 Pramenský potok) a v segmentu 148 (Hadovka).
2. Ve vegetační sezóně v měsíci srpnu a září ještě před zahájením prací na realizaci záměru v místě křížení s EVL CZ0414026 Upolínová louka – Křížky bude celé budoucí ochranné pásmo prozkoumáno v rámci odborného biologického dozoru z hlediska výskytu hnízd hnědáška chrastavcového. V případě nálezu hnízda bude po konzultaci se správou CHKO Slavkovský les hnízdo s housenkami přeneseno na vhodné místo s živými rostlinami (čertkus luční) v blízkém okolí.
3. Po dobu realizace výstavby stožáru v blízkosti místa 47 bude investorem zajištěn biologický dozor, který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Úlohou dozoru bude zajistit vytyčení biotopu svízele sudetského v terénu (vytyčení musí být prováděno v červnu nebo v červenci) a jeho faktickou ochranu při stavebních pracích a pojezdech.
4. Při vyřezávání náletu v ochranném pásmu bude vždy hmota důsledně vyklizena nebo zlikvidována na určených místech.

7. LITERATURA

Beneš J., Konvička M., Dvořák J., Fric Z., Havelda Z., Pavlíčko A., Vrabec V., Weidenhoffer Z. (eds.) (2002): Denní motýli České republiky: rozšíření a ochrana I., II. [Butterflies of the Czech Republic: Distribution and conservation I., II.]. SOM, Praha. 895 pp.

Cepák, J., Klvaňa, P., Škopek, J., Schopfer, L., Jelínek, M., Hořák, D., Formánek, J., et. Zárýbnický, J. (eds.) (2008): Atlas migrace ptáků české a Slovenské republiky. – Aventinum, Praha.

Farkač J., Král D., Škorpík M. (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky – Bezobratlí. AOPK ČR, Praha.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky. – 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Neuhäuslová Z. et J. Moravec (eds.) et al. (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.

Petříček V. et al. (1999) : Péče o chráněné území, I .a II. AOPK ČR Praha.

Procházka F. [ed.] (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). – Příroda, 18: 1–146.

Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B. (eds), Květena České republiky 1: 103-121, Academia, Praha.

Tájek P. (2010): Mnichovské hadce – jedinečná ukázka hadcového fenoménu. In: Brabec J. . [ed.]: Přírodní zajímavosti a fenomény západních Čech. – Mezi lesy, Prostiboř. 18-48.

Zahradnický J., Mackovčín P. (eds.) a kol. (2004): Plzeňsko a Karlovarsko. In: Mackovčín P., Sedláček M. (eds.): chráněná území ČR, svazek XI. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 528 pp.

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků.

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ve znění č. 371/2009 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených na evropský seznam.

Postup posuzování koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.- Metodický pokyn MŽP.

Web1: mapomat.nature.cz

Web2: www.biomonitoring.cz

Web3: www.cenia.cz

Web4: www.natura2000.cz

8. PŘÍLOHY

PŘÍLOHA 1.: AUTORIZACE



Ministerstva životního prostředí
České republiky

ODESÍLATEL:

Odbor mezinárodní ochrany
biodiverzity
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
Mgr. Vladimír Melichar
Pila č. 6
360 01 Karlovy Vary

V Praze dne 14. dubna 2010
Č. j.: 32304/ENV/10
887/630/10

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č. j. 24404/ENV/10-662/630/10, kterou podal dne 18. 3. 2010

Mgr. Vladimír Melichar

narozený dne 8. 5. 1974 v Karlových Varech,
bytem Pila č. 6, 360 01 Karlovy Vary

a

prodlužuje autorizaci

k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne **20. 5. 2010**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 488/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/710/05 ze dne 19. 5. 2005, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.



Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Dne 18. 3. 2010 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 24404/ENV/10-662/630/10 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona, § 28 odst. 2 zákona č. 222/2009 Sb., o volném pohybu služeb, ve znění pozdějších předpisů a § 5 vyhlášky ministerstvo potvrdilo přijetí žádosti, ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečnosti rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od května 2005, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 14. 4. 2010 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení č. j. 24404/ENV/10-662/630/10, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výmku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

D.B.
Mgr. Dagmar Ziková
ředitelka odboru

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: *14. 4. 2010* Podpis: *[Signature]*

2/2

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (t+20) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz