

V Praze dne: 27. května 2016
Č. j.: 17437/ENV/16
Vyřizuje: Ing. Tytlová
Tel.: 267 122 072

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K OVĚŘENÍ SOULADU

obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) dne 22. 11. 2013 pod č.j. 80873/ENV/13 (dále také jen „stanovisko EIA“) s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“) podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „zákon č. 39/2015 Sb.“)

Výroková část

Název záměru:

Bioplynová stanice Velký Karlov

Kapacita (rozsah) záměru:

Navýšení kapacity již provozované bioplynové stanice, situované v sousedství farmy výkrmu prasat v k.ú. Hrádek u Znojma. Bioplynová stanice pracuje na principu řízené mokré anaerobní mezofilní fermentace. Vznikající bioplyn je spalován v kogeneračních jednotkách s výrobou elektrické energie a tepla. Stabilizovaný substrát (digestát) je využíván jako organické hnojivo. Celková kapacita zařízení je 90 000 t/rok zpracovaných vstupních surovin.

Vstupní suroviny:

- obilí, siláž, senáž, travní hmoty, kukuřice;
- zelenina, cukrovarnické řízky, brambory, odpady ze supermarketů (např. potraviny po záruční době, nepoživatelné potraviny);
- vedlejší živočišné produkty (např. kejda, drůbeží hnůj, syrovátka), s výjimkou vedlejších živočišných produktů (dále jen „VŽP“) z jatek.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA):

10.2 (Zařízení k odstraňování ostatních odpadů s kapacitou nad 30 000 t/rok) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu.

Umístění záměru: kraj: Jihomoravský
obec: Hrádek
k.ú.: Hrádek u Znojma

**Obchodní firma
oznamovatele:** ZEVO, spol. s r.o.

IČ oznamovatele: 49 45 16 93

**Sídlo (bydliště)
oznamovatele:** Boskovštejn 6, 671 54 Boskovštejn

**Příslušný úřad,
který stanovisko EIA
vydal:** Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování
vlivů na životní prostředí a integrované prevence

**Datum vydání
stanoviska EIA:** 22. 11. 2013

**Číslo jednací
stanoviska EIA:** 80873/ENV/13

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb.

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydanému dle zákona dne 22. 11. 2013 pod č. j. 80873/ENV/13.

Ministerstvo životního prostředí na základě článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb.

stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy

1. Zpracování VŽP je možné až poté, co budou realizována všechna opatření navržená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí týkající se této problematiky.
2. Na bioplynové stanici nezpracovávat VŽP z jatek.
3. V další fázi projektové přípravy zpřesnit množství čištěného vzduchu tak, aby navržený biofiltr byl účinný při všech běžných provozních stavech zařízení.
4. Provéřit energetickou bilanci bioplynové stanice po provedených změnách na cílovou kapacitu s tím, že pro běžný provoz (tím se rozumí i sezónní výkyvy) musí být k dispozici dostatečná kapacita kogeneračních jednotek pro zpracování produkovaného bioplynu.

5. Do projektu záměru zahrnout:
 - a) realizování zakrytí 3 nádrží na digestát,
 - b) realizování zastřešení laguny L1,
 - c) zpracovat projekt fléry,
 - d) realizovat retenční nádrž na dešťové vody.
6. Zabezpečit uzavírání rychloběžných vrat haly hygienizace nezávisle na lidském faktoru, povětrnostních a klimatických podmínkách.
7. Mimo dávkování zajistit uzavření homogenizační jímky Malého Wolfa.
8. Pro manipulaci s VŽP (s výjimkou kejdy) uvnitř areálu používat výhradně označené mechanizmy (jednoúčelové). V opačném případě zajistit desinfekci mechanismů. Náklad VŽP při převozu v areálu musí být vždy zakrytý.
9. Provéřit vodohospodářské zabezpečení areálu odborně způsobilou osobou, v případě zjištěných nedostatků přijmout nápravná opatření.
10. V další přípravě záměru specifikovat vybavení prostoru, kde budou v případě potřeby vybalovány vstupní suroviny – např. VŽP ze supermarketů.
11. V projektu pro chladicí box:
 - a) zpřesnit kapacitu chladicího boxu a max. dobu skladování, při teplotě skladování 10 – 12 °C,
 - b) řešit vyspárování podlahy a záchyt závadných látek v bezodtoké jímce,
 - c) zahrnout instalaci UV lamp k eliminaci patogenů,
 - d) realizovat oddělené stavební prostory v chladicím boxu.
12. Navrhnout instalaci odpovídajícího systému řízení provozu včetně kontroly průběhu technologie a registrace vstupních a výstupních proudů včetně jejich kvantifikace. Součástí bude mimo jiné:
 - a) vybavení reaktorů a nádrží na digestát nezávislou signalizací úrovně hladiny, aby bylo možno předejít stavům přeplnění reaktorů s přetečením části obsahu na venkovní plochu,
 - b) vybavení jímek odpadních vod signalizací hladin a automatickým spínáním čerpadel,
 - c) měření produkovaného bioplynu,
 - d) snímání teploty v chladicím boxu,
 - e) návrh kontroly procesu tak, aby expedovaný digestát (hnojivo), byl dostatečně zfermentovaný, tj. neprodukoval významné množství bioplynu (včetně pachových složek).
13. Projednat s majitelem pozemku zpevnění příjezdové komunikace (severní obslužná komunikace).
14. Do provozního řádu mimo jiné zahrnout:
 - a) specifikaci poruch a havárií a činností vedoucích k jejich odstranění,
 - b) řešení nutnosti odstavení využívání vzniklého bioplynu při výpadku odsíření do doby odstranění závady,

- c) specifikaci očisty a dezinfekce vozidel vyjíždějících mimo areál a pravidelné údržby zpevněných ploch,
 - d) podmínku, že přepravní mechanismy používané v areálu nebudou bez řádné očisty vyjíždět mimo areál,
 - e) skladování VŽP v chladicím boxu max. 5 dní,
 - f) nepřijímat nové suroviny, které mají být uskladněny v chladicím boxu v případě, že dojde k odstávce linky hygienizace,
 - g) v hale hygienizace nesmí být v žádném případě rozbalovány balené vstupní suroviny.
 - h) v chladicím boxu budou k eliminaci patogenů sloužit UV lampy. Jednou za měsíc bude chladicí box desinfikován vymytím desinfekčními prostředky,
 - i) nákladní prostory aut přivázejících VŽP do haly hygienizace budou v této hale očištěny (desinfikovány) před opuštěním tohoto prostoru, v případě že nebudou používány jednoúčelové přepravní prostředky pro VŽP,
 - j) nákladní prostory mechanismů převážejících VŽP (do linky hygienizace) budou zakrytované,
 - k) při odstávce linky hygienizace, kdyby hrozilo překročení doby skladování v chladicím boxu 5 dní, je nutno odpady vyvézt do odpovídajícího smluvního zařízení.
15. Zpracovat projekt ozelenění areálu. Projektová dokumentace ozelenění areálu bude vyhotovena odborně způsobilou osobou a bude obsahovat návrh výsadby výhradně autochtonních, stanovištně vhodných druhů dřevin.
16. Realizovat vstupní váhy pro suroviny.

Podmínky pro fázi provozu

17. Provádět evidenci všech přivážených surovin.
18. 1 x za 5 let prostřednictvím odborně způsobilé osoby zkoušet těsnost všech provozních a skladovacích nádrží (reaktory, nádrže na digestát) včetně potrubí.
19. Po instalaci biofiltru provést měření pachových látek na výstupu z tohoto filtru za běžných provozních podmínek a důkladnou prohlídkou celého provozu vytipovat a změřit další možné úniky pachových látek. V případě významnosti těchto úniků navrhnout a realizovat opatření k jejich eliminaci.
20. Zajistit péči o realizovanou zeleň.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP, OPVIP“), jako příslušný úřad podle ust. § 21 zákona, obdrželo dne 23. 11. 2015 žádost spol. Detekta s.r.o. (zastupující spol. ZUCCA a.s. - nového provozovatele bioplynové stanice Velký Karlov) o vydání závazného stanoviska podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „Bioplynová stanice Velký Karlov“ na životní prostředí č.j. 80873/ENV/13 ze dne 22. 11. 2013.

MŽP, OPVIP, v souladu s článkem II bodem 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. na základě obdržené žádosti ověřovalo, zda je obsah stanoviska EIA v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. Požadavky na obsah stanoviska EIA jsou stanoveny výhradně v zákoně, konkrétně v příloze č. 6 k zákonu. MŽP, OPVIP, se tedy při ověřování zabývalo výhradně otázkou, zda obsah stanoviska EIA věcně odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, případně, zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (RNDr. Oldřich Kuběna, prosinec 2011), příp. v jejím doplnění (RNDr. Oldřich Kuběna, duben 2013) nebo v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Josef Tomášek, CSc., červenec 2013).

Požadavky bodu I. (Povinné údaje) přílohy č. 6 k zákonu

1. Název záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
2. Kapacita (rozsah) záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu – *uvedeno v části B.I.4 na 8. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (RNDr. Oldřich Kuběna, prosinec 2011), v části I. (Základní údaje) na 2. straně doplnění dokumentace (RNDr. Oldřich Kuběna, duben 2013) a současně i v části II.2 (Správnost údajů uvedených v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí včetně použitých metod hodnocení) na 6. a 7. straně posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Josef Tomášek, CSc., červenec 2013).*
4. Umístění záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
5. Obchodní firma oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
6. IČ oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
7. Sídlo (bydliště) oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 16. – 20. straně stanoviska EIA (část za výrokovou částí stanoviska EIA).*

Požadavky bodu II. (Odůvodnění) přílohy č. 6 k zákonu

1. Odůvodnění vydání souhlasného / nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 2. straně stanoviska EIA (Závěry zpracovatele posudku) a dále v části III. (Hodnocení záměru) na 3. – 5. straně stanoviska EIA (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů, hodnocení technického řešení záměru, návrh opatření).*

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 3. a 4. straně stanoviska EIA.*
3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 4. a 5. straně stanoviska EIA.*
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. straně stanoviska EIA.*
5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 2. a 3. straně stanoviska EIA.*
6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 3. straně stanoviska EIA.*
7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. straně stanoviska EIA.*
8. Vypořádání vyjádření k posudku – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. až 15. straně stanoviska EIA.*

Další požadavky přílohy č. 6 k zákonu

– tj. označení příslušného úřadu, číslo jednací, datum vydání závazného stanoviska, otisk razítka příslušného úřadu, jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu – *uvedeno na první a poslední (20.) straně stanoviska EIA.*

Dle výše uvedeného je zřejmé, že obsah stanoviska EIA č.j. 80873/ENV/13 ze dne 22. 11. 2013 po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, a to ve všech bodech kromě bodu I.3 (Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu). Tento bod je uveden v části B.I.4 na 8. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (RNDr. Oldřich Kuběna, prosinec 2011), v části I. (Základní údaje) na 2. straně doplnění dokumentace (RNDr. Oldřich Kuběna, duben 2013) a současně i v části II.2 (Správnost údajů uvedených v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí včetně použitých metod hodnocení) na 6. a 7. straně posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Josef Tomášek, CSc., červenec 2013). Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu je formální náležitostí závazného stanoviska, která nemá na výrokovou část závazného stanoviska ani odůvodnění žádný vliv, z věcného hlediska tedy tato skutečnost není podstatná.

Po ověření věcné stránky obsahu předmětného stanoviska EIA lze konstatovat, že jednotlivé kapitoly obsahují informace v dostatečné kvalitě a podrobnosti tak, jak požaduje zákon, tzn., že stanovisko EIA obsahuje mimo jiné jednoznačnou charakteristiku záměru, celkový závěr z provedeného posouzení vlivů záměru na životní prostředí, zhodnocení technického řešení záměru, návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí apod. Závěr z posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je pak podrobně uveden v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (RNDr. Oldřich Kuběna, prosinec 2011), příp. v jejím doplnění (RNDr. Oldřich Kuběna, duben 2013) a v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Josef Tomášek, CSc., červenec 2013), jejichž obsah stanovisko EIA shrnuje a reflektuje.

Součástí dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (RNDr. Oldřich Kuběna, prosinec 2011) bylo stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 130422/2011 ze dne 14. 9. 2011. V tomto stanovisku byl vyloučen významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000. V současné době se na území nenachází žádná nová lokalita soustavy NATURA 2000.

MŽP, OPVIP, konstatuje, že do procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí předcházejícímu vydání předmětného stanoviska měla veřejnost možnost se zapojit.

Stanovisko EIA k předmětnému záměru bylo vydáno dne 22. 11. 2013. Platnost tohoto stanoviska EIA je 5 let od jeho vydání. Stanovisko EIA je tedy ke dni vydání tohoto závazného stanoviska platné.

S ohledem na výše uvedené dospěl příslušný úřad k závěru, že stanovisko EIA č.j. 80873/ENV/13 ze dne 22. 11. 2013 je v souladu s požadavky zákona, a tedy s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku jsou stanoveny na podkladě procesu posuzování vlivů záměru „Bioplynová stanice Velký Karlov“ na životní prostředí, tzn. byly převzaty ze stanoviska EIA č.j. 80873/ENV/13 ze dne 22. 11. 2013.

Na základě výše uvedených podkladů MŽP, OPVIP, ověřilo, že obsah stanoviska EIA je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA, a současně stanovilo, které z podmínek uvedených v tomto stanovisku EIA jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Z původně stanovených podmínek ve stanovisku EIA byly vypuštěny podmínky, které ukládají oznamovateli plnit povinnosti vyplývající z platných právních předpisů (podmínka č. 1, 6, 16, 22, 23, 25, 26, 28 – 30, 32, 33, 35, 38) a podmínky, které jsou formulovány příliš obecně a jejich plnění nelze ověřit (podmínka č. 21, 24 a 37). Dále byly sloučeny a upraveny podmínky č. 17 a 18 a upravena podmínka č. 7c. Ostatní podmínky zůstávají nezměněny, pouze byly přečíslovány, a stávají se závaznými pro správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení.

V této souvislosti upozorňujeme, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních. Přesto (vzhledem k charakteru tohoto závazného stanoviska) zůstává na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení, nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Mgr. Evžen Doležal v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Obdrží:

- Detekta s.r.o., Mgr. Bořek Švrčula, Franzova 63, 614 00 Brno
- ZUCCA a.s. Merhautova 1024/155, 613 00 Brno

Na vědomí:

- MŽP, OVSS VII – Brno, zde