

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 18. 6. 2013

Č.j.: 43756/ENV/13

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku včetně doplnění dokumentace a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov III a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov – jih 2 a části ložiska Horní Bříza – Trnová“

konaného dne 10. 6. 2013 v kině Kaznějov,
K Sídlišti 104, 331 51 Kaznějov, od 15:00 hod.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), zpracovaná RNDr. Ludmilou Morvicovou, byla MŽP předložena dne 18. 6. 2012.
- Dne 2. 7. 2012 byla MŽP dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- MŽP zadalo zpracování oponentního posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) dne 5. 9. 2012.
- Na základě obdržených vyjádření k dokumentaci a doporučení zpracovatele posudku byla MŽP dokumentace vrácena dne 23. 10. 2012 oznamovateli k doplnění s tím, že doplnění dokumentace záměru bude po jeho předložení zasláno dotčeným subjektům ke zveřejnění a vyjádření až současně s posudkem.
- Doplnění dokumentace, zpracované RNDr. Ludmilou Morvicovou, bylo MŽP předloženo dne 12. 2. 2013.
- Dne 15. 2. 2013 MŽP zaslalo doplnění dokumentace záměru zpracovateli posudku.
- Dne 18. 4. 2013 obdrželo MŽP zpracovaný posudek.
- Dne 29. 4. 2013 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

- Dne 28. 5. 2013 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku včetně doplnění dokumentace a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 10. 6. 2013 v kině Kaznějov, K Sídlišti 104, 331 51 Kaznějov, od 15:00 hod.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Lukáš Vozka, pracovník oddělení metodiky a projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Na jednání byl za MŽP dále přítomen Ing. Petr Slezák, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, doplnění dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov III a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov – jih 2 a části ložiska Horní Bříza – Trnová“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, společnost LB MINERALS, s.r.o.	Ing. Ladislav Matoušek, generální ředitel Ing. Zdeněk Zima, ředitel výrobní jednotky Plzeňsko Ing. Jan Sutnar, závodní lomu
tým zpracovatele dokumentace	RNDr. Ludmila Morvicová, společnost Gekon s.r.o. spolu s ní byli dále přítomni: RNDr. Lubomír Aron, ředitel a jednatel společnosti Gekon s.r.o. RNDr. Miloš Liberko, zpracovatel akustické studie
zpracovatele posudku	Ing. Pavel Varga
<u>dotčené územní samosprávné celky:</u>	
Plzeňský kraj	<i>nezúčastnil se</i>
Město Kaznějov	<i>nezúčastnilo se</i>
Město Horní Bříza	<i>nezúčastnilo se</i>
Obec Krašovice	Ing. Josef Henzlík, starosta
Obec Trnová	zástupce obce
Obec Mrtník	zástupce obce

dotčené správní úřady:

Krajský úřad Plzeňského kraje	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Kralovice	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Nýřany	<i>nezúčastnil se</i>
Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem vPlzni	<i>nezúčastnila se</i>
Česká inspekce životního prostředí, OI Plzeň	zástupce inspekce
Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů	<i>nezúčastnilo se</i>
Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského	<i>nezúčastnil se</i>
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III – Plzeň	Ing. Hubert Bošina, ředitel odboru

Veřejného projednání se zúčastnili také zástupci veřejnosti, celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 45 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Ing. Vozka (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapituloval proces posuzování vlivů tohoto záměru na životní prostředí a představil zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Ing. Jan Sutnar, jako zástupce oznamovatele, představil projednávaný záměr a popis navrhované činnosti, tj. pokračování těžby ze stávajících dobývacích prostorů Trnová I, II a Kaznějov I a II za účelem zachování dodávek suroviny pro různá odvětví průmyslu. Dále uvedl, jak bude postupně probíhat legislativní proces povolování těžby v uvažovaném území, jaké přípravné práce již byly provedeny (geologický průzkum apod.), nastínil časovou posloupnost těžby kaolinu v území, předpokládaný postup těžby v navrženém dobývacím prostoru, dopravní trasy vytěžené suroviny, návrh sanace a rekultivace po ukončení těžby atp.

RNDr. Ludmila Morvicová, jako zpracovatelka dokumentace, seznámila přítomné s posuzovanými vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a se závěry dokumentace a doplnění dokumentace s tím, že vyhodnoceny byly zejména vlivy na veřejné zdraví, hlukovou situaci, imisní situaci v území, lesní ekosystémy, skladební prvky územního systému ekologické stability, veřejné zdraví, podzemní vodu, půdu a horninové prostředí, rostliny a živočichy, krajinu atd. Bylo uvedeno, že vlivy posuzovaného záměru byly vyhodnoceny rovněž v kumulaci s vlivy těžeb v dobývacím prostoru Kaznějov I a Trnová II

v roce 2015 a těžbou v dobývacím prostoru Kaznějov II v roce 2020. Zhodnocen byl rovněž návrh sanace a rekultivace po ukončení těžby.

Zpracovatel posudku, Ing. Pavel Varga, zhodnotil kvalitu a úplnost dokumentace. Seznámil přítomné s důvody vrácení dokumentace k doplnění a zhodnotil obsahovou stránku dopracované dokumentace. Uvedl, že dokumentace včetně zpracovaných odborných studií a doplnění dokumentace představuje dostatek informací pro kvalitní posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Na závěr uvedl, že předložený záměr je akceptovatelný, za předpokladu dodržení řady podmínek stanovených v návrhu stanoviska uvedeného v posudku.

Poté Ing. Vozka požádal o vyjádření zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Jako první vystoupil Ing. Josef Henzlík, starosta obce Krašovice, který prezentoval nesouhlasné stanovisko obce s realizací záměru z důvodu možného využití vytěženého prostoru lomu pro ukládání odpadu či separátu. Připomínka se týkala především obavy z možného vyluhování nebezpečných látek z ukládaných odpadů do podzemní vody. Dále uvedl, že v minulosti se plánovalo ukládání odpadů či separátů do lomu a byl na tuto činnost vypracován projekt, který byl následně schválen krajským úřadem. Z tohoto důvodu navrhuje stanovit závaznou podmínku, aby v oblasti navrhovaného dobývacího prostoru nemohly být ukládány žádné materiály či odpady, které nejsou povoleny ani ve stávajících dobývacích prostorech v území. Na připomínku reagoval zástupce oznamovatele, Ing. Ladislav Matoušek, který uvedl, že v minulosti byly ukládány na lokalitě Kyšice energetické produkty, avšak jejich ukládání bylo v dohodě s obcí Ejpovice ukončeno do konce minulého roku. Dále se vyjádřil, že se nepočítá s využitím výrobků na bázi aditovaných granulátů v lomech oznamovatele v kaznějovsko-hornobřízské kaolinové oblasti, tzn., že aktivované granuláty nebudou využívány na žádném z činných či plánovaných lomů v dobývacích prostorech v kaznějovsko-hornobřízské kaolinové oblasti. Dále se k uvedené problematice vyjádřil zpracovatel posudku, který uvedl, že co se týče odpadů, tyto by mohly být v prostoru lomu ukládány pouze v případě, že by v lomu bylo schváleno zařízení k využití odpadů. V podmínce návrhu stanoviska uvedeného v posudku je uvedeno, že využití odpadů nebylo v tomto procesu posuzování vlivů provedení záměru na životní prostředí hodnoceno, proto by v takovém případě muselo být provedeno další posouzení vlivů takového záměru na životní prostředí. Ohledně využití materiálů, výrobků či produktů, které by nespádaly pod zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uvedl, že toto je ošetřeno v další navržené podmínce pro rekultivaci, tj. nevyužívat produkty na bázi popílků, popelovin apod. Zástupce oznamovatele, Ing. Jan Sutnar, následně dodal, že odpady či produkty na bázi popelovin, sádrovce nebo energetické výrobky nebyly nikdy v lomech v dobývacích prostorech kaznějovsko-hornobřízské oblasti ukládány.

Dále vystoupili přítomní zástupci dotčených samosprávných celků (obce Trnová a obce Mrtník) a dotčených správních úřadů (ČIŽP OI Plzeň a MŽP, odboru výkonu státní správy III – Plzeň) a uvedli, že se záměrem souhlasí nebo k předložené dokumentaci, doplnění dokumentace a posudku neuplatňují žádné připomínky.

Následně byla Ing. Vozkou zahájena diskuse, kde mohl kdokoliv vyjádřit své připomínky či stanovisko k záměru či k projednávaným dokumentům. V diskusi se však nikdo nevyjádřil.

Na závěr veřejného projednání bylo Ing. Vozkou uvedeno, že vlivy záměru na životní prostředí byly dle požadavků zákona projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že zápis z veřejného projednání bude zaslán všem dotčeným subjektům a že na základě dokumentace, doplnění dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných bude

MŽP vydáno stanovisko k posouzení vlivů provedení předmětného záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 10. 6. 2013 v cca 16:35 hodin.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov III a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov – jih 2 a části ložiska Horní Bříza – Trnová“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku včetně doplnění dokumentace a současně dokumentace záměru „Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov III a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov – jih 2 a části ložiska Horní Bříza – Trnová“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal: **Ing. Lukáš Vozka**
pracovník odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
pověřen řízením veřejného projednání

Schválil: **Ing. Petr Slezák**
vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence