

Praha dne 15. prosince 2021
Čj.: MZP/2020/710/3278
Vyřizuje: Ing. Zahradka
Tel.: 267 122 392
E-mail: Lukas.Zahradka@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod čj.: 49131/ENV/13 dne 8. července 2013
(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov III a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov – jih 2 a části ložiska Horní Bříza – Trnová

Kapacita (rozsah) záměru:

Rozšíření těžby kaolinů do prostoru jižního pokračování ložiska Kaznějov – jih 2 a do severních partií ložiska Horní Bříza – Trnová, do nového dobývacího prostoru (dále jen „DP“) Kaznějov III, který navazuje na DP Kaznějov II a DP Trnová I. Těžená surovina bude dopravována do stávající úpravny v Horní Bříze. Plocha nového DP bude 98,978 ha, plánovaná roční kapacita těžby bude 900 000 tun, plánovaný roční objem výklizu bude 1 700 000 tun. Ložisko bude těženo po jednotlivých lávkách povrchovým lomem, kde výška lávky je dána těžebními stroji. Ložisko bude otevřeno na severní straně ze stávajícího DP Kaznějov II a na jižní straně z DP Trnová I a DP Trnová II. Předpokládaná doba exploatace ložiska bude cca 10 let.

Umístění záměru:

kraj: Plzeňský

obec: Kaznějov, Krašovice, Mrtník, Horní Bříza, Trnová

k. ú.: Kaznějov, Krašovice u Plzně, Mrtník, Horní Bříza, Trnová u Plzně

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Obchodní firma oznamovatele:

LB MINERALS, s.r.o.

Horní Bříza 431, 330 12 Horní Bříza

IČ: 27994929

Záměr „Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov III a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov – jih 2 a části ložiska Horní Bříza –Trnová“ naplnil dikci bodu 2.3 (Těžba ostatních nerostných surovin – nový dobývací prostor; těžba ostatních nerostných surovin nad 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše 150 ha a více) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo pod čj. 49131/ENV/13 vydáno dne 8. 7. 2013 s platností 5 let ode dne jeho vydání, tj. do 8. 7. 2018. Dne 1. 11. 2017 nabytí účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, přičemž podle článku II bodu 6 (přechodná ustanovení) tohoto zákona se platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného nejvíce 5 let přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, posuzuje podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Podle § 9a odst. 4 zákona je platnost stanoviska 7 let ode dne jeho vydání, předmětné stanovisko EIA je tedy platné do 8. 7. 2020, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA ze dne 3. 7. 2020 byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA dne 7. 7. 2020 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“).

Na základě předložené žádosti **dospělo MŽP**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov III a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov – jih 2 a části ložiska Horní Bříza –Trnová“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod čj. 49131/ENV/13 dne 8. července 2013 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodlužuje o 5 let, tedy do 8. července 2025.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod čj. 49131/ENV/13“ zpracovaný Mgr. Soňou Jarkovou a kol. v červnu 2020. Dokument vychází ze struktury dané přílohou č. 4 k zákonu, která však vzhledem k odlišnému účelu není striktně dodržena. Text dokumentu obsahuje popis záměru, popis aktuálního stavu jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území, vyhodnocení změn v dotčeném území a změn záměru oproti stavu posouzenému v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „proces EIA“). Dále text dokumentu obsahuje popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývalo změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Popis změn v dotčeném území:

Níže jsou uvedeny identifikované změny v dotčeném území oproti záměru, který byl předmětem procesu EIA, dle materiálu „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod čj. 49131/ENV/13“ (dále jen „Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“), jehož přílohou je rozptylová studie (Ing. Jana Kočová, červen 2020; dále jen „rozptylová studie“) a akustická studie (Ing. Jiří Hejna, červenec 2020; dále jen „akustická studie“).

Obyvatelstvo

Z hlediska geografického vymezení leží DP Kaznějov III uvnitř trojúhelníku, vymezeného sídly Horní Bříza, Trnová, Kaznějov. Tato sídla jsou – spolu s osadou Kaolinka, která leží uvnitř tohoto trojúhelníku – nejbližšími sídly k navrhovanému dobývacímu prostoru. Stávající sídelní struktura je v širším zájmovém území založena převážně na rozptýlených větších sídelních útvarech, ke kterým náleží mimo jiné i město Kaznějov. Dle dostupných podkladů v okolí předmětného záměru nedošlo k přiblížení obytné zástavby či dalších chráněných objektů k záměru a tyto jsou i nadále ve značné vzdálenosti od lomu Kaznějov III. Oproti procesu EIA tedy nedojde k žádné změně v zátěži obyvatel.

Níže je uvedena informace o vývoji počtu obyvatel v dotčených obcích podle údajů Veřejné databáze Českého statistického úřadu.

Údaje o populaci 2011 vs. 2019

Obec	Počet obyvatel k 31. 12. 2011	Počet obyvatel k 31. 12. 2019
Kaznějov	3 151	3 049
Trnová	842	935
Horní Bříza	4 340	4 180
Mrtník	341	332
Rybnice	497	570
Krašovice	378	361

Na základě vyhodnocení výstupů rozptylové a akustické studie lze konstatovat, že změny imisního a hlukového zatížení v posuzované lokalitě jsou akceptovatelné pro posuzovaný záměr. Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru „Dobývací prostor Kaznějov III“ nebude záměr představovat významně zvýšené riziko pro lidské zdraví pro obyvatele v okolí posuzovaného záměru. Významné negativní vlivy na veřejné zdraví nejsou předpokládány. Z výsledků výpočtů v akustické studii vyplývá, že posuzovaným záměrem nedojde ke změně akustické situace v chráněném venkovním prostoru okolní obytné zástavby, popřípadě dalších chráněných objektů a lze tedy konstatovat, že z hlediska zdravotních rizik hluku bude vliv provozu záměru DP Kaznějov III zanedbatelný. Z hlediska hluku nepředstavuje pro osídlení v okolí DP Kaznějov III těžba v tomto DP žádné riziko pro zdraví obyvatelstva. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem týkajícím se vývoje počtu obyvatel a obytné zástavby lze konstatovat, že nové vlivy záměru, které by v dokumentaci EIA nebyly posouzeny, nelze očekávat. Z uvedených podkladů také vyplývá, že ve srovnávacím období (mezi lety 2011 a 2019) došlo v předmětném území pouze k nepatrné změně v početnosti obyvatelstva.

Nejedná se tedy o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Součástí dokumentace EIA byla rozptylová studie (RNDr. Tomáš Bajer, CSc. a kol. - ECO-ENVI-CONSULT, únor-březen 2012), která hodnotila příspěvek k imisní zátěži související s posuzovaným záměrem. Součástí Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska je znázornění pětiletých průměrných imisních koncentrací za pětiletí 2007 – 2012 (výchozí stav) a za pětiletí 2014 – 2018 (aktuální stav). Výsledky vychází z předložené rozptylové studie ze

dne 30. 6. 2020 zpracované Ing. Janou Kočovou, autorizovanou osobou ke zpracování rozptylových studií.

Koncentrace znečišťujících látek byly v době zpracování dokumentace EIA (průměr za roky 2007 až 2012) v širším území předmětného záměru následující: NO₂ od 8,7 do 10,0 µg/m³, PM₁₀ od 18,3 do 22,5 µg/m³, PM_{2,5} od 12,3 do 15,7 µg/m³, benzen od 0,5 do 0,6 µg/m³, benzo(a)pyren od 0,43 do 0,93 ng/m³. Aktuální koncentrace znečišťujících látek v předmětném území jsou dle ročních průměrů z let 2014 až 2018 následující: NO₂ od 8,7 do 11,7 µg/m³, PM₁₀ od 18,5 do 21,4 µg/m³, PM_{2,5} od 13,8 do 16,6 µg/m³, benzen od 0,8 do 1,0 µg/m³, benzo(a)pyren od 0,49 do 1,09 ng/m³. Oproti době zpracování dokumentace EIA nedošlo v předmětném území k významné změně u žádné ze sledovaných znečišťujících látek. Z výsledků je zřejmé, že imisní situace se mezi dvěma sledovanými obdobími významně nezměnila. Imisní limit pro benzo(a)pyren nebyl v oblasti posuzované rozptylovou studií překročen, s výjimkou části obce Horní Bříza, kde je ve čtvrtci pětiletých průměrů uvedena hodnota 1,09 ng/m³. K imisní situaci benzo(a)pyrenu se však dle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů pouze přihlíží. V území jsou i nadále splněny všechny další sledované imisní limity, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. V rámci vlivů na klima nedošlo ke změnám klimatických oblastí.

Z hlediska ovzduší a klimatu lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Součástí dokumentace byla akustická studie (RNDr. Miloš Liberko – ENVICONSULT, březen 2012), která hodnotila stav akustické situace v zájmovém území při těžbě v navrhovaném DP Kaznějov III. Pro vyhodnocení hluku v současném stavu a v porovnání se stavem v době dokumentace EIA byla zpracována nová akustická studie (Ing. Jiří Hejna, červenec 2020), která byla součástí Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska.

Pro srovnání výsledků původní a současné akustické studie byly stanoveny 4 společné výpočtové body v nejbližších sídlech okolí záměru (Kaolinka, Horní Bříza, Trnová, Kaznějov). Vypočtené hodnoty akustického tlaku zde byly následující: Kaolinka – 44,7 dB, Horní Bříza – 33,2 dB, Trnová – 37,1 dB, Kaznějov – 40,9 dB. Nová akustická studie udává na stejných výpočtových bodech následující hodnoty: Kaolinka – 45,8 dB, Horní Bříza – 36,9 dB, Trnová – 30,1 dB, Kaznějov – 40,5 dB. Největší rozdíl byl zaznamenán na výpočtovém bodu Horní Bříza, kde došlo k navýšení akustického tlaku o 3,7 dB. Hlavním důvodem navýšení hlukové zátěže je započtení hluku ze zpracovatelských závodů. I přes mírné navýšení hlukové zátěže jsou však ve všech výpočtových bodech i nadále dodrženy limitní hodnoty 50 dB pro hluk v chráněném venkovním prostoru staveb. Nejvyšší hodnota akustického tlaku byla vypočtena v lokalitě Kaolinka, a to 45,8 dB. V nové akustické studii (2020) byl oproti původní studii vyhodnocen rovněž stav hlukové zátěže v předmětném území při souběžné těžební činnosti v DP Kaznějov II

a DP Kaznějov III. Vypočtené hodnoty akustického tlaku jsou za tohoto stavu následující: Kaolinka – 45,5 dB, Horní Bříza – 26,9 dB, Trnová – 30,0 dB, Kaznějov – 33,7 dB. Lze konstatovat, že i při souběžné činnosti obou záměrů jsou limitní hodnoty pro hluk v chráněném venkovním prostoru staveb dodrženy. Rozdíl mezi v akustické studii hodnocenou variantou 1 (pouze lom Kaznějov) a variantou 2 (reálný souběh těžby v DP Kaznějov II a DP Kaznějov III) jsou v chráněném venkovním prostoru ve stanovených výpočtových bodech minimální. Při souběžné těžbě v DP Kaznějov III a v DP Kaznějov II je příspěvek hluku v denní době podlimitní. V případě nejnepříznivější situace lze očekávat maximální příspěvek okolo 46 dB v denní době.

Na základě výpočtů lze konstatovat, že těžbou v navrhovaném DP Kaznějov III nedojde v sídlech nejbližších k tomuto DP (tj. v sídlech Kaolinka, Horní Bříza, Trnová, Kaznějov) ke změnám stavu akustické situace proti současnému či výhledovému stavu. Z hlediska hluku nepředstavuje pro osídlení v okolí DP Kaznějov III těžba v tomto DP žádné riziko pro zdraví obyvatelstva. V území nedošlo ani k přiblížení obytné zástavby, resp. nedošlo ke změně v rozmístění chráněných venkovních prostor, tedy území, ve kterém je třeba dodržovat hygienické limity hluku.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Intenzity dopravy

Doprava vně závodu nebyla v roce 2012 předmětem hodnocení. Intenzity vyvolané dopravou odpovídají celkové produkci kaolinu v Kaznějově a Horní Bříze, která je dlouhodobě stabilní. Přesto je níže uveden tabelární přehled vývoje dopravní intenzity na exponovaných úsecích nejbližších veřejných komunikací.

Údaje pocházejí ze Sčítání dopravy 2010 a 2016 dostupné na webových stránkách Ředitelství silnic a dálnic scitani2016.rsd.sz/pages/map/default.aspx.

Sčítání dopravy (voz / 24 h)		Komunikace č. III/1806	Sčítací úsek 3 - 1380
	Stav 2010	Stav 2016	Srovnání
TV	315	120	-195
O	2 968	1 741	-1 227
M	33	18	-15
SV	3 316	1 879	-1 437

Tato komunikace probíhá západně od DP Trnová II, sčítací úsek představují od severu obce Loza, Bučí, Krašovice, Trnová a Horní Bříza. Jak je patrné z tabulky, v roce 2016 došlo k významnému poklesu dopravy oproti stavu 2010, a to celkem o 43,3 %.

Sčítání dopravy (voz / 24 h)		Komunikace č. I/27	Sčítací úsek 3 - 0580
	Stav 2010	Stav 2016	Srovnání
TV	1 691	1 565	-126
O	5 289	6 430	1 141
M	24	56	32
SV	7 004	8 051	-1 047

Vysvětlivky: TV – těžká motorová vozidla celkem, O – osobní a dodávková vozidla, M – jednostopá motorová vozidla, SV – součet všech vozidel

Sčítací úsek komunikace č. I/27 je dán obcemi Kaznějov a Horní Bříza. Zde došlo k mírnému nárůstu celkové dopravy cca o 15 %. Pozitivní je, že došlo k poklesu počtu nákladních vozidel. Na silnici III. třídy mezi Trnovou, Horní Břízou a silnicí I. třídy došlo v roce 2016 k významnému poklesu dopravy oproti stavu 2010 – o 43,3 %. S poklesem intenzity nákladní dopravy lze očekávat mírně nižší zátěž obyvatelstva hlukem.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podzemní a povrchové vody

Otvírka navrhovaného DP Kaznějov III je hodnocena pomocí modelového řešení proudění podzemní vody na projektované báze těžby 430 m n.m. a 450 m n.m. Převážná část prostoru navrhovaného DP Kaznějov III se nachází nad úrovní hladiny podzemní vody hlavního kolektoru pánevní výplně. Pouze v severozápadní a centrální části ložiska je hladina podzemní vody hlavního kolektoru pánevní výplně pravděpodobně nad projektovanou úrovní těžby v DP Kaznějov III. V otevřeném prostoru lomu je předpokládáno snížení infiltrace srážek do hlavního kolektoru pánevní výplně, která v menší míře ovlivní úroveň hladin podzemní vody v tomto kolektoru. K největšímu modelovému snížení hladin podzemní vody (cca 0.8 m) bude docházet při severním okraji navrhovaného rozšíření DP Kaznějov III. Ve zbylém prostoru navrhovaného DP se dosažené modelové snížení hladin podzemní vody pohybuje v intervalu 0.25 až 0.5 m. Výsledná snížení hladin podzemní vody při současné otvírce DP Kaznějov II a Kaznějov III dosahují maximálně cca 1,85 m v centrální části navrhovaného rozšíření DP Kaznějov II a při severním okraji DP Kaznějov III. V oblasti CHLÚ Kaznějov a Horní Bříza se modelová snížení

hladin pohybují v rozsahu 0,5 až 0,7 m. Modelové snížení hladin za hranicí CHLÚ se pohybuje převážně od 0,25 do 0,6 m.

Nad bází těžby v navrhovaném DP Kaznějov III se nachází 3 relativně samostatné drobné lokální zvodně v kaolinitických horninách, které budou při těžbě odvodněny, ale které ovlivňují proudění podzemní vody v hlavním kolektoru pánevní výplně minimálně. Dotace lokálních zvodní je závislá pouze na srážkách a po naražení těchto zvodní předpokládáme jejich rychlé vyprázdnění. V rámci celkové bilance podzemní vody bude ovlivnění hladin podzemní vody a průtoků v povrchových vodotečích odtěžením zásob v DP Kaznějov III malé. Skutečné velikosti přítoků vody do otevřeného DP Kaznějov III budou záviset dominantně na aktuálních atmosférických srážkách.

Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod můžeme konstatovat, že základní hydrologická charakteristika zůstává zachována. Celkové zhodnocení ovlivnění kvality vod a odtokových charakteristik v území zůstává nezměněno. Z hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území vyplývá, že nedochází ke změně vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody. V dotčeném území se nenachází žádné povrchové vody stojaté a lze konstatovat, že k zásadnějším trvalým změnám v útvarech povrchových vod většinou nedošlo.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Od doby zpracování dokumentace EIA nadále platí, že půdy v DP Kaznějov III jsou převážně středně těžké, písčitohlinité a jílovitohlinité i hlinitojílovité až hlinité, ale vyskytují se i půdy lehčí, písčitéjší, což má vliv na diverzitu vegetačního krytu a složení flóry. Genetickým půdním typem jsou zde oligotrofní kambizemě, příp. luvizemě, ojediněle hnědozemě. Z hlediska půdní charakteristiky nedošlo v dotčeném území k významným změnám.

Obecně v souvislosti s těžbou dochází k degradaci půd. Obnova půdního krytu je závislá na způsobu následné rekultivace. Původní půdní kryt ale po těžbě nelze uměle v plném rozsahu vytvořit s ohledem na délku přirozených půdotvorných procesů. Danou problematikou se zabývá souhrnný plán sanace a rekultivace, který bude součástí materiálů pro žádost o stanovení dobývacího prostoru. Tento plán bude následně při zpracování plánu otvírky, přípravy a dobývání detailizován do projektu rekultivace.

Z hlediska půd lze konstatovat, že pro potřebu vlastní hornické činnosti budou v novém DP Kaznějov III postupně odnímány pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“). Zábór pozemků PUPFL oběma lomy KIII jih a KIII sever (hrana 1. skrývkové lávky) bude činit 57,476 ha. Od doby zpracování dokumentace EIA nadále platí, že z hlediska PUPFL nedošlo v dotčeném území ke změnám. V rámci navrhovaného způsobu rekultivace se počítá na pozemcích dotčených hornickou činností v DP Kaznějov III s navrácením skoro 80 % ploch zpět do PUPFL. Na těchto plochách je vliv dočasný – vratný.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Dle obdržených podkladů platí, že z hlediska původní charakteristiky území nedošlo k významným změnám. Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že nedošlo ke změnám ve vztahu k vlivům na horninové prostředí, na surovinové zdroje, na geologické a paleontologické památky. Současně nebyly zjištěny nové skutečnosti vzhledem ke stavu v Dokumentaci EIA.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

Součástí dokumentace EIA bylo biologické hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. Vladimír Melichar, listopad 2007, aktualizace duben 2011). V rámci Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska byl proveden důkladný botanický průzkum území dotčeného záměrem. Bylo zjištěno, že se jedná o floristicky velmi chudou lokalitu s víceméně homogenními hospodářskými lesy, ve kterých nemá smysl vymezovat dílčí lokality. V rámci porovnání s původním stavem lze konstatovat, že dotčené území je tvořeno stejnými biotopy jako v době zpracování biologických průzkumů v době zpracování dokumentace EIA. Situace popsána v rámci dokumentace EIA z hlediska stavu a ovlivnění fauny, flory a ekosystémů nedoznala žádných významných změn. V celém území bylo zaznamenáno pouhých 86 druhů cévnatých rostlin. Nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh rostliny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ani takový výskyt nelze očekávat. Pro dokreslení situace byl pořízen i doplňkový bryologický soupis zahrnující 10 nejčastějších nalezených druhů mechorostů. Jedná se ve všech případech o zcela běžné druhy. Druhové složení fauny obratlovců plně odpovídá mozaice druhově chudého stanoviště hospodářského lesa. Společenstvo ptáků je tvořeno hlavně běžnými druhy střeoevropského lesa (listnatého nebo jehličnatého), nelesní druhy v podstatě nebyly zjištěny. V celém území bylo zaznamenáno celkem 49 druhů obratlovců. V území se trvale vyskytuje 6 zvláště chráněných druhů, dva druhy sem pouze zaletují za potravou. Záměrem bude narušen nebo zcela destruován stávající biotop, přesto řada druhů (např. obojživelníci a plazi) může najít v otevřeném jámovém lomu po dobu jeho provozu lepší podmínky pro existenci. Některé cenné druhy mohou území nově osídlit ze stávajících jámových lomů (např. ropucha zelená, kulík říční). Nejvíce budou dotčeny populace striktně lesních druhů. Z důvodu zabránění úmrtí ptáků a z důvodu omezení negativních vlivů na populace obratlovců jsou navrhovány omezující podmínky a kompenzační opatření. Lze shrnout, že oproti závěrům původního hodnocení nebyly v roce 2020 žádné nové druhy zvláště chráněných rostlin nebo živočichů v předmětné lokalitě nalezeny a platí tak obdobné závěry jako v době zpracování dokumentace EIA.

Z hlediska fauny, flóry, ekosystémů a lze tedy konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo v dotčeném území ke změnám, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Soustava lokalit NATURA 2000

Z hlediska lokalit soustavy NATURA 2000 platí, že v dotčeném prostoru záměru nejsou vymezeny žádné lokality soustavy Natura 2000. Záměr tedy není v přímém kontaktu s žádnou evropsky významnou lokalitou (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblastí, přičemž je ani jinak neovlivňuje. Nejbližšími EVL jsou CZ0324025 Kaňon Střely (nachází se ve vzdálenosti cca 7 km severovýchodně), CZ0323159 Plzeň – Zábělá (nachází se ve vzdálenosti cca 12,5 km jižně), CZ0325002 Hůrky (nachází se ve vzdálenosti cca 11,5 km severozápadně), CZ0323647 Všeruby kostel (nachází se ve vzdálenosti cca 9 km západně) V území nedošlo ke změně v záměrem potenciálně dotčených lokalitách soustavy Natura 2000 (vyhlášení nové lokality, rozšíření předmětů ochrany, zvětšení lokality v místě největšího kontaktu se záměrem).

Vzhledem k tomu, že nedošlo k vyhlášení nových lokalit soustavy NATURA 2000 a v dotčeném prostoru záměru se nenacházejí žádné lokality soustavy Natura 2000, tak lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), chráněná území a významné krajinné prvky (dále jen „VKP“)

Z hlediska sítě ÚSES lze konstatovat, že byla provedena aktualizace ÚSES. Prvky ÚSES jsou vymezeny platnou územně plánovací dokumentací dotčených obcí. V ploše DP Kaznějov III byly podle staré metodiky ÚSES vymezeny tři prvky ÚSES: MBK 5, MBK 6 „Na Klínku“, MBC 6 „U Berdovny“. Na širší zájmové území Kaznějovsko-hornobřízské kaolínové oblasti zasahuje pouze regionální úroveň. Nejvyšší nadregionální hierarchie do zájmového území nezasahuje. Všechny dosud zpracované dokumentace ÚSES byly v zájmovém území koncepčně revidovány, aktualizovány a upřesněny pro další potřeby těžeb kaolínů, tj. pro plán otvírky, přípravy a dobývání včetně zpracovaných plánů rekultivací. V území však nově nenastaly žádné významné vlivy a změny z hlediska ÚSES, které by se dostávaly do kolize se závěry a skutečnostmi uvedenými v dokumentaci EIA. Podél západní až jihozápadní hranice kaolínové oblasti procházejí údolím říčky Bělé od severu k jihovýchodu celkem 2 modální hygrofilní biokoridory regionálního významu (RBK; vodní a nivní typ) RK č. 1059 Zahrádky-Krašovice a RK č. 1060 Krašovice-Zálužská niva. Na území kaolínové oblasti bylo upřesněno regionální biocentrum – smíšené RBC č. 1101 Krašovice.

V zájmovém prostoru nebo okolí, které by mohlo být záměrem nepřímo ovlivněno, se nenachází žádné zvláště chráněné území. V řešeném období nedošlo v prostoru předmětného záměru k vyhlášení žádného nového prvku ochrany přírody. Z hlediska významných krajinných prvků (dále jen „VKP“) lze konstatovat, že na ploše záměru Kaznějov III nebyly registrované

žádné významné krajinné prvky. Od doby zpracování dokumentace EIA nadále platí, že se VKP nezměnily a nedošlo k jejich vyhlášení.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajina a krajinný ráz

Z hlediska prostorových vztahů a estetické hodnoty krajinné scény nedojde k zásadnímu konfliktu. Díky nadmořské výšce prostoru a jeho umístění v lesních porostech se vliv činnosti uplatní jen v mezoreliéfu, nepřejde do makroreliefu. Nedojde tedy k zásadní změně krajinné scény, harmonického měřítka a prostorových vazeb v krajině. Z hlediska kulturněhistorických charakteristik není činnost v zásadním konfliktu s historickými charakteristikami a vazbami v krajině.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Z hlediska kulturních památek a hmotného majetku lze konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo k významným změnám. Nejbližší kulturní památkou je venkovská usedlost v obci Trnová a kostel sv. Jiljí (areál a mobiliář) v obci Krašovice. V prostoru DP Kaznějov III se nenachází žádné archeologické zóny. Mimo definovaný dotčený krajinný prostor lze zmínit existenci evidovaných památek v Kaznějově a v Trnové, které ale existovaly již v době zpracování původní dokumentace EIA. Jedná se o tyto památky: Brána venkovské usedlosti a Kaple sv. Jana Křtitele v Kaznějově. V Trnové je chráněn areál čp. 2 venkovská usedlost s komplexem domů, chlévů, kolny a stodoly, k nimž byla v březnu 2020 přidána i ohradní zeď.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování

Od doby zpracování dokumentace EIA (červenec 2012) a nynější žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo ke změnám v legislativě. Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- Ovězení – z hlediska ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity zůstaly zachovány, kromě imisního limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}, u kterého došlo od 1. 1. 2020 ke zpřísnění z 25 µg/m³ na 20 µg/m³ (důvodem zavedení přísnějšího limitu zákonem č. 369/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů bylo uvedení

legislativy ČR do souladu s právem EU i skutečnost, že jemné prachové částice jsou významným rizikovým faktorem s mnohočetným efektem na lidské zdraví).

V dokumentaci EIA byl využit program SYMOS 97, verze 2006 na základě registrační karty z měsíce února 2003. Metodika je určena především pro vypracování rozptylových studií jakožto podkladů pro hodnocení kvality ovzduší. Pro vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži související s dopravou bylo pracováno s emisními faktory pro rok 2015. V souladu s novými legislativními opatřeními MŽP ČR vydalo jednotné emisní faktory pro motorová vozidla tak, aby bylo možné v rámci ČR provádět vzájemně porovnatelné bilanční výpočty emisí z dopravy či hodnocení vlivu motorových vozidel na kvalitu ovzduší. Proto byly emisní faktory určeny pomocí programu MEFA v.02. Pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla je určen PC program MEFA v.06 (Mobilní Emisní Faktory, verze 2006). V rámci aktualizace 2020 v nové rozptylové studii byly použity aktuální vstupní podklady: kapacita výklizů a skřývek, spotřeby nafty, emisní faktory.

- Hluk – Akustická studie využila pro zjištění stavu výhledové akustické situace v zájmovém území výpočtové metody, založené na českých technických normách a na aktuální metodice výpočtu hluku pozemní dopravy. Tou je „Novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy 2004“. Za softwarovou reprezentaci použitých výpočtových metod byl použit programový produkt HLUK+. Ten byl ke konkrétním výpočtům používán ve verzi 9.11 PROFI.

V rámci aktualizace 2020 je výpočet hluku liniových zdrojů založen na poklesu akustického tlaku se čtvercem vzdálenosti a je prováděn výpočtovým programem HLUK+ verze 13.01profi13. Výpočet hluku stacionárních zdrojů hluku je založen také na poklesu akustického tlaku se čtvercem vzdálenosti a je prováděn výpočtovým programem iNoise 2020. Pro. Výpočtový program iNoise 2020 vychází z normy ISO 9613. Metodika výpočtu hluku použitá v původní studii vychází ze statistického přístupu a měření hodnot – zdrojová funkce vycházející z Novely pro výpočet hluku z dopravy.

Jako vstupní údaje pro akustickou studii 2020 byly použity geografické digitální mapy a údaje dodané zadavatelem. Ty obsahují aktuálně co nejpřesnější geografický (vrstevnicový) model terénu včetně mapy všech lomů. Tyto údaje nebyly v původní studii (2012) započteny, přestože mají velký vliv na výsledné hodnoty – akustické stínění vlivem překážek – vliv morfologie terénu.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry původní dokumentace EIA, obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

Nejedná se o změny metod a poznatků, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, jejíž součástí je dokument s názvem „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod čj. 49131/ENV/13, zpracovaný Mgr. Soňou Jarkovou a kol. v červnu 2020, písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatelka podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsanych změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního a veřejného zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let, tj. do 8. července 2025. V souladu s článkem II bodem 6 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. byla původní platnost stanoviska EIA uvažována jako sedmiletá.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k čj. MZP/2020/710/3278

Dotčené územní samosprávné celky:

Plzeňský kraj, hejtman
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Město Kaznějov, starosta
Ke Škále 220, 331 51 Kaznějov

Město Horní Bříza, starosta
Tř. 1. máje 300, 330 12 Horní Bříza

Obec Krašovice, starosta
Krašovice 49, 330 13 p. Trnová

Obec Trnová, starosta
Trnová 181, 330 13 Plzeň – sever

Obec Mrtník, starosta
Mrtník 52, 331 52 Dolní Bělá

Dotčené orgány:

Krajský úřad Plzeňského kraje, ředitel
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Městský úřad Kralovice (obec s rozšířenou působností)
Markova 2, 331 41 Kralovice

Městský úřad Nýřany (obec s rozšířenou působností)
Benešova tř. 295, 330 23 Nýřany

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni
Skrétova 15, 303 22 Plzeň

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň
Klatovská tř. 48, 301 22 Plzeň

Ministerstvo zemědělství
Odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů
Těšnov 17, 117 05 Praha 1

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského
Hřímálého 11, 301 00 Plzeň

Oznamovatel:

LB MINERALS, s. r. o.
Ing. Ladislav Matoušek
Horní Bříza 431, 33 12 Horní Bříza

Zpracovatelka dokumentace:

Vážená paní
RNDr. Ludmila Morvicová
GEKON s. r. o.
Politických vězňů 36, 301 00 Plzeň 1

Zpracovatel posudku:

Vážený pan
Ing. Pavel Varga
Komenského 34, 471 24 Mimoň

Na vědomí:

Krajský úřad Plzeňského kraje

Odbor životního prostředí
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1931, 148 00 Praha 11 – Chodov

Povodí Vltavy s. p.

Denisovo nábřeží 14, 304 20 Plzeň

Lesy ČR – správa toků, oblast povodí Vltavy

Tyršova 1902, 256 01 Benešov

Národní památkový ústav

Územní odborné pracoviště v Plzni
Prešovská 7, 306 37 Plzeň

Odbory MŽP:

odbor ochrany ovzduší
odbor ochrany vod
odbor obecné ochrany přírody a krajiny
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
odbor geologie
odbor výkonu státní správy III – Plzeň

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz