

V Praze dne: 27. dubna 2017  
Č. j.: 13727/ENV/17  
Vyřizuje: Ing. Horynová  
Tel.: 267 122 385

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K OVĚŘENÍ SOULADU**

obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) dne 6. 6. 2011 pod č.j. 29063/ENV/11 (dále také jen „stanovisko EIA“) s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“) podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „zákon č. 39/2015 Sb.“)

### **Výroková část**

***Název záměru:***

**Logistics Park D1 - Ostředek**

***Kapacita (rozsah) záměru:***

Předmětem záměru je vybudování logistického centra o ploše celého areálu 119 229 m<sup>2</sup> se šesti samostatnými skladovacími halami A-F (pět jednopodlažních, jedna dvoupodlažní) a jedné administrativně správní budovy G (třípodlažní) včetně objektů inženýrských staveb o celkové zastavěné ploše 51 516 m<sup>2</sup> (doporučená varianta A). Objekt A 6 964 m<sup>2</sup>, objekt B 8 421 m<sup>2</sup>, objekt C 11 732 m<sup>2</sup>, objekt D 8 610 m<sup>2</sup>, objekt E 7 938 m<sup>2</sup>, objekt F 6 203 m<sup>2</sup>, objekt G 1 262 m<sup>2</sup>, inženýrské objekty 386 m<sup>2</sup>. Zastavěná plocha retenční nádrže bude 1 020 m<sup>2</sup> a požární nádrže 414 m<sup>2</sup>. Skladové plochy jsou navrženy o celkové výměře 51 309,5 m<sup>2</sup>. Hrubá podlažní plocha objektů bude 66 775 m<sup>2</sup>.

Součástí administrativně správního objektu je zázemí pro provoz areálu včetně stravování. Součástí areálu jsou komunikace a vlastní parkovací a odstavná stání pro potřeby provozu areálu, a to jak pro osobní, tak nákladní automobily o celkové ploše 29 388 m<sup>2</sup>. Zeleň na rostlém terénu je navržena na ploše 36 821 m<sup>2</sup> (v průběhu procesu došlo k navýšení ozeleněné plochy na 40 457 m<sup>2</sup>, a to ozeleněním střech (1 602 m<sup>2</sup>)).

a přidáním popínavé zeleně (2 034 m<sup>2</sup>), z nichž 70 m<sup>2</sup> je započítáno do celkové plochy areálu). Počet parkovacích stání bude 276.

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA):**

10.6 (Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

**Umístění záměru:**

kraj: Středočeský

obec: Ostředek

k.ú.: Ostředek, Bělčice u Ostředka

**Obchodní firma oznamovatele:**

Hlaváček & partner, s.r.o.

**IČ oznamovatele:**

481 15 380

**Sídlo (bydliště) oznamovatele:**

Vokovická 685, 160 00 Praha 6

**Příslušný úřad, který stanovisko EIA vydal:**

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

**Datum vydání stanoviska EIA:**

6. 6. 2011

**Číslo jednací stanoviska EIA:**

29063/ENV/11

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb.

**vydává**

## **S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydanému dle zákona dne 6. 6. 2011 pod č.j. 29063/ENV/11.

Ministerstvo životního prostředí na základě článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb.

## **stanoví**

### **následující podmínky pro navazující řízení:**

#### **I. Podmínky pro fázi přípravy**

1. Před zpracováním projektu pro stavební povolení provést podrobný pedologický průzkum území, který kromě jiného stanoví optimální výšku sejmutí orniční vrstvy.
2. V rámci projektu pro stavební povolení navrhnout umístění mezideponií ornice včetně zpracování návrhu na obhospodařování mezideponií ornice (zabezpečit ornici proti zcizení, znehodnocení, zaplevelení a eroznímu smyvu).
3. V rámci projektu pro územní rozhodnutí navrhnout celkovou koncepci nakládání s dešťovými vodami v souladu s návrhem uvedeným v doplňku dokumentace tak, že stoky vedoucí dešťovou vodu ze zelených střech budou vedeny přímo nebo přes příkopy a průlehy do dešťové kanalizace „čistě“. Dešťové stoky z komunikací a parkovišť, znečištěné splachy, prachem s ropnými produkty a podobně, budou svedeny do čisté dešťové kanalizace přes LAPOL s garantovanou koncentrací nepolární extrahovatelné látky na odtoku při standardním zatížení provozem. Ve výsledku budou stoky svedeny do retenční nádrže, která zajistí eliminaci nárůstu odtoku dešťových vod z území, způsobeného výstavbou hal a zpevněných ploch. Odtok retenční nádrže bude upraven tak, aby se nádrž vyprazdňovala postupně – obvykle do 24 hodin. Z retenční nádrže budou dešťové vody svedeny podél paty násypu do dálnice do propustku pod dálnicí.
4. V rámci projektu pro územní rozhodnutí navrhnout využívání předčištěných vod po smísení s dešťovými vodami pro zálivku zeleně ve vegetačním období.
5. V rámci projektu pro stavební povolení navrhnout kapacitu odlučovačů ropných látek na celý návrhový průtok. Odlučovače vybavit automatickou signalizací naplnění retenčního prostoru pro ropné látky. Technické řešení odlučovačů navrhnou tak, aby při jejich přeplnění došlo k odtoku na zpevněné plochy areálu, kde lze předpokládat, že bude tento havarijný stav rychle zpozorován.
6. Pro zvýšení havarijního zabezpečení povrchových a podzemních vod navrhnout na odtoku z retenční nádrže a na odtocích z požárních nádrží výústní objekty s nornou stěnou (opatření proti havarijnímu odtoku plovoucích látek zejména ropných produktů).
7. Zahájit jednání s vlastníkem příjezdové komunikace (rameno mimoúrovňové křižovatky u obcí Mžižovice a Ostředek) a pozemků přilehlých k této komunikaci o osázení zelení (stromové a keřové patro) okolí této komunikace na náklady investora záměru „Logistics Park D1 – Ostředek“. Zeleň bude sloužit mj. jako bariéra proti sekundární prašnosti vyvolané průjezdy nákladních a osobních automobilů.

8. Zpracovat a zahrnout do projektů pro územní rozhodnutí, stavební povolení a realizaci stavby opatření k minimalizaci vlivu stavby na krajinný ráz:
- Výsadby souvislých pásů zeleně pro vytvoření vizuálních bariér na hranicích areálu, umístěných v souladu s návrhem sadových úprav uvedeném v doplňku dokumentace.
  - Navrhnout dva terénní valy podél haly B. První navrhnout v místě současného hřebene tupého vrchu tak, aby alespoň z části zakrýval halu B ze západního pohledu, druhý val navrhnout u haly B v jejím průčelí tak, aby co nejvíce zakrýval halu B z pohledu od jihu. Bude-li nutné upravit délku haly B z důvodu realizace jižního zemního valu, provést tuto úpravu rozměrů haly.
  - Navrhnout barevné pojednání hal, pro opláštění použít matné materiály a středně syté barvy bez stříbrné barvy, upřednostnit dřevěné opláštění. Navrhnout barevné pojednání střech, použít matné materiály a středně syté barvy bez stříbrné barvy, včetně tmavého barevného ladění (nejlépe ve více barevných tónech) splývajícího barevně s okolím. Definitivní řešení povrchů včetně barev řešit již v projektu pro stavební povolení ve spolupráci s odborníky na krajinný ráz, orgány státní správy a všemi dalšími účastníky stavebního řízení.
  - Výsadby popínavých rostlin na stěnách budov, které jsou orientované k hlavním pohledovým směrům na areál.
  - Osadit okraje střech objektů extenzivní vegetací (zelené střechy).
9. Zpracovat a zahrnout do projektů pro územní rozhodnutí, stavební povolení a realizaci stavby aktualizaci Projektu sadovnických úprav z října 2010, ve které bude zohledněno následující:
- Dodržet koeficient zeleně v min. hodnotě 33 % (z toho  $\frac{3}{4}$  vzrostlá zeleň) v rámci ozelenění a vegetační výsadby areálu s využitím vertikální zeleně orientované k hlavním pohledovým směrům.
  - Druhovou skladbu dřevin navržených pro výsadbu zeleně určené k minimalizaci viditelnosti areálu doplnit o jehličnany, zejména borovice lesní a smrku, z důvodu vytvoření celoročně funkčních pohledových bariér.
  - Pro výsadbu zeleně určené k minimalizaci viditelnosti areálu navrhnout výsadbu dřevin různé výšky a stáří, lépe nepravidelného sponu, spíše skupin, vzájemně propojených liniemi dřevin, se souběžnou podsadbou křovin.
  - Návrh ošetřování vysázené zeleně jak bezprostředně po výsadbě, tak i v následujících letech.
10. Do projektu organizace výstavby zpracovat harmonogram realizace sadových úprav, které je nutno provádět co nejdříve, a to i po částech.
11. Novou výsadbu provádět již během realizace areálu v místech, kde již nebude ohrožena stavební technikou tak, aby byla dokončena před zprovozněním areálu, nebo jeho kolaudované části.

12. Souběžně s Logistickým parkem D1 Ostředek vybudovat novou regulační stanici VTL/STL a středotlaký plynovod do vlastního území napříč obcí Ostředek. Zpřístupnit občanům obce Ostředek a Čakov napojení na tento plynovod.

## **II. Podmínky pro fázi výstavby**

13. Navrhnout opatření na ochranu kvality vod při výstavbě před jejich vypouštěním do otevřených odvodňovacích zařízení a opatření na ochranu podzemních vod při výstavbě. Zajistit dokonalý technický stav všech stavebních mechanismů a dopravních prostředků. Provádět denní kontrolu technického stavu veškeré mechanizace. Technické závady neprodleně odstraňovat. Odstavnou plochu pro mechanizaci používanou na stavbě zajistit z hlediska ochrany vody a půdy. Pokud dojde k úniku ropných nebo jiných závadných látek kontaminovanou zeminu neprodleně odstranit, odvézt a uložit na lokalitě určené k těmto účelům.
14. Zajistit organizačně celý proces výstavby tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody hlukem, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu. Hlučnost tlumit výběrem vhodných, z hlukového hlediska příznivých typů strojů a zařízení. Tuto problematiku řešit v plánu organizace výstavby. Zajistit prokazatelné seznámení pracovníků s těmito opatřeními.
15. Do plánu organizace výstavby zapracovat opatření na ochranu stávajících mohutných lip doprovázející sochy „boží muka“. S nutností ochrany těchto stromů a soch prokazatelně seznámit pracovníky stavby.
16. U stromů v areálu, které budou káceny a v jeho těsné blízkosti či místech, kde by mohly být poškozeny staveništní technikou provést před započatím výstavby ochranu kmenů stromů podle normy ČSN DIN 18 920, Ochrana stromů a porostů při stavebních činnostech (např. oplocením, bedněním kmene apod.). V případě poškození kmenů či koruny stromů nechat neprodleně provést ošetření stromu odbornou osobou.
17. Ve smlouvě s dodavatelem stavby musí být jednoznačně stanoveno, který právní subjekt bude původcem odpadů, které při stavbě vzniknou.
18. Organizovat výstavbu tak, aby bylo možno převést maximální množství staveništní dopravy do definitivního vjezdu do areálu ze silnice II/110 co nejdříve. Z důvodu výstavby dočasně zřízený vjezd ze silnice III/50 po ukončení stavby zrušit a plochu mezi silnicí III/50 a stavenišťem uvést do původního stavu.
19. Seznámit obyvatele z nejbližší situovaných domů s délkou a charakterem jednotlivých fází výstavby. Stanovit kontaktní osobu, na kterou by se občané mohli obrátit s případnými žádostmi a stížnostmi. Bezodkladně řešit případné stížnosti obyvatelstva.

### **III. Podmínky pro fázi provozu**

20. Zpracovat podrobný provozní a manipulační plán pro všechny vodohospodářské objekty včetně odlučovače ropných látek, ČOV a retenční nádrže. Do tohoto plánu zapracovat i režim zálivky zelených ploch.
21. Během provozu provádět pravidelnou údržbu všech vodohospodářských objektů dle provozních a manipulačních řádů - odlučovačů ropných látek, ČOV, retenční nádrže a požárních nádrží.
22. Do provozního řádu zapracovat požadavky na přepravní trasy TIR, které budou do areálu vjíždět, tak aby byl omezen pohyb vozidel nad 3,5 t po silnici II/110 ve směru na Benešov i Sázavu. Veškerá doprava NV a TNV bude pouze mezi jednotlivými areály a dálnicí D1.
23. Provádět pravidelnou údržbu realizovaných sadových úprav a zelených ploch areálu.
24. Režim provozu dopravních prostředků po areálu omezit dopravním značením s vyznačením nejvyšší povolené rychlosti.

### **Odůvodnění**

#### ***Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska:***

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP, OPVIP“), jako příslušný úřad podle ust. § 21 zákona, obdrželo dne 22. 2. 2017 žádost o vydání závazného stanoviska podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „Logistics Park D1 - Ostředek“ na životní prostředí č.j. 29063/ENV/11 ze dne 6. 6. 2011. Žádost byla následně doplněna dne 3. 3. 2017.

MŽP, OPVIP, v souladu s článkem II bodem 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. na základě obdržené žádosti ověřovalo, zda je obsah stanoviska v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. Požadavky na obsah stanoviska EIA jsou stanoveny výhradně v zákoně, konkrétně v příloze č. 6 k zákonu. MŽP, OPVIP, se tedy při ověřování zabývalo výhradně otázkou, zda obsah stanoviska EIA věcně odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, případně, zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Richard Kuk, Praha, červen 2010) nebo v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Pavel Varga, Osečná, únor 2011).

#### **Požadavky bodu I. (Povinné údaje) přílohy č. 6 k zákonu**

1. Název záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
2. Kapacita (rozsah) záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu – *uvedeno v části B.I.9 na 12. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Richard Kuk, Praha, červen 2010).*

4. Umístění záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
5. Obchodní firma oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
6. IČ oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
7. Sídlo (bydliště) oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 2. straně stanoviska EIA.*
8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 20. – 24. straně stanoviska EIA (část za výrokovou částí stanoviska EIA).*

Požadavky bodu II. (Odůvodnění) přílohy č. 6 k zákonu:

1. Odůvodnění vydání souhlasného / nesouhlasného stanoviska EIA včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 3. a 4. straně stanoviska EIA (Závěry zpracovatele posudku) a dále v části III. (Hodnocení záměru) na 5. a 6. straně stanoviska EIA (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů, hodnocení technického řešení záměru, návrh opatření).*
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. a 6. straně stanoviska EIA.*
3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 6. straně stanoviska EIA.*
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 6. straně stanoviska EIA.*
5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 2. - 4. straně stanoviska EIA.*
6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 4. a 5. straně stanoviska EIA.*
7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 7. straně stanoviska EIA formou odkazu na část V. (Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci) na 115. – 183. straně posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Pavel Varga, Osečná, únor 2011).*
8. Vypořádání vyjádření k posudku – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 6. – 11. straně stanoviska EIA.*

#### Další požadavky přílohy č. 6 k zákonu

– tj. označení příslušného úřadu, číslo jednací, datum vydání závazného stanoviska, otisk razítka příslušného úřadu, jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu – *uvedeno na první a poslední (24.) straně stanoviska EIA.*

Dle výše uvedeného je zřejmé, že obsah stanoviska EIA č.j. 29063/ENV/11 ze dne 6. 6. 2011 po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, a to ve všech bodech kromě bodu I.3 (Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu), přičemž tento bod je uveden v části B.I.9 na 12. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Richard Kuk, Praha, červen 2010). Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu je formální náležitostí závazného stanoviska, která nemá na výrokovou část závazného stanoviska ani odůvodnění žádný vliv, z věcného hlediska tedy tato skutečnost není podstatná.

Po ověření věcné stránky obsahu předmětného stanoviska EIA lze konstatovat, že jednotlivé kapitoly obsahují informace v dostatečné kvalitě a podrobnosti tak, jak požaduje zákon, tzn., že stanovisko EIA obsahuje mimo jiné jednoznačnou charakteristiku záměru, celkový závěr z provedeného posouzení vlivů záměru na životní prostředí, zhodnocení technického řešení záměru, návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí apod. Závěr z posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je pak podrobně uveden v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Richard Kuk, Praha, červen 2010), doplňku dokumentace (Ing. Richard Kuk, Praha, listopad 2010) a v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Pavel Varga, Osečná, únor 2011).

MŽP, OPVIP, konstatuje, že do procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí předcházejícímu vydání předmětného stanoviska EIA měla veřejnost možnost se zapojit.

Součástí dokumentace vlivů záměru na životní prostředí byla stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V těchto stanoviscích byl vyloučen významný vliv na lokality soustavy Natura 2000. V současné době se na území nenachází žádná nová lokalita soustavy Natura 2000.

Stanovisko EIA k předmětnému záměru bylo vydáno dne 6. 6. 2011. Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání. Městský úřad Sázava vydal dne 7. 11. 2011 územní rozhodnutí o umístění stavby k záměru „Logistics Park D1 – Ostředek“, které dne 8. 12. 2011 nabylo právní moci. Stanovisko EIA je tedy ke dni vydání tohoto závazného stanoviska platné.

S ohledem na výše uvedené dospěl příslušný úřad k závěru, že stanovisko č.j. 29063/ENV/11 ze dne 6. 6. 2011 je v souladu s požadavky zákona, a tedy i s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA.

### **Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:**

Podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku jsou stanoveny na podkladě procesu posuzování vlivů záměru „Logistics Park D1 - Ostředek“ na životní prostředí, tzn. byly převzaty ze stanoviska EIA č.j. 29063/ENV/11 ze dne 6. 6. 2011.

Na základě výše uvedených podkladů MŽP, OPVIP, ověřilo, že obsah stanoviska EIA je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA, a současně stanovilo, které z podmínek uvedených v tomto stanovisku jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Z původně stanovených podmínek ve stanovisku EIA byly vypuštěny podmínky, které ukládají oznamovateli plnit povinnosti vyplývající z platných právních předpisů (podmínka pro fázi přípravy č. 6, 9, 10, 16, 17, 19, podmínka pro fázi výstavby č. 20, 23, 27, 29, podmínka pro fázi provozu č. 36, 37) a podmínky, které z časového hlediska již nejsou aktuální, či z jejichž dikce vyplývá jejich nezávaznost nebo dobrovolnost, popř. jsou formulovány obecně a jejich plnění nelze ověřit (podmínka pro fázi přípravy č. 11, 13 (3. odrážka), podmínka pro fázi výstavby č. 22). Podmínku pro fázi přípravy č. 12 (5. odrážka) oznamovatel záměru požaduje v doplnění žádosti ze dne 3. 3. 2017 nepřevzít do závazného stanoviska z důvodu ekonomické náročnosti s tím, že dle názoru oznamovatele je minimalizace vlivů na složky životního prostředí dostatečně zajištěna jinými navrženými opatřeními (retenční nádrže, výsadba zeleně, popínavé rostliny na stěnách hal atd.) MŽP, OPVIP však neshledalo důvody pro nezahrnutí uvedené podmínky do výrokové části tohoto závazného stanoviska, neboť podmínka byla stanovena na základě navrženého řešení v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Richard Kuk, Praha, červen 2010), resp. v jejím doplnku z listopadu 2010 a na základě obdržených připomínek k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí týkajících se ochrany krajinného rázu (podmínka nestanovuje povinnost, která by vyplývala z platných právních předpisů, je konkrétní, věcná a stále aktuální). Ostatní podmínky zůstávají nezměněny, pouze byly přečíslovány, a stávají se závaznými pro správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení.

V této souvislosti upozorňujeme, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních. Přesto (vzhledem k charakteru tohoto závazného stanoviska) zůstává na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení, nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

## **Poučení**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

**Mgr. Evžen Doležal v. r.**

ředitel odboru

posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

*(otisk úředního razítka)*

## **Obdrží:**

- EUDI REAL s.r.o., Ing. Radek Menšík, Archeologická 2256/1, 155 00 Praha 5

## **Na vědomí:**

- MŽP, OVSS I – Praha, zde