

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 4. 5. 2011

Č.j.: 36135/ENV/11

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„Nový biokotel K12 a turbína“

konaného dne 27. 4. 2011 v sále Kulturního střediska města Štětí,
Mírové náměstí 67, 411 08 Štětí, od 15 hodin.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

- Dne 28. 5. 2010 bylo Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“), jako příslušnému úřadu, předloženo oznámení záměru zpracované v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu.
- Příslušný úřad rozeslal dne 8. 6. 2010 oznámení dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 24. 8. 2010 byl vydán závěr zjišťovacího řízení, ve kterém bylo konstatováno, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude dále posuzován dle zákona, a zároveň, že předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) a byly stanoveny oblasti, na které je třeba se zaměřit při zpracování dokumentace.
- Dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Janou Vohralíkovou a byla příslušnému úřadu předložena dne 18. 10. 2010.
- Dne 29. 10. 2010 byla dokumentace rozeslána dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 16. 12. 2010 pověřilo MŽP zpracovatelem posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) oprávněnou osobu Ing. Josefa Tomáška, CSc.
- Zpracovaný posudek obdrželo MŽP dne 28. 2. 2011.
- Dne 8. 3. 2011 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

- Dne 11. 4. 2011 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.
- Dne 27. 4. 2011 se konalo veřejné projednání záměru.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 27. 4. 2011 od 15 hodin v Kulturním středisku města Štětí, Mírové náměstí 67, 411 08 Štětí.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byla pověřena (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Lucie Semerádová, referent oddělení metodiky a projektové EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Na jednání byla za MŽP přítomna také Ing. Kateřina Špačková, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA téhož odboru.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti, občanských sdružení a iniciativ k posouzení vlivů záměru „Nový biokotel K12 a turbína TG7“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, akciovou společnost Mondi Štětí	Ing. Jan Žižka (generální ředitel) Mgr. Jan Koubský (vedoucí životního prostředí)
zpracovatele dokumentace	Ing. Jana Vohralíková Ing. Pavel Dočekal (manažer záměru) MUDr. Bohumil Havel (hodnocení zdravotních rizik)
zpracovatele posudku Ústecký kraj	Ing. Josef Tomášek, CSc. Ing. Tomáš Kirbs (pracovník oddělení ochrany ŽP a udržitelného rozvoje)
Město Štětí	Mgr. Tomáš Ryšánek (starosta)
Krajský úřad Ústeckého kraje	Ing. Tomáš Kirbs (pracovník oddělení ochrany ŽP a udržitelného rozvoje)
Městský úřad Litoměřice	<i>nezúčastnil se</i>
Krajskou hygienickou stanicí Ústeckého kraje, územní pracoviště Litoměřice	Ing. Hana Kovaříková (vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální)

Veřejného projednání se zúčastnili taktéž zástupci veřejnosti. Veřejného projednání se zúčastnilo přibližně 37 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila Ing. Lucie Semerádová (MŽP). V úvodu seznámila přítomné s programem veřejného projednání, představila zástupce jednotlivých stran a provedla časovou posloupnost jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu EIA.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Ing. Jan Žižka, generální ředitel společnosti Mondí Štětí, a.s., jako oprávněný zástupce oznamovatele, představil přítomným projednávaný záměr. Uvedl, že realizací záměru bude současný provoz kotle na mazut ukončen. Budou využívány obnovitelné zdroje pro výrobu energie a záměr současně zvýší konkurenceschopnost energetického hospodářství (dodávky tepla pro město). Posuzovaný záměr je zároveň v souladu s energetickou koncepcí Ústeckého kraje i České republiky. Mgr. Jan Koubský doplnil záměr a širší souvislosti o informace k emisním a imisním charakteristikám, ke kompenzačním opatřením, k dlouhodobému plánu snižování hluku (schváleno Krajskou hygienickou stanicí). Zároveň informoval o realizaci nové mobilní měřicí stanice zapáchajících látek s tím, že naměřené hodnoty budou dostupné na internetu.

Zpracovatelka dokumentace Ing. Jana Vohralíková, seznámila přítomné s možnými vlivy záměru na životní prostředí a stručně provedla souhrnné zhodnocení velikosti a významnosti negativních vlivů záměru na životní prostředí. Jako nejzávažnější vlivy na životní prostředí uvedla vlivy na ovzduší a mírné navýšení hladiny hluku, které však budou splňovat legislativní limity. Zdravotní rizika z realizace záměru jsou nehodnotitelná.

Zpracovatel posudku Ing. Josef Tomášek, CSc. ve svém vystoupení zhodnotil dokumentaci z hlediska požadavků zákona. Sdělil, že vlivem záměru nedojde k významné změně v kvalitě ovzduší. Zároveň upozornil, že většina opatření v souvislosti s ochranou ovzduší bude přijata ve zkušebním provozu. Dle vyjádření zpracovatele posudku realizací záměru nedojde ke zhoršení kvality ovzduší ani ke zvýšení hlukové zátěže. Zároveň vypořádal vyjádření k posudku a okomentoval navržené stanovisko, včetně podmínek v něm uvedených.

Poté Ing. Semerádová požádala o vyjádření přítomné zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Přípomínky uplatnili zástupci za Ústecký kraj, město Štětí, Městský úřad Štětí, Krajský úřad Ústeckého kraje a Krajskou hygienickou stanicí Ústeckého kraje, územní pracoviště Litoměřice.

Ve vystoupení starosty města Štětí Mgr. Tomáše Ryšánka bylo sděleno, že realizace záměru nebyla vůbec s městem Štětí konzultována. Zároveň pan starosta vyjádřil obavy z nárůstu emisí zápachajících látek a dopravy. Upozornil na bod 8.8 integrovaného povolení, týkající se snižování emisí zápachajících látek. Pan místostarosta Mgr. Ing. Miroslav Andrt připojil připomínku ke zlepšení imisních podmínek v lokalitě. Ing. Michal Kurfirst, člen zastupitelstva města Štětí, přidal připomínku ke spalování kontaminovaných vzdušnin.

V další části veřejného projednání zahájila Ing. Semerádová diskusi a vyzvala přítomné zástupce občanských sdružení a veřejnost, aby uplatnili své připomínky z hlediska vlivů záměru na životní prostředí.

Ve vazbě na dokumentaci záměru byla řešena připomínka k navýšení emisí zápachajících látek, prашných částic PM₁₀ a oxidu siřičitého, dále problematika hlukových limitů, problematika protihlukových opatření a dopravy, resp. kamionové dopravy a zároveň možnost využití železniční nebo říční dopravy. Současně byla diskutována záležitost likvidace popelovin vznikajících v kotlích společnosti Mondí Štětí, a.s. a trend úbytku obyvatel, který souvisí se zhoršenou imisní situací ve městě Štětí.

Na vznesené připomínky reagovali zpracovatelé dokumentace, posudku i zástupci oznamovatele. Vysvětleny byly všechny relevantní připomínky k záměru a byl objasněn vliv záměru na složky životního prostředí.

Na závěr veřejného projednání Ing. Semerádová seznámila přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona a konstatovala, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek a všechny přítomné ubezpečila, že veškeré připomínky shromážděné během procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, včetně připomínek z veřejného projednání, budou náležitě zohledněny při formulování závěrečného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 16. 8. 2010 v cca 17 hodin.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Nový biokotel K12 a turbína TG7“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatují, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Nový biokotel K12 a turbína TG7“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsala: **Ing. Lucie Semerádová**
referent odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Schválila: **Ing. Jaroslava Honová**
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence