

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 1. 7. 2011

Č.j.: 45806/ENV/11

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru:

Nový biokotel K12 a turbína TG7

Kapacita (rozsah) záměru:

V rámci výstavby BIO-bloku bude instalován nový kotel K12 na biomasu, který nahradí kotel K10, a nová turbína TG7. Vyrobená pára bude sloužit pro technologickou spotřebu v závodu na výrobu buničiny a papíru. Vyrobená pára bude dále využívána k výrobě elektrické energie v kogeneračním uspořádání. Skladování mazutu na energetice bude ukončeno. Dále budou dobudována návazná zařízení – sklady biopaliv a doprava biopaliv do kotle.

Nový biokotel K12 bude mít tepelný výkon 110 MWt a bude vyrábět 140 tun páry za hodinu o parametrech 9,4 MPa (abs.) a teplotě 535° C. Současně bude instalována nová turbína s generátorem TG7 o jmenovitém výkonu 41 MWe. Stávající kotel K10 na těžký topný olej bude odstaven a demontován. Přepokládaná provozní doba BIO-bloku bude 8 500 hodin za rok s koeficientem využití BIO-bloku 0,9.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Štětí
kat. území: Štětí

Obchodní firma oznamovatele: Mondi Štětí, a.s.

IČ oznamovatele: 261 61 516

Sídlo oznamovatele: Litoměřická 272
411 08 Štětí

II. Průběh posuzování

*Zpracovatelka oznámení
a dokumentace*

Ing. Jana Vohralíková
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 17321/4744/OEP/92
s prodloužením autorizace č.j.: 37490/ENV/06 a č.j.:
32851/ENV/11

Datum předložení oznámení: 28. 5. 2010

Datum předložení dokumentace.: 18. 10. 2010

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 69/14/OPV/93
s prodloužením autorizace č.j.: 45139/ENV/06 a č.j.:
5834/ENV/11

Datum předložení posudku: 28. 2. 2011

Veřejné projednání: Veřejné projednání se konalo dne 27. 4. 2011 ve Štětí.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 28. 5. 2010 obdrželo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona.
- Dne 8. 6. 2010 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 24. 8. 2010 byl vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona a zároveň byly stanoveny oblasti, na které je třeba se zaměřit při zpracování dokumentace.
- Dne 18. 10. 2010 byla oznamovatelem předložena dokumentace.
- Dne 29. 10. 2010 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 16. 12. 2010 byl pověřen zpracovatel posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“).
- Dne 28. 2. 2011 byl MŽP předložen zpracovaný posudek.
- Dne 8. 3. 2011 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Závěry zpracovatele posudku:

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržená vyjádření a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušnému úřadu lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelný.

- Dne 11. 4. 2011 byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání záměru.
- Dne 27. 4. 2011 se konalo veřejné projednání záměru.

Závěry veřejného projednání:

Na veřejném projednání byla diskuze zaměřena zejména na problematiku emisí, pachových látek a dopravy. Veškeré dotazy byly oznamovatelem, zpracovatelem dokumentace a zpracovatelem posudku vysvětleny. Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č.j.: 36135/ENV/11 ze dne 4. 5. 2011.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Ústecký kraj,
- Město Štětí,
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
- Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí,
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem,
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem,
- MŽP, odbor ochrany ovzduší,
- MŽP, odbor integrované prevence a IRZ,
- MŽP, odbor ochrany vod,
- Ing. Michal Kurfiršt, člen Pracovní skupiny pro snižování zápachu ve Štětí.

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Proces posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnocuje akceptovatelnost realizace záměru z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, zpracovatelem posudku, úřady státní správy a samosprávy.

Z hlediska vlivů na životní prostředí lze považovat za významné zejména vlivy na ovzduší a hlukovou zátěž. Lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelný za předpokladu respektování opatření uvedených v podmínkách tohoto stanoviska. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Vlastní technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

Technické řešení záměru při respektování navržených opatření odpovídá požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření související s hlukovou zátěží a ochranou ovzduší.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Předkládaný záměr je řešen a hodnocen pouze v jedné aktivní variantě.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 7 vyjádření k dokumentaci. Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě opatření navržena do stanoviska příslušného úřadu.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Příslušný úřad obdržel následujících 8 vyjádření:

- Rada Ústeckého kraje,
- Město Štětí,
- Krajský úřad Ústeckého kraje,
- Městský úřad Litoměřice,
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem,
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem,
- MŽP, odbor ochrany ovzduší,
- MŽP, odbor ochrany vod.

Podstata vyjádření Rady Ústeckého kraje

Vyjádření Rady Ústeckého kraje bylo oznámeno citovaným dopisem Krajského úřadu Ústeckého kraje, který se záměrem souhlasí za podmínky, že budou dodrženy emisní limity na úrovni nejlepších dostupných technologií (dále jen „BAT“) a zároveň budou sníženy emisní stropy pro stávající kotel K11 tak, aby po zprovoznění biokotle K12 nedošlo ke zhoršení imisní situace v lokalitě.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Podmínka je respektována akceptováním připomínek Krajského úřadu Ústeckého kraje. Na základě zpracované rozptylové studie a propočtů uvedených v posudku nedojde k prokazatelnému zhoršení imisní situace v lokalitě.

Podstata vyjádření Města Štětí

Město Štětí požaduje, aby ve stanovisku byly obsaženy následující podmínky:

1. V období výstavby:

- a) v návrhu stavby počítat s tím, že budou přivedeny a spalovány specifické pachové látky (TRS),
- b) součet navrhovaných hodnot emisních stropů a emisních limitů jednotlivých znečišťujících látek pro kotel K11 a kotel K12 nesmí být vyšší než součet stávajících hodnot emisních stropů a emisních limitů stanovených v integrovaném povolení pro kotel K10 a kotel K11,

c) provozem stavby nebudou navýšeny emise znečišťujících látek (CO, SO₂, NO_x, tuhých znečišťujících látek (dále jen „TZL“)) oproti stávajícímu stavu (resp. stavu k datu vydání stavebního povolení). Budou implementována taková kompenzační opatření, že celkové emise se po realizaci stavby sníží nebo max. zůstanou zachovány v současném množství.

2. V období realizace stavby:

Ve stavbě budou instalovány pouze takové technologie, které zajistí napojení odsávaných specifických pachových látek (TRS).

3. V období zkušebního a trvalého provozu:

a) odsávat pachové látky (TRS) z jednotlivých zdrojů a následně je spalovat. Úplný seznam zdrojů pachových látek bude obsažen v Plánu snižování emisí pachových látek,

b) provozem stavby nebude navýšena hladina hlučnosti. V případě navýšení hladiny hlučnosti oproti stávajícímu stavu (resp. stavu k datu vydání stavebního povolení) nebo překročení stanovených limitních hodnot hladiny hluku (na základě měření hlučnosti) realizovat příslušná protihluková opatření.

4. V období trvalého provozu:

Provozem stavby nebude navýšena doprava nákladními automobily. Tj. budou implementována taková kompenzační opatření, že doprava nákladními automobily se po realizaci stavby sníží nebo max. zůstane zachována v současném objemu. Přednostně bude využito dopravy alternativní (železniční, říční).

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Ad 1. a) Podle sdělení oznamovatele není v současnosti k dispozici bodový zdroj odpadního plynu, který by bylo možno zavést na spalování do kotle K12 dle záměru. Případá v úvahu pouze realizace odsávání některých objektů.

K připomínce je přijato opatření ve stanovisku:

Provozovatel prověří možnost spalování pachových látek z některého významného zdroje v závodě. Konečný výběr k případné realizaci bude proveden po konzultaci s Městským úřadem Štětí.

Ad 1. b) Emisní strop má stanoven pouze kotel K11. Emisní limity nelze sčítat. Každé spalovací zařízení má specifický limit – kotel K10, kotel K11 a stejně tak bude mít specifický limit kotel K12 dle záměru. Připomínka je dostatečně ošetřena akceptováním připomínek Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Ad 1. c) Takto striktně nelze připomínku akceptovat. Mimo okamžité emise při plnění nařízených emisních limitů hraje velmi podstatnou roli provozní doba jednotlivých spalovacích zdrojů. Z tohoto důvodu se i při stejných hodinových emisích jednotlivých spalovacích zdrojů rok od roku roční emise mění a to právě v důsledku rozdílů v provozních hodinách. Podle výpočtů provedených v posudku nedochází při teoretických provozních hodinách k významným změnám oproti stávajícímu stavu. I tyto výpočty jsou teoretické a musí být ověřeny ve zkušebním provozu. Připomínka je dostatečně ošetřena akceptováním připomínek Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Ad 2. Jistě je možno přivést na spalování (především jako primární vzduch) do kotle K12 odpadní plyn obsahující pachové látky. Případná realizace je ošetřena ve vyřízení připomínky Ad 1. a).

Ad. 3. a) Ve zkušebním provozu je nutno ověřit především garantované parametry nového spalovacího zařízení. Ověření možnosti spalování plynů s obsahem pachových látek je možno

provést až následně, i když i toto může být součástí zkušebního provozu. Zdroj pachových látek, který bude spalován je ošetřen ve vypořádání připomínky Ad 1.a).

K připomínce je přijato opatření ve stanovisku:

Provozovatel vytvoří v přípravě záměru podmínky pro ověření spalování plynů s obsahem pachových látek ve zkušebním provozu.

Ad. 3. b) Problematika hluku je ošetřena v podmínkách stanoviska.

Ad. 4. V souvislosti s realizací nového kotle K12 nelze zcela zabránit navýšení automobilové nákladní dopravy. Připomínka Města Štětí je však zcela oprávněná.

K připomínce je přijato opatření ve stanovisku:

Provozovatel bude dostupnými prostředky usilovat o převedení části ostatní dopravy (návoz suroviny, expedice) na jiný druh dopravy. Roční bilance dopravy (nákladní automobilové a železniční) bude předávána každý rok na Městský úřad Štětí.

Podstata vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje

Z hlediska ochrany ovzduší požaduje do podmínek souhlasného stanoviska pro období přípravy záměru uvést následující body:

1. Provozem kotle K12 na biomasu budou dodržovány garantované emisní limity pro CO ve výši 100 mg/m³, NO_x ve výši 200 mg/m³, SO₂ ve výši 200 mg/m³ a pro TZL ve výši 20 mg/m³ (přepočteno na normální podmínky a suchý plyn při referenčním kyslíku 6 %).
2. Po uvedení kotle K12 do provozu budou pro stávající kotel K11 sníženy emisní stropy na hodnoty 700 t/rok pro SO₂, 350 t/rok pro NO_x a 18 t/rok pro TZL.

Z hlediska ochrany přírody, vod a odpadového hospodářství nemá připomínek.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Požadavky z hlediska ochrany ovzduší jsou zapracovány do stanoviska.

Podstata vyjádření Městského úřadu Litoměřice

Z hlediska lesního hospodářství, vodního hospodářství, ochrany přírody a krajiny, odpadového hospodářství a ochrany ovzduší není námitek nebo připomínek.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vyjádření bylo ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Ústí nad Labem

Z hlediska ochrany vod, odpadového hospodářství a ochrany ovzduší nemá Česká inspekce životního prostředí k posudku žádné připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vyjádření bylo ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

Z hlediska zájmů orgánu ochrany veřejného zdraví není k posudku připomínek.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vyjádření bylo ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření MŽP, odboru ochrany ovzduší

Nejsou k posudku žádné připomínky a s navrženým stanoviskem se souhlasí.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vyjádření bylo ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření MŽP, odboru ochrany vod

Posudek berou bez připomínek na vědomí.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vyjádření bylo ponecháno bez komentáře.

Stanovisko:

Na základě oznámení, dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněných, veřejného projednání a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Nový biokotel K12 a turbína TG7“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Záměr byl předložen v jedné variantě, tj. instalace nového kotle K12 na biomasu, který nahradí kotel K10, a nové turbíny TG7.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Opatření pro fázi přípravy záměru

1. Pro změnu integrovaného povolení v souvislosti se záměrem bude zpracována žádost o jeho změnu, která bude mimo jiné obsahovat:
 - odborný posudek ve smyslu § 17 odst. 5 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), který bude předložen Krajskému úřadu Ústeckého kraje (změna zvláště velkého zdroje znečišťování ovzduší),

- provozní řád zvláště velkého zdroje znečišťování ovzduší ve smyslu zákona o ochraně ovzduší,
 - havarijní plán dle vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů,
 - provozem kotle K12 na biomasu budou dodržovány garantované emisní limity pro CO ve výši 100 mg/m³, NO_x ve výši 200 mg/m³, SO₂ ve výši 200 mg/m³ a pro TZL ve výši 20 mg/m³ (přepočteno na normální podmínky a suchý plyn při referenčním kyslíku 6 %).
2. Navrhnout další protihluková opatření v souladu s plánem snižování hlučnosti a platným integrovaným povolením.
 3. Provést doplňkový hydrogeologický a stavebně technický průzkum.
 4. V návrhu stavby počítat s tím, že bude spalována pouze biomasa splňující podmínky uvedené v § 2 odst. b) nařízení vlády č. 146/2007 Sb., o emisních limitech a dalších podmínkách provozování spalovacích stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NV o emisních limitech“).
 5. Výběrové řízení dodavatele stavby (technologie) zaměřit na firmy, které jsou prokazatelně schopny zajistit podmínky požadované úrovně emisí.
 6. Jako kompenzační opatření bude na stávající kotli K11 provedena úprava recirkulace spalin s cílem snížit emise NO_x, bude pracováno s nízkým přebytkem vzduchu a bude dodrženo zónové dávkování vzduchu.
 7. Kotel K12 bude vybaven recirkulací spalin a denitrifikací selektivní nekatalytické redukce SNCR.
 8. Provozovatel prověří možnost spalování pachových látek z významných zdrojů v závodě. Konečný výběr k případné realizaci bude proveden po konzultaci s Městským úřadem Štětí.
 9. Provozovatel bude dostupnými prostředky usilovat o převedení automobilové dopravy (návoz suroviny, expedice) na jiný druh dopravy. Roční bilance dopravy (nákladní automobilové a železniční) bude předávána každý rok na Městský úřad Štětí.
 10. Oznamovatel zlepší komunikaci s Městem Štětí způsobem, který bude vyhovovat oběma stranám (pravidelná setkání, ustavení stálé pracovní komise apod.)

II. Opatření pro fázi výstavby záměru

11. Celý proces výstavby organizačně řešit tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
12. Omezit pohyby vozidel během fáze výstavby o víkendech a svátcích.
13. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména vzhledem k možným úkapům ropných látek.
14. Vlastní zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném. Dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat prašnost kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací a bude minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.

15. V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům, nebo předána oprávněné firmě k provedení dekontaminace.
16. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu s platnou legislativou. Dodavatel stavby povede evidenci o nakládání s odpady.
17. Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých při výstavbě záměru a doloží způsob jejich odstranění.
18. Bude ověřena kvalita zemin ve výkopu a případné vzniklé odpady budou zařazeny na základě provedených rozborů a bude s nimi i takto nakládáno.
19. Před uvedením stavby do zkušebního provozu budou realizovány všechny doprovodné stavby (krytá provozní skládka štěpky, obnovený severní vjezd do areálu apod.).
20. Realizovat další protihluková opatření v souladu s plánem snižování hluchnosti a platným integrovaným povolením.
21. Provozovatel vytvoří v přípravě záměru podmínky pro ověření spalování plynů s obsahem pachových látek ve zkušebním provozu.

III. Opatření pro fázi zkušebního provozu záměru

22. Dodržovat podmínky integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrované prevenci“).
23. Od zahájení zkušebního provozu musí být zcela funkční kontinuální monitoring emisí v požadovaném rozsahu. Pokud nebudou dodrženy stanovené emisní limity přijmout odpovídající nápravná opatření.
24. Při dopravě biomasy upřednostňovat dopravu po železnici.
25. Ve zkušebním provozu provést jednorázové měření emisí znečišťujících látek z kotle K12 - TZL, SO₂, NO_x, CO.
26. Ve zkušebním provozu provést jednorázové měření emisí znečišťujících látek z kotle K11 - TZL, SO₂, NO_x, CO.
27. Ve zkušebním provozu provést jednorázové měření emisí znečišťujících látek z kotle K12 - PAU, PCDD/F, PCB, As, Cd, Hg, Pb a NH₃.
28. Ve zkušebním provozu provést jednorázové měření emisí znečišťujících látek z kotle K11 - PAU, PCDD/F, PCB, As, Cd, Hg, Pb a NH₃.
29. Ověřit vypočtené hladiny hluchnosti zařízení autorizovaným měřením.
30. Provést měření hluku u nejbližších chráněných prostor staveb (Štětí) a v případě významných odchylek od předpokládaného stavu (zvýšení hlukové zátěže) provést nápravná opatření. Návrh nápravných opatření bude projednán a odsouhlasen Krajskou hygienickou stanicí Ústeckého kraje.
31. Trvalou systémovou kontrolou provozovatel zajistí, aby bezpečnostní prvky byly trvale funkční (např. regulace přívodu vzduchu, odtahu spalin, dávkování spalovaného materiálu, filtrační zařízení apod.).

32. Po uvedení kotle K12 do provozu budou pro stávající kotel K11 sníženy emisní stropy na hodnoty 700 t/rok pro SO₂, 350 t/rok pro NO_x a 18 t/rok pro TZL.
33. Změny vyplývající ze zkušebního provozu budou promítnuty provozovatelem do změny integrovaného povolení a předloženy ke schválení.
34. Změny vyplývající ze zkušebního provozu budou promítnuty do provozních předpisů.
35. Zpracovat konečné verze provozních předpisů - provozní řády, havarijní plán atd. Materiály, podléhající schválení předložit a nechat schválit.
36. Omezit provozní dobu manipulace s biomasou (od 8 do 20 hod).
37. Pokračovat v programu protihlukových opatření v ostatních provozních částech závodu pro zajištění dodržování platných hygienických předpisů především ve vztahu k nejbližším obytným objektům ve Štětí.
38. Pokračovat v programu snižování zápachu v ostatních provozních částech závodu.

IV. Opatření pro fázi provozu záměru

39. Dodržovat podmínky integrovaného povolení dle zákona o integrované prevenci. Při jakýchkoliv změnách požádat Krajský úřad Ústeckého kraje o promítnutí změn do integrovaného povolení.
40. Veškeré změny v průběhu užívání kotelny, příp. dalších zařízení zohlednit v provozních předpisech i schvalovaných předpisech, a to včetně změn legislativních předpisů a odpovídacích opatření.
41. Provozovatel bude zabezpečovat pravidelná školení na simulované provozní poruchy, při nichž bude kontrolována provozuschopnost bezpečnostně technických opatření.
42. Provozovatel zajistí pravidelné kontroly integrity procesních a skladovacích zařízení (dávkování paliva, parního kotle, čištění spalin, zásobníků kondenzátu, rozvaděčů páry apod.) a potrubních tras.
43. Realizovat další protihluková opatření v ostatních provozních částech závodu pro zajištění dodržování platných hygienických předpisů především ve vztahu k nejbližším obytným objektům ve Štětí.
44. Dodržovat plán snižování hlučnosti a na závěr každého kalendářního roku doložit Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje, územnímu pracovišti Litoměřice, měřicí protokol, který prokáže účinnost protihlukových opatření provedených v každém konkrétním roce.
45. Dodržovat přednostní dopravu biomasy do závodu po železnici.
46. Dodržovat omezení provozní doby pro manipulaci s biomasou (od 8 do 20 hod).
47. Po uvedení kotle K12 do provozu bude stávající kotel K10 včetně skladu mazutu na energetice trvale odstaven z provozu.
48. Převážnou část biopaliva skladovat na zastřešené ploše (z důvodu nezvyšování obsahu vody ze srážek).
49. Provádět kontinuální monitoring oxidů dusíků (NO_x - vyjádřených jako NO₂), oxidu uhelnatého (CO), TZL a oxidu siřičitého (SO₂).

50. Provádět jednorázová měření:

- TZL a SO₂ - 1 x ročně akreditovanými postupy,
- NH₃ - při chodu procesu selektivní katalytické redukce (SNCR) 1 x ročně akreditovanými postupy,
- As, Cd, Hg, Pb, PAU, PCDD/F a PCB 1 x za tři roky.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.

ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

(otisk kulatého razítka se státním znakem č. 11)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku