

Praha dne 5. dubna 2019  
Č. j.: MZP/2018/710/7009  
Vyřizuje: Ing. Harnisch  
Tel.: 267 122 447  
E-mail: [Karel.Harnisch@mzp.cz](mailto:Karel.Harnisch@mzp.cz)

**PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA**  
**K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**  
**(vydaného pod č.j.: 24523/ENV/11 dne 8. dubna 2011**  
**(dále jen „stanovisko EIA“))**

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

***Název záměru:***

Změna technologie výroby závodu Biocel Paskov a.s. z výroby bělené papírenské buničiny na výrobu bělené viskóзовé buničiny – produkce 300 000 t/rok.

***Kapacita (rozsah) záměru:***

Cílem záměru je změna stávající výroby bělené papírenské sulfitové buničiny na výrobu bělené viskóзовé sulfitové buničiny s kapacitou 300 000 t/rok vzduchosuchého výrobku v rámci jedné varianty technického řešení. Z hlediska zdravotních rizik je v současném provozu nejvýznamnější vliv hluku, emisí SO<sub>2</sub> a pachových látek. Po realizaci záměru je možné očekávat, vzhledem k rušení výroby krmného droždí, snížení zátěže pachovými látkami.

Záměrem je realizace nového regeneračního kotle RK2 zajišťujícího energetické využití min. 80 % produkce sulfitových výluhů a významné omezení výroby a expedice lignosulfonanů na úroveň max. 20 000 t/rok (max. 20 % z původní výroby), jako odbytu sulfitových výluhů v případě odstávek regeneračních kotlů RK1 a RK2, realizace nového sodného kotle pro spalování výluhů z extrakčního a kyslíkového stupně předbělení buničiny (E - O stupeň) za účelem přeměny hydroxidu sodného z výluhu na sodu jako komerční výrobek, zrušení výroby krmných kvasnic resp. droždí ve výši 24 000 t/rok, zrušení uhelného kotle K1, odstavení kotle K2 z uhelného režimu a jeho převedení s kotlem K3 do provozní rezervy na zemní plyn (pro najíždění ostatních kotlů po jejich odstávce). Dále pak doplnění stávajícího systému nakládání s odpadními vodami technologií anaerobního přečištění kondenzátů z odparky v případě dosažení cílové kapacity výroby a tím zajištění významného snížení zatížení stávající ČOV organickými látkami.

***Umístění záměru:***

kraj: Moravskoslezský kraj

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

obce: Paskov, Žabeň  
k. ú.: Paskov, Žabeň

**Obchodní firma oznamovatele záměru v době procesu EIA:**

Biocel Paskov a.s.  
Zahradní 762  
739 21 Paskov  
IČ: 264 20 317

**Obchodní firma současného oznamovatele záměru:**

Lenzing Biocel Paskov a.s.  
Místecká 762  
739 21 Paskov  
IČ: 264 20 317

Záměr „Změna technologie výroby závodu Biocel Paskov a.s. z výroby bělené papírenské buničiny na výrobu bělené viskóзовé buničiny - produkce 300 000 t/rok“ naplnil dikci bodu 5.1 (Průmyslová výroba a zpracování celulózy, papíru nebo lepenky) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného s platností na 5 let pod čj.: 24523/ENV/11 dne 8. dubna 2011, tj. do 8. dubna 2016. Dne 11. května 2011 bylo zahájeno řízení o vydání rozhodnutí k umístění stavby „Energetické využití kondenzátů v Biocel Paskov a. s.“. Dne 24. srpna 2011 vydal Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu pod čj. MMFM 86623/2011 územní rozhodnutí, které nabylo právní moci dne 30. září 2011. Lhůta platnosti stanoviska EIA tak byla přerušena (dle tehdy platné právní úpravy zákona). S odkazem na článek čl. II bodu 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. je stanovisko EIA platné do 31. prosince 2018, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení jeho platnosti. Žádost zástupce oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA dne 28. listopadu 2018 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“ nebo „Ministerstvo životního prostředí“). V rámci této žádosti obdrželo MŽP podklady, které obsahovaly dokument s názvem „Posouzení aktuálního stavu závodu Biocel Paskov a.s. a dotčeného území a jejich změn ve vztahu k procesu EIA a závaznému stanovisku MŽP č. j. 24523/ENV/11“ (Hammer, listopad 2018). Dne 18. a 23. ledna 2019 obdrželo MŽP další doplňující podklady k této žádosti.

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

**„Změna technologie výroby závodu Biocel Paskov a.s. z výroby bělené papírenské buničiny na výrobu bělené viskóзовé buničiny – produkce 300 000 t/rok“**

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

**nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod čj.: 24523/ENV/11 dne 8. dubna 2011 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 5. dubna 2024.**

### **Odůvodnění:**

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Posouzení aktuálního stavu závodu Biocel Paskov a.s. a dotčeného území a jejich změn ve vztahu k procesu EIA a závaznému stanovisku MŽP č. j. 24523/ENV/11“ zpracovaný Ing. Václavem Hammerem (držitelem autorizace dle § 19 zákona) v listopadu 2018 (dále jen „Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“). Text dokumentu obsahuje popis záměru, vyhodnocení změn v dotčeném území oproti stavu posouzenému v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Popis změn v dotčeném území:

### **Obyvatelstvo**

Vlivy na obyvatelstvo vyplývají z předložené Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska. Souhrnně lze konstatovat ke změně zástavby obce Žabeň, že rozsah výstavby realizované do roku 2016, rozsah ve výstavbě či připravované výstavby dle územního plánu lze považovat za nevýznamné vč. jejich charakteru (obytná zástavba). Pro rok 2016 se jedná o 7 již postavených rodinných domů a 5 ve výstavbě. V budoucnu budou dle návrhu územního plánu a jednomu vydanému stavebnímu povolení vystavěny další 3 rodinné domy.

Vliv provozu závodu Lenzing Biocel Paskov a. s. (dále jen „LBP“) na obytnou zástavbu je vlivem na veřejné zdraví zahrnujícím především vliv hluku a vliv na ovzduší. Ve srovnání se stavem před realizací záměru (tedy se stavem v době vydání stanoviska EIA) došlo řadou změn ve výrobě (k snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší) či souborem protihlukových opatření v provozech závodu ke zlepšení původní situace vč. pozitivního vlivu na kvalitu života obyvatel v okolí záměru. Z hlediska dopravy výstavba komunikace A70 umožnila zákaz průjezdu nákladních vozidel obcí Paskov, Sviadnov a Žabeň. Pro další ochranu obyvatelstva je plánována protihluková stěna podél této komunikace od nákladové vrátnice podél výjezdu z jižní vrátnice s prodloužením podél komunikace III/4845 k mimoúrovňové křižovatce Staříč s nájezdem na D56 (km 49). K hlukové studii viz níže.

*S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

## Hluk

V předložené Dokumentaci pro prodloužení platnosti stanoviska jsou uvedeny aktualizované údaje o hluku a byly zde také hodnoceny dva stavy hlukové situace v okolí sledovaného závodu LBP, a to celková hluková situace za příspěvku i dalších známých zdrojů hluku v okolí (doprava a jiné stacionární zdroje) a hluk pouze ze závodu LBP (stacionární zdroje a vnitropodniková doprava).

V rámci několika etap měření hluku u nejbližší obytné zástavby mezi roky 2005 – 2010 (doba před vydáním dokumentace EIA) byl u některých měřených objektů (nejbližší i vzdálené obytné zástavby) překročen hygienický limit pro noční dobu. Limit hluku pro noční dobu byl však u některých měřících bodů překročen také při odstávce LBP. Z opatření uvedených v rámci vyhledávací hlukové studie zpracované v roce 2006 byla do doby vydání stanoviska EIA realizována většina navržených protihlukových opatření v rámci areálu LBP. I přes jejich realizaci docházelo stále k překračování hygienických limitů u některých referenčních bodů. Realizovaná opatření na střešních ventilátorech v areálu LBP potvrdila předchozí závěr a hladina hluku v obydlené části poklesla ve velmi malé míře, ačkoliv přímo u zdroje došlo k poklesu o 15 dB. Z toho vyplývá, že provoz LBP není jediným významným zdrojem hluku v dané lokalitě, které způsobuje překročení limitů hluku pro noc. V těsné blízkosti se nachází řada zdrojů hluku v areálu Pily Mayr-Melnhof Holz Paskov s.r.o., hluk z drobných provozoven po celém katastru obce Paskov a také ve vznikající průmyslové zóně v místě bývalého skleníkového areálu. Dalším zdrojem hluku jsou okolní komunikace D56, A70 a III/48411. Překročení limitu hluku pro noc je umocněna skutečností, že v hluku byla zjištěna tónová složka, která zesiluje jeho obtěžující charakter a která nepochází z provozu areálu LBP. Denní limity hluku byly dodrženy.

Z měření za provozu i při odstávce LBP z roku 2018 (aktuální stav), které je zpracované v Dokumentaci pro prodloužení platnosti stanoviska, vyplývá, že je v některých uvedených lokalitách za provozu závodu překračován noční limit hladiny akustického tlaku 40 dB. Denní limit 50 dB překročen nebyl. Při odstávce závodu byly v denní době naměřeny hodnoty nevýznamně jak vyšší, tak nižší vůči měření za provozu závodu LBP. V noční době byl limit 40 dB překračován obdobně jako za provozu závodu. Ze srovnání provozu a odstávky závodu LBP je patrné, že okolí závodu je významně ovlivňováno i jinými zdroji hluku. Tato překročení jsou umocněna skutečností, že v hluku byla zjištěna tónová složka, která zesiluje jeho obtěžující charakter. V rámci měření z roku 2018 byla tónová složka naměřena v místě Žabeň č. p. 114 (noční měření) a Žabeň č. p. 208 (denní i noční měření). Během odstávky LBP byla tónová složka naměřena v místě Na Skále č. p. 376, Řepišť (denní měření), ul. U Parku (denní i noční měření), ul. Jiřího Wolkeru (noční měření), ul. Zahradní (noční měření) a Žabeň č. p. 208 (denní měření). Avšak vlivem všech protihlukových opatření se hluková situace proti úrovni posuzované ve studii z roku 2010 zpracované v rámci procesu EIA zlepšuje.

V okolí i uvnitř závodu jsou prováděna pravidelná měření hluku jak v denní, tak i v noční době s cílem určit zdroje hluku, navrhnout a realizovat opatření ke snížení hluku. Tato navrhovaná opatření jsou posléze realizována. V rámci snižování vyzařovaného hluku z výrobně-technologického zařízení LBP do okolní zástavby provádí závod protihluková opatření jako například – výsadba zeleně v okolí LBP, výměna ventilátorů za radiální ventilátory spolu

s výměnou komínků s tlumiči hluku, protihlukové izolace a pružné uložení potrubí, protihlukové kryty míchadel na nádržích atd.

Z výsledků měření a srovnání s měřením z období průběhu procesu EIA lze konstatovat zlepšování situace ve vlivu závodu na hlukovou zátěž okolních obcí v důsledku uložených protihlukových opatření realizovaných v závodě LBP.

*Na základě výpočtů a měření lze říci, že se podmínky oproti těm v procesu EIA zlepšily. Nejedná se o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Ovzduší a klima

Z hlediska ovzduší došlo oproti době zpracování dokumentace EIA ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity však zůstaly zachovány. Znečištění ovzduší v průběhu roku kolísá se zhoršením v topné sezóně. Při nevhodných klimatických podmínkách byly v okolí LBP patrné pachové vjemy z provozu ČOV a ze sušárny kvasnic. Vzhledem k realizaci změny záměru a přechodu na výrobu viskóзовé buničiny byla s ohledem na novou technologii zrušena výroba kvasnic, čímž se zcela odstranily pachové vjemy z této výroby.

Ze srovnání roku 2013 (po vydání stanoviska EIA a před realizací záměru) a roku 2018 (cca současný stav) vyplývá, že v obou obdobích nedochází k překračování stanovených emisních limitů žádného ukazatele v žádném z uvedených zařízení (zdrojů) závodu. Z hlediska kvality ovzduší v zájmovém území jsou nejvíce citlivým ukazatelem s největším vlivem na zdraví tuhé znečišťující (suspendované) látky (dále jen „TZL“), frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>.

### Z hlediska srovnání ročních bilancí emisí TZL vyplývá z přehledu měření v roce 2009 a od roku 2013 do roku 2018:

Rok	bilance emisí TZL v t/rok
2009	44,830
2013	30,030
2017	23,235
2018	15,62
<b>Limit</b>	<b>45,0</b>

Z uvedeného přehledu vyplývá setrvalý postupný pokles emisí TZL a plnění stanoveného limitu 45 t/rok se značnou rezervou. V roce 2017 byly emise TZL v úrovni cca 52 % limitu.

**Tab. 1 – Srovnání emisí pro roky 2009, 2017 a 2018**

Emise		r. 2009	r. 2017	r. 2018
CO	t/r	76,00	138,41	119,84
NO <sub>x</sub>	t/r	947,00	710,41	683,46
SO <sub>2</sub>	t/r	449,00	306,71	318,55
Pevné látky (TZL)	t/r	45,00	23,24	15,62

Realizací záměru došlo ke snížení emisí výše uvedených látek vyjma CO. Nárůst emisí CO je způsoben provozem kúrového kotle zajišťujícím energetické využití kůry. V hustě obydlených lokalitách jsou maxima příspěvků imisí CO vypočtena v obci Žabeň, a to  $7,81 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (0,08 % imisního limitu), v ostatních vybraných obcích jsou tato maxima nižší než  $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Posuzované zdroje mají minimální vliv na imisní situaci z hlediska CO.

Zpráva o životním prostředí za rok 2018 neuvádí emise CO<sub>2</sub>, a to proto, že z legislativy vyplývá ověření emisí CO<sub>2</sub> nezávislou certifikovanou organizací. Celkově je proti roku 2009 vzhledem k odstavení uhelného kotle K1 a přechodu kotle K2 na zemní plyn od roku 2014 evidován výrazný pokles emisí CO<sub>2</sub>.

Průměrné roční (2017) vypočtené příspěvky LBP pro PM<sub>10</sub> byly vypočteny do  $0,0362 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tj. méně než 0,1 % limitu. Maxima byla stanovena severovýchodně od areálu, v katastru obce Paskov. Nejvyšší příspěvek ze všech vybraných obydlených lokalit byl vypočten v Řepišti:  $0,310 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Tyto imisní příspěvky jsou však velmi nízké, bez měřitelného vlivu na imisní situaci.

Průměrné roční (2017) vypočtené příspěvky LBP pro PM<sub>2,5</sub> byly vypočteny do  $0,0256 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tj. 0,1 % limitu. Maxima byla stanovena severovýchodně od areálu, v katastru obce Paskov. Nejvyšší příspěvek ze všech vybraných obydlených lokalit byl vypočten v Řepišti:  $0,219 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Tyto imisní příspěvky jsou však stejně jako u PM<sub>10</sub> velmi nízké, bez měřitelného vlivu na imisní situaci.

Průměrné roční (2017) vypočtené příspěvky LBP pro SO<sub>2</sub> byly vypočteny do  $0,549 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tj. cca 2,7 % limitu. Maxima byla vypočtena severovýchodně od areálu, v katastru obce Řepiště. Nejvyšší příspěvek ze všech vybraných obydlených lokalit byl vypočten v Řepišti:  $0,534 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Vypočtené imisní příspěvky jsou relativně vysoké, avšak nezpůsobí překročení imisního limitu SO<sub>2</sub>.

Průměrné roční (2017) vypočtené příspěvky LBP pro NO<sub>2</sub> byly vypočteny do  $0,215 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tj. cca 0,5 % limitu. Maxima byla vypočtena severovýchodně od areálu, v katastru obce Řepiště. Nejvyšší příspěvek ze všech vybraných obydlených lokalit byl vypočten v Řepišti:  $0,196 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Tyto imisní příspěvky jsou však nízké, posuzované zdroje mají mírný vliv na imisní situaci z hlediska NO<sub>2</sub>.

Průměrné roční (2017) vypočtené příspěvky LBP pro TOC byly vypočteny nejvýše  $0,162 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Maxima byla vypočtena severovýchodně od areálu, v katastru obce Řepiště. Nejvyšší příspěvek ze všech vybraných obydlených lokalit byl vypočten v Řepišti:  $0,158 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limit není stanoven.

K výsledkům měření lze upozornit, že imisní situace v okolí obce Žabeň je vedle provozu závodu LBP a aktuální klimatické situace ovlivněna rovněž dalšími provozovými a dopravními v zájmovém území. V rámci rozptylové studie bylo provedeno hodnocení vypočtených příspěvků imisních koncentrací znečišťujících látek při provozu stacionárních zdrojů ve společnosti LBP.

V rámci imisní situace bylo provedeno srovnání imisní zátěže posuzované lokality pro rok 2008 (stanice imisního monitoringu Frýdek-Místek) s aktuálním stavem uvedeným v Dokumentaci pro prodloužení platnosti stanoviska (pětiletý průměr naměřených hodnot v letech 2012 – 2016 dle dat ČHMÚ). Ze srovnání vyplývá, že roční průměr SO<sub>2</sub> pro rok 2008 je 7,4 µg/m<sup>3</sup> a pro aktuální stav 11 µg/m<sup>3</sup> (limit 20 µg/m<sup>3</sup>), roční průměr PM<sub>10</sub> pro rok 2008 je 33,7 µg/m<sup>3</sup> a pro aktuální stav 34 µg/m<sup>3</sup> (limit 40 µg/m<sup>3</sup>), roční průměr NO<sub>2</sub> pro rok 2008 je 19,5 µg/m<sup>3</sup> a pro aktuální stav 19 µg/m<sup>3</sup> (limit 40 µg/m<sup>3</sup>). Z výše uvedeného je patrné, že v dané lokalitě nedochází k překračování ročních imisních limitů uvedených znečišťujících látek.

Z výsledků studie je patrné, že provoz těchto zdrojů nemá významný vliv na imisní situaci a jeho provozem nedochází k překračování imisních limitů. Vzhledem k deklarovanému postupnému výraznému poklesu emisí TZL a SO<sub>2</sub> až na úroveň roku 2018 (celkově i ostatních ukazatelů) ze zdrojů závodu LBP lze vliv závodu na současný stav kvality ovzduší v jeho okolí považovat za nižší proti výsledkům posouzení v procesu EIA. Toto platí i pro cílovou kapacitu 300 000 t/r v. s. buničiny, tj. navýšení o 14,3 % proti výrobě 262 325 t/rok v. s. buničiny dosažené v roce 2017. Provoz závodu není zdrojem překračování platných imisních limitů relevantních látek. Ke změnám charakteristik klimatických oblastí nedošlo.

*S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že z hlediska ovzduší se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### **Intenzity dopravy**

Základní komunikační osou území je komunikace D56. Jde o rychlostní čtyřpruhovou směrově rozdělenou komunikaci, s vyloučením přímé obsluhy území. Komunikační síť dotčeného území je na D56 napojena dvěma mimoúrovňovými křižovatkami – Staříč (km 49) a Paskov (km 45). Přímá obsluha území je zajištěna prostřednictvím silnic III. třídy a účelových komunikací. Areál závodu LBP je historicky napojen na silnici III/48411 a dále prostřednictvím silnic III/4841 a III/4845 na silnici D56.

V roce 2005 byla uvedena do provozu nová účelová veřejně přístupná komunikace nazvaná A70, vedoucí po hranici areálu společnosti LBP, která je jediným možným propojením areálu společnosti LBP a dálnice D56 pro nákladní dopravu. V současnosti platí zákaz vjezdu vozidel nad 12 t na komunikaci III/48411, na této komunikaci tedy není provozován žádný podíl nákladní dopravy z LBP. Komunikace III/48411 je zjevně zatěžována především externí osobní dopravou s určitým nekvantifikovatelným (neměřeným) podílem osobní dopravy z LBP a nákladní dopravou jiných subjektů vedenou po A70. Veškerá nákladní doprava z LBP je vedena po A70 (mimo obytnou zástavbu) s napojením na D56. Železniční dopravní napojení areálu LBP je prostřednictvím vlečky délky cca 4,6 km vyvedené z železniční trati č. 323 (železniční stanice Paskov).

Celkové dopravní intenzity na D56 v roce 2005 byly 30 198 voz./24 hod. V roce 2016 dle sčítání ŘSD na D56 byly celkové dopravní intenzity 24 956 voz./24 hod. Na komunikaci III/48411

v roce 2005 byly celkové dopravní intenzity 6 608 voz./24 hod. V roce 2016 pak 7 633 voz./24 hod. Na komunikaci A70 v roce 2016 byly celkové dopravní intenzity 1 042 voz./24 hod.

Z Dokumentace pro prodloužení stanoviska vyplývá, že srovnání je proti stavu před realizací záměru (rok 2009) patrný pokles intenzity železniční dopravy (o 31 %) a intenzity silniční nákladní dopravy (o 19 %), a tím i pokles zátěže okolní dopravní infrastruktury. V rámci výhledu po realizaci záměru se oproti stavu v roce 2009 doprava mírně navýší.

Železniční doprava v roce 2009 představovala celkem průměrně 26 železničních vagonů za den (tj. cca 6 vlaků). V roce 2018 to bylo průměrně 18 vagonů (tj. 4 vlaky) za den. Po realizaci záměru to bude 30 vagonů (6 vlaků) za den. Silniční nákladní doprava v roce 2009 představovala celkem 252 průjezdů těžkých nákladních vozidel za den. V roce 2018 to bylo 204 průjezdů těžkých nákladních vozidel za den. Po realizaci záměru to bude 302 průjezdů těžkých nákladních vozidel za den.

*Z hlediska intenzit dopravy lze tedy konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### **Fauna, flóra a ekosystémy**

Záměr je realizován ve stávajícím průmyslovém areálu, ve kterém nedochází k vlivu na přírodní složky. Areál se rovněž nachází mezi dálnicí D56 a zastavěným územím přiléhajících obcí. Oproti vyhodnocení v dokumentaci EIA tak u fauny a flóry nedošlo ke změnám.

V širším okolí posuzované stavby se nacházejí prvky územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) uvedené v dokumentaci EIA. Všechny uváděné prvky ÚSES se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od posuzovaného území (areálu LBP) a nejsou realizací záměru ovlivněny. V dotčeném území (v areálu závodu a blízkém okolí) nebyla po vydání stanoviska EIA vyhlášena nová zvláště chráněná území, vyhodnocení vlivů na zvláště chráněná území tak zůstává beze změn. V dotčeném území nebyl zřízen nový významný krajinný prvek (dále jen „VKP“), vliv záměru na VKP v zájmovém území se proto vůči dokumentaci EIA nemění.

Ve vzdálenosti cca 1 km od záměru se nachází EVL Paskov, ve které žije evropsky významný druh páchník hnědý (*Osmoderma eremita*). Této lokalitě byla v roce 2016 změněna hranice. Dále se v přibližně stejné vzdálenosti od záměru nachází EVL Řeka Ostravice, kde byla rovněž v roce 2016 pozměněna hranice. Tyto změny nemají dopad na vyhodnocení vlivů záměru na EVL nebo ptačí oblasti v dokumentaci EIA.

*Z hlediska fauny, flóry, ekosystémů, soustavy NATURA 2000 a ÚSES lze tedy konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo v dotčeném území ke změnám, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### **Voda**

Z hlediska vlivu na povrchové toky se jedná o vliv na tok Odry jako současného recipientu odpadních vod (dále jen „OV“) vypouštěných ze závodu LBP. V rámci změny výroby na viskózovou buničinu byla realizována stavba Energetické využití kondenzátů zahrnující anaerobní předčištění kondenzátů z odparky. Tato technologie výrazně snížila zatížení koncové ČOV závodu organickými látkami, stabilizovala její provoz a zlepšila kvalitu vypouštěných vod s pozitivním



vlivem na tok Odry. Zásadní změnou oproti procesu EIA je změna recipientu. Po realizaci odpadovodu v srpnu 2014 jsou OV vypouštěny místo do Ostravice do Odry. Z důvodu této změny nelze jednoduše srovnávat kvalitu vody recipientů odlišných v době vydání stanoviska EIA a v aktuálním stavu.

Ze srovnání níže uvedených hodnot (Tab. 2) za rok 2012 a 2017 vyplývá, že jsou imisní limity v profilu pod vyústěním odpadovodu po realizaci záměru plněny v ukazatelích BSK<sub>5</sub>, cca CHSK<sub>Cr</sub> a RL<sub>105</sub>. Limity RAS, NL<sub>105</sub> a AOX jsou překračovány s tím, že dle hodnot v profilu nad vyústěním odpadovodu se na nárůstu znečištění ve vodním toku výrazně podílí i jiné zdroje emisí těchto látek. Výše hodnoty RAS odpovídá charakteru výroby v LBP. Nárůst koncentrace AOX o 26 µg/l v úseku mezi oběma profily je způsoben jiným znečišťovatelem nebo chybou při analýze, nikoliv provozem LBP. Důvodem je skutečnost, že v areálu LBP došlo ke zrušení bělení buničiny chlordioxidem a ve zprávě LBP o životním prostředí za rok 2017 již hodnoty AOX ve vypouštěných OV nejsou uváděny. Je však zjevné, že hodnota AOX pod vyústěním odpadovodu se snížila od roku 2012 o 25 µg/l. Za rok 2017 byly limity znečištění vypouštěných OV stanovené v integrovaném povolení plněny v bilančních hodnotách množství i v koncentračních hodnotách kvality.

**Tab. 2 - Kvalita vody řeky Odry pro rok 2012 a 2017**

		<b>BSK<sub>5</sub></b> <b>(mg/l)</b>	<b>CHSK<sub>Cr</sub></b> <b>(mg/l)</b>	<b>RL<sub>105</sub></b> <b>(mg/l)</b>	<b>RL<sub>550</sub> - cca</b> <b>RAS (mg/l)</b>	<b>NL<sub>105</sub></b> <b>(mg/l)</b>	<b>AOX</b> <b>(µg/l)</b>
Hodnota přípustného znečištění		<b>3,8</b>	<b>26</b>	<b>750</b>	<b>470</b>	<b>20</b>	<b>25</b>
Koncentrace v profilu ODRA pod Černým příkopem (nad vyústěním odpadovodu)	2012	5,9	35	460	370	97	58
	2017	4,5	27	710	540	32	49
Koncentrace v profilu ODRA-Antošovice (pod vyústěním odpadovodu)	2012	7,7	48	710	610	94	100
	2017	3,6	27	720	590	30	75

Z hlediska vlivu na povrchové vody dochází dle prováděného měření k výraznému poklesu základních ukazatelů znečištění vypouštěného ze závodu LBP do řeky Odry ve srovnání s rokem 2011 s vypouštěním OV do řeky Ostravice. A to z důvodu realizace řady opatření a vyšší vodnosti toku Odry oproti Ostravici.

Lze dále odvodit, že vypouštěním OV ze závodu LBP do odpadovodu a řeky Odry došlo k výraznému zlepšení kvality vody v Ostravici. Z hlediska Odry došlo výrazným snížením organického zatížení OV vypouštěných ze závodu ke zlepšení stavu Odry, který byl původně ovlivněn i vypouštěním OV do Ostravice a samočištění v Ostravici nemělo tu úroveň, jako snížení zatížení OV po realizaci anaerobního předčištění kondenzátů. Pro cílový stav výroby 300 000 t/r v. s. buničiny budou splněny limity dle platného integrovaného povolení.

V rámci dosavadní přípravy a realizace záměru nedošlo v dotčeném území ze strany závodu LBP ke změnám vodních útvarů, ochranných pásem vod a zdrojů pitné vody proti stavu v době vydání stanoviska EIA. Na základě výše uvedeného lze konstatovat v období od doby

vydání stanoviska EIA pozitivní vývoj vlivu závodu na povrchové toky a potřebnou ochranu podzemních vod dotčeného území.

*S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### **Půda**

Záměr je realizován v areálu závodu, jehož rozloha se proti stavu před realizací záměru nezměnila. Z hlediska půd lze konstatovat, že nedošlo ke změnám zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa v dotčeném území.

*Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### **Krajina**

Změny výroby na viskózovou buničinu jsou realizovány v průmyslové zóně (areál závodu LBP) v souladu s územně plánovací dokumentací (vyplývá z územního a stavebního rozhodnutí) bez přímé vazby na volnou okolní krajinu. Nejvyšší bod závodu je komín o výšce 150 m, nejvyšší bod ostatních provozních zařízení nebo stavebních objektů závodu je v úrovni cca 50 m (regenerační kotel RK2). Tyto objekty byly předmětem posouzení v procesu EIA. Lze tedy očekávat setrvalý minimální až zanedbatelný vliv aktuálního stavu zařízení nebo stavebních objektů závodu vč. jejich případných dalších doplňků na okolní krajinu a krajinný ráz. Rovněž nelze předpokládat významné negativní vlivy na stávající funkční a rekreační využití okolní krajiny a změnu těchto vlivů proti stavu v době procesu EIA.

*Z hlediska krajiny a krajinného rázu, lze konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo v dotčeném území k žádným významným změnám, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### **Horninové prostředí a přírodní zdroje**

Realizace záměru probíhá ve stávajícím areálu v místě dlouhodobě využívaném pro výrobu bělené buničiny. Území v energetickém bloku bylo dlouhodobě rezervováno pro umístění regeneračního kotle RK2 a sodného kotle. Nedojde tak k vlivu na morfologii krajiny. V nejbližším okolí nejsou žádné surovinové ani jiné přírodní zdroje, nedojde tak k ovlivnění přírodních zdrojů. Z tohoto důvodu nemá realizace záměru žádný vliv na horninové prostředí, stabilitu území ani na přírodní zdroje. Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze dále konstatovat, že v dotčeném území (okolí závodu) nedošlo k vyhlášení nových chráněných ložiskových území ani výhradních ložisek a sesuvných území, na které by měl provoz závodu vliv.

*Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### **Kulturní památky a hmotný majetek**

Vzdálenost hranice závodu LBP od nejbližší obytné zástavby je asi 200 m, mezi areálem závodu a nejbližší obytnou zástavbou se nacházejí zahrádky a částečně také nesouvislý břehový

porost okolo vodoteče Olešná. V blízkém okolí jsou další velké zdroje (Pila Mayr-Melnhof Holz Paskov s.r.o., Abex Substráty, a.s. aj.). Mimo to jsou v blízkosti zájmového území i další menší provozovny po celém území obce Paskov.

V rámci předmětné oblasti se nejedná o území historického, kulturního či archeologického významu ani o území příliš hustě zalidněné nebo území nadměrně zatížené. Vzhledem k umístění v průmyslové zóně v návaznosti na stávající výrobní objekty lze předpokládat, že záměr výroby viskóзовé buničiny nebude mít významné negativní vlivy na krajinný ráz.

*Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA v roce 2010 a nynější žádosti o prodloužení stanoviska EIA došlo ke změnám v legislativě. Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- **hluk** – Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. bylo nahrazeno nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Hygienické limity hluku se nemění. Pro výpočet hluku byl použit model hlukové situace zpracovaný pomocí programu HLUK+ verze 11.51 Profi11X\_území. Tento výpočtový program HLUK+ umožňuje zadávání zdrojů hluku a hodnocení jejich vlivu ve venkovním prostoru se zohledněním korekce na odraz pro hodnocení hluku v chráněném venkovním prostoru staveb. Výpočtovým způsobem jsou hodnoceny předpokládané vlivy na hlukovou zátěž chráněného venkovního prostoru sledované lokality. Metodický návod pro měření a hodnocení hluku č. j. HEM-300-11. 12.01 - 34065, 12/2001 je aktualizován Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí ze dne 18. října 2017.
- **ovzduší** – Z hlediska ovzduší došlo ke změně některých legislativních předpisů. Účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“), imisní limity však zůstaly ve srovnání s limity z roku 2011 (dle zrušeného nařízení vlády č. 597/2006 Sb.) zachovány. Pro výpočet doplňkové imisní zátěže byl použit v rozptylové studii dokumentace EIA i v aktuální rozptylové studii z června 2018 matematický model dle metodiky SYMOS '97, která byla vydána v červnu 1998 Českým hydrometeorologickým ústavem Praha pod názvem "Systém modelování stacionárních zdrojů". Tato metodika byla roku 2013 upravena a doplněna dodatkem, aby splňovala podmínky dané platnou legislativou. V dodatku k metodice SYMOS'97 jsou provedeny další úpravy metodiky SYMOS'97, např. pro konverzi emisí NO na NO<sub>2</sub> a pro průměrování koncentrací z 30 minut na 1 hodinu (u CO na 8 hodin), jak požadují platné imisní limity. Původní integrovaného povolení čj. MSK 8279/2005/ŽPZ/Klv/0015 ze dne 8. září 2005 bylo postupně aktualizováno změnami, poslední je 32. změna č. MSK 89834/2018 ze dne 22. června 2018. Proti dokumentaci EIA (změna IP v roce 2009) došlo u emisních limitů stanovených pro RK1, K2, K3, KK (jde o zařízení provozovaná v obou obdobích) v IP roku 2017 k výraznému poklesu u všech limitovaných látek. Tento pokles

je důsledkem postupné realizace částí záměru a dalších opatření ve výrobě do roku 2017. Z hlediska poznatků posuzování byly využívány veřejně dostupné databáze o kvalitě ovzduší (ČHMÚ) pro výpočty rozptylových studií. Měření kvality ovzduší a zpracování rozptylových studií v období 2011 až 2018 bylo zajišťováno osobami s příslušnou autorizací a v souladu se schválenými metodikami platnými v daném období.

- **voda** - Z hlediska ochrany vod došlo ke změně některých legislativních předpisů. Zákon č. 254/2001 Sb. prošel od roku 2011 řadou změn, tyto změny nemají vliv na kvalitu povrchových vod v negativním smyslu. Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. a jeho změny byly nahrazeny nařízením vlády č. 401/2015 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizace a o citlivých oblastech ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska uložených limitů znečištění vypouštěných odpadních vod zůstávají relevantní ukazatelé a hodnoty přípustného znečištění povrchových vod v tabulce 1a tohoto nařízení stejné, ostatní změny nemají vliv na kvalitu povrchových vod v negativním smyslu. Původní integrovaného povolení čj. MSK 8279/2005/ŽPZ/Klv/0015 ze dne 8. září 2005, bylo postupně aktualizováno změnami, poslední je 32. změna č. MSK 89834/2018 ze dne 22. června 2018. Proti limitům IP z roku 2005 platným i v dokumentaci EIA jsou v IP z roku 2017 zachovány koncentrační a bilanční limity  $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ,  $NL_{105}$ . U limitů  $RL_{105}$ , RAS a síranů došlo k jejich navýšení. Důvodem jsou některé technologie záměru, kde snížení závažnějších ukazatelů vyvolá vyšší zahuštění OV především anorganickými solemi. Dalším důvodem možného zvýšení uvedených limitů je změna recipientů, Ostravice za Odru s výrazně vyšší vodností a tím i ředícím potenciálem pro anorganické soli. Z hlediska poznatků posuzování byly v procesu EIA využívány veřejně dostupné databáze o kvalitě povrchových vod (ČHMÚ, Povodí Odry) pro výpočty posouzení vlivů odpadních vod ze závodu Biocel na toky.

*V rámci předkládané žádosti o prodloužení stanoviska platí, že v období mezi vydáním stanoviska EIA ze dne 8. dubna 2011 pod č. j. 24523/ENV/11 a podáním pojednávané žádosti nedošlo k významným změnám poznatků a metod posuzování, které by ovlivnily posuzování záměru. Nepředpokládá se tedy, že by měl záměr neposouzené významné vlivy na životní prostředí.*

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, Dokumentací pro prodloužení platnosti stanoviska a dalšími doplňujícími podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko EIA vztahuje přechodné ustanovení čl. II bodu 8 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého prodloužená lhůta

počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo, prodloužilo MŽP platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let ode dne vydání tohoto vyjádření, tj. do 5. dubna 2024.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

v z. Ing. Petr Slezák  
zástupce ředitele odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

**Rozdělovník k čj. MZP/2018/710/7009**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

**Moravskoslezský kraj**, hejtman  
28. října 117, 702 18 Ostrava

**Obec Paskov**, starosta  
Nádražní 700, 739 21 Paskov

**Obec Žabeň**, starosta  
Žabeň 62, 738 01 Frýdek-Místek

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

**Dotčené správní úřady:**

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, ředitel**  
28. října 117, 702 18 Ostrava

**Magistrát města Frýdek - Místek, primátor**  
Radniční 1148, 738 22

**Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě**  
Na Bělidle 7, 728 92 Ostrava 1

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava**  
Valchařská 15, 702 00 Ostrava

**Oznamovatel:**

**Biocel Paskov a.s.**  
Nálepková 260/94, 637 00 Brno

**Zpracovatel dokumentace:**

**Chemoprojekt a.s.**  
Třebohostická 14, 100 31 Praha 10

**Odbory MŽP:**

odbor ochrany vod  
odbor obecné ochrany přírody a krajiny  
odbor energetiky a ochrany klimatu  
odbor ochrany ovzduší  
OVSS IX, Ostrava

**Zpracovatel posudku:**

**Ing. Václav Hammer**  
Podkovářská 6, 190 00 Praha 9

**Na vědomí:**

**Česká inspekce životního prostředí**  
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**  
odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**  
Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

**Povodí Odry s. p.**  
Varenská 49, 701 26 Ostrava