

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 1. 6. 2012

Č.j.: 51086/ENV/12

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„Postup SD a.s. - DNT v období 2014 - 2029“

konaného dne 22. 5. 2012 v obecním sále Restaurace U Rybníčka,
Gen. Svobody, 431 45 Březno, od 15 hodin.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

- Proces EIA byl zahájen na základě předloženého oznámení záměru zpracovaného dle přílohy č. 3 zákona. Oznámení záměru bylo na MŽP předloženo dne 14. 10. 2010.
- Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 27. 10. 2010 rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 7. 1. 2011 vydáním závěru zjišťovacího řízení s upřesněním informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.
- Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) byla příslušnému úřadu předložena dne 31. 10. 2011.
- Dne 9. 11. 2011 rozeslalo MŽP dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 13. 1. 2012 byl pověřen zpracovatel posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“).
- Na základě dokumentace a všech podaných vyjádření k ní byl zpracován oponentní posudek.
- Zpracovaný posudek obdrželo MŽP dne 5. 4. 2012.
- Dne 12. 4. 2012 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

- Dopisem ze dne 10. 5. 2012 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání posudku a současně dokumentace dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 22. 5. 2012 od 15 hodin v obecním sále Restaurace U Rybníčka, Gen. Svobody, 431 45 Březno.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byla pověřena (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Lucie Semerádová, referent oddělení metodiky a projektové EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Na jednání byla za MŽP přítomna také Ing. Jaroslava Honová, ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence a Ing. Kateřina Pekárková, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA téhož odboru.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti, občanských sdružení a iniciativ k posouzení vlivů záměru „Postup SD a.s. - DNT v období 2014 - 2029“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, společnost Severočeské doly a.s.	Ing. Vladimír Budinský (ředitel strategie a komunikace společnost Severočeské doly Chomutov) Ing. Miroslav Eis (technický ředitel, společnost Severočeské doly Chomutov)
zpracovatele dokumentace	Mgr. Luboš Motl Bc. Pavlína Hapštáková
zpracovatele posudku	Ing. Václav Obluk
Ústecký kraj	<i>nezúčastnil se</i>
Statutární město Chomutov	<i>nezúčastnil se</i>
Město Kadaň	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Málkov	pan Josef Egermann, starosta
Obec Místo	<i>neúčastnil se</i>
Obec Spořice	Ing. Roman Brand, starosta
Obec Březno	pan Zdeněk Valenta, starosta
Obec Černovice	<i>neúčastnil se</i>
Obec Droužkovice	pan Milan Živný, starosta
Krajský úřad Ústeckého kraje	<i>omluvil se z účasti</i>
Magistrát města Chomutov	paní Martina Valešová, pracovnice magistrátu, odboru rozvoje, investic a majetku města

Městský úřad Kadaň	<i>nezúčastnil se</i>
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem	<i>nezúčastnil se</i>
Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ústí nad Labem	<i>nezúčastnil se</i>
Ministerstvo zemědělství	<i>nezúčastnil se</i>
Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého	Ing. Jiří Varady, Ph.D., vedoucí I. oddělení povrchové dobývání a důlně-měřičská činnost
Ministerstvo životního prostředí odbor výkonu státní správy IV	<i>nezúčastnil se</i>

Veřejného projednání se zúčastnili taktéž zástupci veřejnosti. Veřejného projednání se zúčastnilo přibližně 80 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila Ing. Lucie Semerádová (MŽP). V úvodu seznámila přítomné s programem veřejného projednání, představila zástupce jednotlivých stran a provedla časovou rekapitulaci jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“).

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Zástupce oznamovatele, Ing. Vladimír Budinský, stručně pohovořil o projednávaném záměru, seznámil přítomné s množstvím výtěžitelných zásob, pozemkovými zábory i způsobem postupu těžby (vč. 3D modelu zásob na lokalitě). Krátce pohovořil i o plánované rekultivaci po výtěžení ložiska.

Zpracovatel dokumentace, Mgr. Luboš Motl, nejprve představil zpracovatele jednotlivých odborných dílčích studií. Dále uvedl, že nejzávažnějším problémem posuzování byly vlivy na lidské zdraví vyplývající ze znečištění ovzduší a hlukové zátěže. Své vystoupení zakončil konstatováním, že za předpokladu dodržení a realizování jednotlivých opatření uvedených v dokumentaci, týkajících se zejména zahájení, průběhu a ukončení těžební činnosti, je z hlediska vlivů na životní prostředí realizace záměru přijatelná.

Ing. Václav Obluk, jako zpracovatel posudku, uvedl základní informace o posudku s tím, že úplnost dokumentace odpovídá požadavkům přílohy č. 4 zákona a vlastní rozsah je dostačující k možnosti posoudit vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Zvýšená pozornost byla věnována zejména hodnocení vlivů na znečištění ovzduší a akustickou situaci, na jejichž základě bylo provedeno integrující hodnocení vlivů na veřejné zdraví, vodu, přírodu a krajinu. Podotkl, že se dokumentace soustřeďuje, jak na rozhodující, tak i na všechny ostatní aspekty související s projednávaným záměrem. Konstatoval, že dokumentace je korektní z hlediska správnosti údajů a nebyly shledány žádné zásadní nedostatky, jež by

neumožňovaly dokončit posuzování. Ohledně celkového posouzení akceptovatelnosti záměru konstatoval, že za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, budou vlivy záměru celkově přijatelné a pokračováním hornické činnosti dojde k minimálnímu ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí, které se promítá i do nevýznamného ovlivnění veřejného zdraví. Závěrem, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí, navrhl vydání souhlasného stanoviska za předpokladu, že budou respektovány podmínky uvedené v návrhu stanoviska.

Následně Ing. Lucie Semerádová vyzvala zástupce dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů, aby se vyjádřili k tomu, jak posudek vypořádal jejich připomínky k dokumentaci a aby uplatnili případná vyjádření k závěrům posudku a návrhu stanoviska příslušného úřadu.

Zástupkyně Statutárního města Chomutov (resp. Magistrátu města Chomutova) pí Valešová sdělila, že jejich připomínka (k dokumentaci) byla vypořádána, s čímž město souhlasí. Starostové obcí Málkov, Spořice, Březno a Droužkovice shodně uvedli, že nemají připomínek. Zástupce Obvodního báňského úřadu rovněž sdělil, že úřad nemá připomínky.

Ve třetí části veřejného projednání vyzvala Ing. Lucie Semerádová přítomné k diskuzi, uplatnění dotazů a připomínek k vlivům záměru na životní prostředí.

Jako první vystoupil Petr Šustr z obce Spořice s tím, že došlo ke zneužití osobních údajů jeho manželky Šárky Šustrové, protože jejím jménem kdosi poštou zaslal vyjádření k posudku na MŽP. Požádal proto, aby na zfalšované oznámení nebyl brán zřetel, neboť v této věci bylo podáno trestní oznámení.

Následně promluvila Ing. Věra Ježková, akcionářka Českých energetických závodů, přičemž uvedla, že kromě svých připomínek bude tlumočit i připomínky Ekologického právního servisu, který se nemohl dostavit. Vlastní připomínky rozdělila do tematických okruhů s tím, že byly rovněž uvedeny v zaslaném vyjádření. Ve svém vystoupení nejprve upozornila na nejednotnost v názvosloví lomů v dokumentaci. V druhém bodě vytkla, že k dokumentaci nebyly přiloženy dokumenty o procesu EIA a povolení báňského úřadu k předchozímu záměru těžby v „severním postupu“ probíhající v minulých letech. Dále se zaměřila na nesrovnalost v datech uvedených v dokumentaci o ukončení „skrývkového řezu 1 na východním postupu“, na nejasnosti v parametrech závěrných svahů a údajích o vázaných a volných zásobách uhlí a nevyjasněnou výši zásob uhlí v dolech.

Na vznesené dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (oznamovatel, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku) reagováno.

Vystoupení Ing. Ježkové bylo přerušeno z důvodu umožnění sdělení i dalších připomínek od ostatních účastníků veřejného projednání.

O slovo se přihlásil starosta obce Březno pan Valenta a doplnil, že obec neměla žádné připomínky k záměru, protože obec je spokojena s nastavenými podmínkami obsaženými v dokumentaci záměru.

Další účastníci veřejného projednání již možnosti vystoupit nevyužili, proto bylo slovo předáno zpět Ing. Ježkové. Dotázala se, zda byli občané obce Březno informováni Severočeskými doly o ochranných opatřeních proti rozšíření škodlivin a zároveň upozornila, že dodnes nejsou vybudovány ochranné zalesněné zemní valy, přestože dříve Ing. Budinský jejich realizaci přislíbil již k roku 2010. Nabídla podklady, z nichž při svých připomínkách vycházela, k nahlédnutí. Dále upozornila na rozpor v uváděném množství volných zásob uhlí a na nekvalitní zpracování dokumentace o závěrečných rekultivacích a sanacích.

Na vznesené dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (oznamovatel, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku, starosta dotčené obce) opět reagováno.

Pan Lubomír Paroha, zpracovatel rozptylové studie, vznesl připomínku s tím, že skutečnosti, zdůrazněné Ing. Ježkovou, nesouvisejí s právě projednávaným záměrem a dopadem na obyvatele místních lokalit.

Vystoupil starosta obce Březno pan Valenta a vyvrátil vznesenou domněnku Ing. Ježkové o svém nezájmu k poskytovaným dokladům s uvedením, že aktuální podklady budou řešeny v rámci následných jednání s vedením Severočeských dolů a.s.

O slovo se znovu přihlásila Ing. Ježková a to jako zmocněnec Ekologického právního servisu, proti čemuž se ohradil zpracovatel dokumentace Mgr. Luboš Motl. Ing. Ježková předala podklady od Ekologického právního servisu MŽP k vypořádání.

Občanka obce Březno vyzdvihla stávající dobrou spolupráci se Severočeskými doly a.s.

Ing. Eis reagoval na skutečnosti uvedené během projednání ohledně zásob uhlí a promluvil o finančních rezervách na účtu Severočeských dolů a.s., které mají sloužit k realizaci rekultivačních a sanačních opatření po ukončení těžby.

Na závěr veřejného projednání Ing. Lucie Semerádová konstatovala, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek a všechny přítomné ubezpečila, že veškeré připomínky shromážděné během procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, včetně připomínek z veřejného projednání, budou náležitě zohledněny při formulování závěrečného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 22. 5. 2012 v cca 17 hodin.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Postup SD a.s. - DNT v období 2014 - 2029“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Postup SD a.s. - DNT v období 2014 - 2029“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsala: **Ing. Lucie Semerádová**
referent odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Schválila: **Ing. Jaroslava Honová**
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence