

Připomínky OEŠ k materiálu "Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů - Zahájení zjišťovacího řízení záměru "Nápravná opatření - širší areál bývalé úpravny rud Březové Hory - I. etapa" zařazenému v kategorii II":

- na str. 4 Oznámení se píše, že předmětem zájmu je mimo jiné rekultivace odvalu - není uvedeno, co dalšího je předmětem zájmu,
- z pohledu přístupu OEŠ k sanacím v rámci procesu odstraňování SEZ je problémem, že bude řešena pouze část odvalu, resp. že tento projekt se zabývá pouze částí odvalu a to oblastí mezi odvalem a Litavkou, když se jedná o stejného vlastníka pozemků a na odvalu se nachází celý areál, tedy k uvolňování kovů do podzemních vod dochází i z materiálů pod areálem,
- tuto připomínku by vyřešilo, kdyby projekt obsahoval obě části a část areálu by si řešilo
- str. 12 - je tu uvedeno, že předmětem zájmu I. etapy je i areál bývalé úpravny rud (část odvalového tělesa zastavěného tímto areálem) - není zřejmé, zda se jedná o celý areál
- bude v této etapě řešena i kanalizace ve vymezené oblasti pro I. etapu?
- B.III.5 - jako jeden z kontaminantů Litavky je uvedeno kadmium - v rámci AR a i doprůzkumu byl řešen zejména zinek, případně olovo, není zřejmé, kde autoři vzali zvýšené hodnoty pro Cd,
- na str. 40 - 41 nejsou uvedeny výsledky doprůzkumu pouze výsledky AR (přičemž výsledky doprůzkumu jsou pro navrženou sanaci stěžejními),
- ad D.IV - je uvedeno, že projekt ještě není zcela hotov, ale dokumentace pro územní řízení ze září 2010 je již zpracována, bude se projekt od této dokumentace lišit?

Závěr:

Vzhledem k tomu, že dosud nemáme k dispozici projekt sanace, studii proveditelnosti a ani závěrečnou zprávu z doprůzkumu, není možné se k navrhovaným postupům v EIA vyjádřit.

V Praze dne 25.11.2010