

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 13. 3. 2012

Č. j.: 23055/ENV/12

## ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

### **„Zpracování odvalu č. 11 na tříděné kamenivo“**

konaného dne 5. 3. 2012 v estrádním sále Kulturního domu Příbram,  
Legionářů 400, 261 01 Příbram, od 15:00 h.

#### **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

##### **1. Průběh posuzování před veřejným projednáním**

- Dne 9. 11. 2010 bylo předloženo oznámení záměru zpracovaného dle přílohy č. 4 k zákonu na Ministerstvo životního prostředí.
- Dne 30. 11. 2010 bylo rozesláno oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření, čímž bylo zahájeno zjišťovací řízení.
- Dne 16. 2. 2011 bylo ukončeno zjišťovací řízení vydáním závěru zjišťovacího řízení, kdy příslušný úřad dospěl k závěru, že předložené oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu může nahradit dokumentaci a zároveň byly stanoveny oblasti, na které je třeba se zaměřit při zpracování doplnění dokumentace.
- Dne 27. 10. 2011 bylo doplnění dokumentace předloženo příslušnému úřadu.
- Dne 3. 11. 2011 byl pověřen zpracovatel posudku o vlivech záměru na životní prostředí.
- Dne 13. 1. 2012 obdrželo Ministerstvo životního prostředí oponentní posudek.
- Dne 25. 1. 2012 byl posudek spolu s doplněním dokumentace rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dopisem ze dne 21. 2. 2012 rozeslalo Ministerstvo životního prostředí pozvánku na veřejné projednání posudku a současně dokumentace (včetně doplnění dokumentace) dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění.

## **2. Místo a čas veřejného projednání**

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace včetně doplnění dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 5. 3. 2012 od 15:00 h v estrádním sále Kulturního domu Příbram, Legionářů 400, 261 01 Příbram.

## **3. Řízení veřejného projednání**

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Jan Beneš, referent oddělení metodiky a projektové EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Na jednání byla za MŽP přítomna také Ing. Kateřina Pekárková, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA téhož odboru.

## **4. Předmět veřejného projednání**

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace včetně doplnění dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Zpracování odvalu č. 11 na tříděné kamenivo“ na životní prostředí.

## **5. Účastníci veřejného projednání**

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, společnost ECOINVEST  
Příbram, s.r.o.

Ing. Jiří Bětík (vedoucí lomu)  
pan Karel Spálenka (jednatel)

zpracovatele dokumentace a doplnění dokumentace

Ing. Josef Tomášek, CSc.

zpracovatele posudku

Ing. Václav Obluk

Středočeský kraj

*neúčastnil se*

Město Příbram

Václav Černý (místostarosta)

Obec Dubenec

*neúčastnil se*

Obec Dubno

Milan Pilous (starosta)

Obec Háje

David Lukšan (starosta)

Krajský úřad Středočeského kraje

*neúčastnil se*

Městský úřad Příbram

Ing. Petr Walenka (vedoucí  
odboru životního prostředí)

Krajská hygienická stanice Středočeského  
kraje, územní pracoviště Příbram

paní Marcela Trnečková  
(referentka)

Česká inspekce životního prostředí  
Oblastní inspektorát Praha

*neúčastnila se*

Státní úřad pro jadernou bezpečnost  
Regionální centrum Kamenná

*neúčastnil se*

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního  
města Prahy a kraje Středočeského

*neúčastnil se*

Veřejného projednání se zúčastnili taktéž zástupci veřejnosti. Celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 25 osob.

## **6. Program veřejného projednání**

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

### **PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

Veřejné projednání zahájil Ing. Jan Beneš (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran a provedl časovou rekapitulaci jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“).

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Ing. Jiří Bětík (vedoucí lomu), jako oprávněný zástupce oznamovatele, představil přítomným projednávaný záměr. Popsal historii zpracování kameniva z odvalů po těžbě uranu na tříděné kamenivo včetně popisu linky na výrobu tříděného kameniva v areálu společnosti ECOINVEST Příbram, s.r.o. Přínos vidí zejména v tom, že se sníží potřeba otvírat nové lomy na kamenivo v regionu. Dále uvedl technické parametry odvalu, směr postupu odtěžby a odvozových tras.

Zpracovatel dokumentace, Ing. Josef Tomášek, CSc., uvedl, že max. kapacita záměru je cca 250 kt/rok kameniva, pro kterou byla zpracována dokumentace včetně doplnění dokumentace. Hodnoceny byly veškeré aspekty záměru. Dále uvedl, že způsob úpravy ve společnosti ECOINVEST Příbram, s.r.o. se nemění (navíc proběhla modernizace linky), nemění se množství expedovaného množství kameniva, ani se nezmění stávající kapacita třídící linky. Ve svém vystoupení rovněž sdělil, že vlivem záměru nedojde k významnému ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví.

Zpracovatel posudku, Ing. Václav Obluk, ve svém vystoupení zhodnotil úplnost dokumentace včetně doplnění dokumentace z hlediska zákona s tím, že adekvátně reagují na požadavky stanovené zákonem a rovněž požadavky uvedené v závěru zjišťovacího řízení. Uvedl, že rozsah a obsah dokumentace včetně doplnění dokumentace je dostačující, přičemž zvýšená pozornost byla věnována ovzduší, hluku a vlivům na veřejné zdraví. Přípomínky k záměru jsou standardně řešitelné v následných řízeních k povolení záměru. V případě dopravy z úpravny v areálu společnosti však nelze souhlasit s tvrzením doplnění dokumentace, že žádná reálná alternativa dopravy kameniva z odvalu do areálu společnosti ECOINVEST Příbram, s.r.o. neexistuje. Z pohledu ochrany veřejného zdraví zpracovatel posudku doporučil v další fázi přípravy záměru řešit dopravu kameniva do areálu společnosti ECOINVEST Příbram, s.r.o. pásovými dopravníky popř. lanovkou, a to v koridoru stávajícího potrubí pára/technologická voda s tím, že přeprava kameniva pomocí automobilové dopravy je rovněž přijatelná (s orientací na vícetónážní návěsy a s přihlédnutím ke stavu komunikací). Dále doporučil prověřit variantu odvozní trasy s výjezdem na komunikaci I/4, k čemuž je potřeba doložit orgánu ochrany veřejného zdraví akustickou studii a uvedl, že do budoucna nelze vyloučit souběh nákladní dopravy a dopravy pomocí pásových dopravníků (popř. lanovky).

K celkové akceptovatelnosti záměru konstatoval, že za předpokladu dodržení podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušného úřadu nedojde k ovlivnění životního prostředí nad přípustnou míru. Realizací záměru dojde k ovlivnění ovzduší, hlukové situace a radiační zátěže, avšak minimálním způsobem. Vliv na krajinu bude v zásadě příznivý. Neshledal tak zásadní nedostatky, které by nedovolovaly dokončit proces posuzování vlivů na životní prostředí.

K akceptovatelnosti záměru zpracovatel posudku sdělil, že za předpokladu realizace opatření, která jsou uvedena v podmínkách návrhu stanoviska a při dodržení těchto podmínek, nebude životní prostředí ovlivněno nad únosnou míru. V návrhu stanoviska příslušného úřadu doporučil vydat souhlasné stanovisko s podmínkami a s časovým omezením na dobu 20 let.

Poté Ing. Jan Beneš požádal o vyjádření přítomné zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Připomínky uplatnili zástupci města Příbram, obce Dubno, obce Háje, Městského úřadu Příbram a Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Příbram. Zástupce za město Příbram konstatoval souhlas se záměrem za podmínky, že přeprava kameniva do areálu společnosti ECOINVEST Příbram, s.r.o. bude realizována pásovými dopravníky, popř. lanovkou. Zástupce za obec Dubno uvedl, že vyjádření, kde požadují dopravu kameniva provádět lanovkou (popř. pásovými dopravníky) nebo nákladní dopravou směrem přes státní silnici I/4, již obec příslušnému úřadu zaslala. Zástupce za obec Háje sdělil, že obec nesouhlasí s těžbou odvalu z důvodu zhoršení kvality životního prostředí v obci. Zástupce Městského úřadu Příbram sdělil, že k dokumentaci, doplnění dokumentace a posudku není námitek. Zástupkyně Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Příbram, sdělila, že posudek akceptuje požadavky orgánu ochrany veřejného zdraví uplatněné v rámci zjišťovacího řízení a že k posudku není připomínek, jelikož požadavky orgánu ochrany veřejného zdraví byly zapracovány do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu.

V další části veřejného projednání zahájil Ing. Jan Beneš diskusi a vyzval přítomné zástupce veřejnosti a občanských sdružení, aby uplatnili své připomínky z hlediska vlivů záměru na životní prostředí.

Připomínky se týkaly vlivu záměru na krajinný ráz, ochrany zvěře (vlivu záměru na zvěř a její stanoviště), nevyhovujícího stavu místní komunikace a bylo upozorněno na nesrovnalosti v oznámení záměru týkající se směru a způsobu odtěžby kameniva. Na veškeré dotazy a připomínky bylo ze strany oznamovatele, zpracovatele dokumentace a doplnění dokumentace a zpracovatele posudku obratem reagováno. Zpracovatel posudku deklaroval, že připomínky týkající se ochrany zvěře budou reflektovány v podmínkách návrhu stanoviska příslušného úřadu.

Na závěr veřejného projednání Ing. Jan Beneš seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona, a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek a všechny přítomné ubezpečil, že veškeré připomínky shromážděné během procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, včetně připomínek z veřejného projednání, budou náležitě zohledněny při

formulování závěrečného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 5. 3. 2012 v 16:20 h.

## **II. ZÁVĚR**

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Zpracování odvalu č. 11 na tříděné kamenivo“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Zpracování odvalu č. 11 na tříděné kamenivo“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal:

**Ing. Jan Beneš**

referent odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence