

Praha dne 14. února 2020
Č. j.: MZP/2019/710/476
Vyřizuje: Ing. Pišová
Tel.: 267 122 473
E-mail: Petra.Pisova@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod č. j.: 57998/ENV/11 dne 12. srpna 2011
(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

Nemanice I – Ševětín

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je modernizace trati v úseku mezi stanicemi Nemanice I a Ševětín, která zahrnuje především zdvojkolejnění celého úseku trati a vedení trati v nové stopě (přeložka trati) s napojením do modernizovaných stanic. Dosažení cílových parametrů však není možné bez vedení železnice mezi stanicemi Nemanice I a Ševětín v nové stopě na přeložce trati. V rámci modernizace IV. tranzitního železničního koridoru je v tomto úseku tedy připravována výstavba nové tratě, přičemž stávající trať bude snesena a opuštěna.

Začátek stavby je na konci navazujícího úseku stavby „Modernizace trati České Budějovice – Nemanice I“, tj. v km cca 215,9. Uvedené staničení je vztaženo k jednokolejné trati České Budějovice – Plzeň. Konec stavby je situován za železniční stanicí Ševětín do stávajícího km 25,0. Toto staničení je vztaženo k trati České Budějovice – Praha. Nově navržené vedení trati tak dosahuje délky cca 16 km.

Nová trať je navržena zásadně s mimoúrovňovým křížením pozemních komunikací. V ponechaném úseku stávající trati se železniční přejezdy a přechody vesměs ponechají bez úprav, v opuštěném úseku trati se zruší. Na nové trase je navržena výstavba dvou nových velkých železničních tunelů (Hostínský tunel – o délce raženého dvoukolejného tunelu cca 3,0 km a Chotýčanský tunel – o délce cca 4,7 km), výstavba nového nástupiště v železniční stanici Ševětín, demolice stávajícího nástupiště v železniční stanici Chotýčany a úprava vodotečí.

Umístění záměru:

- kraj: Jihočeský
- obce: České Budějovice, Hluboká nad Vltavou, Hrdějovice, Hosín, Chotýčany, Vitín, Lišov, Ševětín
- k. ú.: České Budějovice 3, Hluboká nad Vltavou, Hrdějovice, Hosín, Dobřejovice u Hosína, Chotýčany, Vitín, Kolný, Ševětín

Obchodní firma oznamovatele:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město
IČ: 70994234

Záměr „Nemanice I – Ševětín“ naplnil dikci bodu 9.1 (Novostavby železničních drah delší než 1 km) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA k předmětnému záměru bylo vydáno dne 12. 8. 2011. Platnost tohoto stanoviska byla 5 let ode dne jeho vydání. Dne 29. 12. 2011 bylo zahájeno územní řízení Magistrátem města České Budějovice, stavebním úřadem, čímž došlo k přerušení lhůty platnosti stanoviska EIA dle tehdy platného znění zákona. Dne 20. 7. 2017 příslušný úřad vydal územní rozhodnutí, k němuž bylo podáno odvolání. Rozhodnutí bylo odvolacím orgánem potvrzeno a pozměněno. Vzhledem k tomu, že ke dni nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb. byla lhůta platnosti stanoviska EIA přerušena, je stanovisko EIA platné do 31. 12. 2018 dle článku II bodu 8 (přechodná ustanovení) zákona č. 326/2017 Sb., nepožádá-li oznamovatel o prodloužení jeho platnosti. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla doručena na Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) v době platnosti vydaného stanoviska, a to dne 5. 12. 2018. S žádostí byly doručeny i podklady pro prodloužení stanoviska EIA (SUDOP Praha a.s., Ing. Kateřina Hladká, Ph.D., listopad 2018).

Na základě předložené žádosti **dospělo MŽP**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„Nemanice I – Ševětín“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č. j. 57998/ENV/11 dne 12. srpna 2011 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 14. 2. 2025.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Nemanice I – Ševětín, Podklad pro prodloužení závazného stanoviska EIA“ zpracovaný Ing. Kateřinou Hladkou, Ph.D., v listopadu 2018 (dále jen „Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“). Text dokumentu obsahuje popis záměru, popis změn v dotčeném území oproti stavu posouzenému v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále text dokumentu obsahuje popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Popis změn v dotčeném území:Obyvatelstvo

Zájmové území posuzovaného úseku železničního koridoru leží většinou mimo souvisle obydlená území dotčených obcí. Tam, kde lze očekávat působení hlukové zátěže z provozu železnice jsou navržena odpovídající protihluková opatření. Z hlediska změn vlivů na veřejné zdraví dle Českého statistického úřadu v zájmovém území nedošlo mezi roky 2010 - 2017 k významným změnám v počtu obyvatel.

Popis umístění obytné zástavy je proveden na základě porovnání katastrální mapy z roku 2010 a současného katastru nemovitostí. Z hlukové mapy vyplývá, že nově postavený rodinný dům (Luční č.p. 536) se nachází v pásmu 45 – 48 dB pro noc s realizací zemního valu o výšce 3 m od temene kolejnice ve staničení 9,672 – 9,875. Hygienický limit hluku pro noc tedy bude splněn. Nový objekt pro rekreaci p.č. 712 v k.ú. Ševětín se nachází dle hlukové mapy v pásmu 50 – 54 dB pro noc s realizací PHS o výšce 2,5 – 3 m od temene kolejnice ve staničení 21,800 - 22,650. Hygienický limit hluku pro noc tedy bude splněn. Hygienický limit pro objekty sloužící k rekreaci je 60 dB pro den a 60 dB pro noc.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Vzhledem k tomu, že u tohoto záměru nepostoupila projektová příprava, není tedy k dispozici aktuální měření hluku ani hluková studie. V předloženém podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska je možno porovnat měření hluku, které bylo provedeno v roce 2010 (bylo součástí dokumentace EIA) se stavem dle strategických hlukových map z roku 2017 (viz tabulka níže). Měření hluku z dokumentace EIA dokumentovalo stávající stav hlukového pozadí z roku 2010. Toto měření dokladovalo stávající stav a nemodelovalo výhled, který je posouzen

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

v hlukové studii, která byla součástí dokumentace EIA. Z tohoto důvodu je uveden limit pro starou hlukovou zátěž od stávající trati. Ve strategických hlukových mapách jsou izofony v rozmezí 5 dB. Z provedeného porovnání naměřených hodnot z roku 2010 a hodnot akustického tlaku dle strategických hlukových map vyplývá, že jsou ve všech bodech splněny hygienické limity hluku pro noc i den. Především však z uvedeného porovnání hodnot vyplývá, že se akustická situace v dotčeném území mezi lety 2010 – 2017 výrazně nezměnila. Tomu odpovídají i intenzity dopravy, kde došlo pouze k mírnému nárůstu celkového počtu vlaků při porovnání stavu v době procesu EIA a v současné době (2010 – 105 vlaků, současný stav – 112 vlaků). V procesu EIA bylo navíc s kladným výsledkem vyhodnoceno výhledové množství vlaků pro rok 2020 (180 vlaků/den), přičemž toto množství není s rezervou v současném stavu (112 vlaků/den) dosahováno. Lze tedy očekávat, že hodnoty posouzené v hlukové studii v procesu EIA budou reálně nižší.

Měřicí body	Hodnota hluku dle EIA – den (limit 70 dB)	Hodnota hluku dle EIA – noc (limit 65 dB)	Hodnota hluku dle strategických hlukových map – den (rok 2017)	Hodnota hluku dle strategických hlukových map – noc (rok 2017)
1	66,1	64,3	50-55	55-60
2	60,7	58,9	60-65	55-60
3	67,2	65,0	65-70	55-60
4	62,3	60,0	65-70	60-65
5	60,4	58,3	60-65	55-60
6	49,0	48,6	50-55	45-50
7	52,2	51,4	60-65	55-60
8	54,5	53,5	60-65	55-60
9	64,0	62,9	65-70	55-60

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že výchozí podmínky v území jsou z hlediska akustické situace srovnatelné s těmi, které byly uvažovány v procesu EIA. Zároveň z hlediska intenzit dopravy dojde ke snížení počtu vlaků oproti dokumentaci EIA. Nejedná se o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Údaje o imisním pozadí v zájmovém území jsou podrobněji uvedeny v rozptylové studii, která byla zpracována jako podklad pro dokumentaci EIA, především pro etapu výstavbu záměru. Na celkovou situaci znečištění ovzduší v celé zájmové oblasti má nejzásadnější vliv působení lokálních stacionárních a mobilních zdrojů (stacionární zdroje na území nejbližších měst a dále automobilová místní a tranzitní doprava). Na úroveň pozadí má vliv také přenos znečišťujících látek z okolního území, případně též ze vzdálenějších oblastí ČR nebo jiných států. Vliv mobilních zdrojů je především patrný u NO_x a C_xH_x. Vliv na kvalitu ovzduší má i podíl lesů, vodních ploch a silně členitá krajina širšího území, v posuzovaném území lze očekávat příznivé ventilační poměry.

V následující tabulce je uveden rozsah koncentrací sledovaných látek podél záměru v pětiletých intervalech.

Pětiletý průměr	Znečišťující látka [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]					
	NO ₂ Roční limit 40 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	PM ₁₀ Roční limit 40 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	PM _{2,5} Roční limit 40 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Benzen Roční limit 5 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Benzo(a)pyren Roční limit 1 [ng/m^3]	PM ₁₀ Denní maximum m 50 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] 36. nejvyšší hodnota
2007-2011	7,5-18,3	16,2-23,4	13,0-17,3	0,7-1,2	0,32-1,34	32,1-41,6
2008-2012	8,5-18,9	16,6-23,2	13,1-17,5	0,8-1,3	0,36-1,32	33,3-41,7
2009-2013	10,0-19,2	17,5-23,4	13,8-18,2	0,9-1,3	0,4-1,33	34,4-43,0
2010-2014	9,7-18,9	17,2-23,5	13,9-18,1	0,9-1,4	0,4-1,4	33,8-43,4
2011-2015	9,4-17,6	16,5-22,5	13,2-17,7	0,9-1,3	0,31-1,35	31,0-40,9
2012-2016	9,0-16,0	16,9-21,5	12,9-17,3	0,8-1,1	0,34-1,35	30,7-39,7

Na základě porovnání hodnot klouzavých pětiletých průměrů v zájmovém území posuzované trati je možné konstatovat, že jsou splněny imisní limity znečišťujících látek s výjimkou benzo(a)pyrenu, jehož imisní limit je překročen o 35%. K hygienickému limitu pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu se však dle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb. pouze přihlíží. Od roku 2007 do současnosti nedošlo k významnému zvýšení průměrných koncentrací znečišťujících látek. Celková kvalita ovzduší je poměrně dobrá.

Nejedná se tedy o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Intenzity dopravy

Z hlediska intenzit dopravy byly porovnány intenzity dopravy na sledované trati. Porovnány byly hodnoty intenzit v dokumentaci EIA (2009/2010) a aktualizované hodnoty dat z roku 2018 (viz tabulka níže).

Druh vlaku	Současný rozsah dopravy dle dokumentace EIA (rok 2009/2010)		Výhledový rozsah dopravy dle dokumentace EIA (cca horizont roku 2020)		Současný stav			
	Směr sudý	Směr lichý	Směr sudý	Směr lichý	Směr sudý		Směr lichý	
					den	noc	den	noc
Osobní	33	33	57	57	38	5	38	5
Nákladní	19	20	33	33	10	3	9	4
Celkem	52	53	90	90	48	8	47	9
Celkem oba směry	105		180 (149 den, 31 noc)		112 (95 den, 17 noc)			

Z provedeného porovnání výhledových intenzit dopravy vyplývá, že dojde v celkovém počtu ke snížení počtu vlaků ze 180 vlaků na 112. Podle výhledu intenzit dopravy dle současného stavu dojde ke snížení počtu v noci z 31 na 17, se kterým bylo uvažováno v dokumentaci EIA.

Z hlediska intenzit dopravy lze tedy konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

Pro vyhodnocení současného stavu v zájmovém území bude aktualizován přírodovědný průzkum v dalších stupních projektové přípravy. Dle nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (dále také jen „AOPK ČR“) se v trase záměru nevyskytují žádné klíčové druhy pro zachování biologické rozmanitosti, evropsky významné druhy ani přírodní evropská stanoviště. Dle biologického průzkumu Macháčka a kol. (2010) i nálezové databáze AOPK ČR se v prostoru plánované trasy nevyskytuje žádný zvláště chráněný druh (dále jen „ZCHD“) rostlin, výskyt invazních druhů rostlin je prokázán na několika místech (trnovník akát a křídlatka). ZCHD živočichů v trase záměru preferují vodní plochy (obojživelníci, plazi a ptáci), vysychavá stanoviště (ptáci) a druhově bohatší lesy (plazi, ptáci, savci), v případě zemědělsky obhospodařovaných ploch může dojít k potenciálnímu ovlivnění na zemi hnízdících druhů ptáků. Souhrn všech druhů obratlovců i bezobratlých odpovídá danému typu prostředí, nezbytným zábořem a realizací záměru se nepředpokládá změna stávajících biotopů. Nepředpokládá se rovněž ani výskyt nových ZCHD či vzácnějších druhů Červených seznamů, zjištěných Macháčkem a kol. (2010). Rozsáhlé lesní porosty překonává trať dlouhými tunely, které jsou jako technické řešení z pohledu migrace a fragmentace území optimální. V rámci dotčeného území nedošlo ke změně využití území, které je i nadále obhospodařováno a udržováno obdobně, jako tomu bylo v době vydání stanoviska EIA v roce 2011. Změny, které lze v dotčeném území od roku 2011 zaznamenat, jsou převážně sukcesního rázu tj. zarůstání vegetací a stárnutí porostů.

Z hlediska fauny, flóry, ekosystémů lze konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo v dotčeném území ke změnám, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

ÚSES, zvláště chráněná území, VKP

V zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“) ani ke změně územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), nebyly vyhlášeny nové významné krajinné prvky (dále jen „VKP“) ani památné stromy, tudíž lze vlivy na krajinu, ÚSES, VKP a ZCHÚ, které byly popsány a vyhodnoceny v dokumentaci EIA, považovat stále za platné.

Nejedná se tedy o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Soustava lokalit NATURA 2000

Předmětný záměr do území soustavy NATURA 2000 přímo nezasahuje. Nejbližší evropsky významnou lokalitou (dále jen „EVL“) jsou Hluboké obory s kódem lokality CZ0314126 (ve vzdálenosti cca 350 m). Nejbližší ptačí oblastí jsou Hluboké obory s kódem lokality CZ0311036 jejíž vymezení je téměř shodné se stejnojmennou EVL. Vliv na EVL a ptačí oblasti byl vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Jihočeského kraje ze dne 26. 8. 2010 pod č. j. KUJCK28956/2010/OZZL/2/Tr.

V lokalitě plánovaného záměru nebyla vyhlášena žádná nová lokalita soustavy NATURA 2000. V roce 2016 došlo ke změně hranice EVL, chráněným územím však záměr neprochází. Předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 se neměnily. Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podzemní a povrchové vody

Dle obdržených podkladů lze konstatovat, že v zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových ochranných pásem vodních zdrojů ani záplavových území. V zájmovém území nedošlo k žádným změnám hydrologických a hydrogeologických poměrů ani k vyhlášení nových vodních útvarů v dotčeném území, ani k jejich změnám. Od doby vydání stanoviska EIA nedošlo ke změnám týkajících se zdrojů zásobování vodou.

Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Z hlediska půd lze konstatovat, že v zájmovém území nedošlo ke změnám dotčeného zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a lesního půdního fondu oproti dokumentaci EIA.

Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Přírodní zdroje

Dle obdržených podkladů se v zájmovém území nenachází žádná nová poddolovaná území, chráněná ložisková území, výhradní ložiska ani svahové nestability. Rovněž v zájmovém území nejsou nově evidovány staré ekologické zátěže.

Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajina a krajinný ráz

Zájmové území stavby zasahuje do třech oblastí krajinného rázu (12, 14 a 15). Jedná se o oblast Bechyňsko – Vltavotýnskou, Českobudějovickou pánev a Lišovský Práh – Západní Třeboňsko. Dle předložených materiálů stav krajiny zůstává zachován. V zájmovém území není vyhlášen žádný nový přírodní park. Nebyly zde vyhlášeny žádné nové prvky ochrany přírody a krajiny.

Z hlediska krajiny a krajinného rázu lze konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo v dotčeném území k žádným významným změnám, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Z hlediska kulturních památek a hmotného majetku lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových nemovitých kulturních památek, památkových zón a rezervací.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA do nynější žádosti o prodloužení stanoviska EIA došlo ke změnám v legislativě. V následujícím textu jsou tyto změny popsány a zhodnocen jejich vliv na posuzovanou dokumentaci a návazně tedy i platnost stanoviska (pojednány jsou pouze nejvýznamnější změny související s předkládaným záměrem). Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- O vzduší - zákon 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší byl několikrát novelizován v průběhu roku 2011. V roce 2012 byl zákon zrušen a nahradil ho nový zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší. Údaje potřebné pro posouzení vlivu záměru na ovzduší ovlivněny nejsou. Měření znečištění ovzduší neprobíhalo. Hodnocení rozptylové situace během výstavby zůstává v platnosti, metodika hodnocení se nezměnila.
- Voda - změny v zákoně 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemají vliv na posuzovaný záměr. Ochrana dotčených vod (křížení vodních toků, záplavová území) se nemění.
- Ochrana přírody a krajiny, fauna, flóra, ekosystémy - zákon 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, byl novelizován především zákonem 123/2017 Sb. - úprava pro národní parky a další zvláště chráněné části přírody, další novely nemají vliv na posuzovaný záměr. Vzhledem k tomu, že se záměr nedotýká NP, změny v zákoně nemají vliv na posuzování. Novelizací (stavebním zákonem) došlo k úpravě režimu povolování kácení dřevin. Toto povolení se řeší v navazujícím stupni dokumentace (DÚR a DSP).
- Hluk - vyšlo nové nařízení vlády 272/2011 Sb. a jeho novela 217/2016 Sb.: ve vztahu k hodnocené dokumentaci a především hlukové studii platí, že nedošlo ke změnám limitních hladin hluku pro drážní dopravu a platí tedy použité hlukové limity. Hygienický limit vibrací dle platné legislativy je $L_{aw,T} = 81$ dB pro den a $L_{aw,T} = 78$ dB pro noc. Dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb. byl v době zpracování dokumentace EIA hygienický limit vibrací $L_{aw,T} = 77$ dB pro den a $L_{aw,T} = 74$ dB pro noc.
- Veřejné zdraví - posouzení vlivu na veřejné zdraví bylo provedeno autorizovanou osobou dle platných zákonů a metodik: zákon o veřejném zdraví, ovzduší. Použité metodické postupy hodnocení zdravotních rizik vypracované Agenturou pro ochranu životního prostředí USA (US EPA) jsou stále v platnosti.
- Půda - zákon 334/1992 Sb., o ochraně ZPF byl novelizován především zákonem 184/2016 Sb. Novela znamená změnu ve výši odvodů za záборы. Tato problematika bude řešena v rámci dalšího stupně dokumentace - dokumentace pro územní řízení a neovlivní tedy posouzení záměru.
- Odpady - zákon 185/2001 Sb., o odpadech byl za období několikrát novelizován. Požadavky na zařazení odpadů a jejich umístění na příslušné skládky se nezměnily.

V rámci předkládané žádosti o prodloužení stanoviska platí, že v období mezi vydáním stanoviska EIA ze dne 12. 8. 2011 pod č. j. 57998/ENV/11 a podáním pojednávané žádosti došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Tyto změny ovšem nejsou takového charakteru, který by ovlivnil posuzování záměru a jeho výsledky. Nepředpokládá se tedy, že by tyto změny mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, Dokumentací pro prodloužení platnosti stanoviska a dalšími doplňujícími podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsaných změn generovat dosud neposouzené významné vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko EIA vztahuje přechodné ustanovení č. II bodu 8 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého prodloužená lhůta počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo, prodloužilo MŽP platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let ode dne vydání tohoto vyjádření, tj. do 14. 2. 2025.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

v z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č. j. MZP/2019/710/476

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihočeský kraj

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Statutární město České Budějovice

nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 92 České Budějovice

Město Hluboká nad Vltavou

Masarykova 36, 373 41 Hluboká nad Vltavou

Město Lišov

Třída 5. května 139, 373 72 Lišov

Městys Ševětín

Náměstí Šimona Lomnického 2, 373 63 Ševětín

Obec Borek

Pražská 66, 373 67 Borek

Obec Hosín

Hosín 116, 373 41 Hluboká nad Vltavou

Obec Hrdějovice

Dlouhá 221, 373 61 Hrdějovice

Obec Chotýčany

Chotýčany 20, 373 62 Chotýčany

Obec Vitín

Vitín 75, 373 63 Ševětín

Dotčené orgány:

Krajský úřad Jihočeského kraje

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí

nám. Přemysla Otakara II. č. 1/1, 370 92 České Budějovice

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, se sídlem v Českých Budějovicích

Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice

Česká inspekce životního prostředí, OI České Budějovice

U Výstaviště 1315/16, P.O. BOX 32, 370 21 České Budějovice

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského

17. listopadu 1926/1, 301 00 Plzeň 3

Ministerstvo zemědělství, sekce ochrany a podpory veřejného zdraví

Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Oznamovatel:

Správa železnic, státní organizace

Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

Zpracovatel dokumentace:

ECO-ENVI-CONSULT, RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice

Zpracovatel posudku:

EKOLA group, spol. s r.o., Ing. Libor Ládyš

Mistrovská 558/4, 108 00 Praha 10

Odbory MŽP (odesláno VS pod č. j. ENV/2019/VS/14615):

odbor ochrany vod

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor geologie

odbor ochrany ovzduší

odbor výkonu státní správy II – České Budějovice

Na vědomí:

Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9

Český báňský úřad

Kozí, P.O. BOX 140, 110 01 Praha 1

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Čechy

nám. Přemysla Otakara II. 34, 370 01 České Budějovice

Povodí Vltavy, státní podnik

Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5

Národní památkový ústav

Odbor památkové péče, Valdštejnské nám. 3, 118 01 Praha 1