

P O S U D E K

**podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

Hotel Montanie, Soušská 791, Desná III

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.

**Mníšek pod Brdy
duben 2011**

Identifikační údaje

Název: Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění „**Hotel Montanie, Soušská 791, Desná III** “ (zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění)

Objednatel: Česká republika, zastoupená organizační složkou státu
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10
IČ: 00164801

Zástupce ve věcech smluvních: Ing. Jaroslava Honová, ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Zástupce ve věcech plnění předmětu smlouvy: Ing. Helena Škoulová

tel: 267 122 802

Zpracovatel: Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316
kontaktní pracovník: Ing. Josef Tomášek, CSc.
tel.: 318 591 770-1
603 525 045
fax: 318 591 772
e-mail: som@sommnisek.cz

Obsah

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	1
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)	2
II.1. Úplnost dokumentace (oznámení)	2
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení	4
Část A. Údaje o oznamovateli	4
Část B. Údaje o záměru	5
Část C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	17
Část D. Komplexní popis předpokládaných vlivů na životní prostředí a odhad jejich významnosti	20
Část E. Porovnání variant řešení záměru	33
Část F. Závěr	34
Část G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	34
Část H. Přílohy	35
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	37
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	37
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	38
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	40
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)	44
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	56
VII. NÁVRH STANOVISKA	59
PŘÍLOHY	71

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Hotel Montanie, Soušská 791, Desná III

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kompletní rekonstrukce areálu hotelu Montanie s navýšením kapacity z původních 96 lůžek na 100 lůžek včetně restauračního, školicího a konferenčního, sportovního a relaxačního vybavení, s podzemním dvoupodlažním parkovištěm s kapacitou 81 parkovacích stání.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Liberecký

Obec: Desná

Katastrální území: Desná III

4. Obchodní firma oznamovatele

Atelier 6, s.r.o.

5. IČ oznamovatele

26163535

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Rokycanova 30

130 00 Praha 3

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

Předmětem tohoto posouzení je dokumentace „Hotel Montanie, Soušská 791, Desná III“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Záměr „Hotel Montanie, Soušská 791, Desná III“ lze dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění zařadit do kategorie II do bodu 10.10 Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů.

Oznámení záměru bylo podáno na Ministerstvo životního prostředí (dále jen MŽP). Zjišťovací řízení zahájilo MŽP ve smyslu § 6 odst. 6 zákona 100/2001 Sb. dopisem č.j. 107548/ENV/10 ze dne 16. 12. 2010.

Na základě obdržených vyjádření k oznámení vydalo MŽP závěr zjišťovacího řízení č.j. 7397/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011 (příloha č. 1 tohoto posudku), ve kterém je uvedeno, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Dále je v závěru zjišťovacího řízení uvedeno, že předložené oznámení dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci. V textu posudku je proto posuzovaný materiál označován za dokumentaci.

Oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb., které bylo uznáno za dokumentaci (dále jen dokumentace), bylo zpracováno oprávněnou osobou Ing. Jiřím Blažkem, CSc., držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. osvědčení č.j. 4610/751/OPV/93 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 46301/ENV/06 ze dne 10. 7. 2006 (platnost do 31. 12. 2011).

MŽP požádalo dopisem č.j. 8306/ENV/11 ze dne 11. 2. 2011 (příloha č. 3 tohoto posudku) o zpracování posudku EIA k záměru „Hotel Montanie, Soušská 791, Desná III“ a to na základě dokumentace a všech vyjádření podaných k oznámení Ing. Josefa Tomáška, CSc. z firmy Středisko odpadů Mníšek s.r.o. jako oprávněnou osobu (držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.o. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 5834/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011).

II.1. Úplnost dokumentace (oznámení)

Dokumentace s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Jiřím Blažkem, CSc., držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. osvědčení č.j. 4610/751/OPV/93 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 46301/ENV/06 ze dne 10. 7. 2006 (platnost do 31. 12. 2011). Vlastní dokumentace má 164 stran (kapitola Úvod a části A - H).

V kapitole Úvod je stručně popsán záměr, jeho zařazení dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. a rámcový obsah dokumentace.

Vlastní dokumentace v části A - Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B - Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky záměru a po formální stránce ne zcela splňuje požadavky přílohy č. 4 zákona ČNR č. 100/2001 Sb. Podkapitola B.I.1. má nepřesný název „Název záměru“ - dle novely zákona 100/2001 Sb. č. 163/2006 Sb.

se kapitola nazývá „Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1. Navíc je zařazena kapitola B.I.9. Zařazení záměru dle příslušné kategorie podle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území popisuje jednotlivé složky životního prostředí. Tato kapitola obsahuje následující podkapitoly:

C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních rizik dotčeného území

C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.

Název kapitoly C.I. po formální stránce nesplňuje požadavky přílohy č. 4 zákona ČNR č. 100/2001 Sb. Název kapitoly by měl správně znít C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Část D - Komplexní popis předpokládaných vlivů na životní prostředí a odhad jejich významnosti - název kapitoly po formální stránce neodpovídá příloze č. 4 zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Název kapitoly by měl správně znít Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

Tato kapitola obsahuje následující kapitoly, jejichž názvy již odpovídají příloze č. 4 zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů

- D. I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti
- D. II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů
- D. III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
- D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- D. VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Z hlediska věcné náplně je tato kapitola také komentována v další části předkládaného posudku.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadované kapitoly E Porovnání variant řešení záměru, F Závěr, G Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H Přílohy. Údaje o zpracovateli dokumentace a osobách podílejících se na jejím zpracování jsou uvedeny před kapitolou Úvod. Podpis zpracovatele je uveden na závěr kapitoly F.

Součástí dokumentace jsou dále tyto přílohy:

H.I. Mapové podklady umístění záměru, situace stavby, vizualizace

H.II. Výřez z územního plánu města Desná - okolí lokality posuzovaného záměru

H.III. Biologické průzkumy – flora, fauna, dendrologie

- H.IV. Návrh opatření na ochranu obojživelníků
- H.V. Inženýrsko-geologický průzkum a posudek včetně stanovení indexu radonového rizika
- H.VI. Hydrogeologický průzkum
- H.VII. Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz
- H.VIII. Vyjádření MŽP z hlediska zákona č.100/2001 Sb. o nutnosti provést zjišťovací řízení
- H.IX. Vyjádření Stavebního úřadu Městského úřadu Desná z hlediska územně plánovací dokumentace
- H.X. Stanovisko Správy CHKO Jizerské hory k vlivu záměru na lokality NATURA 2000
- H.XI. Rozhodnutí Správy CHKO Jizerské hory ve věci udělení výjimky podle § 56 zákona č.114/1992 Sb.
- H.XII. Osvědčení odborné způsobilosti autorizované osoby

Na základě připomínek k oznámení a po prostudování oznámení si zpracovatel posudku vyžádal od oznamovatele doplňující informace (žádost o poskytnutí doplňujících údajů v příloze č. 4 tohoto posudku), které jsou uvedeny v příloze č. 6 tohoto posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

V této kapitole je posouzen obsah jednotlivých kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny všechny nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatel dokumentace dopustil a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Pokud je to účelné, je obsah příslušné kapitoly dokumentace shrnut do krátkého odstavce a stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování je napsáno odlišným typem písma za tímto shrnutím.

Nad rámec náležitostí osnovy dokumentace uvedených v příloze č. 4 zákona 100/2001 Sb. obsahuje dokumentace ještě kapitolu Úvod.

Úvod

V této kapitole je stručně popsán záměr, jeho zařazení dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. a rámcový obsah dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je uvedena nad rámec osnovy dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ale je účelné, že ji zpracovatel dokumentace uvedl.

Část A. Údaje o oznamovateli

Tato kapitola je rozdělena na tři podkapitoly, ve kterých jsou uvedeny údaje o investorovi, oprávněném oznamovateli a zpracovateli dokumentace (název, sídlo, IČO, DIČ kontaktní osoba).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje všechny údaje požadované zákonem.

Část B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na 10 dílčích kapitol - viz dále.

B.I.1. Název záměru

V dokumentaci je uveden tento název: Hotel Montanie, Soušská 791, Desná III

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. má být název této kapitoly „Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1“. Zařazení záměru podle přílohy č. 1 je v dokumentaci uvedeno v samostatné kapitole B.I.9.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

V této kapitole je popsáno umístění záměru, historie areálu, popis stávajícího stavu areálu, popis záměru investora, změny původního záměru z prosince 2009, stávající a budoucí ubytovací, stravovací a parkovací kapacity (stávající ubytovací kapacita 96 lůžek včetně přistýlek a pokojů pro zaměstnance, po rekonstrukci 100 lůžek; stravování - stávající stav 110 - 150 míst, po rekonstrukci 110 - 140 míst, parkovací stání - stávající stav 74 stání pro automobily a 1 stání pro autobus, po rekonstrukci 81 stání pro automobily a 1 stání pro autobus), bilance hrubých podlahových ploch jednotlivých objektů a podlaží a plochy pozemků (celková zastavěná).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je zpracována obsáhle a obsahuje požadovanou informaci.

B.I.3. Umístění záměru

Kraj:	Liberecký
Okres:	Jablonec nad Nisou
Obec s rozšířenou působností:	Tanvald
Obec:	město Desná
Katastrální území:	625591 Desná III)

Dále je na obrázku dokumentována administrativní a správní organizace Libereckého kraje, je uvedeno dělení Libereckého kraje na okresy, na obce s rozšířenou působností a na obce s pověřeným obecním úřadem a vyjmenovány obce spadající do správního obvodu obce s rozšířenou působností Tanvald.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

V této kapitole je uvedeno, že cílem záměru je komplexní rekonstrukce stávajícího areálu hotelu Montanie včetně výstavby nové hotelové budovy a sportovního centra v místě stávajících objektů areálu. Přestavba bude probíhat výhradně na pozemcích investora uvnitř stávajícího areálu s výjimkou přípojky VN a opatření na ochranu zvláště chráněných živočichů, které budou realizovány na sousedních pozemcích ve vlastnictví Libereckého kraje. Důvodem přestavby je nevyhovující technický stav většiny budov areálu a snaha investora rozšířit a zkvalitnit poskytované služby.

Kumulace s jinými stavbami se nepředpokládá. Je upozorněno na to, že realizace záměru je umístěna v CHKO Jizerské hory a v PHO vodního zdroje pitné vody - Soušské přehrady. Z tohoto důvodu byly provedeny rozsáhlé biologické a hydrogeologické průzkumy, na jejichž základě byla v úzké součinnosti s orgány ochrany přírody a správcem povodí (Povodí Labe s.p.) navržena řada opatření na ochranu flory, fauny a vod.

Areál bude mít vlastní zdroj vody, který bude z důvodů předpokládaného nárůstu spotřeby vody posílen. Pro napojení na zdroj elektrického proudu bude vybudována nová přípojka VN. Čištění odpadních vod bude prováděno ve vlastní rekonstruované ČOV. Zachován bude i odvod těchto vod a jejich zasakování. Vytápění bude elektro, s tím, že významný podíl na ohřevu vody pro vytápění a vody užitkové budou mít ekologické zdroje - tepelná čerpadla.

Je komentováno umístění záměru a konstatováno, že vlastní přestavba neovlivní žádné stávající stavby. Jediným důsledkem výstavby, který se projeví ve vlastní obci Desná, bude mírně zvýšená nákladní staveništní doprava v průběhu výstavby. Veškeré stavební práce budou prováděny tak, aby neminimalizoval dopad na okolí a stavební činnost neomezovala žádné stávající objekty a provozy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje. Hodnocení vlivů záměru však patří spíše do kapitoly D.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

V této kapitole je uvedeno, že stavba je v souladu s územním plánem. Poloha pozemku s tradicí existence ubytovacího a rekreačního zařízení je optimální pro vybudování moderního hotelu s plným zázemím, dobrým dopravním napojením, výhledem na vodní nádrž a okolní horskou scenérii bez narušení přírodního charakteru místa.

Navrhované zařízení s celoročním provozem vhodně podpoří vybavenost rekreační oblasti, vytvoří důstojný nástup na Jizerskou magistrálu a v souladu se strategickými dokumenty města Desná přispěje k rozvoji cestovního ruchu Jizerských hor.

Z uvedených důvodů se navržená lokalita pro daný záměr jeví vhodná. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o území určené pro objekty občanské vybavenosti, uvažuje investor se zachováním tohoto využití pozemků ve svém vlastnictví s tím, že stávající technicky i morálně zastaralé objekty nahradí moderními, avšak do daného chráněného území a přírodního prostředí citlivě zakomponovanými objekty, které budou mít na jedné straně vysoký standard služeb, avšak budou současně vystaveny v maximální možné míře ekologicky.

Proto nebylo uvažováno s jinými variantami umístění záměru, variantně však bylo řešeno uspořádání areálu, podlažnost objektu hotelu a architektonické řešení navrhovaných budov. Všechny varianty řešení byly detailně konzultovány se správou CHKO a její připomínky a požadavky byly do výsledného řešení zapracovány.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje.

Na tomto místě měly být podrobněji zmíněny úpravy původního návrhu z prosince 2009 - což byla původní varianta záměru. Toto je stručně uvedeno v kapitole B.I.2. Kapacita záměru.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení

Tato kapitola je rozdělena na dvě podkapitoly:

a) Stavební, dispoziční a urbanistické řešení

b) Technické řešení

V podkapitole Stavební, dispoziční a urbanistické řešení je uvedeno, že záměrem investora je komplexní rekonstrukce areálu hotelu Montanie v Desné v Jizerských horách, u přehradní nádrže Souš. Je popsán současný areál (hotel s restaurací, budova balneo a rehabilitačního zařízení, dvě ubytovací budovy a budova zázemí, budovy technicko hospodářského zázemí). Budovy jsou většinou technicky a morálně zastaralé. Celý areál je obklopen ozeleněnými plochami se vzrostlými stromy. Díky vzrostlým stromům je areál z dálkových pohledů částečně skryt v zalesněném svahu soušského údolí.

Novostavba hotelu je umístěna v severní části areálu tak, aby v průběhu výstavby byl zachován provoz hlavní budovy stávajícího hotelu s restaurací, budov rehabilitačního a technicko provozního zázemí v jižní části areálu. Po zprovoznění novostavby bude rekonstruována i zbývající část areálu se zaměřením na sportovní a relaxační funkci. Ubytovací kapacita areálu po zprovoznění novostavby bude prakticky odpovídat stávající kapacitě Ekosport hotelu Montanie, významně se však zvýší standard nabízených služeb.

Dále je popsáno stavební řešení jednotlivých nově navrhovaných staveb areálu (budova hotelu - ubytovací část, stravovací provoz, konferenční sál, wellness centrum, objekt sportovního centra a parkoviště) a jsou uvedeny principy provádění stavebních prací (zejména s ohledem na skutečnost, že areál se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje) včetně ochrany stávajících vedení inženýrských sítí.

V podkapitole Technické řešení je popsáno vytápění objektů (elektro + návrh na vytápění a ohřev teplé vody a ohřev vody sestavou tepelných čerpadel voda-voda), systém nuceného větrání a chlazení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola je zpracována podrobně a obsahuje potřebné údaje.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Je uvedeno, že zahájení stavby se předpokládá v roce 2011, dokončení realizace stavby v letech 2012 - 2013. Dále je zde uvedena tabulka s popisem celkového stavebního záměru úprav celého areálu v porovnání se stávajícím stavem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

V této kapitole je uveden jako dotčený územně samosprávný celek kraj Liberecký a obec Desná.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje.

B.I.9. Zařazení záměru do příslušné kategorie podle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.

V této kapitole je uvedeno, že podle přílohy č. 1 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů, je záměr výstavby Hotelu Montanie zařazen do kategorie II, přílohy č. 1 k citovanému zákonu (záměry vyžadující zjišťovací řízení). Záměr naplňuje dikci bodu 10.10 Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů (například zákon č. 114/1992 Sb., zákon č. 138/1973 Sb. a zákon č. 20/1987 Sb.). V daném případě je záměr situován v Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory.

Příslušným orgánem k provedení zjišťovacího řízení je v tomto případě ze zákona Ministerstvo životního prostředí (MŽP), což vyplývá ze zákona č.100/2001 Sb., přílohy č. 1, kategorie II., bod 10.10 – sloupec A. Je to rovněž uvedeno ve sdělení MŽP, které je citováno v příloze tohoto oznámení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. je tento údaj součástí kapitoly I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.

B.I.10. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

V této kapitole je uvedeno, že pro realizaci záměru proběhne v návaznosti na zjišťovací řízení územní řízení. Žádost bude podána na Městský úřad Desná, odbor výstavby a územního plánování.

Po získání územního rozhodnutí bude následovat vypracování projektu ke stavebnímu povolení a podání žádosti o vydání stavebního povolení stavebním úřadem Městského úřadu Desná.

Po dokončení výstavby bude požádáno o kolaudaci celé stavby.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V této kapitole chybí rozhodnutí k nakládání s vodami, které vydává vodoprávní úřad, souhlas vodoprávního úřadu ke stavbě v ochranném pásmu vodního zdroje.

Souhlas vodoprávního úřadu je nutný i k případnému zřízení vrtu pro tepelné čerpadlo.

B.II. Údaje o vstupech

B. II.1. Půda

V této kapitole je uvedeno, že navrhovaný je situován na pozemky s funkčním využitím „plochy pro výstavbu občanské vybavenosti“ v obci Desná. Je uveden popis umístění záměru a stávajícího využití areálu. V tabulce je uveden seznam dotčených pozemků. Žádný z pozemků není součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) ani není zařazen mezi pozemky určenými pro plnění funkce lesa (PUPFL). Areál hotelu Montanie se nachází v přírodní lesní oblasti 21 - Jizerské hory a Ještěd a je lesní půdou obklopen ze severu, východu i jihu. Jedná se o porosty v lesním vegetačním stupni 6 – smrkobukový a lesy zvláštního určení - lesy v pásmu hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně.

Dále je zmíněno, že lokalita navrhovaná pro výstavbu hotelu Montanie se nachází v Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory a že byla podána na Správu CHKO Jizerské hory žádost o vyjádření o vlivu záměru na lokality NATURA 2000. Správa CHKO Jizerské hory vydala stanovisko, že lze vyloučit významný vliv záměru na evropsky významné lokality zařazené v rámci CHKO Jizerské hory do Národního seznamu nebo na vymezenou Ptačí oblast Jizerské hory.

Je konstatováno, že areál hotelu Montanie se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně - přehradní nádrž Souš a je stručně popsána historie přehrady a úpravny vody. Pásmo hygienické ochrany vodárenské nádrže Souš v Desné v Jizerských horách bylo vyhlášeno rozhodnutím MLVH ČSR ze dne 20. 10. 1983. Na základě žádosti Povodí Labe, a.s. Hradec Králové ze dne 6. 6. 1994 RŽP OÚ Jablonec nad Nisou stanovil jako příslušný vodoprávní orgán úpravu rozsahu ochranných pásem hygienické ochrany vodárenské nádrže Souš a horního toku Bílá Desná nad odběrným místem převodu vody do vodárenské nádrže Souš. Je stručně popsáno PHO I. a II. stupně a konstatováno, že v rozhodnutí je dána úprava režimu a dále jsou podrobně stanoveny základní zásady a povolené a zakázané činnosti v pásmech PHO I. a II. stupně, jakož i technická opatření k zabezpečení tohoto režimu. K tomuto rozhodnutí vydalo dne 20. 12. 1994 MŽP výrok, kterým některé body rozhodnutí RŽP mění nebo doplňuje. Rozhodnutí RŽP OÚ Jablonec nad Nisou z roku 1994 bylo dále změněno rozhodnutím téhož orgánu dne 12. 2. 1998, v němž bylo vydáno zvláštní povolení vjezdu do PHO I. stupně pro období od 1. 5. 1998 do 15. 10. 1998 pro vozidla do 3,5 t. V zimním období bude silnice v úseku od hotelu Darré na sever uzavřena. V celém úseku procházejícím PHO I. stupně platí zákaz zastavení a rychlost je omezena na 40 km/hodinu.

Toto rozhodnutí bylo následně změněno rozhodnutím RŽP OÚ Jablonec nad Nisou ze dne 29. 4. 1999, které mění rozhodnutí z roku 1998 tak, že vjezd do PHO I. stupně se povoluje v sezoně letní (1.5. – 15.10. kalendářního roku na silnici II/290 Souš – Smědava v PHO I. stupně. Vjezd je zakázán vozidlům nákladním o celkové hmotnosti nad 3,5 t, autobusům, traktorům a jakýmkoliv vozidlům, přepravujícím náklad, který může způsobit znečištění vod.

Tento režim je stále v platnosti, v zimním období se udržuje sjízdná pouze část silnice od Desné k vjezdu do hotelu Montanie, další úsek se neupravuje a je využíván jako lyžařská běžecká trasa.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je zpracována obsáhle a obsahuje požadované údaje. Informace o NATURA a popis ochranného pásma a nádrže Souší by měli být spíše v kapitole C.

B.II.2. Voda

V této kapitole jsou popsány zdroje vody, požární potřeba vody a bilance potřeby vody pro hotel Montanie.

Ve stávajícím areálu je nyní zásobování pitnou vodou řešeno z vlastního zdroje. Areál hotelu bude i po rekonstrukci zásobován vodou z vlastních zdrojů a nebude napojen na veřejný vodovod ani kanalizaci.

Studna včetně technologie čerpání a vystrojení vrtu bude součástí samostatného návrhu zpracovaného odbornou specializovanou firmou na základě výsledků hydrogeologického průzkumu lokality. Ze studny bude pitná voda čerpána pomocí ponorné tlakové stanice. Odtud bude pitná voda čerpána do technické místnosti – strojovny út, kde bude také umístěna akumulární nádrž pro pitnou vodu, jejíž objem bude navržen s ohledem na vydatnost vrtu a potřebu pitné vody.

Je pravděpodobné, že dle konečného rozboru kvality vody bude nutno doplnit zařízení pro její úpravu (změkčení), přesná specifikace tohoto zařízení se však může provést na základě rozboru kvality vody v dalším projektovém stupni a na základě požadavků dodavatele technologické části kuchyně a technologického zařízení části wellnes.

Ohřev TV bude centrální v sestavě zásobníkových ohřivačů TV s nepřímým ohřevem z topného systému, které budou umístěny v technické místnosti út spolu s technologií hlavního uvažovaného zdroje tepla – sestavy tepelných čerpadel voda - voda. Ohřivače umožní ohřev vody jednak z okruhu tepelných čerpadel a také přímý elektrický dohřev. Návrh technologie a objemu ohříváků bude předmětem dalšího projektového stupně. Vlastní rozvod TV bude cirkulačním oběhem a jednotlivá cirkulační stoupační potrubí budou osazena termostatickými cirkulačními ventily a uzavíracími armaturami.

Podrobně jsou otázky zdroje vody a hydrogeologie diskutovány v kapitole C a D tohoto oznámení a v hydrogeologickém průzkumu, který je uveden v samostatné příloze oznámení.

Co se týká požární potřeba vody, Podrobné řešení zabezpečení objektů proti požáru bude stanoveno v projektové dokumentaci. Požární vodovod pro vnitřní hydranty v objektu bude zásobován vodou z akumulární nádrže pitného vodovodu. Pro vnější zásah bude využito čerpací místo u vodní plochy v areálu.

V tabulce je uveden odborný odhad a předpokládané roční hodnoty spotřeby vody podle přílohy č. 12 vyhlášky č.428/2001 Sb. Celková roční spotřeba vody je 65,6m³/den, 0,77 l/s a 15 159 m³/rok.

Na závěr je konstatováno, že voda v období výstavby bude odebírána ze stávajícího zdroje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadované údaje o provozu záměru. Mám pouze několik poznámek.

Není uvedeno stávající povolení k odběru vody. Na str. 127 je zmíněn povolený odběr 0,3 l/s, tj. 9460 m³/rok V rozhodnutí MěÚ Tanvald č.j. SÚ 11193/2008/PNV ze dne 5. 11. 2008, kterým se vydává povolení k nakládání s podzemními vodami - k jejich odběru je uvedena maximální povolený odběr 0,3 l/s, 39,3 m³/den, maximální měsíční povolený odběr 1 195 m³/měsíc a roční povolený odběr 14 344 m³/rok.

Zpracovatel posudku si od oznamovatele vyžádal některé doplňující údaje a v rámci zpracování těchto údajů oznamovatel aktualizoval výpočet potřeby vody dle návrhu změny

přílohy č. 12 vyhlášky č.428/2001 Sb. "Směrná čísla roční spotřeby vody" (viz příloha 6 tohoto posudku). Zároveň byla doplněna stávající potřeba vody - výpočtem (odběr vody se neměří). Nárůst potřeby vody oproti stávajícímu stavu je 1 412 m³/rok. Jedná se o zpřesnění, která nemají zásadní vliv na vyhodnocení vlivů záměru v posuzované dokumentaci.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

V této kapitole je konstatováno, že vzhledem k charakteru posuzovaných objektů nejsou při provozu hotelu žádné suroviny ani materiály spotřebovávány, s výjimkou materiálů na údržbu objektů, komunikací a zelených ploch, případně na úpravu vody.

Areál hotelu Montanie není připojen na plynovod a s připojením se nepočítá ani v budoucnosti. Vytápění objektů bude elektrické a s využitím tepelných čerpadel.

V současné době je areál připojen k distribuční soustavě ČEZ samostatnou přípojkou NN. Vzhledem k navýšení energetické bilance po rekonstrukci celého areálu, bude nutné vybudovat novou trafostanici.

Je popsána dodávka elektrické energie, ochrana před úrazem elektrickým proudem, měření spotřeby elektrické energie, elektroinstalace, osvětlení, nouzové osvětlení, ochrana před bleskem. V tabulkách je uvedena energetická bilance jednotlivých objektů areálu. Celkový soudobý příkon celého areálu bude 562 kW. Jmenovitý předpokládaný proud pro celý areál bude 815 A. Předpokládaná roční spotřeba el. energie areálu bude 1 852 MWh, z toho pro vytápění a ohřev TUV 1 305 MWh.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje základní požadované údaje o provozu záměru.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

V této kapitole je popsáno dopravní napojení celého areálu a parkovací stání ve stávajícím a budoucím stavu.

Dopravní napojení celého areálu hotelového komplexu je zajištěno vjezdem z komunikace II/290 - Soušské ulice. Příjezd do areálu je možný prakticky pouze z jihu od Tanvaldu přes město Desná. Silnice II/290 leží v ochranném pásmu vodního zdroje a má speciální režim provozu s omezenou rychlostí, zákazem parkování a omezením vjezdu vozidel nad 3,5 t a vozidel s nákladem nebezpečným vodě. V zimním období je tato silnice průjezdná pouze od Desné k hotelu Montanie; na dalším úseku není prováděna zimní údržba a silnice je využívána pro rekreační účely jako lyžařská běžecká stopa. V letním období slouží převážně rekreační dopravě návštěvníků CHKO Jizerské hory, a to zejména jako cyklotrasa a in-line trasa.

Co se týká parkovacích stání je v současné době parkování vozidel v areálu hotelu Montanie řešeno parkováním na terénu (60 parkovacích stání pro osobní automobily) a parkováním v garážích (14 parkovacích stání, 1 stání pro autobus). V současné době je tedy v areálu 74 parkovacích stání pro osobní automobily a 1 parkovací stání pro autobus. Po rekonstrukci bude v areálu 21 parkovacích stání pro osobní automobily na terénu, 60 stání pro osobní automobily v garážích a 1 parkovací stání pro autobus. Po rekonstrukci dojde k mírnému navýšení počtu parkovacích stání, a to o 7 stání pro osobní automobily. Je to dáno snahou investora vytvořit zázemí nejen pro ubytované hotelové hosty, ale i pro návštěvníky dané lokality v letním i zimním období, kteří v současné době nemají kde zaparkovat.

V rámci rekonstrukce areálu se větší část parkovacích míst přesune do podzemních garáží, což se projeví pozitivně na vzhledu areálu. Usnadní se tím rovněž příjezd na parkovací stání a zkrátí se trasy pojezdu vozidel po areálu, což se projeví ve snížení emisí a hluku z areálové dopravy.

V tabulce je uvedena stávající doprava vyvolaná dopravní obsluhou a zajištěním provozu hotelu. Celkem se jedná o 100 jízd za den. Pro ověření stávající dopravní zátěže areálu hotelu a současně i zjištění provozu na Soušské ulici bylo provedeno 24hodinové sčítání dopravy v místě vjezdu do areálu hotelu Montanie ze Soušské ulice. Celkem vjelo a vyjelo z areálu 85 osobních aut, 18 motocyklů a žádný nákladní automobil. Naprostá většina jízd se uskutečnila v denní době.

Dále jsou v tabulce uvedeny pro porovnání výsledky sčítání dopravy na silnici II/290, tedy tranzitní dopravy, jejímž cílem není areál hotelu Montanie (úsek Desná - Frýdlant). Frekvence všech vozidel je 11800, osobních a motocyklů 1154 a nákladních 34.

Při započítání vozidel zajiždějících do areálu hotelu Montanie se jedná o celkem $1188 + 103 = 1291$ vozidel v úseku silnice II/290 Desná – Souš. Jedná se o hodnoty v plné rekreační sezoně. Z tabulek je patrné, že podíl obslužné dopravy hotelu Montanie na celkové dopravní zátěži komunikace II/290 činí cca 8 %.

V zimním období je silnice směrem na Frýdlant severně od areálu hotelu Montanie uzavřena a v úseku Desná - Souš jezdí prakticky pouze obslužná doprava hotelu Montanie.

Po rekonstrukci areálu dojde k mírnému navýšení počtu parkovacích stání, a to o 7 stání pro osobní automobily. Toto navýšení se projeví ve zvýšení počtu jízd cca o 14 jízd. Po realizaci záměru je tedy počítáno s celkovým denním počtem jízd osobních automobilů (a motocyklů) cca 117 jízd (součet vjezdů a výjezdů). Ve špičkové hodině se předpokládá maximálně 15 % pohybů z celkového denního počtu, tj. 18 jízd/h.

Navýšení obslužné dopravy areálu hotelu Montanie o 14 jízd tedy představuje navýšení o 13,6 %. Z hlediska zátěže na Soušské ulici se pak jedná o navýšení pouze o 1,1 %. Toto navýšení navíc představuje výhradně osobní automobily.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadované údaje.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

V této kapitole je nejprve komentována kvalita ovzduší v okolí (minimální znečištěním - areál se nachází v CHKO, je obklopen lesy a jezerem přehradní nádrže Souš a je vzdálen od zdrojů znečištění ovzduší, rovněž provoz na silnici č. II/290 – Soušské ulici – je minimální a jedná se převážně o rekreační dopravu).

Areál hotelu Montanie je v současné době pouze zdrojem emisí z obslužné dopravy. Stacionární zdroje znečištění ovzduší se zde nevyskytují – do areálu není zaveden zemní plyn a vytápění je výhradně elektrické – přímotopy a akumulacími topidly.

Výhledový stav po rekonstrukci areálu hotelu Montanie:

a) bodové zdroje znečištění ovzduší

S připojením na zemní plyn není uvažováno ani v rámci rekonstrukce hotelu a výstavbě nových objektů. Objekty tedy nebudou zdrojem škodlivin ze spalování plynu.

Lokalita, v níž je hotelový areál umístěn, neumožňuje v současné době využít jiný zdroj energie pro vytápění než elektřinu z distribuční sítě.

Jako zdroj tepla pro vytápění a ohřev teplé vody a ohřev vody pro potřeby wellness a aqua provozu hotelového komplexu je navržena sestava tepelných čerpadel voda-voda. S vytápěním tepelným čerpadlem je uvažováno rovněž v objektu sportovního centra. Rekonstruované stávající objekty hájenky a muzea budou vzhledem k převážně sezonnímu využití v letním období vytápěny elektrickými přímotopnými panely nebo akumulacími topidly. Elektrické vytápění, doplněné krbem bude v rekonstruovaném objektu rekreačního srubu.

Tepelná čerpadla budou doplněna elektrokotli pro krytí části přípojného výkonu a pro částečné zálohování chodu tepelných čerpadel. Nízkopotenciální energie pro tepelná čerpadla bude odebírána z podloží vrty a bude předmětem podrobného návrhu v dalším stupni dokumentace.

Zařízení energobloku bude navrženo s možností chlazení topné vody pro plošné vytápěcí systémy na hotelových pokojích v letním období. Ostatní prostory budou chlazeny vzduchotechnickým a klimatizačním zařízením. Předpokládá se celkový el. příkon sestavy tepelných čerpadel 160 kW o předpokládaném topném výkonu 380 kW a příkon elektrokotlů pro dohřev 150 kW.

V bodových zdrojích je dále uveden jako zdroje emisí emise z automobilového provozu - garážová a parkovací stání a vyvolaná doprava. Vzhledem k tomu, že navýšení parkovacích míst oproti stávajícímu stavu bude pouze o 7 stání, zvýší se emise oproti stávajícímu stavu pouze o škodliviny ze 14 jízd osobních automobilů.

Sekundová emise pro parkování byla stanovena pro špičkovou četnost pojezdů vozidel a z průměrné délky pojezdu vozidel v areálu hotelu potřebné pro zaparkování. Výpočet předpokládá průměrnou emisi NOx při (dle faktorů MEFA v.06) - podle složení dopravního proudu k roku 2012. Před vyjetím a po zaparkování se uvažuje s chodem motoru 20 s. V tabulce jsou uvedeny emise z vyvolané dopravy včetně parkování.

Ve výpočtech emisí z parkování je započteno zvýšení emise v důsledku studených startů a v pojezdu jsou zahrnuty i emise se sekundární prašnosti při jízdě po živičné vozovce.

b) hlavní plošné zdroje znečištění ovzduší

Vlastní provoz hotelu Montanie nebude plošným zdrojem znečištění ovzduší. Tím může být, do určité míry, staveniště jednotlivých objektů a zpevněných ploch, zejména v období terénních úprav. Vzhledem k omezenému rozsahu a způsobu vedení prací bude tento vliv minimalizován, v případě potřeby bude aplikováno kropení pro omezení prašnosti.

c) hlavní liniové zdroje znečištění ovzduší

Liniovým zdrojem znečištění jsou obecně všechny pozemní komunikace. Liniovým zdrojem znečištění ovzduší bude automobilová doprava. Ta bude pro návštěvníky areálu vedena po jediné možné příjezdové trase, a to po komunikaci č. II/290 Soušské ulici směrem od Desné. Emise z liniových zdrojů byly započteny v části a).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadované údaje. Mám pouze poznámku, že emise z parkování osobních automobilů patří spíše do plošných zdrojů.

B.III.2. Odpadní vody

V této kapitole je nejprve konstatováno, že provozem hotelu Montanie po rekonstrukci budou vznikat, stejně jako v současnosti, pouze splaškové a dešťové odpadní vody. Jiné druhy odpadních vod vznikat nebudou. Splaškové vody budou svedeny do vlastní čistírny odpadních vod, která bude rekonstruována a intenzifikována, a to s ohledem na navýšení množství těchto vod při rozšíření a modernizaci balneoprovozu.

Dešťové vody budou přednostně zasakovány v rámci areálu do zelených ploch.

Co se týká splaškových odpadních vod, je v areálu hotelu Montanie nyní stávající ČOV vybudovaná v 60-70-tých letech 20. století, průběžně modernizovaná během provozu. V rámci výstavby nového hotelu je plánováno s celkovou rekonstrukcí ČOV tak, aby vyhověla novým požadavkům na kapacitu.

Přečištěné odpadní vody z ČOV budou svedeny do stávajícího vsakovacího zařízení jižně od areálu hotelu Montanie pod úrovní vodní nádrže Souš.

Příprava jídel hotelu bude napojena samostatnou větví tukové splaškové kanalizace, na které bude osazen odlučovač tuků a za odlučovačem bude napojena do areálové splaškové kanalizace vedené na ČOV.

Dále je popsáno řešení areálové splaškové kanalizace.

Dešťová kanalizace bude navržena pro odvedení dešťových vod ze zpevněných ploch, střech objektu a drenážního systému. Větve areálové kanalizace, která bude odvádět dešťové vody z prostoru komunikací a parkovacích míst budou vedeny přes gravitačně sorpční odlučovače olejů, případně odlučovač ropných látek. Areálová dešťová kanalizace bude vedena do stávající kanalizace za ČOV, která odvádí vody z areálu jižně od areálu hotelu, kde jsou vsakovány pod hrází vodního díla Souš. Kanalizace bude provedena v souladu s požadavky správce vodního díla a před zaústěním bude navržena sedimentační jímka pro zachycení pevných nečistot a kontrolu vypouštěných dešťových vod.

Vypouštěné vody budou v souladu se závěry hydrogeologického posudku monitorovány za místem jejich dotoku.

Dešťové vody ze střech budov budou, v souladu s hydrogeologickým posudkem, přednostně vsakovány na nezpevněných plochách areálu, kde se budou rovněž podílet na dotaci nové tůně pro obojživelníky.

Dále je popsáno řešení areálové dešťové kanalizace.

Co se týká množství splaškových vod, je uvedeno, že bude odpovídat spotřebě pitné vody v jednotlivých provozech hotelu. Je zde uvedena tabulka spotřeb uvedená v kapitole B.II.2.

Dále je uvedena bilance srážkových odpadních vod pro průměrný roční úhrn srážek v oblasti 890 mm/m²/rok. Celkové množství dešťových vod ze zpevněných ploch a střech je vyčísleno 36,3 l/s, 2 670 m³/rok.

Dotčená ochranná pásma:

Uvedenou stavbou bude dotčeno stávající ochranné pásmo:

- podzemní vedení do 110 kV 1,0 m po obou stranách krajního vodiče
- vodovodní potrubí 2 m od povrchu potrubí
- spojovací kabely 1,5 m od krajního kabelu

- kanalizační stoky 2,5 m od povrchu potrubí

Na závěr této kapitoly je uvedeno, že vlivy zvýšeného odběru vody z přírodního zdroje a zvýšeného odtoku vody z ČOV byly podrobně posouzeny inženýrsko-geologickým a hydrogeologickým průzkumem, vsakovacími zkouškami a biologickým průzkumem, na jejichž základě byly vypracovány odborné posudky a expertizy a navržena potřebná opatření k omezení jejich negativních vlivů. Výsledky těchto průzkumů a posudků jsou uvedeny v kapitolách C. a D. tohoto oznámení; kompletní posudky jsou v příloze.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této kapitole mám několik připomínek.

V dokumentaci je uvedeno, že přečištěné odpadní vody z ČOV budou svedeny do stávajícího vsakovacího zařízení, ale v povolení k vypouštění odpadních vod (rozhodnutí MěÚ Tanvald č.j. SÚ 11193/2008/PNV ze dne 5. 11. 2008) je uvedeno, že jsou vypouštěny do vod povrchových - č.h.p. 1-05-01-065/02. Ve svém vyjádření toto oznamovatel uvedl na pravou míru - ve skutečnosti jsou odpadní vody v současné době i budou i po přestavbě areálu odvedeny do vodoteče pod úrovní hráze vodní nádrže Souš (viz příloha č. 6 tohoto posudku).

Není nic uvedeno o stávajícím povolení k vypouštění odpadních vod. V rozhodnutí MěÚ Tanvald č.j. SÚ 11193/2008/PNV ze dne 5. 11. 2008, kterým se vydává povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových je uvedeno maximální množství vypouštěných vod 0,3 l/s, 39,3 m³/den, maximální měsíční 1 195 m³/měsíc a roční povolené 14 344 m³/rok. Dále jsou v tomto rozhodnutí uvedeny hodnoty koncentrace znečištění ve vypouštěných odpadních vodách - BSK₅, CHSK_{Cr}, NL. V dokumentaci nejsou uvedeny žádné údaje o kvalitě vypouštěných odpadních vod.

Zpracovatel posudku si od oznamovatele vyžádal některé doplňující údaje a v rámci zpracování těchto údajů oznamovatel aktualizoval výpočet potřeby vody dle návrhu změny přílohy č. 12 vyhlášky č.428/2001 Sb. "Směrná čísla roční spotřeby vody" a tím i množství vypouštěných vyčištěných odpadních vod. Doplňující údaje oznamovatele jsou v příloze č. 6 tohoto posudku. Zároveň byla doplněna stávající potřeba vody (výpočetem) a tím i stávající množství vypouštěných odpadních vod. Nárůst objemu vypouštěných vyčištěných splaškových vod oproti stávajícímu stavu je 1 412 m³/rok.

Co se týká výpočtu množství srážkových vod, byl v dokumentaci použit roční úhrn srážek nižší, než je uváděno pro srážkoměrnou stanici Desná, Souš. V doplňku v příloze č. 6 tohoto posudku byly oznamovatelem tyto údaje přepočítány a doplněny o údaje pro stávající stav.

V doplňujících informacích (příloha č. 6 tohoto posudku) byl dále upřesněn charakter odpadních vod, byly doplněny údaje o kvalitě vypouštěné vody v období 2009 - 2011, bylo upřesněno řešení dešťové kanalizace, byl vyčíslen rozdíl mezi stávajícím a budoucím objemem vyčištěných vod odváděných do vodoteče č.h.p. 1-05-01-065/02 a je upřesněno, jakým způsobem budou odváděny vody z drenážního systému objektu hotelu.

Detailnější popis nakládání s vodami je uveden v doplňujících informacích (příloha č. 6 tohoto posudku).

B.III.3. Odpady

V této kapitole jsou popsány odpady vznikající při provozu a odpady vznikající z výstavby.

V tabulce uvedeny odpady, které budou, obdobně jako v současnosti, vznikat při provozu hotelu Montanie. Jsou vyjmenovány odpady ze skupiny 20 komunální odpady (zářivky a jiný odpad obsahující rtuť, biologicky rozložitelný odpad, směsný komunální odpad, uliční smetky). Množství směsného komunálního odpadu se zvýší pouze minimálně, neboť nedochází k zásadnímu navýšení počtu hostů hotelu. Rovněž ostatní druhy odpadů budou obdobného složení jako v současnosti.

Komunální odpad bude produkován především hotelovými hosty a bude ukládán do nádob, jejichž počet bude specifikován v projektové dokumentaci. Předpokládá se rovněž využití nádob na separovaný (tříděný) odpad, které budou na vhodném místě instalovány.

Všechny odpady budou zneškodňovány na základě smluv s organizacemi, které mají povolení k likvidaci odpadů charakteru O, N. Smlouvy budou předloženy při kolaudaci stavby hotelu.

Při výstavbě a stavebních úpravách budou dočasně vznikat odpady z použitých stavebních materiálů, z jejich obalů, kabely z elektroinstalací, umělé hmoty a podobně. Seznam odpadů dle jejich katalogových čísel, které mohou vznikat během realizace stavby, je uveden v tabulce. Jedná se o odpady ze skupiny 15 01 Obaly, 17 Stavební a demoliční odpady a 20 03 Ostatní komunální odpady.

Dodavatel stavby musí mít zajištěno odstranění všech odpadů a nebezpečné odpady musí odstraňovat oprávněná osoba. Povinností původce odpadů je kromě správného nakládání s odpady podle požadavků zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů především jejich minimalizace. Ke kolaudaci stavby je nutno doložit doklady o způsobu zneškodňování jednotlivých druhů odpadů vznikajících během realizace stavby.

Jsou uvedeny povinnosti vyplývající z platné odpadářské legislativy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadované údaje. Mám pouze poznámku, že ve výčtu odpadů vznikajících při provozu záměru postrádám některé druhy odpadů. Zejména odpad kat. č. 19 08 09 směs tuků a olejů z odlučovače tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky (příprava jídel v hotelu) nebo 20 01 39 Plasty. Pro etapu výstavby chybí odpad 17 05 04 zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03. Zeminy vytěžené z prostoru základů staveb nemají charakter odpadu, pouze pokud budou využity v místě stavby (§ 2 odst. 1 písm. j zákona 185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Ale na straně 24 dokumentace je uvedeno, že se počítá s odvozem přebytečné zeminy.

B.III.4. Ostatní výstupy

a) Hluk

V této podkapitole jsou jako zdroj hluku v rekonstruovaném hotelu označena technická zařízení zajišťující chod objektů - jejich vytápění, větrání (případně chlazení) a provoz výtahů a garáží. Projevuje se rovněž hluk vlastních osobních automobilů, které zajíždějí na jednotlivá parkovací místa.

Je uvedeno, že veškerá technická zařízení jsou navržena tak, aby jejich provoz splňoval platné hygienické limity, a to jak s ohledem na šíření hluku do exteriéru, tak i uvnitř objektu.

Hlukově se projevují rovněž dopravní prostředky projíždějící po silnici II/290.

Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací stanovuje limity pro hluk na pracovištích a ve vnitřním a venkovním chráněném prostoru. Tyto limity budou splněny.

Stručně je popsán hluk z technických zařízení s tím, že podrobný popis technického řešení bude uveden v projektové dokumentaci. Vzhledem ke skutečnosti, že rekonstrukce stávajícího areálu hotelu Montanie spočívá především ve výstavbě nových objektů řešených po architektonické i technické stránce na vysoké úrovni a vedoucích ke zvýšení standardu ubytování a služeb při prakticky stejné ubytovací kapacitě, lze konstatovat, že hluk ze stacionárních i dopravních zdrojů hluku se po rekonstrukci prakticky nezvýší. V širokém okolí areálu hotelu se nevyskytují žádné chráněné prostory z hlediska hluku, které by provoz hotelu mohl ovlivnit.

Je popsáno hlukové pozadí (provoz hotelu Montanie a dalších objektů v areálu a stávající doprava - vyvolaná obslužnou dopravou hotelu Montanie a tranzitní po Soušské ulici). Jiné zdroje se v okolí areálu hotelu nevyskytují.

Nejbližšími chráněnými obytnými objekty (chráněným venkovním prostorem staveb) ve smyslu nařízení vlády č. 148/2006 Sb., jsou rodinné domy a rekreační objekty ve městě Desné, vzdálené stovky metrů od areálu hotelu.

Popis hlukové situace po realizaci záměru v dané lokalitě je diskutován v kapitole D.I.3 - vliv na hlukovou situaci.

b) Vibrace

Je uvedeno, že v objektech hotelu Montanie se zdroje vibrací nevyskytují, veškerá technická zařízení musí být v dobrém technickém stavu a uložena tak, aby nemohlo dojít k přenosu hluku a případného chvění do konstrukce domů. Jedná se především o vzduchotechnická a klimatizační zařízení a osobní výtahy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je zpracována v dostatečném rozsahu.

III.5. Doplnující údaje

Je uvedeno, že v objektech hotelu Montanie nebudou instalována zařízení, která by byla zdroji radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Údaje o zdroji radioaktivního nebo elektromagnetického záření patří spíše do předcházející kapitoly. Dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů by v této kapitole měli být údaje o významných terénních úpravách a o zásahu do krajiny. Údaje o výškách objektů nejsou v dokumentaci uvedeny, v kapitole B.I.6. je uvedena podlažnost jednotlivých objektů.

Část C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních rizik dotčeného území

Na úvod této kapitoly je uvedeno, že posuzovaná lokalita pro rekonstrukci hotelu Montanie leží v ochranném pásmu II. stupně vodárenské nádrže Souš a ve III. zóně velkoplošného chráněného území Chráněná krajinná oblast Jizerské hory (CHKO). Z tohoto

umístění záměru vyplývá nutnost navrhnout pro výstavbu a provozu hotelu taková opatření, která zajistí požadovanou ochranu jednotlivých složek životního prostředí v souladu s platnými předpisy pro tento typ chráněných území a pro ochranu vodního zdroje. Tato opatření byla projednána se správou CHKO, MÚ Desná, Povodím Labe i dalšími dotčenými orgány státní správy a jejich připomínky a požadavky byly do návrhů následně promítnuty. Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a navržená opatření jsou podrobně uvedeny v kapitole D. tohoto oznámení.

Při realizaci těchto opatření lze konstatovat, že modernizací areálu hotelu Montanie se životní prostředí v dané lokalitě nezhorší a že navržená opatření, např. na ochranu obojživelníků) se pozitivně projeví v rámci ochrany přírody. Nebude docházet ke znečištění ovzduší – areál nebude s výjimkou automobilové dopravy zdrojem emisí. Přírodní zdroje se na lokalitě navržené výstavby nenachází.

Z hlediska starých ekologických zátěží nejsou známy žádné informace vedoucí k předpokladu jejich existence.

Z pohledu stávající únosnosti prostředí se nejedná o nadlimitně ovlivněnou lokalitu, jedná se naopak o území přírodně velmi hodnotné a se zachovalými ekosystémy.

Dále tato část dokumentace obsahuje následující kapitoly:

- C.I.1. Ekosystém
- C.I.2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)
- C.I.3. Významné krajinné prvky (VKP)
- C.I.4. Zvláště chráněná území (ZCHÚ)
- C.I.5. Území přírodních parků (PP)
- C.I.6. Evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) - NATURA 2000
- C.I.7. Území historického, kulturního nebo archeologického významu
- C.I.8. Území hustě zalidněná
- C.I.9. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení
- C.I.10. Staré ekologické zátěže
- C.I.11. Extrémní poměry v dotčeném území

Ve výše uvedených kapitolách jsou popsány jednotlivé environmentální charakteristiky dotčeného území a v některých kapitolách je uvedeno i hodnocení vlivu záměru na tyto lokality.

Stanovisko zpracovatele posudku

Název kapitoly C.I. po formální stránce nesplňuje požadavky přílohy č. 4 zákona ČNR č. 100/2001 Sb. Název kapitoly by měl správně znít C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území. Tato kapitola je ale jinak zpracována odpovídajícím způsobem a je v ní podrobně uveden výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území. Pouze chybí údaj o tom, že zájmové území se nachází v CHOPAV Jizerské hory. Toto oznamovatel doplnil - viz příloha č. 6 tohoto posudku.

Další poznámka se týká uvedených vlivů záměru. Toto hodnocení patří až do kapitoly D.

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

V této kapitole jsou popsány složky životního prostředí v následujících podkapitolách:

- C.II.1. Ovzduší a klima
- C.II.2. Voda

- C.II.3. Půda
- C.II.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje
- C.II.5. Flóra řešené lokality
- C.II.6. Fauna řešené lokality
- C.II.7. Krajina
- C.II.8. Ekosystémy
- C.II.9. Obyvatelstvo
- C.II.10. Jiné charakteristiky

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je zpracována odpovídajícím způsobem a jednotlivé složky životního prostředí jsou dostatečně popsány. Ani v této kapitole v části týkající se vod není uvedena zmínka o tom, že areál se nachází v CHOPAV Jizerské hory - viz výše.

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

V této kapitole je uvedeno, že realizace záměru je situována do území, které podle územního plánu odpovídá posuzované aktivitě. Kvalita životního prostředí je zde vysoká, území se nachází v Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory a navíc i v ochranném pásmu vodního zdroje.

V okolí areálu hotelu Montanie se nacházejí převážně lesy a celá oblast je využívána pro rekreaci.

Podrobný popis jednotlivých složek životního prostředí byl proveden v předchozím textu, v kapitolách C.I a C.II.

Předložený záměr by svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí neměl výrazněji ovlivnit stávající parametry životního prostředí ve vlastním areálu hotelu Montanie ani v jeho okolí.

Navržená opatření, zejména směřovaná na ochranu vod a obojživelníků, tuto ochranu zajistí v míře, která je požadována platnou legislativou a která odpovídá požadavkům a podmínkám správy CHKO a Povodí Labe, s nimiž byl záměr podrobně projednáván.

Dále jsou uvedeny zásady politiky územního rozvoje České republiky z roku 2008 – územně plánovací dokumentace. Je uvedeno vymezení specifické oblasti Krkonoše – Jizerské hory (SOB 7), důvody vymezení a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území.

V podkapitole Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR) je uvedeno, že tyto jsou novým typem územně plánovací dokumentace, která vychází ze zákona č. 183/2006 Sb. Tato dokumentace po zpracování a schválení nahradí dosud existující územní plány velkých územních celků.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje.

Část D. Komplexní popis předpokládaných vlivů na životní prostředí a odhad jejich významnosti

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Na úvod této kapitoly jsou vymezeny tato hlavní problémové okruhy:

Kapitola	Předmět hodnocení	Kategorie významnosti		
		I.	II.	III.
D.I.1.	Vlivy na obyvatelstvo			x
D.I.2.	Vlivy na ovzduší a klima			x
D.I.3.	Vliv na hlukovou situaci			x
D.I.4.	Vliv na povrchové a podzemní vody	x		
D.I.5.	Vliv na půdu		x	
D.I.6.	Vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje		x	
D.I.7.	Vliv na floru a faunu	x		
D.I.7.	Vliv na ekosystémy	x		
D.I.8.	Vliv na krajinu	x		
D.I.9.	Vliv na hmotný majetek a kulturní památky			x

Vysvětlivky:

- I. - složka mimořádného významu, je proto třeba jí věnovat pozornost
- II. - složka běžného významu, aplikace standardních postupů
- III. - složka v daném případě méně důležitá, stačí rámcové hodnocení

Tabulka byla vyplněna po podrobném studiu dané problematiky. Žádný z vlivů však nezpůsobí negativní ovlivnění složek životního prostředí nad míru danou platnými předpisy. V CHKO a OP vodního zdroje je naopak nutno dodržet přísná opatření nad rámec běžných předpisů. Řada podmínek vyplynula i z výjimky, udělené CHKO dne 6. 9. 2010 na základě žádosti investora o povolení rekonstrukce hotelu Montanie. Jedná se především o opatření na ochranu obojživelníků migrujících přes areál a Soušskou silnici k přehradní nádrži Souš. Z jednání s Povodím Labe vyplývají požadavky na ochranu vod v době provozu i výstavby hotelu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K tomuto úvodu mám pouze poznámku, že dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů je správný název kapitoly D Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Jedná se pouze o formální nedostatek, který nemá vliv na provedené hodnocení vlivů.

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo

V této kapitole jsou popsány vlivy na obyvatelstvo během výstavby a během provozu hotelu Montanie.

V podkapitole Výstavba - znečištění ovzduší a hluk je mimo jiné konstatováno, že stavební a zemní práce při výstavbě nových a rekonstrukci stávajících objektů hotelu Montanie na omezeném pozemku nejsou takového rozsahu, aby při moderním způsobu vedení prací a použití technicky vyspělých stavebních mechanismů představovaly významný faktor zhoršení pohody obyvatel v okolí. Areál hotelu je dostatečně vzdálen od obytné zástavby, takže hluk z vlastní stavební činnosti nebude obyvatele obce Desná v žádném případě negativně ovlivňovat. Jediným faktorem, který po omezenou dobu zhorší životní

prostředí, bude staveništní doprava, která bude projíždět městem Desná. Jedná se o odvoz stavební suti a dovoz stavebních materiálů na místo stavby. Každá stavba je nepochybně do určité míry rušícím prvkem, ale jedná se o dočasná omezení, jejichž negativní vlivy je možno vhodným způsobem minimalizovat. Dále jsou v této podkapitole pro minimalizaci negativních vlivů formulována doporučení (účinná technika pro čištění vozovek, minimalizace prašnosti, organizační zajištění k omezení možnost narušení faktorů pohody, stavební práce v pracovních dnech v denní době od 7,00 do 21,00 hodin, použití stavebních mechanismů splňujících platné limity).

V podkapitole Provoz hotelu Montanie je uvedeno, že negativní vlivy související s posuzovaným záměrem se ve vztahu k ohrožení zdraví obyvatelstva mohou projevit v oblasti znečištění ovzduší a hluku. V této souvislosti je uvedeno, že Hotel Montanie (a dříve hotel Darre) byl v dané lokalitě provozován již řadu let, aniž by jeho provoz jakkoliv negativně ovlivňoval město Desná a její obyvatele. Naopak - vytvářel zde pracovní příležitosti pro místní obyvatele a poskytoval služby rekreatům vyhledávajícím pobyt v přírodně nenarušeném prostředí a s možností sportovního využití.

Cílem rekonstrukce hotelu je především zvýšení poskytovaného standardu a kvality služeb. Zvýšení je zanedbatelné a rovněž nárůst bude minimální.

Z hlediska ubytovací kapacity a vyvolané dopravy se realizace záměru nijak negativně neprojeví. Vytápění zůstane zachováno elektricky a nově tepelnými čerpadly, což povede k úsporám elektrické energie na vytápění.

Je jednoznačně konstatováno, že nelze předpokládat žádný nárůst rizika chronických zdravotních účinků emisí a hluku v důsledku realizace předkládaného záměru. Realizace předkládaného záměru nepředstavuje prakticky žádné riziko pro lidské zdraví. Z hlediska vyhodnocení stávajícího a očekávaného stavu v zásadě nedojde ke změnám z hlediska zdravotních rizik.

Na závěr je uvedeno, že vliv provozu hotelu Montanie na okolní životní prostředí lze hodnotit jako málo významný. Zdravotní rizika pro obyvatele nejbližších obytných domů jsou prakticky nulová. Faktory pohody obyvatel nebudou záměrem investora nikterak ovlivněny (s výjimkou časově omezeného období výstavby).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Na úvod této kapitoly uvedeno, že zdrojem emisí při provozu areálu bude obslužná doprava. Vytápění není zdrojem emisí do ovzduší.

V podkapitole znečištění ovzduší při výstavbě je konstatováno, že projekt organizace výstavby není dosud podrobně zpracován a bude upřesněn po výběru dodavatele stavby. Je popsán postup výstavby a doprava v období výstavby, jsou komentovány emise znečišťujících látek v rámci výstavby, jsou uvedena použitá zařízení na stavbě.

Přetížení na okraji komunikací zatížených staveništní dopravou je vyčísleno v max. krátkodobých hodnotách do $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3 \text{NO}_2$, příspěvek k průměrné roční koncentraci bude menší než $0,004 \mu\text{g}/\text{m}^3 \text{NO}_2$. V ostatních referenčních bodech budou příspěvky ještě menší.

Dále je uvedeno, že kritickou znečišťující látkou pro výstavbu jsou suspendované částice PM_{10} . Ty sice nebudou prakticky navyšovány provozem BK po jeho dokončení

(primární imise tuhých znečišťujících látek TZL z dopravy jsou velmi malé a sekundární z nových udržovaných bezprašných vozovek také). V období výstavby je však emise TZL charakterizovaných frakcí PM₁₀ významná. Emisní faktory umožňují však vypočítat imisní příspěvky pouze z primárních zdrojů. Ty se (dle emisních faktorů MEFA) budou pohybovat z této stavby v max. krátkodobých hodnotách do 0,2 µg/m³, příspěvek k průměrné roční koncentraci bude menší než 0,0005 µg/m³. U TZL však významnou roli hraje sekundární znečištění, resp. znečištění redeponovaných částic. Je komentována problematika výpočtu sekundárního znečištění.

Dále jsou uvedena opatření k omezení vzniku sekundární i primární prachové zátěže (pracovat pouze s vlhkým materiálem, očista mechanismů, pravidelný mokrý úklid dotčených příjezdových komunikací, všechna opatření prováděná k omezení prašnosti zařadit do provozních předpisů a zajistit prokazatelné seznámení pracovníků s těmito opatřeními, při výběru prováděcí firmy sledovat také v nabídce hledisko ohledu na vliv na životní prostředí.)

Dále je komentován význačný zápach (výstavba ani provoz areálu hotelu nebudou zdrojem zápachu) a jiné vlivy (jiné vlivy stavby na ovzduší nejsou známy. Stavba nebude mít žádný vliv na klima daného území).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí. Mám pouze připomínku, že vyčíslení emisí z výstavby patří do kapitoly B.III.1

D.I.3. Vliv na hlukovou situaci a eventuelní další fyzikální a biologické charakteristiky

V této kapitole je nejprve popsány stávající zdroje hluku (vlastní provoz hotelu včetně vyvolané dopravy, provoz na Soušské silnici) a dále pak nové zdroje hluku areálu hotelu Montanie (z vyvolané dopravy, vzduchotechnická, eventuelně chladicí zařízení umístěná převážně ve strojovnách vzduchotechniky)

Co se týká dalších biologických a fyzikálních charakteristik, je uvedeno, že v areálu hotelu Montanie nebude umístěn žádný zdroj radioaktivního a elektromagnetického záření, který by se mohl projevat v okolí. Jiné ekologické vlivy stavby, kromě již popsaných, nejsou známy.

Vliv výstavby a provozu stavby z hlediska hluku je shrnut v tabulce:

Vlivy	Typ ovlivnění	Odhad významnosti vlivu
Hluk při výstavbě	časově omezený	V době zemních prací významnější vliv zejména na hlukovou situaci, v dalších etapách již nižší hladiny hluku
Hluk při provozu	přímé, trvalé	minimální nepříznivý vliv, u nejbližší stávající obytné zástavby se neprojeví

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

D.I.4 Vliv na povrchové a podzemní vody

Na úvod této kapitoly je uvedeno, že záměr je umístěn v chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, ve II. stupni PHO. Z tohoto důvodu byla v tomto oznámení ochraně vod věnována mimořádná pozornost. V rámci zpracování oznámení EIA byl proveden inženýrsko

geologický a hydrogeologický průzkum včetně ověření vydatnosti zdrojů vody pro potřeby hotelu. Byla rovněž specifikována velmi přísná opatření na ochranu vod před znečištěním. Tato opatření byla konzultována s Povodím Labe a správou CHKO.

První podkapitola má název **Vliv na charakter odvodnění oblasti** a je v ní uvedeno, že rekonstrukce hotelu Montanie bude mít pouze minimální vliv na odvodnění oblasti vytvořením zpevněných ploch. Vysoký podíl zeleně v areálu hotelu na rostlém terénu umožňuje vsakování značného podílu dešťových vod. Problematika bude podrobně zpracována v projektové dokumentaci na základě výsledků inženýrsko geologického a hydrogeologického průzkumu.

V druhé podkapitole **Vliv na změny hydrologických charakteristik** je konstatováno, že nedojde ke změnám hydrologických poměrů daného území, stavba se z tohoto hlediska neprojeví.

Ve třetí podkapitole **Vlivy na podzemní vodu** je uvedeno, že záměr rekonstrukce areálu nebude mít na podzemní vodu významný vliv. Tuto skutečnost dokládají výsledky přítokových zkoušek, provedených v rámci hydrogeologických průzkumů. Dále je uvedena citace z hydrogeologického posudku. Nejprve je komentována provedená ověřovací přítoková zkouška, dále pak využitelná vydatnost stávajících objektů a odvodnění stavby (zahlobení rekonstruovaného objektu hotelu až do 6 metrů pod úroveň stávajícího terénu, tedy pod hladinu podzemní vody, přítoky vod budou muset být řešeny vhodným odvodněním).

Je navrženo během stavebních prací, kdy bude postupně docházet k plánovanému zahlobení stavební jámy, sledovat v jednotlivých místech intenzitu přítoků podzemní vody a v oblasti nejvydatnějších přítoků pak zvážit možnost zbudování vhodného jímacího objektu pro zásobování stavby hotelu.

Způsob odvádění vod ze stavební jámy v průběhu stavebních prací musí být z důvodů ochrany vod vodárenské nádrže řešen v předstihu před vlastním zahájením prací.

V případě zahlobení stavebních objektů pod hladinu podzemní vody musí být případný drenážní systém vybudován ze zdravotně nezávadných materiálů vhodných (atestovaných) pro trvale zvodněné prostředí. Likvidace drenážních vod by měla být rámcově řešena s hydrogeologem, příp. s dotčenými orgány a osobami (např. provozovatel vodárenské nádrže, správce silnice apod.) již během projektové přípravy.

Další podkapitola se týká čištění splaškových vod. V rámci přestavby dojde k rekonstrukci stávající čistírny odpadních vod, odkud jsou v současnosti přečištěné vody svedeny do vsakovacího zařízení umístěného jižně od lokality. Pokračování provozu tohoto vsakovacího zařízení je plánováno i po projektované přestavbě.

K vsakování dochází na podmáčené louce cca 300 m jižně od ubytovacího areálu. Toto místo leží mimo (níže) přímé povodí vodárenské nádrže a podzemní vody se odvodňují do blízké povrchové vodoteče, tudíž předmětné vody nemohou ovlivnit kvalitu vody ve vodárenské nádrži. Z velké části je znečištění odpadních vod eliminováno procesem na ČOV, zbytkové znečištění může být sníženo v úseku dotoku vody k nejbližšímu vodnímu toku a k případným jímacím objektům přírodními samočisticími pochody při průchodu zeminou v biologicky oživené podpovrchové vrstvě.

Případné navýšení množství vypouštěných vod z ČOV může znamenat potenciální ohrožení jakosti vod v prostoru pod vodárenskou nádrží (viz příloha č. 2 hydrogeologického posudku). Vzhledem k umístění vsakovacího zařízení a jeho dlouhotrvající existenci bez zaznamenaných negativních vlivů na využívané zdroje podzemních vod, kdy tudíž bylo

možné stav hodnotit jako stabilizovaný, nepředpokládáme významné zhoršení stavu kvality způsobené jeho pokračujícím provozem.

Dále jsou uvedena témata zpracovávaná v hydrogeologickém posudku. Jsou rozdělena do 4 základních skupin:

1. primární ověření vydatnosti stávajícího zdroje vody a vypracování aktuálního návrhu na odběr vody
2. řešení problematiky odvodnění budoucí stavby, resp. rámcové stanovení velikosti přítoků podzemní vody do stavební jámy a případného drenážního systému budoucí stavby
3. návrh řešení požadavku na zvýšenou potřebu vody
4. problematika likvidace zčištěných vod z ČOV.

Výše uvedená témata jsou podrobně popsána.

Poslední podkapitola se jmenuje Vliv na jakost vody v průběhu výstavby a provozu hotelu. Je v ní uvedeno, že vzhledem k omezeným stavebním pracím je riziko ovlivnění jakosti vody minimální. S ohledem na práce v PHO vodního zdroje je třeba věnovat technickému stavu stavebních mechanismů mimořádnou pozornost a provádět každodenní kontroly.

Vlastní provoz hotelu nebude mít na kvalitu vody žádný vliv. Jedinou možností znečištění vod jsou úkapy ropných látek z motorových vozidel. Vzhledem k malé ploše komunikací a k provozu výhradně osobních vozidel je pravděpodobnost úniku ropných látek minimální. V případě menšího havarijního úniku bude okamžitě provedena sanace vhodným sorbentem.

Únik enormního množství ropných látek, které by nebylo možné zlikvidovat výše uvedenými prostředky, se nepředpokládá.

Stanovisko zpracovatele posudku

K této kapitole mám několik poznámek.

Po formální stránce je často používán termín likvidace vod, který je možno považovat za nevhodný, v daném případě se jedná o vypouštění nebo odvádění vod.

Kapitola opět neobsahuje zmínku o tom, že záměr se nachází v CHOPAV Jizerské hory.

Ve vlivech na odvodnění oblasti ani nikde jinde v dokumentaci není uvedeno, jak se realizací záměru změní rozsah zpevněných a zastavěných ploch a tím i množství odváděných dešťových vod. Toto bylo doplněno oznamovatelem - viz příloha č. 6 tohoto posudku.

V druhé podkapitole „Vliv na změny hydrologických charakteristik“ je konstatováno, že, nedojde ke změnám hydrologických poměrů daného území, stavba se z tohoto hlediska neprojeví - v doplňku je vyčísleno o 1 412 m³/rok více vyčištěných splaškových vod a nově 5 418 m³/rok dešťových vod, tj. v průměru o 0,21 l/s více než nyní, takže ke změně hydrologických charakteristik dojde, i když v ne příliš významném rozsahu.

Jak oznamovatel upřesnil, vyčištěné splaškové vody jsou vypouštěny do vod povrchových - bezejmenná vodoteč č.h.p. 1-05-01-065/02. Nebylo vyhodnoceno ovlivnění vodoteče vypouštěnými vyčištěnými splaškovými a dešťovými vodami - navýšení oproti stávajícímu stavu. Toto oznamovatel doplnil - viz příloha č. 6 tohoto posudku.

K pravděpodobnosti úniku ropných látek z osobních vozidel ještě upřesňuji (je uvedeno jinde v dokumentaci), že dešťové vody z komunikací a nezastrěšených parkovišť budou ošetřeny lapolem.

D.I.5 Vliv na půdu

Co se týká pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) je vyhodnoceno, že realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na porušení statické stability lesního porostu a ekologické funkce lesa nebude podstatně snížena. Vzhledem k tomu, že se pozemek s parc. č. 2017/1 nachází do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, je nutné v rámci územního řízení požádat příslušný orgán ochrany lesa o souhlas s dotčením pozemku ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa.

Co se týká zemědělského půdního fondu (ZPF) je vyhodnoceno, že vliv je nulový.

Vzhledem ke způsobu užívání stávajícího pozemku (dříve hotel Darre) se staré ekologické zátěže nepředpokládají. Po rekonstrukci areálu hotelu budou tato rizika prakticky vyloučena.

Co se týká vlivu na znečištění půdy, je uvedeno, že k potencionálnímu znečištění půdy během stavebních prací a při následném provozu může dojít následkem náhodných úkapů ropných látek z motorových vozidel na parkovišti, komunikacích a zpevněných plochách. Vzhledem k tomu, že celý areál hotelu Montanie se nachází v ochranném hygienickém pásmu zdroje pitné vody II. stupně musí veškeré stavební práce probíhat za přísných opatření, která vyloučí jakoukoliv kontaminaci půdy a vody ropnými látkami. V případě, že by k malým úkapům navzdory všem opatřením došlo, je třeba okamžitě provést sanaci, která zabráni kontaminaci půdy a vody v okolí.

Vlivem "zakrytí" ploch stavbami, zpevněnými povrchy a zatravněním zbývajících ploch je prakticky eroze půdy vlivem deště a větru znemožněna. Erozi půdy při výstavbě bude zabráněno použitím vhodných typů stavebních technologií.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

D.I.6 Vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje

V této kapitole je konstatováno, že podle současných znalostí nemůže záměr ovlivnit horninové prostředí lokality. Nejsou známy nerostné zdroje, které by mohly být zamýšlenou stavbou ohroženy nebo ovlivněny. Do zájmové lokality nezasahuje žádné chráněné ložiskové území. Je vyloučen vliv na změnu hydrogeologických charakteristik dané lokality.

Je zařazena podkapitola Vliv na chráněné části přírody, ve které je uvedeno, že stavba je situována v CHKO Jizerské hory a vzhledem ke svému charakteru nemá na chráněná území výrazný negativní vliv. V rámci stavby budou provedena opatření na ochranu obojživelníků a dalších živočišných druhů.

Poslední podkapitola má název Vlivy v důsledku ukládání odpadů a je v ní uvedeno, že nevzniknou problémy s ukládáním odpadů.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí. Podkapitola Vliv na chráněné části přírody patří spíše do následující kapitoly.

D.I.7 Vliv na floru, faunu a ekosystémy

Tato kapitola je rozdělena na podkapitoly „Dřeviny rostoucí mimo les“ a „Vliv na biotopy chráněných druhů rostlin a živočichů“

Dřeviny rostoucí mimo les

V této podkapitole je stručně uveden výčet a popsán stav dřevin rostoucích mimo les v předmětném areálu. Je uvedeno, že vzhledem k umístění areálu a jeho nejbližšímu okolí nejsou náhradní výsadby považovány za nezbytně nutné. Pokud by sadovnické úpravy byly navrhovány, měly by řešit celý areál komplexně a vzhledem k umístění v CHKO za využití pouze původních druhů rostlin a dřevin.

Při realizaci záměru dojde ke kácení dřevin v rámci areálu hotelu Montanie. Dřeviny v areálu jsou hodnotné spíše z lesnického hlediska, vzhledem k tomu, že se však jedná o nelesní zeleň, jsou porosty z pohledu sadovnického průměrné až podprůměrné. Vliv na dřeviny rostoucí mimo les je tak hodnocen mírně negativní.

Jsou uvedena obecná doporučení k ochraně zeleně (veškeré práce při výstavbě provádět v souladu s ČSN 83 9061 - Technologie vegetačních úprav v krajině - O ochraně stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, výkopové práce v blízkosti dřevin provádět ručně, zajistit následné odborné ošetření poraněných kořenů, v kořenových zónách nepřipustit skládky zemin, stavebních materiálů a hmot, odstávky těžkých strojů, kořenové prostory stromů a vegetační plochy nesmí být zamokřeny nebo zaplaveny vodou odváděnou ze stavby, zajistit existenci ohrožených stromů po dobu terénních prací ochranou proti mechanickému poškození, vegetační úpravy konzultovat s příslušným odborem životního prostředí).

Vliv na biotopy chráněných druhů rostlin a živočichů

Je uvedeno, že potenciální výskyt biotopů chráněných druhů organismů byl vyhodnocen v rámci Základního biologického průzkumu lokality Souš – Montanie (U - 24, s.r.o., 2010).

Ze závěru botanické části průzkumu vyplývá, že v areálu hotelu Montanie a jeho okolí nebyl během průzkumu nalezen žádný ohrožený nebo zvláště chráněný druh cévnatých rostlin z přílohy č. 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb. Byla nalezena játrovka *Jungermannia caespiticia* (trsenka trsnatá) hodnocená jako zranitelný druh dle červeného seznamu (nález na narušeném substrátu na okraji potoka (loc.: 50°47'37.588"N, 15°19'17.292"E)).

Ze zoologické části pak pro jednotlivé třídy vyplývá následující:

- ptáci - z okolí je doloženo hnízdění sýce rousného, silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., zranitelný dle červeného seznamu, ovlivnění druhu přestavbou není předpokládáno;
- obojživelníci - jedná se ve vztahu k záměru o nejcitlivější třídu živočichů, neboť využívají v areálu četné díry pod panely a v základech stávajících budov jako místa k zimování, zjištění v hojném počtu byly tyto druhy: ropucha obecná - ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., čolek horský, čolek obecný - oba silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. a skokan hnědý - téměř ohrožený druh dle červeného seznamu;
- plazi - je možné očekávat výskyt slepýše křehkého - silně ohrožený dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., málo dotčený dle červeného seznamu, případně ještěrky živorodé nebo obecné - obě silně ohrožené dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., téměř ohrožené dle červeného seznamu;

- savci - v okolí je doložen výskyt vydry říční (*Lutra lutra*) - silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., zranitelný druh dle červeného seznamu.

Byl vypracován samostatný materiál „Návrh opatření na ochranu obojživelníků v lokalitě Souš – Montanie“, U – 24, s.r.o., srpen 2010. Rovněž byl požádán příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů v lokalitě Souš - Montanie.

Realizace záměru bude mít negativní vliv na chráněné druhy živočichů, pro jejich zmírnění a kompenzaci je nutné respektovat doporučení z provedeného Základního biologického průzkumu a Návrhu opatření na ochranu obojživelníků v lokalitě Souš – Montanie.

V dalším textu jsou citovány hlavní části z „Návrhu opatření na ochranu obojživelníků v lokalitě Souš - Montanie“, na jehož základě vydala dne 20. 10. 2010 Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, Krajské středisko Liberec výjimku s přesně stanovenými podmínkami, které je investor povinen při realizaci svého záměru dodržet. Znění této výjimky je v příloze oznámení.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí. Opatření na ochranu obojživelníků jsou převzata do návrhu stanoviska. Mám pouze připomínku k náhradní výsadbě za pokácené dřeviny. Tuto výsadbu není třeba provádět v areálu. Orgán ochrany přírody může ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu i na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví žadatele o kácení.

D.I.8 Vlivy na krajinu

V této kapitole je nejprve definován krajinný ráz a je konstatováno, že navrhovaný záměr neznamena podstatnou změnu stávajících estetických parametrů vlastního zájmového území. Dále jsou citovány hlavní body a závěrečné shrnutí z Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., které je v příloze oznámení. Jsou uvedena doporučení a ochrana vyplývající z materiálu preventivního hodnocení (Správa CHKO Jizerské hory) a je konstatováno, že záměr dodržuje všechny uvedené zásady.

Z hlediska zachování hodnot krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny je konstatováno, že realizací uvedeného záměru nedojde ke snížení hodnot krajinného rázu. Na základě uvedených skutečností lze konstatovat zanedbatelný vliv uvedeného záměru na krajinný ráz místa ve smyslu citovaného zákona.

Co se týká rekreačního využití krajiny, je uvedeno, že daná lokalita je rekreačně využívána a rekonstrukce hotelu Montanie je navržena s cílem tyto rekreační aktivity podpořit. Záměr má v tomto smyslu jednoznačně pozitivní vliv na rozvoj turistiky v dané oblasti.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V této kapitole je uvedeno, že realizací záměru rekonstrukce areálu hotelu Montanie nebudou nepříznivě ovlivněny žádné další budovy ani architektonické a archeologické památky nebo jiné lidské výtvořiny nacházející se na vlastních pozemcích dotčených navrhovanou zástavbou ani v okolí.

Záměr bude realizován výhradně na pozemcích a budovách v majetku investora.

Ochrana případných archeologických nálezů bude zajištěna v souladu s § 22 (o náležitostech provádění archeologických výzkumů) a 23 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

V této kapitole jsou stručně shrnuty vlivy na dopravu (minimální navýšení), vlivy navazujících souvisejících staveb a činností (opatření na ochranu obojživelníků), vliv na rozvoj navazující infrastruktury, vliv na estetické kvality území (záměr byl z hlediska krajinného rázu shledán po všech stránkách vyhovujícím), vliv na rekreační využití krajiny (rozvoj turistického ruchu) a biologické vlivy (opatření na ochranu obojživelníků).

Co se týká přeshraničních vlivů, je uvedeno, že vzhledem k omezenému rozsahu záměru přeshraniční vlivy z hlediska dopadu na stav životního prostředí nenastanou.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením v podstatě souhlasí, nejsou však uvedeny žádné informace k vlivům na vody. Tyto jsou ale dostatečně popsány v přecházejících kapitolách.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Na úvod této kapitoly je zopakováno, že areál hotelu Montanie se nachází v ochranném hygienickém pásmu II. stupně vodního zdroje pitné vody Souš. Z tohoto důvodu je ochraně vod již při stávajícím provozu hotelu věnována mimořádná pozornost. Rovněž při zpracování tohoto oznámení EIA a při přípravě projektové dokumentace byla ochrana vody prvořadou záležitostí a z tohoto důvodu byly provedeny hydrogeologické průzkumy a posudky, na jejichž základě byla navržena opatření, jejichž cílem je zabránit jakémukoliv ohrožení povrchových a podzemních vod látkami nebezpečnými vodě. S výjimkou pohonných hmot a olejů v motorových vozidlech se nebudou ve větším množství tyto látky v areálu hotelu vyskytovat.

Obecně nelze možnost vzniku havárií nebo nestandardních stavů nikdy zcela vyloučit, je však třeba stavbu řešit tak, aby byl negativní dopad těchto havárií minimalizován. Pro případ těchto událostí je vypracován havarijní plán, jehož dodržení zajistí rychlou evakuaci osob a bude minimalizovat následky na zdraví i škody na majetku a životním prostředí.

Mezi havarijní a nestandardní stavy patří zejména tyto události: požár, poruchy vodovodu a kanalizace, výpadky elektrického proudu, dopravní havárie, úniky ropných látek, teroristický útok, loupežný útok, vloupání, vytopení vodou, zásah blesku, porucha vzduchotechniky a chlazení a další.

Vzhledem k charakteru stavby - hotelový objekt - je pravděpodobnost vzniku havarijních stavů minimální.

Maximální snahou investora je takovýmto stavům předcházet.

Při dodržení běžných bezpečnostních opatření podle platných norem a předpisů je pravděpodobnost havárie a následné dopady na okolí velmi nízká.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována stručně a na žádost zpracovatele posudku oznamovatel některé údaje doplnil - viz příloha č. 6 tohoto posudku.

Vzhledem k tomu, že záměr se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje, musí být zpracován havarijní plán ve smyslu § 39 zákona 254/2002 Sb. jak pro etapu výstavby, tak pro vlastní provoz areálu. Toto je uvedeno v podmínkách v návrhu stanoviska.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Jsou uvedena následující opatření:

Územně plánovací opatření: nejsou navržena, záměr je v souladu s platným územním plánem.

Technická opatření:

Technická opatření pro ochranu vod:

- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, nezbytné bude je kontrolovat především z hlediska možných úkapů ropných látek.
- Dodržovat podmínky vyplývající z umístění stavby v ochranném hygienickém pásmu zdroje pitné vody II. stupně – přehradní nádrže Souš.
- Dodržovat podmínky vyplývající z umístění stavby v CHKO Jizerské hory.

Technická opatření pro ochranu půdy:

- Během výstavby omezit negativní vlivy způsobené pojezdy stavební techniky a provozem staveniště. Zabezpečit dobrý stav stavební techniky, mechanismy odstavovat na nepropustné ploše.

Technická a další opatření na ochranu flory a fauny a ekosystémů (dané v rozhodnutí Správy CHKO, kterým se povoluje výjimka ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů):

1. Přípravné a stavební práce budou respektovat doporučení uvedené v Návrhu opatření na ochranu obojživelníky v lokalitě Souš – Montanie (srpen 2010), vypracované společností U-24, s.r.o. (IČ 43870538). Navrhovaná opatření jsou jednotlivě dále upřesněna v bodech 4 až 11 této výjimky.

2. Při provádění prací zajistí žadatel zabránění úniku ropných a jiných látek, které by mohly způsobit havarijní zhoršení jakosti vody a vážně poškození životního prostředí.
3. Kácení bude probíhat v období od 1.9. do 31.3. běžného roku, tedy mimo období hnízdění sýce rousného.
4. Během výstavby bude zachováno stávající jezírko, které je situováno v jižní části areálu. V rámci realizace záměru bude vybudována také nová vodní plocha (tůň) a dvě umělá zimoviště jako náhradní biotop pro obojživelníky a plazy. Tato opatření budou situována vně stacionární i dočasné bariéry – viz grafická Příloha 1 rozhodnutí.
5. Nová tůň bude mít rozměry minimálně 4x5 m, hloubka vody v nejhlubším místě bude dosahovat 1-1,5 m. Sklony břehů budou pozvolné a členité, ve sklonu max. 1:4. Po obvodu nádrže bude vytvořen bezlesý pás 5 – 10m, tak aby nádrž nebyla nadměrně zastíněna. Nádrž nebude osazována žádnými rybami a v případě nadměrného zanášení bude čištěna od sedimentu, tak aby zůstávala funkční pro rozmnožování obojživelníků. Případné ozelenění nádrže a břehů bude provedeno místně původními druhy.
6. Nová náhradní zimoviště budou mít zhruba následující parametry: Jáma o rozměru 2x2 m alespoň 60 cm hluboká, do které bude umístěn materiál (kusy kmenů, velké kameny, silné větve apod.), který ji vyplní a vytvoří kupu nad úroveň terénu. Materiál musí vytvářet štěrbinu a mezery, které umožní volný průlez a pohyb obojživelníků a plazů. Svrchu je možné část kupy překryt travním drnem. Detaily provedení tůně i náhradních zimovišť je možné konzultovat se Správou CHKO JH.
7. K ochraně místní populace obojživelníků v době migrace bude po obvodu areálu instalován systém mobilní a jednosměrné stacionární bariéry, který zabráni migraci obojživelníků do areálu, ale zároveň umožní jejich pohyb ven z prostoru areálu. Umístění bariér viz Příloha 1 rozhodnutí.
8. Mobilní část bariéry bude instalována každoročně před započítím jarního tahu obojživelníků. Orientačně se jedná o období polovina dubna až polovina května, v závislosti na průběhu počasí v konkrétním roce. Deinstalace mobilní bariéry proběhne nejdříve v polovině června, přesný termín závisí na průběhu tahu obojživelníků v konkrétním roce. Obsluhu bariéry bude vykonávat odborně způsobilá/proškolená osoba, jejíž kontaktní údaje budou sděleny SCHKO JH a s kterou budou každoročně s předstihem konzultovány přesné termíny instalace a reinstalace bariéry.
9. Stacionární bariéra bude mít podobu kolmého terénního schodu s minimální výškou 30 cm, nahoře s převislým zahnutým okrajem, viz Příloha 2 rozhodnutí. Použitý materiál musí být hladký (např. plech nebo plast). Stacionární bariéra bude obojživelníky směřovat do dvou propustků pod Soušskou silnicí. Za tímto účelem bude vybudován nový propustek u ČOV v jihovýchodní části (viz Příloha 1 rozhodnutí).
10. Propustky budou upraveny pro migraci obojživelníků a budou splňovat parametry, které zajistí funkčnost celého systému bariéry (např. budou disponovat horním větráním a budou instalovány tak, aby nedocházelo k zaplavení podchodů a tím znemožnění migrace obojživelníků).
11. Instalace bariér bude prováděna odborně způsobilou osobou, která má s podobnými opatřeními zkušenosti.
12. Žadatel oznámí SCHKO JH nejméně 3 týdny předem přesný termín započítí prací a umožní pracovníkům SCHKO JH průběžnou kontrolu provádění prací a dodržování podmínek tohoto rozhodnutí.

Nedodržení těchto podmínek může být důvodem ke zrušení výjimky podle § 84 odstavec 1 písmeno c) zákona č.114/1192 Sb.

Technická opatření pro ochranu ovzduší:

- Negativní vlivy při výstavbě minimalizovat vhodnou organizací práce, volbou technologie a maximálním zkrácením doby výstavby.
- Snížit prašnost při výstavbě kropením a čištěním staveniště a komunikací v nejbližším okolí (detailněji je tato problematika řešena v rozptylové studii a v kapitole D.I.2 Vlivy na ovzduší).

Technická opatření na ochranu před hlukem:

- Během výstavby používat techniku, která bude v dobrém stavu a bude splňovat požadavky nařízení vlády č.9/2001 Sb. v platném novelizovaném znění
- Během provozu dodržovat veškeré požadavky nařízení vlády č.148/2006 Sb.
- Hlučné činnosti při výstavbě provádět pouze v denní době, a to od nejdříve od 7,00 a nejpozději do 21,00 hodin.

Ostatní opatření:

- Celý proces výstavby zajišťovat organizačně tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
- Ke kolaudaci předložit doklad o smluvním zajištění odvozu komunálního odpadu oprávněnou firmou.

Preventivní opatření

- Elektroinstalace bude navržena dle platných norem, hlavní vypínače elektrického proudu budou označeny bezpečnostními tabulkami.
- Ochrana proti účinkům statické a atmosférické elektřiny bude řešena uzemněním a hromosvodem.
- Stavební práce budou prováděny ve shodě se souvisejícími ČSN, předpisy a vyhláškami.
- Provádět pravidelné kontroly vodovodu, kanalizace, vzduchotechniky, tepelných čerpadel, chlazení a dalších technických zařízení.
- K objektům bude umožněn příjezd požárních vozidel, instalace automatického systému signalizace a samočinného hašení požáru, součástí projektové dokumentace bude i technická zpráva požární ochrany.
- Bezpečnost provozu (dopravy) bude zajištěna vhodným dopravním značením.
- Budou se provádět pravidelné revize elektrických zařízení dle platných norem.

Následná opatření

- Následná opatření při případné havárii budou specifikována v příslušných havarijních řádech. S těmito řády budou seznámeni všichni pracovníci hotelu a hoteloví hosté.

Stanovisko zpracovatele posudku

Tato kapitola je použita jako podklad při zpracování návrhu stanoviska, ale opatření jsou zpracovatelem posudku doplněna. Jednotlivá navržená opatření jsou diskutována v další

části tohoto posudku - v kapitole IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Mám pouze poznámku k opatření týkajícího se ochrany ovzduší. Rozptylová studie nebyla zpracována.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Je uvedeno, že při hodnocení vlivu záměru „Hotel Montanie“ byly použity podklady vyjmenované v seznamu použitých podkladů tohoto oznámení.

Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací. Použitá metodika je zmíněna v rámci příslušných odborných kapitol a u obsáhlejších zpráv v přílohách.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly hodnoceny v porovnání s normovanými limity, které jsou obsaženy v právních předpisech pro složky životního prostředí. V oborech, u nichž normované limity nejsou stanoveny, je předpokládán dopad verbálně zhodnocen.

Hlavním výchozím podkladem byla architektonická studie rekonstrukce hotelu Montanie, vypracovaná firmou Atelier 6, s.r.o., původně v 03/2010 a následně aktualizovaná a doplňovaná na základě probíhajících jednání s dotčenými orgány státní správy, investorem.

Zdrojem informací pro vypracování oznámení byla i konzultace se zástupci projektové organizace, investora a veřejnoprávních orgánů i opakovaná šetření na místě stavby.

Dalšími podkladem byl detailní průzkum navrhovaného pozemku, včetně biologických průzkumů, inženýrsko-geologického průzkumu, hydrogeologického průzkumu, radonového průzkumu a rešerše jednotlivých složek životního prostředí.

Dále jsou uvedeny právní normy v oblasti životního prostředí, hlavní použité literatura a webové stránky a v tabulce jsou v souhrnu uvedeny konkrétní použité metody a základní údaje potřebné při hodnocení vlivů.

Metody použité při hodnocení vlivů stavby:

Vliv	Metoda hodnocení	Základní podklady
Emisní zatížení z dopravy	Výpočet	emisní faktory MEFA 2002, dopravní zátěž
Hluk z provozu a dopravy	Sčítání dopravy	Podklady od projektanta a investora
Fauna	Místní šetření	Literární podklady
Flóra	Místní šetření	Literární podklady
Vliv na jakost vod	Hydrogeologické průzkumy a posudky	Množství vypouštěných vod, znečištění odpadních vod
Vliv na půdu	Inženýrsko-geologický průzkum, bilance, posudky	Podklady od projektanta a investora

Stanovisko zpracovatele posudku

Tato kapitola obsahuje požadované údaje.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

V této kapitole je uvedeno, že míra neurčitosti je dána vypovídací schopností podkladů, které jsou v dané fázi přípravy stavby k dispozici. Určení míry vlivu na jednotlivé složky životního prostředí vychází ze znalostí odpovídajících příslušné fázi přípravy stavby.

Zvýšení stupně objektivity je možné dosáhnout uplatněním poznatků z výstavby a provozu obdobných investičních záměrů.

Podklady pro zpracování oznámení záměru odpovídají stádiu projektových příprav, v němž se oznámení předkládá. Zpřesňování podkladů proběhne v rámci dalších stupňů přípravné dokumentace k výstavbě.

Zpracování oznámení tohoto záměru probíhalo téměř celý rok, což bylo dáno skutečností, že záměr je situován v citlivé oblasti CHKO Jizerské hory s přísným režimem ochrany přírody a navíc v ochranném pásmu vodního zdroje. Z tohoto důvodu bylo především nutno zpracovat rozsáhlé biologické a hydrogeologické rešerše, na něž navazovaly inženýrsko geologické, hydrogeologické, radonové a biologické průzkumy. Tyto průzkumy poskytly dostatečné informace pro posouzení všech vlivů záměru na životní prostředí a umožnily navrhnout účinná opatření na omezení negativních vlivů (v případě biologických průzkumů se jedná zejména o vliv na obojživelníky a další chráněné živočichy, v případě hydrogeologie o ochranu povrchových a podzemních vod).

Lze tedy jednoznačně konstatovat, že v průběhu zpracování Oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech a neurčitosti, které by významně snižovaly vypovídací schopnost odhadu vlivů na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku

Tato kapitola obsahuje požadované údaje. Bez zásadních připomínek. Pouze mi v této kapitole chybí údaj o tom, že ke stávající stavbě nejsou dostupné žádné původní dokumenty, takže popis stávajícího stavu obsahuje určité neurčitosti. Například co se týká stávající dešťové kanalizace apod.

Část E. Porovnání variant řešení záměru

V této kapitole je uvedeno, že posuzovaný záměr vychází ze studie, vypracované generálním projektantem stavby, firmou Atelier 6, s.r.o. Původní návrh - varianta č. 1 z prosince 2009, byl předložen Správě CHKO Jizerské hory, která k ní ve svém vyjádření č.j. 00157/JH/2010 ze dne 9. 2. 2010 vznesla připomínky. Na základě těchto připomínek byla vypracována aktualizovaná studie v 03/2010 - varianta č. 2 (objekty ubytovací části byly sníženy o jedno podlaží, severní ubytovací křídlo bylo půdorysně zvětšeno tak, aby byla zachována ubytovací kapacita hotelu, byla snížena výška atiky nad restaurací, celkově bylo odlehčeno řešení 1. NP směrem k silnici Soušské, průběžné pultové vikýře na střeše ubytovacích částí budovy byly nahrazeny oddělenými vikýři s pultovými střechami, komínová tělesa byla umístěna blíž k hřebeni střechy, byly redukovány vjezdy do podzemních garáží, průčelí 1. PP směrem k silnici bylo zmenšeno a více zakomponováno do okolního terénu tak, aby se co nejméně pohledově uplatňovalo od Soušské silnice, studie byla doplněna o výhledový záměr stavební činnosti v celém areálu, stávající provozní budova nebude

rekonstruována, ale je navrženo její zbourání a nahrazení objektem sportovní budovy s parkovištěm). Výsledná varianta č. 2 je popisována v tomto oznámení.

V průběhu zpracování tohoto oznámení byly provedeny veškeré potřebné průzkumy a vypracovány odborné posudky, na jejichž základě bylo navrženo optimální řešení areálu. Součástí těchto posudků byl i návrh opatření na ochranu chráněných živočichů, především obojživelníků. Tato navržená opatření se výjimkou, kterou vydala Správa CHKO, stala pro investora závaznými.

Lze tedy konstatovat, že tato varianta rekonstrukce areálu hotelu je ze všech hledisek optimální a povede k vybudování moderního hotelového areálu způsobem, který bude mít pouze minimální negativní důsledky pro životní prostředí a který přispěje k ochraně složek přírody, které jsou v současnosti nejvíce ohrožené.

Vzhledem k tomu, že se jedná o rekonstrukci stávajícího areálu, nebylo uvažováno o jiných lokalitách. Další srovnávací varianty řešení by byly v tomto případě do značné míry formální.

Uvažované varianty v tomto oznámení jsou tedy pouze:

1. Varianta A - bez realizace projektu - zachování stávajícího stavu (nulová varianta, varianta bez činnosti)
2. Varianta B - realizace stavby ve výše popisované varianta č. 2

Varianta č. 2 výstavby je označena jako vhodná pro realizaci hodnoceného záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola obsahuje požadované údaje.

Část F. Závěr

V této kapitole je stručně popsán charakter záměru, jeho zařazení dle zákona 100/2001 Sb. a jsou shrnuty jeho vlivy. Na závěr je uvedeno, že zpracovatel Oznámení záměru „Hotel Montanie, Soušská 791, Desná III“ při svém hodnocení dospěl k závěru, že realizací této stavby nebude přírodní prostředí výrazně negativně ovlivněno a stavba bude z ekologického hlediska přijatelná. Stavba je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Výstavbu hotelu Montanie lze tedy doporučit k realizaci. Je uveden podpis oprávněné osoby - zpracovatele oznámení.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Část G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Na úvod této kapitoly jsou uvedeny základní údaje o investorovi, oznamovateli stavby a zpracovateli oznámení. Dále je uvedeno umístění záměru, záměr je stručně popsán, je uvedeno jeho zařazení dle zákona 100/2001 Sb. a shrnutí jeho vlivů na životní prostředí.

V závěru netechnického shrnutí je konstatováno, že zpracovatelé oznámení záměru při svém hodnocení dospěli k závěru, že realizací této stavby nebude přírodní prostředí ani zdraví

obyvatel výrazně negativně ovlivněno a stavba bude z ekologického hlediska přijatelná. Navrhovanou stavbu lze doporučit k realizaci.

Stanovisko zpracovatele posudku

Tato kapitola má sloužit široké laické veřejnosti, aby mohla získat o záměru a o hlavních vlivech na životní prostředí a obyvatele základní informace bez toho, aby musela číst celou dokumentaci. Z tohoto hlediska kapitola obsahuje potřebné údaje.

Část H. Přílohy

V této kapitole je uveden následující seznam příloh:

- H.I. Mapové podklady umístění záměru, situace stavby, vizualizace
- H.II. Výřez z územního plánu města Desná - okolí lokality posuzovaného záměru
- H.III. Biologické průzkumy – flora, fauna, dendrologie
- H.IV. Návrh opatření na ochranu obojživelníků
- H.V. Inženýrsko-geologický průzkum a posudek včetně stanovení indexu radonového rizika
- H.VI. Hydrogeologický průzkum
- H.VII. Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz
- H.VIII. Vyjádření MŽP z hlediska zákona č.100/2001 Sb. o nutnosti provést zjišťovací řízení
- H.IX. Vyjádření Stavebního úřadu Městského úřadu Desná z hlediska územně plánovací dokumentace
- H.X. Stanovisko Správy CHKO Jizerské hory k vlivu záměru na lokality NATURA 2000
- H.XI. Rozhodnutí Správy CHKO Jizerské hory ve věci udělení výjimky podle § 56 zákona č.114/1992 Sb.
- H.XII. Osvědčení odborné způsobilosti autorizované osoby

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek. Dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů má být v části H dokumentace uvedeno vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (ke skutečnostem jiným a novým vzhledem k oznámení) a stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. Tyto dokumenty jsou v posuzovaném oznámení uvedeny ((přílohy H.IX a H.X). Přílohy H.I a H.II. umožňují dobrou orientaci v tom, kde je záměr umístěn a dokumentují stávající stav areálu a jeho nové řešení. Přílohy H.III - H.VII, resp. jejich závěry jsou komentovány v předcházejících kapitolách.

Celkové stanovisko zpracovatele posudku k dokumentaci

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí, za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V dokumentaci je kladen hlavní důraz na prioritní ovlivnitelné složky životního prostředí - vody horninové prostředí a přírodu. Je zcela zřejmé, že zpracovatel dokumentace danou problematiku zná a dobře se v ní orientuje. Přípomínky zpracovatele posudku vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentací. Některé nepřesnosti uvedené v dokumentaci vyplývají z postupného zpřesňování celkového záměru a ne zcela odpovídající zpětné vazby. Odborné studie jsou zpracované na dobré profesionální úrovni.

Významnější připomínky jsou zahrnuty v návrhu stanoviska.

Pro zpřesnění údajů uvedených informací v dokumentaci si vyžádal zpracovatel posudku doplňující informace, které jsou uvedeny v příloze č. 6 tohoto posudku. Tyto doplňující informace byly použity i při zpracování předkládaného posudku.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

S ohledem na jednoznačnost umístění posuzovaného záměru v již existujícím hotelovém areálu byla v dokumentaci posouzena jedna územní varianta. Zachování stávajícího charakteru využití plochy předpokládá v lokalitě i schválený územní plán města Desná - občanské vybavení. Posuzování jiných variant umístění není proto nutné ani účelné.

V dokumentaci je v kapitole E. porovnání variant řešení uvedeno, že původní návrh z prosince 2009 byl předložen Správě CHKO Jizerské hory, která k němu ve svém vyjádření č.j. 00157/JH/2010 ze dne 9. 2. 2010 vznesla připomínky. Na základě těchto připomínek byla vypracována aktualizovaná studie v 03/2010, která se od původní varianty liší zejména v těchto bodech:

- objekty ubytovací části byly sníženy o jedno podlaží
- severní ubytovací křídlo bylo půdorysně zvětšeno tak, aby byla zachována ubytovací kapacita hotelu
- byla snížena výška atiky nad restaurací, celkově bylo odlehčeno řešení 1.NP směrem k silnici Soušské
- průběžné pultové vikýře na střeše ubytovacích částí budovy byly nahrazeny oddělenými vikýři s pultovými střechami
- byly redukovány vjezdy do podzemních garáží, průčelí 1. PP směrem k silnici bylo zmenšeno a více zakomponováno do okolního terénu tak, aby se co nejméně pohledově uplatňovalo od Soušské silnice
- studie byla doplněna o výhledový záměr stavební činnosti v celém areálu (textová a výkresová část)
- stávající provozní budova nebude rekonstruována, ale je navrženo její zbourání a nahrazení objektem sportovní budovy (squash) se squashovými kurty a parkovištěm

Tato varianta byla posouzena v posuzované dokumentaci.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice. Jedná se o záměr lokálního měřítká. Toto je uvedeno i v dokumentaci v kapitole D.II.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Předmětem záměru je rekonstrukce stávajícího areálu hotelu Montanie (bývalý hotel Darre) vybudováním moderního hotelu včetně restauračního, školicího a relaxačního vybavení. Areál je situován v Libereckém kraji, v katastrálním území Desná III, poblíž vodní nádrže Souš, východně od Soušské silnice. Lokalita je v územním plánu města Desná označena jako plocha občanského vybavení.

Hotel Montanie leží v ochranném pásmu II. stupně přehradní nádrže Souš a v CHOPAV Jizerské hory. Jedná se tedy o velmi citlivé území z hlediska ochrany vod.

Plánováno je postavit v severní části areálu stávajícího hotelu Montanie vlastní budovu hotelu s veškerým zázemím a s podzemním parkovištěm pro návštěvníky, co nejvhodněji zakomponovanou do svažitého terénu s důrazem na ekonomiku projektu při optimálním splnění podmínek území. Novostavba bude vybudována za provozu zbývající části stávajícího areálu. Kapacita hotelu bude 100 lůžek ve 26 pokojích a 12 apartmánech. Provozní a velikostní parametry pokojů a celého hotelu odpovídají kategorii čtyř hvězdiček. Stávající kapacita 96 lůžek bude tedy navýšena pouze minimálně.

Vzhledem k velmi špatnému stavebně - technickému stavu stávající hlavní budovy areálu hotelu Montanie se investor rozhodl tuto budovu zbourat a na jejím místě vybudovat parkoviště pro osobní automobily a v části původní zastavěné plochy pak vystavět malou budovu sportovního centra se dvěma squashovými kurty s minimálním zázemím (sociální zařízení - šatna, WC) - to vše na původní zastavěné ploše budovy restaurace a hotelu bez nutnosti provádění zemních prací. Parkoviště je navrženo, vzhledem ke svažitosti terénu, ve dvou úrovních, s celkovou kapacitou cca 29 parkovacích stání.

Další malá parkoviště vzniknou na zastavěných plochách bouraných hospodářských budov v jižní části areálu (max. 20 míst).

V souvislosti s rekonstrukcí areálu hotelu dojde k mírnému nárůstu počtu parkovacích míst ze stávajících 74 parkovacích stání pro osobní automobily (+ 1 autobus) na 81 parkovacích stání pro osobní automobily v součtu v podzemních garážích a na terénu (+1 autobus). Jedná se tedy o navýšení o 7 parkovacích stání.

V rámci realizace posuzovaného záměru budou realizována rozsáhlá opatření na ochranu obojživelníků. Jedná se o opatření k zamezení jejich přístupu do centrální části řešeného areálu a s ním sousedící komunikace a k jejich svedení pomocí stacionárních bariér do dvou propustků pod silnicí č. II/290. Dále bude vybudováno nové jezírko, které bude sloužit jako další náhradní lokalita pro reprodukci obojživelníků a budou vybudována dvě nová umělá zimoviště pro obojživelníky, která nahradí stávající četné díry pod panely a v základech stávajících budov, které v současnosti obojživelníci využívají k zimování.

Co se týká znečišťování životního prostředí, představuje provoz záměru následující výstupy:

Ovzduší:

Vytápění objektů bude zachováno elektrické s tím, že významný podíl na ohřevu vody pro vytápění a vody užitkové (TUV) budou mít ekologické zdroje - tepelná čerpadla. Záměr nepředstavuje žádné nové výstupy do ovzduší z bodových zdrojů znečišťování.

Co se týká realizace tepelných čerpadel voda – voda, bude pro žádost o povolení příslušného vodoprávního úřadu zpracováno vyjádření osoby s odbornou způsobilostí. Pokud z posudku vyplyne nevhodnost tohoto zdroje tepla v dané lokalitě, bude vytápění řešeno výhradně elektricky jako v současnosti. Vzhledem k výrazně zvýšené tepelné izolaci nových a rekonstruovaných objektů budou významně sníženy úniky tepla do okolí.

Jak již bylo výše uvedeno, dojde k minimálnímu navýšení ubytovací kapacity a tím i k minimálnímu nárůstu dopravy a s ní spojených emisí znečišťujících látek do ovzduší.

Vody:

Čištění odpadních vod bude prováděno stejně jako doposud ve vlastní čističce, která bude rekonstruována a modernizována při zachování stávajícího způsobu čištění splaškových vod. Zachován bude i odvod těchto vod do bezejmenné vodoteče.

Dešťové vody z nezpevněných ploch budou zasakovány. Větve areálové kanalizace, která bude odvádět dešťové vody z prostoru komunikací a parkovacích míst, budou vedeny přes gravitačně sorpční odlučovače olejů, případně odlučovač ropných látek podle přesných hydrotechnických výpočtů provedených v dalším stupni projektové dokumentace. Tyto vody budou také vypouštěny do bezejmenné vodoteče. Dešťové vody ze střech budov se budou podílet na dotaci nové i stávající tůně pro obojživelníky.

Odpady:

Při provozu rekonstruovaného hotelu Montanie budou vznikat odpady obdobné jako v současnosti. Množství směsného komunálního odpadu se zvýší pouze minimálně, neboť nedochází k zásadnímu navýšení počtu hostů hotelu.

Komunální odpad bude ukládán do nádob, jejichž počet bude specifikován v projektové dokumentaci. Předpokládá se rovněž využití nádob na separovaný (tříděný) odpad, které budou na vhodném místě instalovány.

Všechny odpady budou zneškodňovány na základě smluv s organizacemi, které mají povolení k likvidaci odpadů charakteru O, N. Smlouvy budou předloženy při kolaudaci stavby hotelu.

Hluk a vibrace:

Zdroji hluku a vibrací v rekonstruovaném hotelu Montanie budou především technická zařízení zajišťující chod objektů (vytápění, větrání (případně chlazení) a provoz výtahů a garáží). Projevuje se rovněž hluk vlastních osobních automobilů, které zajíždějí na jednotlivá parkovací místa. Dle údajů v dokumentaci jsou veškerá technická zařízení navržena tak, aby jejich provoz splňoval platné hygienické limity, a to jak s ohledem na šíření hluku do exteriéru, tak i uvnitř objektu, kde se hluk šíří jak vlastní konstrukcí domu, tak i přenosem z prostor se zdroji hluku (VZT, chlazení, garáže) do chráněných vnitřních prostor (hotelových pokojů).

Zásahy do krajiny:

Svým charakterem realizace záměru nenaruší stávající ráz širšího území.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel dokumentace uvádí navržená opatření v kapitole D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Jedná se o následující opatření (*proloženým písmem je uveden komentář zpracovatele posudku*):

Technická opatření pro ochranu vod:

- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, nezbytné bude je kontrolovat především z hlediska možných úkapů ropných látek - *opatření přejímám do návrhu stanoviska s tím, že toto bude součástí smlouvy s dodavatelem stavby.*
- Dodržovat podmínky vyplývající z umístění stavby v ochranném hygienickém pásmu zdroje pitné vody II. stupně - přehradní nádrže Souš - *opatření přejímám do návrhu stanoviska.*
- Dodržovat podmínky vyplývající z umístění stavby v CHKO Jizerské hory - *opatření přejímám do návrhu stanoviska.*

Technická opatření pro ochranu půdy:

- Během výstavby omezit negativní vlivy způsobené pojezdy stavební techniky a provozem staveniště. Zabezpečit dobrý stav stavební techniky, mechanismy odstavovat na nepropustné ploše - *opatření přejímám do návrhu stanoviska s tím, že toto bude součástí smlouvy s dodavatelem stavby.*

Technická a další opatření na ochranu flory a fauny a ekosystémů (dané v rozhodnutí Správy CHKO, kterým se povoluje výjimka ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů):

1. Přípravné a stavební práce budou respektovat doporučení uvedené v Návrhu opatření na ochranu obojživelníky v lokalitě Souš – Montanie (srpen 2010), vypracované společností U-24, s.r.o. (IČ 43870538). Navrhovaná opatření jsou jednotlivě dále upřesněna v bodech 4 až 11 této výjimky.
2. Při provádění prací zajistí žadatel zabránění úniku ropných a jiných látek, které by mohly způsobit havarijní zhoršení jakosti vody a vážně poškození životního prostředí.
3. Kácení bude probíhat v období od 1.9. do 31.3 běžného roku, tedy mimo období hnízdění sýce rousného.
4. Během výstavby bude zachováno stávající jezírko, které je situováno v jižní části areálu. V rámci realizace záměru bude vybudována také nová vodní plocha (tůň) a dvě umělá zimoviště jako náhradní biotop pro obojživelníky a plazy. Tato opatření budou situována vně stacionární i dočasné bariéry.
5. Nová tůň bude mít rozměry minimálně 4x5 m, hloubka vody v nejhlubším místě bude dosahovat 1-1,5 m. Sklony břehů budou pozvolné a členité, ve sklonu max. 1:4. Po obvodu nádrže bude vytvořen bezlesý pás 5 – 10m, tak aby nádrž nebyla nadměrně zastíněna. Nádrž nebude osazována žádnými rybami a v případě nadměrného zanášení bude čištěna od sedimentu, tak aby zůstávala funkční pro rozmnožování obojživelníků. Případné ozelenění nádrže a břehů bude provedeno místně původními druhy.

6. Nová náhradní zimoviště budou mít zhruba následující parametry: Jáma o rozměru 2x2 m alespoň 60 cm hluboká, do které bude umístěn materiál (kusy kmenů, velké kameny, silné větve apod.), který ji vyplní a vytvoří kupu nad úroveň terénu. Materiál musí vytvářet štěrbinu a mezery, které umožní volný průlez a pohyb obojživelníků a plazů. Svrchu je možné část kupy překryt travním drnem. Detaily provedení tůň i náhradních zimovišť je možné konzultovat se Správou CHKO JH.
7. K ochraně místní populace obojživelníků v době migrace bude po obvodu areálu instalován systém mobilní a jednosměrné stacionární bariéry, který zabráni migraci obojživelníků do areálu, ale zároveň umožní jejich pohyb ven z prostoru areálu. Umístění bariér viz Příloha 1 rozhodnutí.
8. Mobilní část bariéry bude instalována každoročně před započítáním jarního tahu obojživelníků. Orientačně se jedná o období polovina dubna až polovina května, v závislosti na průběhu počasí v konkrétním roce. Deinstalace mobilní bariéry proběhne nejdříve v polovině června, přesný termín závisí na průběhu tahu obojživelníků v konkrétním roce. Obsluhu bariéry bude vykonávat odborně způsobilá/proškolená osoba, jejíž kontaktní údaje budou sděleny SCHKO JH a s kterou budou každoročně s předstihem konzultovány přesné termíny instalace a reinstalace bariéry.
9. Stacionární bariéra bude mít podobu kolmého terénního schodu s minimální výškou 30 cm, nahoře s převislým zahnutým okrajem, viz Příloha 2 rozhodnutí. Použitý materiál musí být hladký (např. plech nebo plast). Stacionární bariéra bude obojživelníky směřovat do dvou propustků pod Soušskou silnicí. Za tímto účelem bude vybudován nový propustek u ČOV v jihovýchodní části (viz Příloha 1 rozhodnutí).
10. Propustky budou upraveny pro migraci obojživelníků a budou splňovat parametry, které zajistí funkčnost celého systému bariéry (např. budou disponovat horním větráním a budou instalovány tak, aby nedocházelo k zaplavení podchodů a tím znemožnění migrace obojživelníků).
11. Instalace bariér bude prováděna odborně způsobilou osobou, která má s podobnými opatřeními zkušenosti.
12. Žadatel oznámí SCHKO JH nejméně 3 týdny předem přesný termín započítání prací a umožní pracovníkům SCHKO JH průběžnou kontrolu provádění prací a dodržování podmínek tohoto rozhodnutí.

Nedodržení těchto podmínek může být důvodem ke zrušení výjimky podle § 84 odstavec 1 písmeno c) zákona č.114/1192 Sb.

Výše uvedená opatření přejímám do návrhu stanoviska.

Technická opatření pro ochranu ovzduší:

- Negativní vlivy při výstavbě minimalizovat vhodnou organizací práce, volbou technologie a maximálním zkrácením doby výstavby - *opatření přejímám do návrhu stanoviska s tím, že toto bude součástí smlouvy s dodavatelem stavby.*
- Snížit prašnost při výstavbě kropením a čištěním staveniště a komunikací v nejbližším okolí - *opatření přejímám do návrhu stanoviska s tím, že toto bude součástí smlouvy s dodavatelem stavby.*

Technická opatření na ochranu před hlukem:

- Během výstavby používat techniku, která bude v dobrém stavu a bude splňovat požadavky nařízení vlády č.9/2001 Sb. v platném novelizovaném znění - *opatření přejímám do návrhu stanoviska s tím, že nejedná o nařízení vlády 9/2001 Sb. ale nařízení vlády 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku*
- Během provozu dodržovat veškeré požadavky nařízení vlády č.148/2006 Sb. - *opatření přejímám do návrhu stanoviska*
- Hlučné činnosti při výstavbě provádět pouze v denní době, a to od nejdříve od 7,00 a nejpozději do 21,00 hodin - *opatření přejímám do návrhu stanoviska.*

Ostatní opatření:

- Celý proces výstavby zajišťovat organizačně tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu - *opatření přejímám do návrhu stanoviska s tím, že toto bude součástí smlouvy s dodavatelem stavby*
- Ke kolaudaci předložit doklad o smluvním zajištění odvozu komunálního odpadu oprávněnou firmou - *opatření ne přejímám do návrhu stanoviska, jedná se o obecnou podmínku*

Preventivní opatření

- Elektroinstalace bude navržena dle platných norem, hlavní vypínače elektrického proudu budou označeny bezpečnostními tabulkami - *opatření nepřejímám do návrhu stanoviska; jedná se o obecnou podmínku.*
- Ochrana proti účinkům statické a atmosférické elektřiny bude řešena uzemněním a hromosvodem - *opatření nepřejímám do návrhu stanoviska; jedná se o obecnou podmínku.*
- Stavební práce budou prováděny ve shodě se souvisejícími ČSN, předpisy a vyhláškami - *opatření nepřejímám do návrhu stanoviska; jedná se o obecnou podmínku.*
- Provádět pravidelné kontroly vodovodu, kanalizace, vzduchotechniky, tepelných čerpadel, chlazení a dalších technických zařízení - *opatření nepřejímám do návrhu stanoviska; údržba se provádí dle předpisů k jednotlivým zařízením.*
- K objektům bude umožněn příjezd požárních vozidel, instalace automatického systému signalizace a samočinného hašení požáru, součástí projektové dokumentace bude i technická zpráva požární ochrany - *opatření přejímám do návrhu stanoviska.*
- Bezpečnost provozu (dopravy) bude zajištěna vhodným dopravním značením - *opatření přejímám do návrhu stanoviska.*
- Budou se provádět pravidelné revize elektrických zařízení dle platných norem - *opatření nepřejímám do návrhu stanoviska; jedná se o obecnou podmínku.*

Následná opatření

- Následná opatření při případné havárii budou specifikována v příslušných havarijních řádech. S těmito řády budou seznámeni všichni pracovníci hotelu a hoteloví hosté - *opatření přejímám do návrhu stanoviska s tím, že je konkretizují. Jedná se o plán*

opatření pro případy havárie (havarijní plán) vypracovaný dle § 39 zákona 254/2001 Sb. o vodách ve znění pozdějších předpisů a splňující náležitosti dané vyhláškou 450/2005 Sb. Havarijní plán bude vypracován jednak pro dobu výstavby (dodavatel stavby) a pro období provozu. Havarijní plány budou předloženy ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu a správci vodního toku.

Stanovisko zpracovatele posudku

Většina navržených opatření je převzata do návrhu stanoviska (viz komentáře výše). Z hlediska zpracovatele posudku je účelné doplnit opatření uvedená v dokumentaci o následující opatření:

Ve fázi přípravy:

- *Zpracovat projekt ozelenění areálu a v něm zohlednit použití geograficky původních druhů rostlin a zatravnění areálu, tak aby byl zachován přírodě blízký charakter luční vegetace.*
- *Po dohodě s orgánem ochrany přírody navrhnout náhradní výsadbu za pokácené dřeviny.*
- *Součástí projektové dokumentace bude vyjádření osoby s odbornou způsobilostí a odborný posudek k instalaci tepelných čerpadel voda - voda. Pokud z posudku vyplyne nevhodnost tohoto zdroje tepla v dané lokalitě, bude vytápění řešeno výhradně elektricky jako v současnosti.*
- *Zpracovat plán organizace výstavby (POV) s ohledem na to, že záměr se nachází v ochranném pásmu II. stupně přehradní nádrže Souš a CHKO a CHOPAV Jizerské hory.*

Ve fázi realizace

- *U dodavatele stavby smluvně zajistit:*
 - *minimalizovat skládky prašných substrátů.*

Ve fázi provozu

- *Sledovat množství odebíraných podzemních vod.*
- *Pravidelně zjišťovat kvalitu odebíraných a vypouštěných vod dle rozhodnutí vodoprávního úřadu*
- *Provádět pravidelnou údržbu provedených vodohospodářských děl.*
- *Zimní údržba areálových komunikací bude prováděna pouze mechanicky a inertním posypem bez použití chemických látek.*

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)

Oznámení záměru „Hotel Montanie, Soušská 791, Desná III bylo zveřejněno a rozeslána dopisem MŽP ČR č.j. 107548/ENV/10 ze dne 16. 12. 2010. Oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. bylo zpracováno oprávněnou Ing. Jiřím Blažkem, CSc., držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. osvědčení č.j. 4610/751/OPV/93 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. 46301/ENV/06 ze dne 10. 7. 2006 (platnost do 31. 12. 2011).

Na základě obdržených vyjádření k oznámení vydalo MŽP závěr zjišťovacího řízení č.j. 7397/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011 (příloha č. 1 tohoto posudku), ve kterém je uvedeno, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Dále je v závěru zjišťovacího řízení uvedeno, že předložené oznámení dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

Přehled všech obdržených vyjádření k oznámení (dokumentaci) je uveden v následující tabulce. Veškerá vyjádření obdržená k uvažovanému záměru v rámci oznámení jsou doložena v příloze č. 2 předkládaného posudku.

K oznámení se vyjádřili dotčené územní samosprávné celky a správní úřady.

Ke zveřejněné dokumentaci se vyjádřily následující subjekty:

Vyjádření dotčených územních samosprávných celků k oznámení

	vyjádření č.j.	datum
Liberecký kraj	-	24. 1. 2011

Vyjádření správních úřadů k oznámení

	vyjádření č.j.	datum
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec	ČIŽP/51/IPP/1019456.001/10 /LMP	27. 12. 2010
MŽP, odbor zvláště chráněných částí přírody	3961/620/10	7. 1. 2011
Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí	MěÚT/29218/2010/SÚ a ŽP	10. 1. 2011
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje	KHSLB 01160/2011/32	18. 1. 2011
Povodí Labe, státní podnik	PVZ/11/2072/Re/0	18. 1. 2011
Krajský úřad Libereckého kraje	OŽPZ/1460/2010 KULK/4984/2011	20. 1. 2011
MŽP, odbor ochrany vod	4265/740/10	20. 1. 2011
Správa CHKO Jizerské hory	SR/0078/JH/2011-2	27. 1. 2011

Ze strany veřejnosti a občanských sdružení nebyla doručena žádná vyjádření.

V dalším textu jsou stručně shrnuta výše uvedená vyjádření k oznámení a komentář zpracovatele posudku (*proloženým písmem*). Úplné znění vyjádření je uvedeno v příloze č. 2 tohoto posudku.

1. Vyjádření dotčených územních samosprávných celků k dokumentaci

Liberecký kraj

ze dne 24. 1. 2011

Ve svém vyjádření konstatují, že neuplatňují žádné připomínky

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

2. Vyjádření správních úřadů k dokumentaci

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec

č.j. ČIŽP/51/IPP/1019456.001/10/LMP ze dne 27. 12. 2010

Vyjádření v oblasti ochrany vod:

- postrádají doklad o projednání záměru se správcem vodárenské nádrže a PHO
- mají pochybnosti o odborném zpracování VH části záměru; není posouzeno stávající vsakovací zařízení po stránce stavební, kapacitní a funkční; současná kapacita vsakovacího zařízení nemůže pojmout veškeré uvažované odpadní vody; požadují fundované posouzení a odborný návrh projektanta se specializací na VH stavby a zařízení
- pokud budou vyčištěné odpadní vody vypouštěny do vodoteče, musí být vypracovány příslušné HT výpočty, vč. směšovací rovnice.
- požadují, aby veškeré vody z areálu, které mohou být kontaminovány (a to i provozem a zejména zimní údržbou příjezdové a areálových komunikací), byly odváděny mimo povodí vodárenské nádrže
- dokumentace musí obsahovat speciální, podrobný plán organizace výstavby se zpřísněnými podmínkami pro stavbu v hranici ochranného pásma I. stupně, dále havarijný plán pro dobu výstavby a havarijný plán pro fázi provozu zařízení.
- doporučují posouzení záměru dle zákona 100/2001 Sb., u vodohospodářské části oznámení nemůže nahradit dokumentaci

Vyjádření v oblasti ochrany ovzduší: nemají připomínky

Vyjádření v oblasti odpadového hospodářství: nemají připomínky

Vyjádření v oblasti ochrany lesa: provozem záměru bude negativně ovlivněna vodohospodářská funkce okolních lesních pozemků, požadují posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vyjádření v oblasti ochrany vod:

Co se týká dokladu o projednání záměru se správcem vodárenské nádrže a PHO, dle vyjádření oznamovatele jednání se správcem vodárenské nádrže a ochranného pásma probíhala v rámci zpracování oznámení EIA a přípravy projektové dokumentace, z níž

oznámení vychází. Jednání se zúčastnili zástupci oznamovatele - projektového atelieru A6 (Arch. Nekola), projektové kanceláře Profesprojekt Turnov (Ing. Richard Müller) - zpracovatel připravované projektové dokumentace, část voda, kanalizace, VZT, vytápění a chlazení a rovněž zpracovatelé hydrogeologických průzkumů z firmy Hydrogeologická společnost s.r.o. Praha. V srpnu 2010 se na základě předchozích jednání se zástupci Povodí Labe a města Desná uskutečnilo koordinační jednání, svolané starostou města Desná, kterého se zúčastnili zástupci všech dotčených orgánů státní správy a územní samosprávy, jejichž zájmy jsou dotčeny plánovaným projektem (Město Desná, Krajský úřad Libereckého Kraje, Správa CHKO Jizerské Hory, Povodí Labe). Na tomto jednání byla projednávána zejména problematika možného vlivu záměru na ochranu vod ve vztahu k ochrannému pásmu vodní nádrže Souš.

Požadavky těchto orgánů byly plně respektovány a promítly se do navrhovaného řešení, které je v oznámení podrobně popsáno. Z jednání však nebyly učiněny zápisy, které by bylo možno do oznámení přiložit. Problematice ochrany vod byla však věnována mimořádná pozornost, a proto byly již v rámci oznámení EIA provedeny podrobné hydrogeologické průzkumy a zpracovány posudky, jejichž cílem bylo navrhnout optimální řešení zajišťující v maximální možné míře ochranu povrchových a podzemních vod.

K oznámení se vyjadřovalo Povodí Labe, státní podnik (viz dále) a ve svém vyjádření konstatují, že předpokládají, že se záměrem zlepši současný ne zcela vyhovující stav.

Co se týká vypouštění vyčištěných splaškových a dešťových vod, bylo v oznámení nepřesně uvedeno „vsakování“ odpadních vod, ve skutečnosti jsou odpadní vody v současné době a budou i po přestavbě areálu odvedeny do bezejmenné vodoteče pod úroveň hráze vodní nádrže Souš. V oznámení nebyl uveden rozdíl mezi stávajícím a budoucím objemem vod odváděných do této vodoteče a ovlivnění vodoteče. Toto zpracovatel oznámení doplnil a doplněné údaje jsou uvedeny v příloze č. 6 tohoto posudku.

Co se týká odvádění vod, které mohou být kontaminovány, je v oznámení uvedeno, že tyto vody z areálu budou ošetřeny lapolem a vypouštěny do stávajícího zasakovacího zařízení, tzn. mimo povodí vodárenské nádrže. Jak již bylo výše uvedeno, nejedná se o zasakovací zařízení ale o vypouštění do bezejmenné vodoteče. Realizaci záměru se neřeší dešťové vody z příjezdové komunikace.

Co se týká speciálního podrobného plánu organizace výstavby se zpřísněními podmínkami pro stavbu v hranici ochranného pásma I. stupně a havarijního plánu dle § 39 zákona 245/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů pro dobu výstavby budou tyto součásti dokumentace pro stavební řízení. Havarijní plán pro fázi provozu zařízení bude zpracován před kolaudací záměru.

Co se týká doporučení posouzení záměru dle zákona 100/2001 Sb., záměr je posuzován dle zákona 100/2001 Sb. Zpracovatel posudku si od oznamovatele vyžádal doplňující údaje, které zpracovatel oznámení doplnil, a doplněné údaje jsou uvedeny v příloze č. 6 tohoto posudku.

Vyjádření v oblasti ochrany lesa:

Co se týká doporučení posouzení záměru dle zákona 100/2001 Sb., záměr je posuzován dle zákona 100/2001 Sb. jednotky centimetrů snížení (úroveň hladiny se nesnižuje lineárně).

V hydrogeologickém posudku byl v kapitole 4.2. vypočten teoreticky možný dosah depresního kužele (tj. snížení úrovně hladiny podzemní vody), a to pro velmi "bezpečný" (předimenzovaný) koeficient filtrace okolo 100 m, přičemž se ve většině potenciálního dosahu

bude jednat o nižší desítky, či jednotky centimetrů snížení (úroveň hladiny se nesnižuje lineárně). Reálný vzdálenostní dosah snížení hladiny bude pravděpodobně spíše v nižších desítkách metrů. Negativní ovlivnění dospělého lesního porostu (cca několik desítek stromů) se v tomto případě nepředpokládá - kořenový systém zdravých jedinců bude jistě bez problémů reagovat.

MŽP, odbor zvláště chráněných částí přírody

č.j. 3961/620/10 ze dne 7. 1. 2011

Ve svém vyjádření uvádějí, že k samotnému oznámení uplatňují následující připomínky a doporučení:

- opatření pro obojživelníky považují za kvalitně navržené, i v případě, že by z důvodu ochrany vod bylo nutné provést úpravu tohoto řešení, je nezbytné opatření na ochranu obojživelníků zachovat a zajistit jejich funkčnost
- jako podmínku doporučují doplnit požadavek, aby mimo intenzivně využívané části areálu nebylo prováděno zatravnění zátěžovými travními směsmi, ale byla (zejména v místech, kde je zachován přírodě blízký charakter luční vegetace se smilkou tuhou aj. druhy) umožněna samovolná obnova travního porostu (při malém narušení stávajícího drnu) nebo byl travní porost obnoven s využitím výdrolu z luk z okolí (pohození senem).
- v popisu objektu je zmíněno ozelenění stěny jednoho z objektu popínavými rostlinami, což bude podle našeho názoru v těchto klimatických, resp. vegetačních podmínkách značně problematické a v případě použití geograficky nepůvodního druhu to bude v rozporu s jinde deklarovaným použitím původních druhů v rámci vegetačních úprav v areálu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zatravnění areálu, tak aby byl zachován přírodě blízký charakter luční vegetace, je uvedeno v opatřeních v návrhu stanoviska.

Požadavek na ozelenění stěn objektu hotelu popínavými rostlinami vyplynul dle vyjádření oznamovatele z jednání se Správou CHKO. Nejvhodnější druhy rostlin pro tyto účely budou navrženy v projektu sadových úprav areálu hotelu a požadavek na původnost druhů bude v maximální možné míře respektován.

Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí

č.j. MěÚT/29218/2010/SÚ a ŽP ze dne 10. 1. 2011

Ve svém souhrnném stanovisku konstatují, že:

Z hlediska **ochrany přírody a krajiny** je kompetentním orgánem Správa CHKO Jizerské hory.

Z hlediska **státní správy lesů** nemají k záměru připomínky.

Z hlediska **správy v oblasti odpadového hospodářství** nemají k záměru připomínky.

Z hlediska **ochrany ovzduší** nemají k záměru připomínky.

Z hlediska **ochrany zemědělského půdního fondu** nemají k záměru připomínky.

Z hlediska **zájmů chráněných vodním zákonem** sdělují, že návrh je v rozporu s rozhodnutím o úpravách rozsahu a režimu pásma hygienické ochrany vodní nádrže Souš. V bodu 2.2.1. je uvedeno, že v PHO II se zakazuje zřizovat

rekreační objekty a v bodu 2.2.13 je uvedeno, že v PHO II se nebudují zařízení, pokud nejsou nutná k obhospodařování lesů v území PHO. Dále upozorňují na nesrovnalost v článku B.III Odpadní vody, kde je konstatováno, že odpadní vody v ČOV budou svedeny do stávajícího vsakovacího zařízení. Podle dostupných údajů (v příloze je uvedeno rozhodnutí o povolení k nakládání s vodami) jsou tyto vody svedeny do drobného vodního toku č. h. p. 1-0501-065/02. Zneškodňování odpadních vod vypouštěním přes půdní vrstvy do vod podzemních z jednotlivých staveb poskytujících služby je možné, ale je nutno ho vnímat jako zcela výjimečné. Tato možnost je omezena pro ČOV do 50 EO.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K připomínce z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem: V daném případě se nejedná o zřízení nového rekreačního objektu, ale o rekonstrukci stávajícího a to především ubytovacího komplexu. Posuzovaný areál existuje již dávno před vyhlášením pásma hygienické ochrany a nikdy nebyl vznesen požadavek na jeho odstranění.

Co se týká vypouštění vyčištěných splaškových a dešťových vod, bylo v oznámení nepřesně uvedeno „vsakování“ odpadních vod, ve skutečnosti jsou odpadní vody v současné době a budou i po přestavbě areálu odvedeny do bezejmenné vodoteče pod úroveň hráze vodní nádrže Souš.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje

č.j. KHSLB 01160/2011/32 ze dne 18. 1. 2011

Ve svém stanovisku konstatují, že záměr nenavrhují posuzovat jako záměr podléhající zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

Povodí Labe, státní podnik

č.j. PVZ/11/2072/Re/0 ze dne 18. 1. 2011

Ve svém vyjádření uvádějí, že předpokládají, že se záměrem zlepší současný ne zcela vyhovující stav.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

Krajský úřad Libereckého kraje

č.j. OŽPZ/1460/2010 KULK/4984/2011 ze dne 20. 1. 2011

Ve svém vyjádření uplatňují následující připomínky:

Z hlediska vodního hospodářství:

- Záměr je v rozporu s platnými podmínkami v platném rozhodnutí o stanovení pásma ochrany vodního zdroje vodárenské nádrže Souš (je zde zakázáno budovat rekreační objekty a dále zařízení, pokud nejsou nutná k obhospodařování lesů v území PHO).
- V předložené dokumentaci byly shledány faktické chyby a nepřesnosti (vypouštění odp. vod je dle povolení do vod povrchových, vychází z neplatného Směrného vodohospod. plánu, který nahradily schválené plány oblasti povodí, neřeší

zabezpečení parkovacích a odstavných ploch, ve výčtu navazujících rozhodnutí chybí souhlas přísluš. vodoprávního úřadu ke stavební činnosti v pásmu ochrany vodního zdroje a rozhodnutí k nakládání s vodami a povolení stavby vodních děl.

- Přepřerování dokumentace je bezpředmětné.

Stanovisko oddělení **památkové péče**: nemají připomínky.

Stanovisko oddělení **cestovního ruchu**: nemají připomínky.

Z hlediska **odboru územního plánování a stavebního řádu**: nemají připomínek, pouze upozorňují, že je třeba sledovat soulad s pořizovaným dokumentem Zásady územního rozvoje Libereckého kraje.

Z hlediska **odboru zdravotnictví**: konstatují, že záměr nemůže mít negativní vliv na veřejné zdraví. Upozorňují, že vzhledem k tomu, že areál leží ve III. zóně CHKO Jizerské hory a v ochranném pásmu II. stupně vodárenské nádrže Souš, bude nezbytné respektovat z toho vyplývající omezení a realizovat taková organizační a technická opatření, která zamezí možným negativním vlivům záměru na dotčenou oblast.

Z hlediska **odboru dopravy**: uvádějí, že vzhledem k tomu, že stavba a dotčené plochy se nacházejí v ochranném pásmu vodního zdroje pitné vody II. stupně není v dokumentu „oznámení“ uvedeno následující:

- jakým způsobem budou stavebně řešeny zpevněné parkovací plochy, aby nedocházelo kontaminaci půdy možnými úkapy z motorových vozidel a tím i ke kontaminaci vodního zdroje,
- jak je legislativně ošetřeno vjíždění vozidel o celkové hmotnosti vyšší než 3,5 t v letním i zimním období, kdy je silnice II/290 od Hotelu Montanie směrem na Bílý Potok pod Smrkem uzavřena i pro osobní vozidla, (tzn. nákladní vozidla během stavby, odvoz komunálního odpadu kuka vozy a autobus),
- emisní a hlukové zatížení stavební technikou a nákladními automobily po dobu stavby (odůvodnění, že nebyl doposud vybrán zhotovitel stavby, není důvodem a zhotovitel musí jasně specifikovat limity, které by neměly být během stavby překročeny - podmínění splnění těchto limitů v rámci výběrového řízení na zhotovitele stavby),
- popis stavebních prací a technologie výstavby, ze kterých bude patrné, jak bude udržován v čistotě povrch vozovky silnice II/290 z důvodu, aby nedocházelo k znečištění vodního zdroje.

Odbor dopravy doporučuje dopracovat do dokumentace následující:

- popis manipulace (zajíždění) lehkých nákladních vozidel a dodávek na silnici II/290 k místu vykládky a navržení opatření (provozní řád, technická opatření), z kterého bude vyplývat, že v rámci bezpečnosti silničního provozu nedojde v žádném případě k jakékoli dopravní nehodě, která by zavinila znečištění vodního zdroje,
- přestřešení parkovacích míst v místě podzemních parkovacích stání pro invalidy pod Hotelem Montanie (1.PP) tak, aby vjíždění nebo vyjíždění z těchto parkovacích míst a otáčení bylo bezkolizní a to dokladovat zákresem do situace,
- přestřešení parkovacích míst v místě podzemních parkovacích stání (1. PP – stání 9 nebo 15) a dále v místě otevřených parkovacích stání (1. NP – stání 6 nebo 14) v samostatném parkovacím objektu tak, aby vjíždění nebo vyjíždění z těchto parkovacích míst a otáčení bylo bezkolizní a to dokladovat zákresem do situace,

Odbor dopravy se domnívá, že uskutečnění přestavby areálu je tak závažný problém, že by měly být všechna možná rizika minimalizována a v dokumentaci řádně a podrobně popsána.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K vyjádření z hlediska vodního hospodářství:

V daném případě se nejedná o zřizování nového rekreačního objektu, ale o rekonstrukci stávajícího a to především ubytovacího komplexu. Posuzovaný areál existuje již dávno před vyhlášením pásma hygienické ochrany a nikdy nebyl vznesen požadavek na jeho odstranění.

Co se týká vypouštění vyčištěných splaškových a dešťových vod, bylo v oznámení nepřesně uvedeno „vsakování“ odpadních vod, ve skutečnosti jsou odpadní vody v současné době a budou i po přestavbě areálu odvedeny do bezejmenné vodoteče pod úroveň hráze vodní nádrže Souš.

Údaj ze Směrného vodohospodářského plánu se týká hydrogeologické rajonizace. Ta je od ledna 2011 dána vyhláškou 5/2011 Sb. o vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod.

Co se týká zabezpečení parkovacích a odstavných ploch bylo již v oznámení uvedeno, že veškeré dešťové vody ze zpevněných ploch určených pro parkování vozidel budou odvodněny přes odlučovač ropných látek. V doplnění zpracovaném oznamovatelem (příloha č. 6 tohoto posudku) je ještě doplněno, že skladba zpevněných parkovacích ploch bude doplněna o izolaci proti ropným látkám. Vody z těchto zpevněných ploch a izolace v souvrství budou svedeny do odlučovače ropných látek.

Je pravda, že ve výčtu navazujících rozhodnutí chybí souhlas přísluš. vodoprávního úřadu ke stavební činnosti v pásmu ochrany vodního zdroje a rozhodnutí k nakládání s vodami a povolení stavby vodních děl. Toto vyplývá z platné legislativy.

K vyjádření z hlediska odboru dopravy:

Co se týká stavebního řešení zpevněných ploch, jak již bylo výše uvedeno, v doplnění zpracovaném oznamovatelem (příloha č. 6 tohoto posudku) je doplněno, že skladba zpevněných parkovacích ploch bude doplněna o izolaci proti ropným látkám. Vody z těchto zpevněných ploch a izolace v souvrství budou svedeny do odlučovače ropných látek.

Co se týká vozidel nad 3,5 t, nákladní automobily nad 3,5 t nejsou a nebudou v rámci provozu hotelu používány. Jedinou výjimkou je odvoz komunálního odpadu 1x za týden. Pro toto vozidlo je již v současnosti zajištěno povolení vjezdu do zóny s omezením 3,5 t. Pro vjezd autobusu se povolení vyřizuje pro každý příjezd samostatně. Toto řešení zůstane zachováno.

Co se týká hlukového zatížení během výstavby, je toto dáno příslušnou legislativou, kterou musí dodavatel stavby respektovat. Limity hluku ze stavební činnosti v chráněném venkovním prostoru jsou dány nařízením vlády 148/2006 Sb. (§ 11). Dodržování legislativních předpisů při výstavbě bude jednou z podmínek výběrového řízení na dodavatele stavby.

Co se týká emisního zatížení stavební technikou, emisní limity ve vztahu k emisím do ovzduší ze stavební činnosti nejsou v naší legislativě stanoveny, použité dopravní prostředky však musí plnit emisní limity stanovené výrobcem případně prováděcím právním předpisem k zákonu 56/2001 Sb. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích (vyhláška 302/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Není předpoklad, že během výstavby by byly překročeny imisní limity stanovené nařízením vlády 597/2006 Sb.

Co se týká popisu stavebních prací, bude podrobně uveden v plánu organizace výstavby (POV). Dle údajů oznamovatel (příloha č. 6 tohoto posudku) bude na staveništi vyčleněna a zpevněna plocha, která bude sloužit pro čištění vozidel vyjíždějících ze stavby. Vozidla vyjíždějící ze stavby musí být na této ploše řádně očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací zejména zeminou, betonovou směsí apod. Vozidla dopravující sypké materiály musí používat k zakrytí hmot plachty. Čistota vozovky bude pravidelně kontrolována a v případě jejího znečištění budou nečistoty bezodkladně odklizeny.

Co se týká požadavku na doplnění popisu manipulace nákladních vozidel, dle údajů oznamovatele (příloha č. 6 tohoto posudku) bude v rámci zásad organizace výstavby navrženo následující provizorní dopravní značení. Na silnici II/290 bude umístěno značení A22 „Jiné nebezpečí“ s dodatkovou tabulkou „Pozor výjezd ze stavby“. Na výjezdu ze staveniště na silnici II/290 bude umístěna dopravní značka P6 „Stůj, dej přednost v jízdě“.

Co se týká požadavku na přestřešení parkovacích míst, vyplynulo z konzultace se zpracovatelem vyjádření (Ing. Petera), že správně měl požadavek znít na „přeřešení parkovacích míst“. Jedná se o to, že uvedená parkovací místa neumožňují otočení vozidla. Dle vyjádření oznamovatele bude řešení parkovacím míst upraveno (příloha č. 6 tohoto posudku). Tento požadavek však nemá přímou vazbu na posouzení vlivů na životní prostředí.

MŽP, odbor ochrany vod

č.j. 4265/740/10ze dne 20. 1. 2011

Ve svém stanovisku shrnuji jednotlivé aspekty ochrany povrchových a podzemních vod, kterých se záměr dotýká:

1. Lokalita záměru a chráněná území vyhrazená podle vodního zákona

- V oznámení jsou vymezeny činnosti, které jsou podle příslušného rozhodnutí VPÚ v ochranném pásmu zakázány. Tato omezení se však týkají pouze vjezdu a vstupu do ochranného pásma. Předpokládají, že rozhodnutí (resp. jeho změna) vydané VPÚ stanoví také další činnosti a jejich podmínky, které jsou v ochranném pásmu zakázány nebo omezeny. Navíc k této problematice je nezbytné vyjádření správce vodního toku resp., vodní nádrže.
- V oznámení není nikde zmíněno, že lokalita záměru se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Jizerské hory stanové nařízením vlády č. 40/1978 Sb. Z hlediska ochrany povrchových vod je v CHOPAV odvodňování jak lesních tak zemědělských pozemků velice citlivou záležitostí. Záměr počítá s odvodněním, tj. snížením hladiny a odvedením podzemní vody v místě výstavby hlavního ubytovacího zařízení z přirozeného směru proudění. Ačkoli se v tomto případě nejedná ani o lesní ani o zemědělské pozemky, ale o pozemky ostatního užití, domnívají se, že by tento zásah mohl ovlivnit režim podzemních vod ve výše položených lesních pozemcích, na které dotčené pozemky záměru bezprostředně navazují. Jakákoliv informace nebo zhodnocení takového vlivu není obsahem přiloženého hydrogeologického posudku a je nezbytné toto podrobněji posoudit.

2. Zásobování objektu vodou

- V tomto bodě stručně shrnuji hydrogeologické prostředí zájmového území (koeficient filtrace, transmisivity, vysoký hydraulický spád, který se uvažovaným snižováním hladiny ještě zvětší) a komentují navrhované zdroje vody v areálu (vypočtené množství podzemních vod, které je možno čerpat ze stávajících vrtů, nedostačuje potřebám plánovaného záměru, počítá se s vybudováním nového zdroje podzemních vod). Další možností je využití podzemních vod, které budou získány odvodňováním nově

vystavěného objektu. S takto vzniklými vodami se podle vodního zákona musí nakládat jako s vodami podzemními. Pro takové nakládání je třeba povolení příslušného vodoprávního úřadu.

- Cca 0,7 l/s získané podzemní vody z odvodňování objektu bude třeba odvádět. I tato činnost spadá pod jiné nakládání s vodami, k němuž je nutné povolení vodoprávního úřadu. Odvádění této vody jako vody odpadní se vzhledem k množství i charakteru nedá předpokládat.
- Odběr podzemní vody bude podle § 88 zpoplatněn ve výši 2 Kč/m³.
- V textu návrhu postrádají jakoukoli zmínku či zhodnocení možnosti zásobovat (alespoň doplňkově) objekt ze zdroje nádrže Souš, která je k tomuto účelu vyhrazena.
- Jakékoli zásahy do takto citlivé hydrologické a hydrogeologické struktury nelze bez podrobné hydrogeologické studie, včetně vlastních průzkumných prací, doporučit.

3. Odpadní voda

- Návrh projektu počítá s využitím stávající čistírny odpadních vod, která je umístěna v areálu. Vyčištěná odpadní voda je svedena pod hráz nádrže Souš a vypouštěna do zavodněné louky. V textu je tato problematika velice málo diskutována, nejsou navržena konkrétní řešení. Rovněž není zohledněna jakost odpadních vod, které by byly z nově vzniklého zařízení produkovány a která se vzhledem k charakteru záměru liší od současného stavu.
- Počet ekvivalentních obyvatel, který je v terminologii zneškodňování odpadních vod používán, není v textu nikde zmíněn, pouze je odhadnuto množství vod, které bude třeba pro provoz zařízení. Orientační výpočet je pro takové zařízení 1 postel = 2 EO tzn., 200 EO. Navíc je třeba uvažovat s restauračním zařízením - 1 místo u stolu = 1EO a wellness provozem. Lze předpokládat, že kapacita zařízení nepřevýší ani v maximálním zatížení 500 EO. Požadují návrh v tomto smyslu doplnit.
- Co se týká vypouštění odpadních vod do vod podzemních, u několika podmínek lze záměr považovat za velmi problematický. Jedná se o podmínky:
 - odpadní vody vypouštěné do vod podzemních nesmí obsahovat nebezpečné závadné a zvláště nebezpečné závadné látky.
 - odpadní voda vypouštěná do vod podzemních vzniká jako produkt lidského metabolismu a činností v domácnosti.

Domnívají se, že navrhovaný záměr a činnosti spojené s provozem zařízení s vysokou pravděpodobností nebudou splňovat výše uvedené podmínky, zcela jistě záměr nevyhovuje podmínce následující:

- vypouštění odpadních vod do vod podzemních lze povolit pouze výjimečně, pokud není technicky nebo s ohledem na zájmy chráněné jinými právními předpisy možné jejich vypouštění do vod povrchových nebo do kanalizace pro veřejnou potřebu.

Navíc, vypouštět odpadní vody do vod podzemních lze pouze přes půdní vrstvy. Text návrhu hovoří o vypouštění odpadních vod do trvale zavodněné plochy, což lze považovat za přímé vypouštění odpadních vod do vod podzemních, které zákon § 38 odst. 7 vodního zákona zakazuje.

- Doporučují odstoupit zcela od návrhu vypouštět odpadní vody do vod podzemních a v případě další přípravy záměru počítat s vypouštěním odpadních vod do vod povrchových, o kterém se text velmi sporadicky zmiňuje. Vypouštění odpadních vod do vod

podzemních i povrchových podléhá povolení příslušného vodoprávního úřadu a řídí se příslušnými prováděcími předpisy k vodnímu zákonu.

4. Ostatní

- Návrh záměru počítá s možností vytápět objekty obnovitelnými zdroji energie - soustavou tepelných čerpadel voda - voda. K využívání takovýchto zařízení je podle § 8 odst.1 písm. d) vodního zákona třeba povolení příslušného vodoprávního úřadu a pro takové nakládání s podzemními vodami je třeba vyjádření osoby s odbornou způsobilostí. Takové vyjádření v návrhu záměru zcela chybí a pro další kroky je nezbytné. Zároveň na základě provedeného geologického a hydrogeologického průzkumu lze předpokládat, že geologické a hydrogeologický průzkum potvrdí vysokou zranitelnost prostředí vůči takovému zásahu (vysoká hydraulická vodivost apod.)

5. Závěr a doporučení

Uvádějí, že jako nejvíce diskutabilní se jeví:

- řešení nakládání s podzemními vodami vznikajícími po odtěžení hornin a zastavění objektu do terénu, a to až do hloubky 6 m,
- zneškodňování vod odpadních

Dále upozorňují na nesoulad v návrhu projektu, kde se hovoří pouze o mírném nárůstu kapacity objektů z 96 lůžek na 100. Poslední platný územní plán Desná však znižuje kapacitu zařízení pouze 68. V tomto případě by tedy nárůst byl téměř dvojnásobný.

Závěrem zdůrazňují nezbytnost dodržování platných legislativních předpisů k ochraně vod.

Na základě výše uvedených skutečností, prioritám a kompetencím odboru ochrany vod považují za nezbytně nutné záměr v sektoru jeho vlivů na povrchové a podzemní vody či povodňovou ochranu posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

ad 1. Lokalita záměru a chráněná území vyhrazená podle vodního zákona

Co se týká vymezení činností, které jsou podle příslušného rozhodnutí VPÚ v ochranném pásmu II. stupně zakázány, jsou dále komentovány body, které by se mohly týkat posuzovaného záměru (v příloze č. 5 tohoto posudku je uvedeno rozhodnutí OkÚ v Jablonci nad Nisou č.j. ŽP 2541/1994/235.1 ze dne 20. 7. 1994, které stanoví úpravy rozsahu PHO, úpravu režimu a základní zásady v PHO a technická opatření k zabezpečení režimu v PHO vodárenské nádrže Souš a jeho změny).

V bodu 2.2.1. je mimo jiné uvedeno, že v PHO II se zakazuje zřizovat rekreační objekty a v bodu 2.2.13 je uvedeno, že v PHO II se nebudují zařízení, pokud nejsou nutná k obhospodařování lesů v území PHO. V tomto případě se nejedná o nový objekt, ale o rekonstrukci stávajícího areálu. Povodí Labe, státní podnik (správce vodního toku resp., vodní nádrže) se k oznámení vyjádřilo v tom smyslu, že předpokládají, že se záměremlepší současný ne zcela vyhovující stav (viz vyjádření v příloze č. 2 tohoto posudku).

V bodu 2.2.10 je pro vozy hotelu Darré (nyní Montanie) udělena výjimka ze zákazu vjezdu do PHO II. stupně a k parkování na zabezpečených parkovištích.

V bodu 2.2.14 je uvedeno, že bude-li nutné v pásmu provádět stavební práce, je k nim vždy třeba souhlasu příslušného vodohospodářského orgánu při kladném posudku orgánu hygienické služby. Oba tyto orgány státní správy se k záměru vyjadřují.

V bodu 2.2.17 je udělena výjimka pro odvoz tuhých domovních odpadů a kalů z ČOV hotelu Darré (nyní Montanie).

Bod 2.2.19 - na komunikacích vedoucích pásmem se zakazuje posyp chemickými preparáty, pro zimní úpravu je povolen pouze písek a inertní materiály. Tento bod je v současnosti plněn a tento stav zůstane zachován.

V oznámení opravdu není uvedeno, že lokalita záměru se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Jizerské hory. Údaje o CHOPAV byly oznamovatelem doplněny a jsou uvedeny v příloze č. 6 tohoto posudku. V doplňujících vyjádřeních projektanta a zpracovatele hydrogeologického posouzení je diskutována problematika ovlivnění režimu podzemních vod v důsledku rekonstrukce areálu hotelu Montanie - viz příloha č. 6 tohoto posudku.

ad 2. Zásobování objektu vodou

Získat všechna povolení potřebná k nakládání s vodami je základní podmínkou realizace záměru

Co se týká vody z odvodňování objektu, bude se v případě výstavby opravdu jednat o nakládání s vodami, na které bude třeba povolení (vody budou jímány). Po dokončení stavby budou vody pouze svedeny drenážním systémem mimo objekt.

Zpoplatnění odběru vody je za skutečně odebrané množství. Pokud tedy toto množství překročí 6 000 m³ za rok nebo 500 m³ v každém měsíci roku bude tento odběr zpoplatněn. Nutnost platit za odběr vody je investorovi známa a je s ní počítáno.

Zásobování areálu hotelu Montanie pitnou vodou z úpravny vod u přehradní nádrže Souš bylo dle vyjádření oznamovatele zvažováno, avšak tato varianta nebyla zvolena z důvodů nutnosti vybudovat vodovodní přípojku v délce cca 1500 m vedenou v ochranném pásmu Souš. Z tohoto důvodu byly provedeny zkoušky vydatnosti stávajícího zdroje vody a posouzena možnost zvýšení odběru z tohoto zdroje na kapacitu, která bude potřeba po rekonstrukci hotelu. Z hydrogeologických posudků vyplývá, že specialisté nepředpokládají, že by tento zvýšený odběr mohl významněji ovlivnit hydrogeologické poměry v dané lokalitě.

ad 3. Odpadní voda

Zpracovatel posudku si od oznamovatele vyžádal doplňující údaje týkající se problematiky čistírny odpadních vod, její kapacity, charakteru odpadních vod a vypouštění vyčištěných vod. Tyto údaje zpracovatel oznámení doplnil a doplněné údaje jsou uvedeny v příloze č. 6 tohoto posudku.

Co se týká vypouštění vyčištěných splaškových a dešťových vod, bylo v oznámení nepřesně uvedeno „vsakování“ odpadních vod, ve skutečnosti jsou odpadní vody v současné době a budou i po přestavbě areálu odvedeny do bezejmenné vodoteče pod úrovní hráze vodní nádrže Souš.

ad 4. Ostatní

Co se týká tepelných čerpadel voda – voda, vyjádření osoby s odbornou způsobilostí a odborný posudek k instalaci těchto tepelných čerpadel budou součástí projektové dokumentace. Tento požadavek je uveden v návrhu stanoviska v tomto posudku. Pokud z posudku vyplyne nevhodnost tohoto zdroje tepla v dané lokalitě, bude vytápění řešeno výhradně elektricky jako v současnosti. Vzhledem k výrazně zvýšené tepelné izolaci nových a rekonstruovaných objektů budou významně sníženy úniky tepla do okolí.

ad 5. Závěr a doporučení

Co se týká řešení nakládání s podzemními vodami vznikajícími po odtěžení hornin a zastavení objektu do terénu byly informace k této problematice oznamovatelem doplněny - viz příloha č. 6 tohoto posudku.

Co se týká zneškodňování vod odpadních, bylo již několikrát v tomto posudku uvedeno, že v oznámení bylo nepřesně uvedeno „vsakování“ odpadních vod, ve skutečnosti jsou odpadní vody v současné době a budou i po přestavbě areálu odvedeny do bezejmenné vodoteče.

Co se týká kapacity stávajícího areálu, není mi známo, z jakých údajů čerpal zpracovatel územního plánu, ale v oznámení uvedena stávající kapacita 96 lůžek včetně přistýlek a lůžek pro zaměstnance. Dle manažera hotelu je tento údaj pravdivý.

Co se týká doporučení posouzení záměru dle zákona 100/2001 Sb., záměr je posuzován dle zákona 100/2001 Sb. Zpracovatel posudku si od oznamovatele vyžádal doplňující údaje, které zpracovatel oznámení doplnil, a doplněné údaje jsou uvedeny v příloze č. 6 tohoto posudku.

Správa CHKO Jizerské hory

č.j. SR/0078/JH/2011-2 ze dne 27. 1. 2011

Ve svém vyjádření konstatují, že nepožadují zpracovat posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Odůvodňují to tím, že žadatel ve svém záměru zohlednil podmínky výjimky podle § 56 zákona ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů (č.j. S/02391/JH/2010 - 03148/JH/2010 ze dne 20.10.2010) a další odborné připomínky Správy CHKO Jizerské hory.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předmětem záměru je kompletní rekonstrukce stávajícího areálu hotelu Montanie s navýšením kapacity z původních 96 lůžek na 100 lůžek včetně restauračního, školicího a konferenčního, sportovního a relaxačního vybavení s podzemním dvoupodlažním parkovištěm s kapacitou 81 parkovacích stání. Navržený charakter využití plochy předpokládá v lokalitě i schválený územní plán města Desná.

K posouzení bylo předloženo oznámení „Hotel Montanie, Soušská 791, Desná III“ zpracované oprávněnou osobou Ing. Jiřím Blažkem, CSc., držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. osvědčení č.j. 4610/751/OPV/93 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 46301/ENV/06 ze dne 10. 7. 2006 (platnost do 31. 12. 2011). Toto oznámení bylo ve zjišťovacím řízení (příloha č. 1 tohoto posudku) uznáno za dokumentaci. Záměr je v dokumentaci posuzován v jedné variantě.

Dokumentace byla posouzena podle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., a to v rozsahu podle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dle názoru zpracovatele posudku je dokumentace zpracována formálně dle požadavku tohoto zákona a posuzuje záměr ze všech aspektů. Co se týká obsahu dokumentace, zpracovatel posudku si od oznamovatele vyžádal doplňující údaje, které zpracovatel dokumentace doplnil a doplněné údaje jsou uvedeny v příloze č. 6 tohoto posudku.

Stávající areál hotelu Montanie se nachází v Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Jizerské hory, v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Jizerské hory a v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje pitné vody - přehradní nádrž Souš. Z tohoto důvodu je v dokumentaci značná pozornost věnována především vlivům na:

- vody
- horninové prostředí
- biotu
- krajinu

V rámci zpracování oznámení byl zpracován biologický průzkum a návrh opatření na ochranu obojživelníků (firma U-24, s.r.o. a O.s. Ametyst - program Ochrany přírody), dendrologický průzkum (firma U-24, s.r.o.), inženýrsko-geologický průzkum (RNDr. Roman Vybíral), hydrogeologický průzkum (Hydrogeologická společnost s.r.o.) a posouzení vlivu na krajinný ráz (Studio B&M).

Na základě výše uvedených průzkumu a studií byla v úzké součinnosti s orgány ochrany přírody (zejména Správou CHKO Jizerské hory) a správcem povodí (Povodí Labe s.p.) v oznámení navržena řada opatření na ochranu flory, fauny a vod. Tato opatření byla s příslušnými orgány podrobně projednávána a na základě jejich požadavků a připomínek byly návrhy upraveny. Jedná se především o opatření na ochranu obojživelníků a o opatření, jejichž cílem je zamezit možnosti znečištění půdy a vody látkami nebezpečnými vodě, a to jak ve stádiu provozu areálu hotelu, tak i v průběhu jeho výstavby. Tato opatření jsou převzata do návrhu stanoviska, které je součástí tohoto posudku.

Co se týká vlivů na krajinu a krajinný ráz, byla v oznámení posouzena varianta, která vycházela z původního návrhu řešení areálu, který byl upraven na základě připomínek Správy CHKO Jizerské hory. Jedná se zejména o to, že objekty ubytovací části byly sníženy o jedno podlaží, severní ubytovací křídlo bylo půdorysně zvětšeno tak, aby byla zachována ubytovací kapacita hotelu, byla snížena výška atiky nad restaurací, celkově bylo odlehčeno řešení 1.NP směrem k silnici Soušské, průběžné pultové vikýře na střeše ubytovacích částí budovy byly

nahrazeny oddělenými vikýři s pultovými střechami, byly redukovány vjezdy do podzemních garáží, průčelí 1. PP směrem k silnici bylo zmenšeno a více zakomponováno do okolního terénu tak, aby se co nejméně pohledově uplatňovalo od Soušské silnice, studie byla doplněna o výhledový záměr stavební činnosti v celém areálu, stávající provozní budova nebude rekonstruována, ale je navrženo její zbourání a nahrazení objektem sportovní budovy s parkovištěm).

Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit za malé a málo významné. Z pohledu znečišťování ovzduší nepředstavuje realizace záměru vznik nových bodových zdrojů znečišťování ovzduší. Realizací záměru dojde také k mírnému navýšení dopravy, které bude dáno navýšením počtu lůžek (z 96 na 100) a vyšším počtem parkovacích míst (o 7 stání pro osobní automobily). Realizace záměru si také nevyžádá trvalý zábor půdy vedené v zemědělském půdním fondu případně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Environmentální rizika možných havárií jsou technicky zvládnutelná.

Záměr také představuje kladné vlivy na složky životního prostředí. Jedná se zejména o opatření navržená na ochranu obojživelníků (stacionární a mobilní bariéry, úprava jednoho stávajícího a realizace nového propustku pod komunikací II/290, realizace nového vodní plochy a umělých zimovišť).

Co se týká ochrany vod, bude provedena celková rekonstrukce stávající ČOV, větve areálové kanalizace, která bude svádět dešťové vody z prostoru komunikací a parkovacích míst budou vedeny přes gravitačně sorpční odlučovače olejů, případně odlučovač ropných látek.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

K oznámení (dokumentaci) byla obdržena vyjádření dotčeného územního samosprávného celku (Liberecký kraj) a správních úřadů (příloha č. 2), nebyla obdržena žádná vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení nebo obecně prospěšných společností podle § 23 odst. 9 zákona 100/2001 Sb.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku. Zda tyto podmínky budou akceptovatelné oznamovatelem (investorem) je již věc následná.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a obdržená vyjádření a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušného orgánu státní správy - Ministerstvo životního prostředí - lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Proto doporučuji Ministerstvu životního prostředí vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění k záměru

„Hotel Montanie, Soušská 791, Desná III“

a to za podmínek specifikovaných v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy - Ministerstvo životního prostředí - lze učinit závěr, že

technickými opatřeními lze minimalizovat negativní vlivy na životní prostředí. Případné nevyřešené problémy lze řešit v další fázi přípravy záměru a většina jich je řešena podmínkami v návrhu stanoviska dle zák. č. 100/2001 Sb. Toto vyjádření se týká výhradně ochrany životního prostředí a nenahrazuje vyjádření jiná.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne
Č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (návrh)

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název záměru: Hotel Montanie, Soušská 791, Desná III

Kapacita (rozsah) záměru: Kompletní rekonstrukce areálu hotelu Montanie s navýšením kapacity z původních 96 lůžek na 100 lůžek včetně restauračního, školícího a konferenčního, sportovního a relaxačního vybavení, s podzemním dvoupodlažním parkovištěm s kapacitou 81 parkovacích stání.

Umístění: Kraj: Liberecký
Obec: Desná
k. ú: Desná III

Obchodní firma oznamovatele: Atelier 6, s.r.o.

IČ oznamovatele: 26163535

Sídlo oznamovatele: Rokycanova 30
130 00 Praha 3

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: Ing. Jiří Blažek, CSc.
Masarykova 113/54
Rudná u Prahy
č.j. 4610/751/OPV/93 s prodloužením autorizace na 5 let
pod č.j.: 46301/ENV/06 ze dne 10. 7. 2006 (platnost do
31. 12. 2011).

Datum předložení oznámení: ?? 12. 2010

Závěr zjišťovacího řízení vydaný pod č.j. 7397/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011, bylo stanoveno, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Předložené oznámení dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.
Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
osvědčení č.j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993,
prodlouženo dne 4. 2. 2011, č.j.: 5834/ENV/11

Datum předložení posudku: 21. 4. 2011

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne ?? 12. 2010 obdržel příslušný úřad (MŽP ČR) oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 citovaného zákona zpracované Ing. Jiřím Blažkem, CSc.
- Dne 16. 12. 2010 bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne ?? 12. 2010 byla informace o oznámení zveřejněna na úřední desce Libereckého kraje.
- Dne 4. 2. 2011 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení, ve kterém bylo uvedeno, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Předložené oznámení dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.
- Dne 11. 2. 2011 byl příslušným úřadem pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc. zpracováním posudku. Doručeno 21. 2. 2011.
- Dne 21. 4. 2011 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- Dne ?? 4. 2011 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne ?? 5. 2011 byla zveřejněna informace o posudku na úřední desce Libereckého kraje.
- Dne ?? 5. 2011 rozeslal příslušný úřad pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.
- Dne ?? 5. 2011 se v ??? konalo veřejné projednání záměru.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V dokumentaci je kladen hlavní důraz na prioritní ovlivnitelné složky životního prostředí - vody, horninové prostředí, biota a krajina.

Odborné studie jsou zpracované na dobré profesionální úrovni.

Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek tohoto stanoviska.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Vyjádření dotčených územních samosprávných celků k oznámení

	vyjádření č.j.	datum
Liberecký kraj	-	24. 1. 2011

Vyjádření správních úřadů k oznámení

	vyjádření č.j.	datum
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec	ČIŽP/51/IPP/1019456.001/10 /LMP	27. 12. 2010
MŽP, odbor zvláště chráněných částí přírody	3961/620/10	7. 1. 2011
Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí	MěÚT/29218/2010/SÚ a ŽP	10. 1. 2011
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje	KHSLB 01160/2011/32	18. 1. 2011
Povodí Labe, státní podnik	PVZ/11/2072/Re/0	18. 1. 2011
Krajský úřad Libereckého kraje	OŽPZ/1460/2010 KULK/4984/2011	20. 1. 2011
MŽP, odbor ochrany vod	4265/740/10	20. 1. 2011
Správa CHKO Jizerské hory	SR/0078/JH/2011-2	27. 1. 2011

Ze strany veřejnosti a občanských sdružení nebyla doručena žádná vyjádření.

III. Hodnocení záměru***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

Záměrem je kompletní rekonstrukce stávajícího areálu hotelu Montanie s navýšením kapacity z původních 96 lůžek na 100 lůžek včetně restauračního, školicího a konferenčního, sportovního a relaxačního vybavení s podzemním dvoupodlažním parkovištěm s kapacitou 81

parkovacích stání. Zůstane zachováno vytápění elektro, případně budou použita tepelná čerpadla voda - voda.

Stávající areál hotelu Montanie se nachází v Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Jizerské hory, v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Jizerské hory a v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje pitné vody - přehradní nádrž Souš.

Z běžného provozu záměru nevyplývají pro obyvatele a životní prostředí negativní vlivy za podmínek dodržení platných legislativních předpisů a respektování navržených opatření. Při přípravě projektové dokumentace byla ochrana vody prvořadou záležitostí a byla navržena opatření, jejichž cílem je zabránit jakémukoliv ohrožení povrchových a podzemních vod (rekonstrukce stávající ČOV, větve areálové kanalizace, která bude odvádět dešťové vody z prostoru komunikací a parkovacích míst budou vedeny přes odlučovač ropných látek).

Na základě provedených průzkumu a studií (biologický průzkum a návrh opatření na ochranu obojživelníků, dendrologický průzkum, inženýrsko-geologický průzkum, hydrogeologický průzkum a posouzení vlivu na krajinný ráz) byla v úzké součinnosti s orgány ochrany přírody (zejména Správou CHKO Jizerské hory) a správcem povodí (Povodí Labe s.p.) v oznámení navržena řada opatření na ochranu flory, fauny a vod. Tato opatření byla s příslušnými orgány podrobně projednávána a na základě jejich požadavků a připomínek byly návrhy upraveny. Jedná se především o opatření na ochranu obojživelníků a o opatření, jejichž cílem je zamezit možnosti znečištění půdy a vody látkami nebezpečnými vodě, a to jak ve stádiu provozu areálu hotelu, tak i v průběhu jeho výstavby. Tato opatření jsou převzata do opatření v tomto stanovisku.

Co se týká vlivů na krajinu a krajinný ráz, byl před zahájením zpracování oznámení Správě CHKO předložen původní záměr. Na základě připomínek CHKO byl záměr upraven (objekt ubytovací části byl snížen o jedno podlaží, byla snížena výška atiky nad restaurací, celkově bylo odlehčeno řešení 1.NP směrem k silnici Soušské, průběžné pultové vikýře na střeše ubytovacích částí budovy byly nahrazeny oddělenými vikýři s pultovými střechami, průčelí 1. PP směrem k silnici bylo zmenšeno a více zakomponováno do okolního terénu tak, aby se co nejméně pohledově uplatňovalo od Soušské silnice, stávající provozní budova nebude rekonstruována, ale je navrženo její zbourání a nahrazení objektem sportovní budovy (squash) se squashovými kurty a parkovištěm). Tato upravená varianta byla posouzena a vyhodnoceno, že její vliv na krajinný ráz je zanedbatelný.

Negativní vlivy záměru se mohou projevit v etapě výstavby. V tomto časově vymezeném úseku se bude negativně projevovat především nárůst nákladní dopravy na přístupové komunikaci k areálu (odvoz stavební sutě a dovoz stavebních materiálů). Dále je pravděpodobnější možnost vzniku havárie (únik pohonných hmot z mechanismů). Toto bude ošetřeno výběrem dodavatele stavby včetně závazných podmínek pro provádění stavby.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a zpracovatelem posudku.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečištění životního prostředí:

Předmětem záměru je rekonstrukce stávajícího areálu hotelu Montanie (bývalý hotel Darre) vybudováním moderního hotelu včetně restauračního, školicího a relaxačního vybavení. Areál je situován v Libereckém kraji, v katastrálním území Desná III, poblíž vodní

nádrže Souš, východně od Soušské silnice. Lokalita je v územním plánu města Desná označena jako plocha občanského vybavení.

Hotel Montanie leží v ochranném pásmu II. stupně přehradní nádrže Souš a v CHOPAV Jizerské hory. Jedná se tedy o velmi citlivé území z hlediska ochrany vod.

Plánováno je postavit v severní části areálu stávajícího hotelu Montanie vlastní budovu hotelu s veškerým zázemím a s podzemním parkovištěm pro návštěvníky, co nejvhodněji zakomponovanou do svažitého terénu s důrazem na ekonomiku projektu při optimálním splnění podmínek území. Novostavba bude vybudována za provozu zbývajících částí stávajícího areálu. Kapacita hotelu bude 100 lůžek ve 26 pokojích a 12 apartmánech. Provozní a velikostní parametry pokojů a celého hotelu odpovídají kategorii čtyř hvězdiček. Stávající kapacita 96 lůžek bude tedy navýšena pouze minimálně.

Vzhledem k velmi špatnému stavebně - technickému stavu stávající hlavní budovy areálu hotelu Montanie se investor rozhodl tuto budovu zbourat a na jejím místě vybudovat parkoviště pro osobní automobily a v části původní zastavěné plochy pak vystavět malou budovu sportovního centra se dvěma squashovými kurty s minimálním zázemím (sociální zařízení - šatna, WC) - to vše na původní zastavěné ploše budovy restaurace a hotelu bez nutnosti provádění zemních prací. Parkoviště je navrženo, vzhledem ke svažitosti terénu, ve dvou úrovních, s celkovou kapacitou cca 29 parkovacích stání.

Další malá parkoviště vzniknou na zastavěných plochách bouraných hospodářských budov v jižní části areálu (max. 20 míst).

V souvislosti s rekonstrukcí areálu hotelu dojde k mírnému nárůstu počtu parkovacích míst ze stávajících 74 parkovacích stání pro osobní automobily (+ 1 autobus) na 81 parkovacích stání pro osobní automobily v součtu v podzemních garážích a na terénu (+1 autobus). Jedná se tedy o navýšení o 7 parkovacích stání.

V rámci realizace posuzovaného záměru budou realizována rozsáhlá opatření na ochranu obojživelníků. Jedná se o opatření k zamezení jejich přístupu do centrální části řešeného areálu a s ním sousedící komunikace a k jejich svedení pomocí stacionárních bariér do dvou propustků pod silnicí č. II/290. Dále bude vybudováno nové jezírko, které bude sloužit jako další náhradní lokalita pro reprodukci obojživelníků a budou vybudována dvě nová umělá zimoviště pro obojživelníky, která nahradí stávající četné díry pod panely a v základech stávajících budov, které v současnosti obojživelníci využívají k zimování.

Co se týká znečišťování životního prostředí, představuje provoz záměru následující výstupy:

Ovzduší:

Vytápění objektů bude zachováno elektrické s tím, že významný podíl na ohřevu vody pro vytápění a vody užitkové (TUV) budou mít ekologické zdroje - tepelná čerpadla. Záměr nepředstavuje žádné nové výstupy do ovzduší z bodových zdrojů znečišťování.

Co se týká realizace tepelných čerpadel voda – voda, bude pro žádost o povolení příslušného vodoprávního úřadu zpracováno vyjádření osoby s odbornou způsobilostí. Pokud z posudku vyplyne nevhodnost tohoto zdroje tepla v dané lokalitě, bude vytápění řešeno výhradně elektricky jako v současnosti. Vzhledem k výrazně zvýšené tepelné izolaci nových a rekonstruovaných objektů budou významně sníženy úniky tepla do okolí.

Jak již bylo výše uvedeno, dojde k minimálnímu navýšení ubytovací kapacity a tím i k minimálnímu nárůstu dopravy a s ní spojených emisí znečišťujících látek do ovzduší.

Vody:

Čištění odpadních vod bude prováděno stejně jako doposud ve vlastní čističce, která bude rekonstruována a modernizována při zachování stávajícího způsobu čištění splaškových vod. Zachován bude i odvod těchto vod do bezejmenné vodoteče.

Dešťové vody z nezpevněných ploch budou zasakovány. Větve areálové kanalizace, která bude odvádět dešťové vody z prostoru komunikací a parkovacích míst, budou vedeny přes gravitačně sorpční odlučovače olejů, případně odlučovač ropných látek podle přesných hydrotechnických výpočtů provedených v dalším stupni projektové dokumentace. Tyto vody budou také vypouštěny do bezejmenné vodoteče. Dešťové vody ze střech budov se budou podílet na dotaci nové i stávající tůně pro obojživelníky.

Odpady:

Při provozu rekonstruovaného hotelu Montanie budou vznikat odpady obdobné jako v současnosti. Množství směsného komunálního odpadu se zvýší pouze minimálně, neboť nedochází k zásadnímu navýšení počtu hostů hotelu.

Komunální odpad bude ukládán do nádob, jejichž počet bude specifikován v projektové dokumentaci. Předpokládá se rovněž využití nádob na separovaný (tříděný) odpad, které budou na vhodném místě instalovány.

Všechny odpady budou zneškodňovány na základě smluv s organizacemi, které mají povolení k likvidaci odpadů charakteru O, N. Smlouvy budou předloženy při kolaudaci stavby hotelu.

Hluk a vibrace:

Zdroji hluku a vibrací v rekonstruovaném hotelu Montanie budou především technická zařízení zajišťující chod objektů (vytápění, větrání (případně chlazení) a provoz výtahů a garáží). Projevuje se rovněž hluk vlastních osobních automobilů, které zajíždějí na jednotlivá parkovací místa. Dle údajů v dokumentaci jsou veškerá technická zařízení navržena tak, aby jejich provoz splňoval platné hygienické limity, a to jak s ohledem na šíření hluku do exteriéru, tak i uvnitř objektu, kde se hluk šíří jak vlastní konstrukcí domu, tak i přenosem z prostor se zdroji hluku (VZT, chlazení, garáže) do chráněných vnitřních prostor (hotelových pokojů).

Zásahy do krajiny:

Svým charakterem realizace záměru nenaruší stávající ráz širšího území.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí je souborem opatření, která vyplynula v jednotlivých fázích přípravy a posuzování tohoto záměru a je uveden dále v podmínkách tohoto stanoviska. Jedná se o opatření za účelem snížení dopadů realizace záměru na životní prostředí. Zvláštní pozornost je věnována především ochraně vod, horninového prostředí a obojživelníků.

Do návrhu stanoviska jsou promítnuty relevantní požadavky z vyjádření dotčené samosprávy a orgánů státní správy.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebylo předloženo variantní řešení. Záměr je tak posuzován jednovariantně.

Vypořádání vyjádření k oznámení (dokumentaci):

Vyjádření všech dotčených subjektů k oznámení, které bylo ve zjišťovacím řízení uznáno za dokumentaci, byla přehledně a úplně vypořádána v posudku v souladu s § 8 cit. zákona.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Obdržená vyjádření k posudku

subjekt	vyjádření č.j.	datum

K jednotlivým vyjádřením:

Veřejné projednání

Dále jsou vypořádána všechna vyjádření k posudku.

SUBJEKT	
STRUČNÉ SHRUTÍ VYJÁDŘENÍ	VYPOŘÁDÁNÍ

Další připomínky uplatněné na veřejném projednání, pokud nejsou vypořádány v předchozím textu:

Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v protokolu z veřejného projednání č. j. ze dne

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě oznámení, které bylo ve zjišťovacím řízení uznáno za dokumentaci a posudku k předmětnému záměru, veřejného projednání podle § 9 odst. 9 zákona a vyjádření k nim uplatněných vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Hotel Montanie, Soušská 791, Desná III“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Ve fázi přípravy:

- Při zpracování projektové dokumentace dodržovat následující technická a další opatření na ochranu flory a fauny a ekosystémů (dané v rozhodnutí Správy CHKO zn. S/02391/JH/2010-30148/JH/2010 ze dne 20. 10. 2010, kterým se povoluje výjimka ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů):
 1. Přípravné a stavební práce budou respektovat doporučení uvedená v Návrhu opatření na ochranu obojživelníky v lokalitě Souš – Montanie (srpen 2010), vypracované společností U-24, s.r.o. (IČ 43870538). Navrhovaná opatření jsou jednotlivě dále upřesněna v následujících bodech.
 2. Během výstavby bude zachováno stávající jezírko, které je situováno v jižní části areálu. V rámci realizace záměru bude vybudována také nová vodní plocha (tůň) a dvě umělá zimoviště jako náhradní biotop pro obojživelníky a plazy. Tato opatření budou situována vně stacionární i dočasné bariéry.
 3. Nová tůň bude mít rozměry minimálně 4x5 m, hloubka vody v nejhlubším místě bude dosahovat 1-1,5 m. Sklony břehů budou pozvolné a členité, ve sklonu max. 1:4. Po obvodu nádrže bude vytvořen bezlesý pás 5 – 10m, tak aby nádrž nebyla nadměrně zastíněna. Nádrž nebude osazována žádnými rybami a v případě nadměrného zanášení bude čištěna od sedimentu, tak aby zůstávala funkční pro rozmnožování obojživelníků. Případné ozelenění nádrže a břehů bude provedeno místně původními druhy.
 4. Nová náhradní zimoviště budou mít zhruba následující parametry: Jáma o rozměru 2x2 m alespoň 60 cm hluboká, do které bude umístěn materiál (kusy kmenů, velké kameny, silné větve apod.), který ji vyplní a vytvoří kupu nad úroveň terénu. Materiál musí vytvářet štěrby a mezery, které umožní volný průlez a pohyb obojživelníků a plazů. Svrchu je možné část kupy překryt travním drnem. Detaily provedení tůně i náhradních zimovišť je možné konzultovat se Správou CHKO JH.
 5. K ochraně místní populace obojživelníků v době migrace bude po obvodu areálu instalován systém mobilní a jednosměrné stacionární bariéry, který zabráni migraci obojživelníků do areálu, ale zároveň umožní jejich pohyb ven z prostoru areálu. Umístění bariér viz Příloha 1 rozhodnutí Správy CHKO Jizerské hory zn. S/02391/JH/2010-30148/JH/2010 ze dne 20. 10. 2010.
 6. Stacionární bariéra bude mít podobu kolmého terénního schodu s minimální výškou 30 cm, nahoře s převislým zahnutým okrajem, viz Příloha 2 rozhodnutí Správy CHKO Jizerské hory zn. S/02391/JH/2010-30148/JH/2010 ze dne 20. 10. 2010. Použitý

materiál musí být hladký (např. plech nebo plast). Stacionární bariéra bude obojživelníky směřovat do dvou propustků pod Soušskou silnicí. Za tímto účelem bude vybudován nový propustek u ČOV v jihovýchodní části (viz Příloha 1 rozhodnutí Správy CHKO Jizerské hory zn. S/02391/JH/2010-30148/JH/2010 ze dne 20. 10. 2010).

7. Propustky budou upraveny pro migraci obojživelníků a budou splňovat parametry, které zajistí funkčnost celého systému bariéry (např. budou disponovat horním větráním a budou instalovány tak, aby nedocházelo k zaplavení podchodů a tím znemožnění migrace obojživelníků).
- Součástí projektové dokumentace bude vyjádření osoby s odbornou způsobilostí a odborný posudek k instalaci tepelných čerpadel voda - voda. Pokud z posudku vyplyne nevhodnost tohoto zdroje tepla v dané lokalitě, bude vytápění řešeno výhradně elektricky jako v současnosti.
 - Zpracovat plán organizace výstavby (POV) s ohledem na to, že záměr se nachází v ochranném pásmu II. stupně přehradní nádrže Souš a CHKO a CHOPAV Jizerské hory.
 - Při zpracování projektové dokumentace dodržovat následující opatření: k objektům bude umožněn příjezd požárních vozidel, instalace automatického systému signalizace a samočinného hašení požáru, součástí projektové dokumentace bude i technická zpráva požární ochrany
 - Zpracovat projekt ozelenění areálu a v něm zohlednit použití geograficky původních druhů rostlin a zatravnění areálu, tak aby byl zachován přírodě blízký charakter luční vegetace.
 - Po dohodě s orgánem ochrany přírody navrhnout náhradní výsadbu za pokácené dřeviny.
 - Bezpečnost provozu (dopravy) bude zajištěna vhodným dopravním značením.
 - Respektovat podmínky vyplývající z umístění stavby v CHKO Jizerské hory, v CHOPAV Jizerské hory a v ochranném hygienickém pásmu zdroje pitné vody II. stupně přehradní nádrže Souš
 - U dodavatele stavby smluvně zajistit:
 - Vypracovat plán opatření pro případy havárie (havarijní plán) dle § 39 zákona 254/2001 Sb. o vodách ve znění pozdějších předpisů splňující náležitosti dané vyhláškou 450/2005 Sb. Havarijní plán bude předložen ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu a správci vodního toku. S provozním řádem budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby.
 - Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, nezbytné bude je kontrolovat především z hlediska možných úkapů ropných látek.
 - Během výstavby omezit negativní vlivy způsobené pojezdy stavební techniky a provozem staveniště. Zabezpečit dobrý stav stavební techniky, mechanismy odstavovat na nepropustné ploše.
 - Negativní vlivy na ovzduší při výstavbě minimalizovat vhodnou organizací práce, volbou technologie a maximálním zkrácením doby výstavby.
 - Snížit prašnost při výstavbě kropením a čištěním staveniště a komunikací v nejbližším okolí.

- Minimalizovat skládky prašných substrátů.
- Během výstavby používat techniku, která bude v dobrém stavu a bude splňovat požadavky nařízení vlády č. 9/2002 Sb. kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku v platném znění.
- Hlučné činnosti při výstavbě provádět pouze v denní době, a to nejdříve od 7,00 a nejpozději do 21,00 hodin.
- Celý proces výstavby zajišťovat organizačně tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
- Dodržovat následující technická a další opatření na ochranu flory a fauny a ekosystémů (dané v rozhodnutí Správy CHKO, kterým se povoluje výjimka ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů):
 1. Při provádění prací zajistit zabránění úniku ropných a jiných látek, které by mohly způsobit havarijní zhoršení jakosti vody a vážně poškození životního prostředí.
 2. Kácení bude probíhat v období od 1.9. do 31.3 běžného roku, tedy mimo období hnízdění sýce rousného.

Ve fázi realizace

- Dodržovat následující technická a další opatření na ochranu flory a fauny a ekosystémů (dané v rozhodnutí Správy CHKO, kterým se povoluje výjimka ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů):
 1. Mobilní část bariéry bude instalována každoročně před započítáním jarního tahu obojživelníků. Orientačně se jedná o období polovina dubna až polovina května, v závislosti na průběhu počasí v konkrétním roce. Deinstalace mobilní bariéry proběhne nejdříve v polovině června, přesný termín závisí na průběhu tahu obojživelníků v konkrétním roce. Obsluhu bariéry bude vykonávat odborně způsobilá/proškolená osoba, jejíž kontaktní údaje budou sděleny SCHKO JH a s kterou budou každoročně s předstihem konzultovány přesné termíny instalace a reinstalace bariéry.
 2. Instalace bariér bude prováděna odborně způsobilou osobou, která má s podobnými opatřeními zkušenosti.
 3. Oznámit SCHKO JH nejméně 3 týdny předem přesný termín započítání prací a umožnit pracovníkům SCHKO JH průběžnou kontrolu provádění prací a dodržování podmínek rozhodnutí Správy CHKO Jizerské hory zn. S/02391/JH/2010-30148/JH/2010 ze dne 20. 10. 2010.
- Ke kolaudaci předložit plán opatření pro případy havárie (havarijní plán) dle § 39 zákona 254/2001 Sb. o vodách ve znění pozdějších předpisů splňující náležitosti dané vyhláškou 450/2005 Sb. a schválený příslušným vodoprávním úřadem a správcem vodního toku.

Ve fázi provozu

- Během provozu dodržovat veškeré požadavky nařízení vlády č.148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Seznamovat prokazatelně všechny pracovníky hotelu s havarijním plánem dle § 39 zákona 254/2001 Sb. o vodách ve znění pozdějších předpisů. Havarijní plán bude zveřejněn v hodném způsobem u recepce hotelu.

- Dodržovat následující technická a další opatření na ochranu flory a fauny a ekosystémů (dané v rozhodnutí Správy CHKO, kterým se povoluje výjimka ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů):
 1. Mobilní část bariéry bude instalována každoročně před započatím jarního tahu obojživelníků. Orientačně se jedná o období polovina dubna až polovina května, v závislosti na průběhu počasí v konkrétním roce. Deinstalace mobilní bariéry proběhne nejdříve v polovině června, přesný termín závisí na průběhu tahu obojživelníků v konkrétním roce. Obsluhu bariéry bude vykonávat odborně způsobilá/proškolená osoba, jejíž kontaktní údaje budou sděleny SCHKO JH a s kterou budou každoročně s předstihem konzultovány přesné termíny instalace a reinstalace bariéry.
 2. Instalace bariér bude prováděna odborně způsobilou osobou, která má s podobnými opatřeními zkušenosti.
- Sledovat množství odebíraných podzemních vod.
- Pravidelně zjišťovat kvalitu odebíraných a vypouštěných vod dle rozhodnutí vodoprávního úřadu.
- Provádět pravidelnou údržbu provedených vodohospodářských děl.
- Zimní údržba areálových komunikací bude prováděna pouze mechanicky a inertním posypem bez použití chemických látek.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. f) a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel oznámení, zpracovatel posudku

Datum zpracování posudku: 18. 4. 2011

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc. - držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. -
osvědčení č.j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5
let pod č.j. 45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Pražská 900

252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316

DIČ: CZ46349316

tel.: 318 591 770-71

603 525 045

fax: 318 591 772

e-mail: som@somnisek.cz

Spolupracovala:

Ing. Ivana Lundáková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitelka autorizace dle § 19
zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s
prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. 5046/ENV/11 ze dne 14. 2. 2011)

Podpis zpracovatele posudku:

PŘÍLOHY

Seznam příloh:

- Příloha č. 1 Závěr zjišťovacího řízení
- Příloha č. 2 Vyjádření dotčených územních samosprávných celků, správních úřadů a veřejnosti k oznámení
- Příloha č. 3 Pověření MŽP ke zpracování posudku
- Příloha č. 4 Žádost o poskytnutí doplňujících údajů
- Příloha č. 5 Rozhodnutí OkÚ v Jablonci nad Nisou č.j. ŽP 2541/1994/235.1 ze dne 20. 7. 1994, které stanoví úpravy rozsahu PHO, úpravu režimu a základní zásady v PHO a technická opatření k zabezpečení režimu v PHO vodárenské nádrže Souš a jeho platné změny)
- Příloha č. 6 Údaje pro zpracování posudku vyžádané od oznamovatele ve smyslu § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
- Příloha č. 7 Podklady využití pro zpracování posudku

PŘÍLOHA 1

Závěr zjišťovacího řízení

PŘÍLOHA 2

Vyjádření dotčených územních samosprávných celků a správních úřadů k oznámení

Na následujících stránkách jsou uvedena tato vyjádření dotčených územních samosprávných celků k oznámení

	vyjádření č.j.	datum
Liberecký kraj	-	24. 1. 2011

Na následujících stránkách jsou uvedena tato vyjádření dotčených územních správních úřadů k oznámení

	vyjádření č.j.	datum
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec	ČIŽP/51/IPP/1019456.001/10/LMP	27. 12. 2010
MŽP, odbor zvláště chráněných částí přírody	3961/620/10	7. 1. 2011
Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí	MěÚT/29218/2010/SÚ a ŽP	10. 1. 2011
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje	KHSLB 01160/2011/32	18. 1. 2011
Povodí Labe, státní podnik	PVZ/11/2072/Re/0	18. 1. 2011
Krajský úřad Libereckého kraje	OŽPZ/1460/2010 KULK/4984/2011	20. 1. 2011
MŽP, odbor ochrany vod	4265/740/10	20. 1. 2011
Správa CHKO Jizerské hory	SR/0078/JH/2011-2	27. 1. 2011

PŘÍLOHA 3

Pověření MŽP ke zpracování posudku

PŘÍLOHA 4

Žádost o poskytnutí doplňujících údajů

PŘÍLOHA 5

Rozhodnutí OkÚ v Jablonci nad Nisou č.j. č.j. ŽP 2541/1994/235.1 ze dne 20. 7. 1994, které stanoví úpravy rozsahu PHO, úpravu režimu a základní zásady v PHO a technická opatření k zabezpečení režimu v PHO vodárenské nádrže Souš a jeho platné změny

Platné změny rozhodnutí

- Rozhodnutí MŽP č.j. 841/85/8097/94 ze dne 12. 12. 1994, kterým se mění rozhodnutí OkÚ v Jablonci nad Nisou č.j. č.j. ŽP 2541/1994/235.1 ze dne 20. 7. 1994
- Rozhodnutí OkÚ Jablonec nad Nisou č.j. ŽP 3360/97/1998/235.1 ze dne 12. 2. 1998, kterým se mění rozhodnutí OkÚ v Jablonci nad Nisou č.j. č.j. ŽP 2541/1994/235.1 ze dne 20. 7. 1994
- Rozhodnutí OkÚ Jablonec nad Nisou č.j. ŽP 2981/1999/235.1 ze dne 3. 11. 1999, kterým se mění rozhodnutí OkÚ v Jablonci nad Nisou č.j. ŽP 3360/97/1998/235.1 ze dne 12. 2. 1998

PŘÍLOHA 6

**Údaje pro zpracování posudku vyžádané od oznamovatele ve smyslu § 9
odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění**

PŘÍLOHA 7

Podklady využité pro zpracování posudku

Podklady využité pro zpracování posudku:

- Oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, „Hotel MONTANIE Soušská 791, Desná III“, Ing. Jiří Blažek, CSc., listopad 2010
- Vyjádření k oznámení
- Závěr zjišťovací řízení
- Doplňující informace od oznamovatele a zpracovatele oznámení ze dne 14. 4. 2011
- Fyzická prohlídka lokality záměru
- Informace:
 - oznamovatel - Ateliér 6 s.r.o., Ing. arch Nekola
 - zpracovatel oznámení - Ing. Jiří Blažek, CSc.,
 - manažer hotelu Montanie - p. Milan Radina
 - Krajský úřad Libereckého kraje - odbor dopravy
- Databáze Střediska odpadů Mníšek s.r.o.
- Platná legislativa
- Obecně dostupné informace