

V Praze dne: 2. června 2017
Č.j.: 12846/ENV/17
Vyřizuje: Ing. Čížková
Tel.: 267 122 958

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(vydaného pod č.j.: 1933/ENV/12 dne 1. února 2012
(dále jen „stanovisko EIA“))

podle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru:

D3 – Středočeská část

Kapacita (rozsah) záměru:

Celková délka posuzovaného úseku dálnice D3 je ve variantách cca 58,2 – 61,5 km. Kategorie dálnice/návrhová rychlost je uvažována v souladu s platnou ČSN 73 6101 D27,5/120 (v každém směru dva pruhy šířky 3,75 m se středním dělicím pásem šířky 3,5 m a zpevněnými krajnicemi šířky 2,5 m s celkovou šířkou 27,5 pro návrhovou rychlost 120 km/hod). Konstrukce vozovky je předpokládána asfaltobetonová, případně cementobetonová.

Návrh variant západního koridoru je z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí rozdělen do 4 úseků s variantním řešením na části těchto úseků. Součástí záměru v západním koridoru je obchvat Jílového u Prahy, přivaděč Týnec nad Sázavou a Václavická spojka.

Ve východním koridoru je trasa dálnice D3 členěna do třech dílčích úseků „A“, „B“ a „C“ s variantním řešením na části těchto úseků. Součástí záměru ve východním koridoru jsou přeložky a úpravy silnice I/3.

Umístění záměru:

kraje: Středočeský, hlavní město Praha

obce: Benešov, Bystřice, Čerčany, Červený Újezd, Čtyřkoly, Heřmaničky, Chářovice, Chleby, Chlístov, Chrástany, Jesenice, Ješetice, Jílové u Prahy, Kamenný Přívoz, Krňany, Kunice, Lešany, Libeň, Lštění, Maršovice, Mezno, Miličín, Mirošovice, Modletice, Mrač, Nespeky, Netvořice, Neveklov, Nupaky, Okrouhlo, Olbramovice, Pětihosty, Petrov, Petříkov, Poříčí nad Sázavou, Praha - MČ Kolovraty, Psáry, Pyšely, Říčany, Sedlec-Prčice, Senohraby, Smilkov, Strančice,

Světice, Tisem, Týnec nad Sázavou, Václavice, Velké Popovice, Vojkov, Votice, Vrchotovy Janovice, Zlatníky-Hodkovice

k.ú.: Benešov u Prahy, Jírovice, Bystřice u Benešova, Nesvačily u Bystřice, Božkovice, Jinošice, Čerčany, Červený Újezd u Miličína, Horní Borek, Čtyřkoly, Velké Heřmanice, Heřmaničky, Arnoštovice, Chářovice, Chleby u Týnce nad Sázavou, Chlístov u Benešova, Chrástřany u Benešova, Jesenice u Prahy, Ješetice, Jílové u Prahy, Luka pod Medníkem, Kamenný Přívoz, Hostěradice, Krňany, Kunice u Říčán, Dolní Lomnice u Kunic, Lešany nad Sázavou, Břežany u Lešan, Libeň u Libeře, Libeř, Lštění, Zahrádka u Benešova, Zderadice, Maršovice u Benešova, Strnadice, Lažany u Mezna, Mitrovice, Miličín, Záhoří u Miličína, Mirošovice u Říčán, Modletice u Dobřejovic, Mrač, Nespeky, Netvořice, Dunávice, Maskovice, Příbyšice, Neštětice, Nupaky, Okrouhlo, Olbramovice u Votic, Křešice u Olbramovic, Pětihosty, Petrov u Prahy, Radimovice u Velkých Popovic, Poříčí nad Sázavou, Kolovraty, Dolní Jirčany, Psáry, Kovářovice, Pyšely, Kuří u Říčán, Voděrádky, Říčany u Prahy, Jažlovice, Divišovice, Prčice, Senohraby, Kouty u Smilkova, Otice u Svojšovic, Předboř u Prahy, Všechromy, Světice u Říčán, Tisem, Krusičany, Podělusy, Týnec nad Sázavou, Václavice u Benešova, Velké Popovice, Minartice, Bezmříř, Votice, Budenín, Hostišov, Beztahov, Šebáňovice, Vrchotovy Janovice, Zlatníky u Prahy

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Čerčanská 2023/12, 145 05 Praha 4
IČ: 65993390

Záměr „D3 – Středočeská část“ naplnil dikci bodu 9.3 (Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic.) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 3 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného s platností na 5 let pod č.j.: 1933/ENV/12 dne 1. února 2012, tedy platného do 1. února 2017. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA dne 4. 1. 2017 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP, OPVIP“). Na základě požadavků Ministerstva životního prostředí byla tato žádost doplněna dne 17. února 2017, a to o podrobnější popis aktuálního stavu životního prostředí a jeho porovnání se stavem popsáním v dokumentaci EIA. Součástí doplněného podání je dokument s názvem „Srovnávací studie, D3 – Středočeská část (PRAGOPROJEKT, a.s., únor

2017)“ (dále též „srovnávací studie“), která byla jeho zpracovatelem doplněna dne 13. dubna 2017, a dokument s názvem „Dodatek č. 1 Srovnávací studie, D3 – Středočeská část (PRAGOPROJEKT, a.s., květen 2017) (dále též „dodatek č. 1“), který byl na MŽP, OPVIP doručen dne 15. května 2017 a následně doplněn dne 25. května 2017.

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona k závěru, že u záměru**

„D3 – Středočeská část“

nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru a platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod č.j.: 1933/ENV/12 dne 1. února 2012 se v souladu s § 9a odst. 3 zákona prodlužuje o 5 let, tedy do 1. února 2022.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je dokument s názvem „Srovnávací studie „D3 – Středočeská část“, zpracovaný ve společnosti PRAGOPROJEKT, a.s. hlavní řešitelkou Ing. Jitkou Krejčovou (držitelka autorizace dle § 19 zákona) a zpracovatelským týmem v únoru 2017, a jeho doplnění. Tento dokument byl vypracován na základě požadavků Ministerstva životního prostředí a předložen dne 17. února 2017 a dne 13. dubna, 15. května a 25. května 2017 byl jeho zpracovatelem doplněn. Dokument vychází ze struktury dané přílohou č. 4 k zákonu, která však vzhledem k odlišnému účelu není striktně dodržena. Jelikož dosud nedošlo k žádným změnám v záměru, je hlavní částí dokumentu kapitola C. „Změny stavu životního prostředí v dotčeném území“ a mapové přílohy. V podkapitolách C.1. až C.10. se předložený dokument zabývá změnami stavu jednotlivých složek životního prostředí. Text o původním stavu životního prostředí je převzat z původní dokumentace EIA z roku 2010 a zestručněn, přičemž obsahuje pouze hlavní informace z dokumentace EIA, a dále je vždy konkrétně uvedeno, zda dané informace zůstávají nadále v platnosti nebo k jaké došlo změně oproti původní dokumentaci EIA. Do současné doby nebylo zahájeno žádné navazující řízení k předmětnému záměru.

Popis změn projektu:

Technické řešení ani rozsah záměru nedoznaly dle předloženého dokumentu oproti dokumentaci EIA žádných změn. Níže jsou uvedeny identifikované změny v dotčeném území oproti záměru, který byl předmětem procesu EIA, dle materiálu názvem „Srovnávací studie „D3 – Středočeská část“ (PRAGOPROJEKT, a.s., únor 2017)“.

Popis změn v dotčeném území:

1. Obyvatelstvo a využívání území, nová zástavba a hluková problematika

Územně-správní uspořádání dotčeného území se oproti dokumentaci EIA nemění, beze změn je i počet dotčených obcí. Ke změnám dochází v osídlení potenciálně dotčeného území. V roce 2015 vzrostl oproti roku 2008 celkový počet trvale bydlících obyvatel o cca 13 500, tj. na cca 135 000. V roce 2016 pokračoval trend osidlování okolí Prahy. I nadále obce v severní části území vykazují nárůst počtu obyvatel, související s výstavbou plošných sídlišť převážně rodinných domů v obcích dostupných z Prahy až po řeku Sázavu. Obce od Sázavy na jih, obtížně dostupné z Prahy, v rozvoji zaostávají či stagnují, včetně stagnace počtu obyvatel. V této oblasti, ale i na Voticku a Sedlčansku, dochází v některých obcích k útlumu rozvoje a v některých případech i ke snižování počtu obyvatel. Změnám osídlení odpovídá také realizace nově zastavěných ploch v zájmovém území, tedy zejména v severní části obou koridorů ve vazbě na aglomeraci Prahy.

Z hlediska problematiky hluku je v dokumentaci EIA „stávající“ stav popsán stručně na základě měření hluku ve vybraných lokalitách (9 měřících bodů podél západní i východní varianty) a dále pomocí strategických hlukových map (dále též „SHM“), a to pouze pro část východního koridoru. Dokumentace EIA uvádí předběžný návrh protihlukových opatření formou protihlukových stěn a dále vytipovává lokality, kde dodržení platných hygienických limitů hluku může být problematické (u některých výpočtových bodů nezaručily plnění hygienických limitů hluku ani navržené protihlukové stěny). Dokumentace EIA a následně i stanovisko EIA uvádí, že celou problematiku hlukové zátěže je nutno podrobně řešit v další fázi projektové přípravy s využitím všech technických prostředků, teprve posledním řešením je pak přijetí individuálních protihlukových opatření.

Nová měření hluku nebyla v rámci žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA provedena. Pro vyhodnocení změny hlukové situace v řešeném území bylo vycházeno z výsledků celostátního sčítání dopravy ŘSD v letech 2010 a 2016. Na profilech s největším nárůstem dopravy (mezi uvedenými roky 2010 a 2016) bylo vypočteno zvýšení hlukové zátěže maximálně do 2,0 dB v denní i noční době. Na ostatních dotčených komunikacích bylo zjištěno zvýšení hlukové zátěže menší, případně dokonce i její mírné snížení (vlivem poklesu intenzit dopravy). Z hlediska problematiky hluku v okolí záměru byla dále s využitím katastru nemovitostí provedena aktualizace nových objektů, které byly v zájmovém území realizovány od doby vydání stanoviska EIA. Dle předloženého materiálu vznikly v zájmovém území v počtu jednotek nové objekty chráněné před hlukem dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“). Lokality nově vzniklé chráněné obytné zástavby budou v rámci projektové dokumentace pro výslednou variantu (DÚR, DSP) prověřeny podrobnými hlukovými studiemi, které budou předloženy ke schválení dotčenému orgánu ochrany veřejného zdraví. V případě nadlimitní hlukové zátěže budou v hlukových studiích navržena a následně realizována odpovídající protihluková opatření (např.

protihlukové stěny, protihlukové valy). V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno autorizované měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v případě eventuálního zjištění nadlimitních hodnot hluku budou pro splnění hygienických limitů hluku realizována další protihluková opatření.

Dle výše uvedeného je zřejmé, že v dotčeném území došlo od doby posouzení vlivů na životní prostředí k mírnému zvýšení hlukové zátěže (max. do 2 dB) způsobené současným trendem nárůstu dopravy. Dále došlo ke vzniku nových objektů chráněných před hlukem dle zákona č. 258/2000 Sb., a to v počtu jednotek. Nová hluková studie nebyla zpracována, nicméně plnění hygienických limitů ve všech lokalitách chráněné obytné zástavby bude prověřeno v navazujícím řízení v rámci projektové dokumentace pro výslednou variantu a v případě nadlimitní hlukové zátěže budou v hlukových studiích navržena a následně realizována odpovídající protihluková opatření. Tato podrobnost vyhodnocení změn v území z hlediska problematiky hluku koresponduje s podrobností procesu EIA a ve stanovisku EIA jsou uložena opatření pro snížení vlivu záměru na hlukovou situaci, a to právě především aktualizací hlukových studií a návrhem konkrétních protihlukových opatření, díky kterým nebude docházet k významnému ovlivnění hlukové zátěže. Z tohoto pohledu se tedy nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

2. Ovzduší a klima

Z hlediska ovzduší se v souladu s požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“), při hodnocení stávající úrovně znečištění v zájmovém území vychází z map úrovní znečištění. Mapy uvádějí průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek pro čtverce území o velikosti 1 km² vždy za předchozích 5 kalendářních let (jedná se o pětileté klouzavé průměry). Dle závěrů srovnávací studie zůstává nadále v platnosti závěr kapitoly C.II.A.1 dokumentace EIA, že největších koncentrací znečišťujících látek je v rámci zájmového území dosahováno na území hlavního města Prahy a v bezprostřední blízkosti dálnice D1. S rostoucí vzdáleností od Prahy koncentrace znečišťujících látek klesají. Od roku 2011 u znečišťujících látek došlo ke změnám imisních koncentrací **NO₂** (významnější navýšení bylo zaznamenáno v Západním koridoru, okresu Praha-západ, a to z 9-16 µg/m³ na 12-22 µg/m³, významnější zlepšení ve Východním koridoru, okresu Praha-Východ, a to z 12-35 µg/m³ na 11-26 µg/m³), k mírným změnám koncentrací pro **PM₁₀** (max. změna, ať už zlepšení, či mírné navýšení, příspěvku je 2 µg/m³ v závislosti na variantě a části stavby, avšak hluboko pod stanoveným limitem), u maximálních denních koncentrací **PM₁₀** došlo k mírnému snížení (o 1-6 µg/m³ v závislosti na variantě a části stavby), u koncentrací pro **PM_{2,5}** se imisní situace téměř nezměnila (max. změna příspěvku je 1 µg/m³ v závislosti na variantě a části stavby, avšak hluboko pod stanoveným limitem), mírnému nárůstu imisních koncentrací **benzenu** (v Západním koridoru, okresu Praha-západ z 0,6-0,7 µg/m³ na 1,0-1,2 µg/m³, okrese

Benešov (severní část) z 0,6 µg/m³ na 1,0-1,2 µg/m³; okrese Benešov (jižní část) z 0,5-0,7 µg/m³ na 0,7-1,0 µg/m³; ve Východním koridoru okresu Praha-východ z 0,6-0,9 µg/m³ na 1,0-1,2 µg/m³, okresu Benešov (severní část) z 0,6-0,7 µg/m³ na 1,0-1,2 µg/m³ a okresu Benešov (jižní část) z 0,5-0,7 µg/m³ na 0,6-1,1 µg/m³) a k nárůstu **benzo(a)pyrenu** (v Západním koridoru, okresu Praha-západ z 0,53-0,74 µg/m³ na 0,75-**1,07** µg/m³, okrese Benešov (severní část) z 0,46-0,53 µg/m³ na 0,63-1,0 µg/m³, okrese Benešov (jižní část) z 0,34-0,46 µg/m³ na 0,35-0,61 µg/m³; ve Východním koridoru okresu Praha-východ z 0,57-0,83 µg/m³ na 0,79-**1,01** µg/m³, okresu Benešov (severní část) z 0,48-**1,04** µg/m³ na 0,63-**1,22** µg/m³ a okresu Benešov (jižní část) z 0,34-0,65 µg/m³ na 0,34-0,62 µg/m³).

Z průměrných hodnot koncentrací znečišťujících látek poskytovaných Českým hydrometeorologickým ústavem za období 2007-2015 vyplývá, že v širším okolí záměru nedochází k překračování imisních limitů znečišťujících látek. Výjimkou je benzo(a)pyren, jehož koncentrace vzrostly na téměř celém území České republiky. V některých lokalitách zájmového území byl překročen imisní limit pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu 1 ng/m³, a to jak v předešlém období 2007-2011 (Východní koridor: Benešov (severní část) - 0,48-**1,04** ng/m³), tak aktuálním období 2011-2015 (Západní koridor: Praha-západ - 0,75-**1,07** ng/m³; Východní koridor: Praha-východ - 0,79-**1,01** ng/m³, Benešov (severní část) – 0,63-**1,22** ng/m³). Hlavní příčinou vysokých imisních koncentrací benzo(a)pyrenu je však spalování pevných paliv, především uhlí, v kotlích starších typů (odhořivací, prohořivací). Klimatická charakteristika zájmového území je stále platná.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že u většiny sledovaných znečišťujících látek došlo pouze k drobným změnám v imisních koncentracích, přičemž příslušné imisní limity pro NO₂, PM₁₀, PM_{2,5} a benzen byly v době posuzování a jsou i v současné době v dotčeném území plněny, a to i s vypočteným příspěvkem záměru. U benzo(a)pyrenu došlo ke zvýšení průměrné roční koncentrace v území, avšak s ohledem na skutečnost, že k hygienickému limitu pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu se dle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb. pouze přihlíží, je tato změna hodnocena jako nevýznamná. Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

3. Intenzity dopravy

Z hlediska intenzit dopravy bylo dle předloženého materiálu provedeno porovnání dopravního zatížení ovlivněné silniční sítě v roce 2010 a 2017 a dále aktualizované zatížení na záměru vycházející z nejaktuálnějších hodnot celostátního sčítání dopravy (dále též „CSD“). Intenzity dopravy odpovídající stávajícímu stavu v době zpracování dokumentace EIA byly získány z celostátního sčítání dopravy (dále též „CSD“) v roce 2005. Současné dopravní zatížení bylo vypočteno z výsledků CSD v roce 2010. Pro porovnání takto získaných intenzit byl pro ovlivněné silniční sítě zvolen srovnávací rok 2017. Přepočtení intenzit z roku 2005 do roku 2017 byl proveden dle tehdy platných výhledových koeficientů růstu dopravy pro období 2005-

2040 vydaných Ředitelstvím silnic a dálnic ČR. Přepočtení intenzit z roku 2010 byl proveden dle aktuálně platných TTP 225 – Prognóza intenzit automobilové dopravy. Z porovnání intenzit dopravy provedeného v rámci srovnávací studie je patrné přerozdělení dopravních výkonů prognózovaných pro rok 2017 na základě CSD 2010 (aktuální stav) oproti původní prognóze vycházející z CSD v roce 2005, které je způsobeno zprovozněním dálnice D0 (SOKP) staveb 512-514 (CSD 2005: Lahovice – Vestec 0 vozidel/den; Vestec – Jesenice 0 vozidel/den; Jesenice – D1 0 vozidel/den; CSD 2010: Lahovice – Vestec 46 324 vozidel/den; Vestec – Jesenice 48 845 vozidel/den; Jesenice – D1 47 740 vozidel/den). Zprovozněním těchto staveb došlo k nárůstu dopravy i na sledované části dálnice D1 (Průhonice – Jesenice z 98 871 na 101 030 vozidel/den; Jesenice – Všechromy z 91 034 na 105 116; Všechromy – Mirošovice z 82 361 na 91 685 vozidel/den; Mirošovice – Hvězdonice z 58 032 na 60 475 vozidel/den). V rámci dokumentace EIA (příloha č. B.1.1 Dopravní zatížení silniční sítě) však bylo již se zprovozněním výše uvedených úseků SOKP a s tím souvisejícími změnami dopravního zatížení pro výhledový rok 2030 počítáno, přičemž intenzit dopravního zatížení nebylo v současné době (srovnávací rok 2017) s rezervou dosaženo (Prognóza dopravních intenzit pro rok 2030: Lahovice - Vestec 62 790 vozidel/den; Vestec – Jesenice 60 350 vozidel/den; Jesenice – D1 60 950 vozidel/den).

Z hlediska intenzit dopravy na dálnici D3 bylo provedeno porovnání údajů dopravních prognóz zpracovaných pro dokumentaci EIA (prognóza CityPlan z prosince 2007) a aktualizovaných hodnot z předloženého materiálu (prognóza SUDOP z června 2015 pro západní variantu a prognóza CityPlan z listopadu 2008 pro východní variantu) pro rok 2030. Intenzita dopravy je dle prognózy pro rok 2030 zpracované v rámci aktualizace pro západní koridor nižší ve všech úsecích než prognóza v rámci procesu EIA, přičemž dochází ke snížení intenzit v rozmezí 7 716 – 11 098 vozidel/den dle jednotlivých úseků. Ve východním koridoru dochází dle prognózy pro rok 2030 zpracované v rámci aktualizace k nepatrnému zvýšení intenzit ve dvou úsecích, a to v úseku Hostišov – Miličín o 70 vozidel/den (z 28 880 na 28 950 vozidel/den) a Senohraby – Městečko o 170 vozidel/den (ze 49 250 na 49 420 vozidel/den), přičemž tento nárůst nepředstavuje ani 1 %. V ostatních úsecích východního koridoru dochází rovněž ke snížení intenzit dopravy oproti prognóze zpracované v dokumentaci EIA, a to v rozmezí 120 – 3 370 vozidel/den.

V dalších stupních projektové dokumentace budou použity nejaktuálnější dostupné intenzity dopravy a přepočtové koeficienty pro výhledová období. Vzhledem k odlišným vstupním údajům vykazují výpočty intenzit dopravy přijatelnou shodu.

Z předloženého materiálu je patrné, že oproti stavu v dokumentaci EIA došlo k přerozdělení dopravního zatížení a k nárůstu dopravy ve výše uvedených úsecích, přičemž toto přerozdělení je způsobeno zprovozněním dálnice D0 (SOKP) staveb 512-514. Dokumentace EIA s tímto zprovozněním a s tím souvisejícími změnami dopravního zatížení pro výhledový rok 2030 počítá, přičemž intenzit dopravního

zatížení prognózovaných pro rok 2030 nebylo v současné době zatím s rezervou dosaženo. Lze tedy konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

4. Voda

Z hlediska problematiky povrchových vod nedošlo ke změnám v poloze ani vodnosti toků. Nebyla zjištěna nová záplavová území, ani změny rozsahu stávajících. Z hlediska problematiky podzemních vod došlo v roce 2011 ke stanovení ochranného pásma I. a II. stupně jímacích zdrojů pitné vody pro Obec Mezno. Koridor stavby se v žádné variantě ochranného pásma nedotýká. Západní koridor se přibližuje na nejmenší vzdálenost 1100 m. Dále vzhledem k morfologii terénu, kdy koridor stavby je veden ve svém koncovém úseku v odlišném povodí, než ve kterém došlo k vyhlášení ochranného pásma vodního zdroje, jsou jednotlivé potencionální vlivy minimalizovány.

Pro ochranná pásma byly stanoveny podmínky, které budou dodrženy, za tohoto předpokladu se nejedná o významnou změnu podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

5. Půda

Z hlediska půd lze konstatovat, že typy půd ani poměrné zastoupení ploch zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa se v koridoru záměru nemění. Vyhláškou MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, došlo ke změnám zařazení kódů bonitovaných půdně ekologických jednotek do tříd ochrany. Dále je v zájmovém území nově registrována stará ekologická zátěž Jawa Mrač, která je od posuzované trasy vzdálena 1,4 km. Evidovaná již není stará ekologická zátěž Benzina s.r.o. ČSPHM Benešov v prostoru MÚK Červené Vršky (varianta B2 „Východního“ koridorem – úsek Velké Popovice – Olbramovice).

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

6. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů nedošlo v zájmovém území ke změnám chráněných ložiskových území, dobývacích prostorů, prognózních zdrojů ani tektonické a seismické aktivity. Ke změnám došlo ve vymezení poddolovaných území. Tato území budou prověřena báňsko-historickými posudky po výběru variantního řešení v dalším stupni projektové dokumentace. Dále došlo ke vzniku 2 nových sesuvných území sesuv I (970 m od západního koridoru) a sesuv II (110 m od západního koridoru), které jsou svahovány do údolí řeky Sázavy, nikoli ke koridoru stavby. Sesuv II nemá žádný vliv na založení dálnice D3 resp. mostu přes řeku Sázavu. Samotný svah k řece není záměrem dotčen. Svah může být ve své horní části pod železniční tratí ovlivněn pouze založením přístupové

komunikace pod most Sázava, přičemž v dalším stupni projektové dokumentace bude upřesněn způsob založení přístupové komunikace v tomto úseku tak, aby nebyla stabilita svahu narušena.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

7. Fauna, flora a ekosystémy

Z hlediska fauny a flory byl součástí dokumentace EIA biologický průzkum. V zájmovém území bylo v letech 2014 – 2016 provedeno 8 biologických průzkumů, kterými byly aktualizovány biologické průzkumy z dokumentace EIA pro západní variantu. Z porovnání výsledků biologických průzkumů vyplývá, že v zájmovém území byl doložen výskyt dalších 9 druhů, které patří ke zvláště chráněným dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákon České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu je nutné dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů před začátkem stavby požádat o udělení výjimky k zásahu do biotopu těchto druhů. V případě výběru východní varianty bude postup totožný.

Zájmovým územím nově procházejí 2 migrační koridory DMK 617 a DMK 497, které protínají trasy obou variant. Pro výslednou variantu bude zpracována detailní migrační studie, která upřesní umístění a technické parametry jednotlivých migračních objektů tak, aby byla migrační propustnost zachována.

Z hlediska územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) došlo ke zmenšení rozsahu regionálního biokoridoru RBK 1317, který již není v kontaktu s trasou východního koridoru. Dále byly nově vymezeny prvky lokálního systému ekologické stability (LBC 250, LBK (LBC250-LBC253), LBK (LBC Vysoká Lhota-LBC Louky u řeky) a LBC 18) a zrušen LBK V chobotech. V místě křížení nově vymezených prvků ÚSES jsou navrženy mostní objekty, v případě LBC 18 se biocentrum dotýká pouze hrany náspu a jeho funkčnost bude zachována. Konečné křížení s prvky ÚSES bude předloženo ke schválení orgánu ochrany přírody v rámci navazujících řízení pro výslednou variantu.

Z hlediska lokalit soustavy Natura 2000 prochází západní i východní koridor evropsky významnou lokalitou (dále jen „EVL“) Dolní Sázava. Dále se v blízkosti západního koridoru nachází ve vzdálenosti 0,8 km EVL Třeštibok, 0,2 km EVL Minartice a 0,5 km od přivaděče Týnec nad Sázavou EVL Týnecká rotunda. Ve vzdálenosti 0,9 km od východního koridoru se nachází EVL Slavkov. Z hlediska lokalit soustavy Natura 2000 nedošlo od doby vydání stanoviska EIA k vyhlášení nových lokalit soustavy Natura 2000, ani ke změně stávajících.

V případě nově zjištěných zvláště chráněných druhů je jejich ochrana zajištěna jak platnými právními předpisy, tak podmínkou č. 50 stanoviska EIA, která požaduje provést pro vybranou variantu podrobný průzkum fauny a vyhodnotit vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů; na základě tohoto průzkumu pak požaduje

detailizovat opatření k minimalizaci vlivů z důrazem na zachování okolních biotopů pro tyto druhy. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

8. Krajina

Z hlediska krajinného rázu lze konstatovat, že údaje uvedené v dokumentaci EIA jsou stále platné, typologie krajiny ani oblasti krajinného rázu se nemění. Dle srovnávací studie nedošlo k žádným významným změnám z krajinného rázu, ani k vyhlášení žádného nového přírodního parku. Malé lokální změny krajinného rázu (např. pokácení některých vzrostlých stromů, změna užívání některých ploch apod.) nebyly ve srovnávací studii hodnoceny, neboť se nepředpokládá, že by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

9. Kulturní památky

Z hlediska kulturních památek došlo k registraci 3 nových kulturních památek, které jsou od předmětného záměru v dostatečné vzdálenosti a záměrem nebudou dotčeny.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 3 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, jejím doplněním – dokumentem s názvem „D3 – Středočeská část; Srovnávací studie – změny stavu životního prostředí v dotčeném území“, zpracovaným v PRAGOPROJEKT, a.s. hlavním řešitelem Ing. Jitkou Krejčovou (držitelem autorizace dle § 19 zákona) a spolupracovníky v únoru 2017 a jeho doplněními, písemně prokázal, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru (jedná se o totožný charakter záměru), podmínek v dotčeném území, které by mohly zapříčinit vznik nových vlivů či agregovat již dříve identifikované vlivy, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace EIA a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Zpracovatelka podkladového materiálu doporučuje, aby platnost stanoviska EIA byla prodloužena s tím, že uvedené podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny. Na základě výše uvedeného dospělo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, k závěru, že platnost stanoviska EIA může být v souladu s § 9a odst. 3 zákona prodloužena o 5 let.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

(otisk úředního razítka)

Rozdělovník k č.j. 12846/ENV/17

Dotčené územní samosprávné celky:

Hlavní město Praha, primátorka
Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1

Středočeský kraj, hejtmanka
Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5

Město Benešov, starosta
Masarykovo nám. 100, 256 01 Benešov u Prahy

Město Bystřice, starosta
Dr. E. Beneše 25, 257 51 Bystřice u Benešova

Obec Čerčany, starosta
Václavská 36, 257 22 Čerčany

Obec Červený Újezd, starosta
Červený Újezd 6, 257 88 Červený Újezd u Votic

Obec Čtyřkoly, starosta
Čtyřkoly 70, 257 22 Čerčany

Obec Heřmaničky, starosta
Heřmaničky 28, 257 89 Heřmaničky

Obec Cháňovice, starosta
Cháňovice 38, 257 41 Týnec nad Sázavou

Obec Chleby, starosta

Chleby 4, 257 41 Týnec nad Sázavou

Obec Chlístov, starosta

Chlístov 9, 256 01 Benešov u Prahy

Obec Chrást'any, starosta

Chrást'any 34, 256 01 Benešov u Prahy

Město Jesenice, starosta

Budějovická 303, 252 42 Jesenice u Prahy

Obec Ješetice, starosta

Ješetice 22, 25789 Heřmaničky

Město Jílové u Prahy, starosta

Masarykovo náměstí 194, 254 01 Jílové u Prahy

Obec Kamenný Přívoz, starosta

Kamenný Přívoz 10, 252 82 Kamenný Přívoz

Obec Krňany, starosta

Krňany 3, 257 44 Netvořice

Obec Kunice, starosta

Kunice 92, 251 63 Strančice

Obec Lešany, starosta

Lešany 23, 257 44 Netvořice

Obec Libeř, starosta

Libeř 35, 252 41 Dolní Břežany

Obec Lštění, starosta

Grégrova 29, 257 22 Čerčany

Městys Maršovice, starosta

Maršovice 89, 257 55 Maršovice

Městská část Praha – Kolovraty, starosta

Mírová 364/34, 103 00 Praha 113

Obec Mezno, starosta

Mezno 57, 257 86 Miličín

Obec Miličín, starosta

Miličín 1, 257 86 Miličín

Obec Mirošovice, starosta

Na Ohradě 190, 251 66 Senohraby

Obec Modletice, starosta

Modletice 6, 251 01 Říčany u Prahy

Obec Mrač, starosta

Mrač 14, 257 21 Poříčí nad Sázavou

Obec Nespeky, starosta

Benešovská 12, 257 22 Čerčany

Městys Netvořice, starosta

Mírové náměstí 19, 257 44 Netvořice

Město Neveklov, starosta

náměstí Jana Heřmana 80, 257 56 Neveklov

Obec Nupaky, starosta

Nupaky 106, 251 01 Říčany u Prahy

Obec Okrouhlo, starosta

Okrouhlo 99, 254 01 Jílové u Prahy

Obec Olbramovice, starosta

Olbramovice 158, 259 01 Votice

Obec Pětihosty, starosta

Pětihosty 41, 251 67 Pyšely

Obec Petrov, starosta

Hlavní 30, 252 81 Petrov u Prahy

Obec Petříkov, starosta

Petříkov 61, 251 69 Velké Popovice

Obec Poříčí nad Sázavou, starosta

Sázavská 57, 257 21 Poříčí nad Sázavou

Obec Psáry, starosta

Pražská 137, 252 44 Psáry

Město Pyšely, starosta

nám. T. G. Masaryka 4, 251 67 Pyšely

Město Říčany, starosta

Masarykovo náměstí 53/40, 251 01 Říčany u Prahy

Město Sedlec-Prčice, starosta

nám. 7. května 62, 257 91 Sedlec-Prčice 1

Obec Senohraby, starosta

Příčná 61, 251 66 Senohraby

Obec Smilkov, starosta

Smilkov 46, 257 89 Heřmaničky

Obec Strančice, starosta

Revoluční 383, 251 63 Strančice

Obec Světice, starosta

U Hřiště 151, 251 01 Říčany u Prahy

Obec Tisem, starosta

Tisem 36, 257 56 Neveklov

Město Týnec nad Sázavou, starosta

K Náklí 404, 257 41 Týnec nad Sázavou

Obec Václavice, starosta

Václavice 3, 256 01 Benešov u Prahy

Obec Velké Popovice, starosta

Komenského 254, 251 69 Velké Popovice

Obec Vojkov, starosta

Vojkov 16, 257 53 Vrchotovy Janovice

Město Votice, starosta

Komenského nám. 700, 259 01 Votice

Městys Vrchotovy Janovice, starosta

Vrchotovy Janovice 2, 257 53 Vrchotovy Janovice

Obec Zlatníky – Hodkovice, starosta

Náves sv. Petra a Pavla 41, 252 41 Dolní Břežany

Dotčené správní úřady:

Magistrát hlavního města Praha, ředitel

Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

Krajský úřad Středočeského kraje, ředitel

Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5

Městský úřad Benešov (obec s rozšířenou působností)

Masarykovo nám. 100, 256 01 Benešov u Prahy

Městský úřad Černošice (obec s rozšířenou působností)

Riegrova 1209, 252 28 Černošice

Městský úřad Říčany (obec s rozšířenou působností)

Masarykovo náměstí 53/40, 251 01 Říčany u Prahy

Městský úřad Sedlčany (obec s rozšířenou působností)

Náměstí T. G. Masaryka 32, 264 80 Sedlčany

Městský úřad Votice (obec s rozšířenou působností)

Komenského nám. 700, 259 01 Votice

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze

Rytířská 12, 110 01 Praha 1

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Dittrichova 329/17, 128 01 PRAHA 2

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6

Ministerstvo zdravotnictví
Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů
Těšnov 17, 117 05 Praha 1

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR – Závod Praha
Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4

Zpracovatel oznámení (I. etapa) a dokumentace:

PRAGOPROJEKT, a. s.
K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4

Zpracovatel oznámení (II. etapa):

SUDOP Praha, a.s. – Ing. Kateřina Hladká, Ph.D.
Olšanská 1a, 130 80 Praha 3

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc., Středisko odpadů Mníšek, s.r.o.
Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy

Na vědomí:

Magistrát hlavního města Praha, odbor ochrany prostředí
Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5

Jihočeský kraj, hejtmanka
U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Obec Bukovany, starosta
Bukovany 154, 257 41 Týnec nad Sázavou

Obec Čestlice, starosta
Pitkovická 17, 251 01 Čestlice

Městys Davle, starosta
Na náměstí 63, 252 06 Davle

Obec Hradištko, starosta
Chovatelů 500, 252 09 Hradištko

Obec Hvězdonice, starosta
Hvězdonice 56, 257 24 Chocerady

Obec Kamenice, starosta

Ringhofferovo náměstí 434, 251 68 Kamenice

Obec Kosova Hora, starosta

Kosova Hora čp. 45, 262 91 Kosova Hora

Obec Krhanice, starosta

Krhanice 46, 257 42 Krhanice

Obec Měchenice, starosta

Hlavní 4, 252 06 Měchenice

Město Mnichovice, starosta

Masarykovo nám. 83, 251 64 Mnichovice

Obec Přestavlky u Čerčan, starosta

Přestavlky u Čerčan 48, 257 23 Přestavlky u Čerčan

Město Sedlčany, starosta

nám. TGM 32, 264 80 Sedlčany

Obec Sulice, starosta

Kostelecká 150, 251 68 Kamenice

Městys Štěchovice, starosta

Hlavní 3, 252 07 Štěchovice

Obec Řehenice, starosta

Křiváček 6, 251 67 Řehenice

Obec Vestec, starosta

Vestecká 3, 252 50 Vestec

Obec Vrané nad Vltavou, starosta

Březovská 112, 252 46 Vrané nad Vltavou

Obec Vranov, starosta, starosta

Vranov 16, 257 22 Čerčany

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Agentura ochrany přírody a krajiny

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11-Chodov

Agentura ochrany přírody a krajiny, RP Střední Čechy

Podbabská 2582/30, 160 00 Praha 6 Podbaba

Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO Blaník

Vlašimská 8, 257 06 Louňovice pod Blaníkem

Ministerstvo dopravy

nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Národní památkový ústav, ú.o.p. v hl. městě Praze

Na Perštýně 12, 110 00 Praha 1 - Staré Město

Národní památkový ústav, ú.o.p. středních Čech v Praze

Sabinova 5, 130 00 Praha 3

Povodí Vltavy, státní podnik

Holečkova 8, 150 24 Praha 5

Drážní úřad

Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2 – Vinohrady

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Dlážděná 1003/7, 110 0n Praha 1

Letiště Benešov

Nesvačily 145, 257 51 Bystřice

Rozdělovník odbory MŽP IS č.j. 36333/ENV/17:

odbor odpadů

odbor ochrany vod

odbor ochrany ovzduší

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor geologie

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

odbor výkonu státní správy I