P O S U D E K

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.

zpracovatel posudku: RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
spolupráce: MUDr. Bohumil Havel
Ing. Zdeněk Obršál
Ing. Jana Bajerová
Ing. Martin Šára

Oprávněná osoba:
Tomáš Bajer
osvědčení č.j.: 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 112450/ENV/10

provozovna: ***Šafaříkova 436***
533 51 PARDUBICE
603483099
466260219

sídlo: ***Sladkovského 111***
506 01 JIČÍN

(červen 2011)

Prohlášení

Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 2719/4343/92/93, vydané dne 28.1.1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odst. 3 a paragrafu 9 odst. 2. zákona ČNR č. 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 112450/ENV/10

Datum: 28.06.2011 *Podpis:*

Zpracovaný posudek je vyhotoven dle rozsahu Přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE 4

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE 5
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE 5
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ 6
A. Údaje o oznamovateli 7
B. Údaje o záměru 7
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území 28
D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti 34
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivy na veřejné zdraví 34
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima 42
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky 47
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody 49
D.I.5 Vlivy na půdu 49
D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje 50
D.I.7 Vlivy na faunu, floru a ekosystémy 51
D.I.8 Vlivy na krajinu a krajinný ráz 51
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů 52
D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech 53
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 54
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE 54

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 55

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 57

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ 60

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 72

VII. NÁVRH STANOVISKA 73

Přílohy:

Příloha 1 – Vyjádření k dokumentaci

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název záměru:

„Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“

Kapacita (rozsah) záměru:

Požadovaná produkce tekuté oceli rekonstruované ZPO č.1 bude činit cca 1 400 000 t/rok. Na ZPO č.1 tedy dojde oproti stávajícímu stavu k navýšení produkce oceli o 300 000 tun/rok, ale zároveň dojde k adekvátnímu snížení produkce oceli na ZPO č.2 ze stávajících 1 500 000 tun/rok na 1 200 000 tun/rok. Produkce ZPO č.3 se nezmění.

Součet maximální celkové produkce ZPO č.1 + ZPO č.2 + ZPO č.3 zůstane stejný jako doposud, tj. 3,6 MT/rok, nedojde tedy k navýšení produkce oceli, jen k jejímu zkvalitnění.

Zároveň bude vybudováno odprášení vápenných cest (2. etapa) a realizována opatření zajišťující snížení emisí z Aglomerace Sever na 90% legislativou požadovaných hodnot.

Umístění záměru:

kraj: Moravskoslezský

obec: Ostrava

KÚ: Kunčice nad Ostravicí

Obchodní firma oznamovatele:

ArcelorMittal Ostrava a.s.

IČ oznamovatele:

45193258

Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Vratimovská č.p. 689, 707 02 Ostrava Kunčice

Česká republika

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje veškeré požadované údaje. Ze strany zpracovatelů posudku bez připomínek.

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Oznámení záměru je zpracováno v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění bylo zpracováno oprávněnou osobou Ing. Lubošem Štanclem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 39838/ENV/10.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah oznámení, je tento podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci akceptovatelný k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu k uvažovanému záměru za postačující.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí – obsahuje téměř všechny kapitoly této části oznámení:

- Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a hodnocení velikosti a významnosti vlivu
- Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů; je však třeba upozornit, že v celém posuzovaném oznámení absentuje vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na ovzduší
- Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
- Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Část E - Porovnání variant řešení záměru

Předložená dokumentace obsahuje dále požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

Jako přílohy jsou uvedeny:

Příloha č. 1.1:	Situace okolí zájmového území
Příloha č. 1.2:	Podrobná situace zájmového území
Příloha č. 2.1:	Detailní situace projektovaného záměru na katastrální mapě
Příloha č. 2.2:	Detailní situace projektovaného záměru na fotografické mapě
Příloha č. 3:	Situace mechanické pumpy
Příloha č. 4:	Koordinační výkres
Příloha č. 5:	Hluková studie
Příloha č. 6:	Rozptylová studie
Příloha č. 7:	Hodnocení vlivů na veřejné zdraví
Příloha č. 8.1:	Stanovisko z hlediska územního plánu o podmínkách využívání území a změn jeho využití.
Příloha č. 8.2:	Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
Příloha č. 9:	Rozhodnutí KHS č. HOK/QV – 11642/213.2/09 ze 4.2.2010 – časově omezené povolení překročení hygienických limitů hluku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelů posudku bez připomínek. Z hlediska úplnosti oznámení posuzovaný materiál obsahuje všechny požadované informace pro posouzení velikosti a významnosti vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí. Obsahová náplň oznámení je potom komentována v příslušných částech předkládaného posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

Úplnost oznámení záměru „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“, které se dle závěru zjišťovacího řízení považuje za dokumentaci, považuje zpracovatel posudku za akceptovatelnou k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění vydáním stanoviska za respektování doporučení, formulovaných v návrhu stanoviska předkládaného posudku.

A. Údaje o oznamovateli

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČO, jméno, příjmení, a funkce zástupce oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí kapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název záměru

Předmětem předkládané dokumentace je posouzení záměru „„Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“

Zpracovatelský tým dokumentace konstatuje, že z hlediska zařazení záměru dle přílohy č.1 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění se na uvedený záměr vztahuje bod kategorie I:

- bod 4.2 - „zařízení k výrobě surového železa a oceli, včetně kontinuálního odlévání“

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadovanou informaci včetně zařazení záměru, ze kterého je patrný i příslušný úřad pro proces posuzování vlivů na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Požadovaná produkce tekuté oceli rekonstruované ZPO č.1 bude činit cca 1 400 000 t/rok. Na ZPO č.1 tedy dojde oproti stávajícímu stavu k navýšení produkce oceli o 300 000 tun/rok, ale zároveň dojde k adekvátnímu snížení produkce oceli na ZPO č.2 ze stávajících 1 500 000 tun/rok na 1 200 000 tun/rok. Produkce ZPO č.3 se nezmění.

Součet maximální celkové produkce ZPO č.1 + ZPO č.2 + ZPO č.3 zůstane stejný jako doposud, tj. 3,6 MT/rok, nedojde tedy k navýšení produkce oceli, jen k jejímu zkvalitnění.

Zároveň bude vybudováno odprášení vápenných cest (2. etapa) a realizována opatření zajišťující snížení emisí z Aglomerace Sever na 90% legislativou požadovaných hodnot.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Celková maximální kapacita ZPO 1 – 3 se nezmění, dojde pouze k úměrnému přesunu kapacity mezi ZPO č.1 a ZPO č.2. Součástí realizace záměru budou i dvě uvedená kompenzační opatření pro snížení emisí znečišťujících látek.

B.I.3. Umístění záměru

Z dokumentace je patrné, že záměr je umístěn v Moravskoslezském kraji, v obci Ostrava a na katastrálním území Kunčice nad Ostravicí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska lokalizace záměru prezentované v příslušné kapitole posuzované dokumentace není ze strany zpracovatele posudku připomínek.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Dokumentace konstatuje, že hlavním cílem záměru je modernizace výroby oceli ve společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. spočívající v instalaci nové technologie sekundárního metalurgického zpracování oceli – vakuování – v podmínkách stávajícího provozu ZPO č. 1 společnosti ArcelorMittal Ostrava a. s.

Konvenční praxe výroby ocelí je charakterizovaná produkováním požadované jakosti ocelí v jedné konkrétní provozní jednotce. Důsledky jsou dlouhé doby tavení, prodloužená rafinační období a vysoké nároky na výrobní vybavení. Při použití moderní technologie je výroba oceli rozdělená do primárního a sekundárního kroku, který dělá ocelářství mnohem víc ekonomickým. Sekundární hutnictví se uskutečňuje výlučně v pánvi a zahrnuje všechna další měřítka požadované pro produkci vysoce kvalitní oceli. Jednou ze speciálních aplikací sekundárního hutnictví je vakuová úprava oceli.

Součet maximální celkové produkce ZPO č.1 + ZPO č.2 + ZPO č.3 zůstane stejný jako doposud, tj. 3,6 MT/rok, nedojde tedy k navýšení produkce oceli, jen k jejímu zkvalitnění.

Zároveň bude vybudováno odprášení vápenných cest (2. etapa) a realizována opatření zajišťující snížení emisí z Aglomerace Sever na 90% legislativou požadovaných hodnot.

V areálu společnosti ArcelorMittal Tubular Products Ostrava, a.s., (v bývalém závodě 15-rourovna), je realizován záměr instalace fosfátovací linky na povrchovou úpravu konců trubek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez podstatných připomínek.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Dokumentace konstatuje, že realizace záměru bude znamenat zkvalitnění výrobního procesu oceli, snížení spotřeb vstupních materiálů a provozních nákladů. Dále dojde k omezení výroby méně kvalitních ocelí a zásadním způsobem stoupne produkce kvalitnějších ocelí.

70% produkce ZPO 1 bude zpracováno jak na pánvové peci, tak rovněž vakuovacím zařízením s podtlakovým režimem a 30% bude zpracováno pouze na pánvové peci. Nejvýznamnější vlivy na životní prostředí lze předpokládat v oblasti dopadů na

kvalitu ovzduší. Všechna zařízení ke snižování emisí budou splňovat požadavky BAT, omezování prašnosti bude řešeno textilními filtry.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska zdůvodnění potřeby záměru ze strany zpracovatelů posudku bez zásadnějších připomínek. Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že i přes instalaci zařízení k omezování emisí včetně plnění požadavků BAT bude posuzovaný záměr představovat nový zdroj emisí, a to především tuhých znečišťujících látek. Zpracovatelský tým posudku proto považuje za nezbytné, aby nedílnou součástí realizace záměru byla navrhovaná kompenzační opatření, která významným podílem sníží stávající emise zejména tuhých znečišťujících látek. V tomto smyslu je také koncipována v další části posudku jedna z podmínek do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Stávající stav

Dokumentace uvádí, že v podmínkách společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s se v současné době ocel vyrábí kyslíkovým pochodem na tandemových pecích. Celá kovová vsázka se skládá ze 2/3 ze surového železa a zhruba z 1/3 z ocelového šrotu. Po nalití tekutého surového železa na předehřátý ocelový odpad započne samotný kyslíkový pochod. Kyslíková tryska, umístěná na boční straně tandemové pece sjede do pracovní polohy a začne na kovovou lázeň intenzivně dmýchat kyslík. Tím dojde k odstranění nežádoucích prvků z oceli a roztavení, neboli zkujnění tavby. Tyto prvky přechází do strusky, která se začne tvořit na hladině tekuté oceli. V průběhu tavby jsou pak do ocelové taveniny přidávány zejména vápno a různé druhy přísad, dle požadované jakosti oceli. Tavba musí být zkujněna na požadovaný obsah C a danou teplotu, odfosfořena a odsířena v rozsahu možností oxidačních podmínek tandemové pece. Po ukončení zpracování oceli na tandemové peci následuje odpich oceli do předehřáté pánve.

Během odpichu je do licí pánve přidána část legur a struskotvorné přísady. Po odpichu je pánev s taveninou jeřábem umístěna na speciální kolejový vůz a dopravena do haly ZPO (č.1, 2 nebo 3) kde dochází k jejímu finálnímu zpracování na pánvové peci (č. 1, 2 nebo 3). V případě ZPO č. 1 je navíc tavba před zpracováním na pánvové peci upravována na zařízení pro stahování strusky.

Po příjezdu do haly ZPO je pánev umístěna do vozu pánvové pece a přejede do pracovní polohy. Je zahájen ohřev taveniny za neustálé homogenizace taveniny argonem. Po krátké homogenizaci (cca 5 min.) je odebrán vzorek oceli, změřena teplota taveniny a aktivita kyslíku. Následuje ohřev taveniny na požadovanou teplotu a úprava jejího chemického složení za nepřetržitého dmýchání inertního plynu. Takto zpracovaná tavenina v pánvi je přemístěna licím jeřábem na licí stojan ZPO a tavba je odlita.

Popis záměru

Oproti současnému stavu se 70% pánví s ocelovou taveninou (tj. 1 Mt/rok), zpracovanou na pánvové peci č. 1, se před zpracováním na ZPO č. 1 licím jeřábem přemístí do kesonové nádoby vakuovacího zařízení. Pohyblivé víko umístěné na

plošině s pojezdem se přemístí nad keson s taveninou, který se hermeticky uzavře. Následuje start mechanických vakuových pump. Za neustálého promíchávání taveniny inertním plynem dojde k poklesu tlaku v kesonu na stanovenou hodnotu. Následuje rafinační fáze procesu. Rafinace je realizována prostřednictvím interakcí, které probíhají za velmi nízkého tlaku (pod 1 hPa) v reakčním prostoru mezi kovovou taveninou, nově vytvořenou a upravovanou struskou a bublinami vháněného inertního plynu. Výsledkem této rafinace je odplynění a rovněž odsíření taveniny. V poslední fázi se podle potřeby pomocí podavače plněných profilů vnesou do taveniny legující přísady včetně případného nauhličení. Tato operace je už prováděna po vakuovacím procesu. Po celou dobu činnosti vakuových pump jsou monitorovány odsávané procesní plyny, jejichž aktuální složení je základem řízení odplyňovacího procesu. Po vypnutí vakuových pump je celý systém zaplněn dusíkem nebo vzduchem. Takto zpracovaná ocel v pánvi se licím jeřábem dopraví z kesonu na licí stojan ZPO č. 1.

Popis technologického zařízení

Pánvová pec č.1

Pánvová pec je pracoviště sekundární metalurgie pro zpracování tekuté oceli. Její základní funkce jsou:

- Dezaktivace a úprava strusky
- Přesné dolegování tavby na předepsané chemické složení
- Ohřev lázně na požadovanou licí teplotu
- Teplotní a chemická homogenizace ocelové lázně
- Modifikace nekovových vměstků
- Odsíření oceli
- Dezoxidace oceli.

Tím jsou vytvořeny předpoklady pro bezproblémové odlévání oceli na ZPO a výrobu kvalitního finálního výrobku.

Základní části technologie pánvové pece jsou:

- Vodou chlazené víko pánvové pece
- 3 pohyblivá ramena s držáky elektrod
- 3 elektrody
- Odsávací a filtrační zařízení
- Zavážecí zařízení (zavážení kusových ferroslitin, nauhličovadel, struskotvorných přísad a ředidel)
- Manipulátor pro automatizované měření teploty a odběr vzorků kovů
- Podávací zařízení pro legování hliníkovým drátem a plněnými profily i horem havarijní argonovací tryskou
- Převážecí vůz
- Systém pro dmýchání inertního plynu
- Pecní transformátor o výkonu 28 MVA
- Kompenzační jednotka
- Slaboproudé a silnoproudé rozvodny.

Základem technologie je vodou chlazené víko, které se spouští na pánev s tekutým kovem, přivezenou pod víko pánvovým převážecím vozem. Víko je opatřeno otvory pro zasunutí uhlíkových elektrod sloužících pro elektrický ohřev lázně a otvory pro přidávání struskotvorných přísad, legur a pro vstřelování drátu a plněných profilů.

Všechny tepelně namáhané části pánvové pece jsou intenzivně chlazeny vodou. Doba zpracování tavby na PP je cca 60 minut. Pánev s dezoxidovanou a částečně legovanou ocelovou taveninou a s nově vytvořenou vrstvou strusky, se přemístí do převážecího vozu PP, kde se k ní ihned automaticky připojí systém vhánění inertního plynu přes porézní tvárnice. Převážecí vůz s licí pánví se přemístí pod víko PP. Během zpracování oceli na PP jsou vzniklé spaliny odsávány pomocí filtračního systému. V průběhu celého zpracování na PP probíhá homogenizace taveniny inertním plynem intenzitou v závislosti na fázi zpracování na PP. Po změření teploty oceli a odběru vzorku oceli probíhá ohřev taveniny elektrickým obloukem a případné korekce chemického složení až do dosažení předepsaného stavu jak chemické analýzy, tak teploty oceli. Struskotvorné přísady se přidávají v průběhu celého zpracování na PP podle stavu strusky a potřeby odsíření taveniny. Podle měření teploty oceli a chemické analýzy oceli teplotní a legovací model PP doporučuje další postup zpracování (délku a intenzitu ohřevu, množství a druh přísady). Po zpracování tavby se licí pánev s taveninou přemístí na vakuovací zařízení (1 Mt/rok) nebo přímo na ZPO č. 1 (400 kt/rok). Je důležité, aby manipulace a transport proběhly ve velmi krátkém čase.

Tato část technologie zůstane beze konstrukčních změn.

Nová vakuovací stanice VD

Vakuovací stanici typu VD tvoří hermeticky uzavřená kesonová nádoba, ve které je usazená pánev s tekutou ocelí. Pánev s ocelí je v průběhu celého zpracování intenzivně míchána interním plynem (Ar). Takto uložená pánev s ocelí se přiklopí ocelovým víkem vyzděným žáromateriálem, které je umístěno na kolejové ocelové konstrukci nad kesonem s pánví. K dosažení požadované těsnosti mezi kesonem a víkem je víko vybaveno těsněním k zabránění přisávání okolní atmosféry. Po utěsnění systému jsou spuštěny vakuové pumpy a tím vzniká v objemu kesonu požadovaný podtlak, na konci zpracování až pod 0,7 hPa. Po cca 20 minutách je proces vakuování hotov, pumpy jsou vypnuty a keson se zaplní vzduchem, popřípadě dusíkem, čímž dojde k vyrovnání tlaku v kesonu s okolím. Proběhne poslední korekce chemického složení pomocí legur ve formě plněných profilů a tavba je připravena k lití. Procesní plyny uvolňované z ocelové taveniny v průběhu vakuovaní jsou odsávány mechanickými vakuovými pumpami.

Spaliny jsou z kesonu odsávány mechanickými vakuovými pumpami. V chladiči dochází k chlazení spalin vodním výměníkem na teplotu pod 160°C. Chladič je cyklonového provedení a dochází zde také k hrubému odloučení prachu ze spalin. Chladič dále slouží jako ochrana tkaninového filtru proti jiskrám. Je navrženo umístění dvou chladičů, pokud by jeden chladič nebyl výkonově dostatečný. Pod chladičem je kontejner pro odloučený prach v těsném provedení. Z chladičů, ve kterých se odloučí převážné množství prachu, se spaliny vedou do tkaninových filtrů. Velikost filtrů byla navržena s ohledem na malou tlakovou diferenci, kdy by na filtru měla být celková filtrační plocha min. 1376 m^2. Předpokládá se, že filtr bude osazen filtračními hadicemi s tkaninou z materiálu polyester s membránou PTTE. Odsun prachu zachyceného v tkaninovém filtru (v jeho jednotlivých částech) je navržen přes malé mezizásobníky.Prach z mezizásobníků bude vynášen na uzavřený dopravník a dopravován do kontejneru. Zákryt u výsypu z dopravníku bude odsáván. Množství prachu ve spalinách se předpokládá cca 50 kg na jednu tavbu. Doba trvání jednoho cyklu je asi 1 hod. Je předpoklad, že z uvedeného množství

prachu se převážná část zachytí již v chladiči, v tkaninovém filtru se zachytí jemnější frakce a že koncentrace tuhých znečisťujících látek ve spalinách na výstupu z filtru bude pod 20 $mg.m^{-3}$ ve vlhkém plynu při normálních stavových podmínkách.

Prostor vakuových pump musí být větrán za účelem odvodu tepelné zátěže. Množství větracího vzduchu musí být navrženo tak, aby při špičkových venkovních teplotách vzduchu (32°C) nebyla teplota vzduchu v prostoru vakuových pump vyšší než 40°C. Budova s mechanickými pumpami stanice je řešena jako hlukově izolovaný prostor, přívod a odvod větracího vzduchu musí být řešen přes vzduchové kanály, ve kterých se osadí tlumiče hluku.

Modernizace ZPO č.1

Zařízení plynulého odlévání oceli je v současnosti nejprogresivnějším způsobem zpracování tekuté oceli. Společnost ArcelorMittal Ostrava a.s. v minulosti ukončila energeticky náročné odlévání oceli do ingotů a převedla veškerý výrobní sortiment pouze na kontinuálně litou ocel.

V okamžiku, kdy je dosažena konečná jakost oceli, je tekutý kov v pánvi převezen a zpracován na ZPO. Pánev s tekutou ocelí se v hale sekundární metalurgie usadí jeřábem na otočný stojan licího stroje. Otočením stojanu se pánev dopraví do licí pozice nad mezipánev licího stroje. Mezipánev je vyzděná nádoba s několika regulovatelnými výpustěmi, sloužící k rozdělení proudu vytékající oceli z pánve do potřebného počtu licích proudů. Z mezipánve ocel vytéká do vodou chlazeného krystalizátoru. Tvar vnitřního otvoru v krystalizátoru poskytuje požadovaný profil slitku (licí formát). Pomocí tažných a rovnacích stolic a vodících válečků je vzniklý radiální kontislitek veden licím obloukem a rovnán do horizontální roviny. Postupně tuhnoucí proud se pohybuje prostřednictvím 3 tažných a rovnacích stolic. Vznikající licí kůra je podepírána pomocí vodících válečků. Protože je jádro proudu stále tekuté, ostřikuje se proud vodou a ochlazuje se, až zcela ztuhne (sekundární chlazení). Podpůrné, dopravní a hnací válce jsou vybaveny vnějším a vnitřním chlazením. Po opuštění chladící komory prochází tuhnoucí proud oceli systémem tažných a rovnacích stolic, kde dojde k jeho vyrovnání. Na výběhu ZPO se ztuhlý nekonečný ocelový proud dělí na kusy potřebných délek kyslíko-palivovými hořáky, které se pohybují s taženým kontislitkem.

Modernizace ZPO č.1 zahrnuje zejména rozšíření výrobního sortimentu ZPO o nové licí formáty a s tím spojenou náhradu vybraných starých částí technologie za nové, modernější celky. Současné 3 licí formáty, kruhové o průměru 160 a 210 mm a čtvercový PLP 180 mm, budou doplněny o nové kruhové licí formáty 270, 360 a 400 mm. Rozměr 210 mm pak bude změněn na 200 mm. Rozšíření licích formátů na téměř dvojnásobný průměr sebou samozřejmě přináší řadu nutných úprav na technologii, které budou popsány níže.

Zařízení pro plynulé odlévání, tzv. kontilití se skládá z několika částí:

- Otočný licí stojan
- Licí plošina
- Krystalizátor
- Komora sekundárního chlazení
- Úsek pálících strojů
- Výběhový úsek ZPO a expedice
- Mezipánvové hospodářství

Otočný licí stojan

Otočný licí stojan je složen z otočné věže a dvou ramen s dosedacími plochami pro uložení licí pánve. V průběhu lití je vždy jedno rameno s licí pánví v tzv. "licí pozici". Druhé rameno je v pozici dosahu jeřábu a čeká na následující tavbu. Po příjezdu a uložení licí pánve do licího stojanu se na licí pánev nasadí hydraulický válec šoupátkového uzávěru, sloužící k otvírání a zavírání výtokového uzlu z licí pánve. Licí pánev se zakryje víkem. Takto vybavená licí pánev je připravena k pojezdu do licí pozice a lití. Po dolití předcházející tavby dojde k otočení licího stojanu a rameno s novou tavbou se otočí do licí pozice.

Tato část technologie zůstane beze změn.

Licí plošina

Licí pozice kontilití se nachází na licí plošině nad tzv. mezipánvi. Mezipánev slouží k rozdělení oceli do jednotlivých licích proudů a jako zásobník oceli v době výměny licích pánví. Při tzv. „uzavřeném lití" má každá mezipánev ve svém dně výlevky, kterými teče ocel z mezipánve do krystalizátoru. Jejich počet je pro každé kontilití různý a záleží na odlévaném sortimentu. ZPO č.1 má 6 licích proudů s 6 krystalizátory.

Tato část technologie zůstane rovněž beze změn.

Krystalizátor

Krystalizátor je vodou chlazená měděná nádoba, ve které dochází k intenzivnímu chlazení tekuté oceli na jejím povrchu a ke vzniku tzv. licí kůry. Na výstupu z krystalizátoru má ocelový předlitek vytvořenou základní licí kůru a postupuje k dalšímu ochlazování do komory sekundárního chlazení.

V této části technologie dojde k významné modernizaci. Staré krystalizátory budou vyměněny za nové a budou vybaveny externími elektromagnetickými míchači pro zajištění vysoké vnitřní kvality oceli. Rovněž oscilační systém krystalizátoru bude modernizován, starý elektromechanický systém bude nahrazen moderním hydraulickým, mostového typu.

Sekundární chlazení

Z krystalizátoru je ocelový předlitek veden vodícími válečky do komory sekundárního chlazení. Jedná se o soustavu chladicích, vodících a rovnacích segmentů uložených většinou do tzv. licího oblouku. Zde dochází k ochlazování předlitku systémem vodních nebo vodovzdušných trysek a na výstupu z komory pak rovněž k jeho rovnání systémem tažných a rovnacích stolic.

Sekundární chlazení dozná několika změn. Vybrané stávající části sekundárního chlazení budou z důvodu navýšení intenzity chlazení nahrazeny za nové. Velmi významné změny pak nastanou v systému rovnacích a tažných stolic. Stávající 3 stolice v každém licím proudu budou nahrazeny novými. Z důvodu navýšení rozměru odlévaných PLP budou navíc do každého licího proudu instalovány ještě 2 stolice navíc, tzn. že každý licí proud bude po modernizaci vybaven 5 novými tažnými a rovnacími stolicemi.

Výběhový úsek ZPO

Po opuštění licí komory následuje tzv. výběhový úsek kontilití. Zde se nachází pálící

stroje, které odlité předlitky dělí na požadované délky. Upálené předlitky dále postupují soustavou dopravníků přes úsek příčné přepravy na tzv. chladící lože, kde dochází k jejich dalšímu chladnutí, označení a poté k následné expedici.

Výběhový úsek ZPO č.1 bude rovněž modernizován. Vzhledem k rostoucí hmotnosti odlévaných PLP dojde k posílení příčné přepravy, dopravníků a chladícího lože.

Mezipánvové hospodářství

Mezipánvové hospodářství slouží k přípravě mezipánví pro vlastní proces lití. Tato část technologie zůstane beze změn.

ZPO č. 2

Z hlediska struktury technologického zařízení ZPO č.2 nedojde k žádným změnám. Dojde pouze ke změně organizace odlévání oceli na jednotlivých ZPO a to tak, že navýšené množství oceli odlévané na ZPO č.1 bude adekvátně sníženo právě na ZPO č.2.

Odprášení vápenných cest (2. etapa)

Investiční akce bude realizovaná v prostoru závodu 13 – Ocelárna. Stavba slouží ke snížení emisí vápenného prachu, který uniká do okolí při vykládce vápna ze samovýsypných železničních vozů do betonových zásobníků. Stavba navazuje na 1. etapu odprášení vápenných cest, která byla realizována v roce 2006. V 1. etapě bylo vybudováno odprašovací zařízení s filtrem, odsávacím ventilátorem a potrubním rozvodem, které slouží k odprášení při nakládce vápna vynášeného z betonových zásobníků do korýtkových železničních vozů a na nákladní automobily, kterými se vápno dopravuje k ocelářským pecím.

V rámci hodnoceného záměru bude realizováno odsávání betonových zásobníků, které se napojí na stávající odprašovací zařízení na vápenných cestách. Toto odprašovací zařízení bylo navrženo v 1. etapě s reservou, aby mohla být realizována tato 2. etapa odprášení na vápenných cestách. Odsávací potrubí se napojí na vstup do filtru odprášení. V odsávacím potrubí budou osazeny uzavírací klapky se servopohony. Odbočky pro odsávání jednotlivých zásobníků se na zásobníky napojí přes uzavřená víka krajních plnících otvorů zásobníků na východní straně koleje.

Nové odsávací potrubí se uloží na ocelové konstrukce. Tyto konstrukce se navážou na ocelové sloupy v hale vykládky a na plošinu uchycenou ke stěně zásobníků.

Pro ovládání odprašovacího zařízení při vykládce se stávající řídicí systém odprášení upraví. Při vykládce vápna se bude odsávat vždy jen jeden ze zásobníků, které jsou napojeny na novou potrubní větev ϕ 1000 mm. Který zásobník se bude odsávat, si bude volit obsluha vykládky dálkovým ovládačem.

Snížení emisí z Aglomerace Sever na 90% legislativou požadovaných hodnot

Výstavba druhého stupně filtrace odprášení spékacích pásů Aglomerace Sever je realizována na základě rozhodnutí o integrovaném povolení vydaného KU MSK s termínem realizace do 31.12. 2011. Cílem této investice je zajištění plnění emisního limitu pro TZL ve výši 20 $mg.m^{-3}$. Ke stávajícímu filtračnímu zařízení bude nainstalován druhý stupeň čištění. Jedná se o výstavbu nové filtrační stanice s přidáváním aditiv o výkonu max. 400 000 Nm^3/h jednotlivě pro každý spékací pás (tři spékací pásy), zajišťující požadované výstupní parametry vyčištěných spalin, která

by doplnila stávající filtrační zařízení. Vyčištěná vzdušina bude odcházet z filtrační stanice přes ventilátory nadzemním ocelovým potrubím do stávajících komínů ze dvou spékacích pásů do v současné době nevyužívaného východního komínu, z jednoho spékacího pásu do v současné době používaného západního komínu. Pro vlastní napájení nového technologického zařízení bude realizována nová rozvodna, umístěná v blízkosti filtrační stanice. Odprášení pro každý aglomerační pás bude samostatné provozní zařízení tak, aby bylo možno provozovat nezávisle kterýkoliv aglomerační pás. Součástí stavby budou kromě realizace vlastního technologického zařízení přípojky potřebných médií, nutné přeložky stávajících potrubních řadů a demolice objektů (stávající budovy údržby a sociální budovy výklopníku II). Vzhledem k nutnosti demolice objektů dojde k výstavbě nové sociální budovy výklopníku II, jež bude koncipována jako společný objekt s novou rozvodnou. V rámci předkládaného záměru budou realizována dodatečná opatření, která zajistí snížení emisí TZL na 90% požadovaného limitu

Stanovisko zpracovatele posudku:

Popis technického a technologického řešení je v předložené dokumentaci vypracován velmi detailně a podrobně, v některých pasážích až nad rámec nezbytný pro proces posuzování vlivů na životní prostřed. Jinak k této kapitole bez zásadnějších připomínek ze strany zpracovatelů posudku.

Předkládaným záměrem je navržena instalace nové technologie sekundárního metalurgického zpracování oceli (vakuování) pro plynulé odlévání oceli ZPO č. 1. Základ technologického zařízení tvoří hermeticky uzavřený keson, ve kterém je během rafinačního procesu umístěna licí pánev s neustále promíchávanou taveninou inertním plynem v podmínkách hlubokého vakua. Vakuum bude tvořeno mechanickými pumpami. Vývěvová stanice je umístěna podél vnější strany stěny haly mezipánvového hospodářství ZPO č. 1 a koleje č.199. Vodní hospodářství vakuovací stanice je situováno u stávajícího objektu vodního hospodářství ZPO č. 1.

V rámci doplňujících kompenzačních opatření bude provedeno odprášení vápenných cest (II etapa), které bude významným způsobem eliminovat stávající prašnost při vykládce vápna ze železničních vagonů do betonových zásobníků.

Zpracovatelský tým posudku zastává názor, že je nezbytné upozornit, že současně platný emisní limit pro TZL pro provoz aglomeračních pásů je dle legislativy 50 mg/m^3, vztažné podmínky A, s přepočtem na referenční kyslík (19%). Tento limit je v platném integrovaném povolení snížen na 20 mg/m^3 (tedy na hodnotu 40 % platného emisního limitu). V případě navržené kompenzace se tedy jedná o další snížení hodnoty emisního limitu. Z technického hlediska provozu znamená toto kompenzační opatření zvýšenou četnost výměny filtračních hadic i vyšší provozní náklady na údržbu zařízení. Použitím uvedených metod je tedy toto kompenzační opatření realizovatelné a reálné.

Kromě toho zpracovatelský tým posudku jako další kompenzační opatření požaduje, aby kromě 10% snížení průměrné roční hodnoty koncentrace TZL došlo rovněž ke snížení emisního stropu pro provoz aglomerace z 450 t TZL/rok na 440 t TZL/rok. Uvedené opatření je tedy reálné a vyčíslitelné a rovněž má pozitivní vliv na snížení emisí PAH (včetně B(a)P) a As. V tomto smyslu jsou formulována odpovídající doporučení v návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Dokumentace uvádí následující termíny stavby:

Zahájení výstavby: 1.07.2011

Zahájení provozu: 1.10.2012

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený bod obsahuje veškeré potřebné informace. Dále bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

V této kapitole jsou uvedeny jako dotčený územně samosprávní celek Moravskoslezský kraj, město Ostrava a městský obvod Slezská Ostrava.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole není ze strany zpracovatelského týmu posudku připomínek. Výčet dotčeně územně samosprávných celků se odvíjí od situování posuzovaného záměr a volbu lze považovat za korektní.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Dokumentace konstatuje, že navazujícími správními rozhodnutími budou:

- Územní řízení - Územní rozhodnutí - Magistrát města Ostravy; odbor stavebně správní
- Změna IP závodu 12 a závodu 13 – Krajský úřad MSK, odbor ochrany ovzduší a integrované prevence
- Stavební řízení - Stavební povolení - Úřad městského obvodu Slezská Ostrava; odbor výstavby, životního prostředí a vodního hospodářství
- Kolaudace - Kolaudační souhlas - Úřad městského obvodu Slezská Ostrava; odbor výstavby, životního prostředí a vodního hospodářství

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole není ze strany zpracovatelského týmu posudku připomínek.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Dokumentace konstatuje, že realizace záměru bude prováděna na pozemcích v katastrálním území Kunčice nad Ostravicí: parcelní č. 1357/55 (umístění vakuovací stanice), 1357/16 (stahování strusky), 1370/38 (energomost, komunikace), 1370/35 (zavážení přísad), 1371/1 (vodní hospodářství), 1373/3 (vakuové pumpy). ZPO 2: 2086/12, 2086/5, 2086/11. ZPO 3: 1357/16, 1357/60 a 1357/61, Odprášení vápenných cest: 1357/1, 1357/15, 1357/16, snížení emisí z Aglomerace Sever: parc. č. 1357/1, 1365/1, 1367/1, 1370/1, 1370/7, 1370/14, 1370/17, 1370/34, 1370/35, 1370/43, 1371/1, 1372/1, 1373/1, 1389/1, 1390/2, 1390/63. Jedná se o parcely vedené jako ostatní, jiné plochy, zastavěné plochy a nádvoří, ostatní komunikace, průmyslové objekty.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z dokumentace je patrné, že se záměrem nejsou spojeny žádné nároky na ZPF, respektive PUPFL. Proto ze strany zpracovatelů posudku k této kapitole bez připomínek.

B.II.2 Voda

Dokumentace bilancuje stávající nároky společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. na vodu, jakož i způsoby zajištění vody pro společnost. Dokumentace dále popisuje stávající a očekávané nároky na pitnou a užitkovou vodu a porovnává ji s výhledovým stavem. Je konstatováno, že napojení na zdroje vody bude provedeno z nejbližších areálových rozvodů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska nároků na vodu ze strany zpracovatelů posudku bez podstatných připomínek. Pro přehlednost mohlo být v dokumentaci jasněji provedeno srovnání nároků na vodu pro stávající a výhledový stav. Formálně lze pouze podotknout, že údaje o množství vody z chlazení strusky, odváděné do kanalizačního sběrače a údaje o produkci splaškových vod by se neměly v této kapitole uvádět, jedná se o výstupy – kapitola B.III.2. Nároky provozu záměru na vodu by však neměly nijak ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

B.II.3 Surovinové a energetické zdroje

Dokumentace bilancuje nároky na surovinové a energetické zdroje. Uváděny jsou bilance struskotvorných přísad a legur pro stávající stav na ZPO č.1, budoucí stav na ZPO č.1 a snížení jejich spotřeby na ZPO č.2 (v důsledku poklesu výroby). Kapitola je doplněna dalšími údaji o dopravě, skladování a zavážení. V obdobném členění jsou bilancovány i jednotlivé zdroje energií.

Stanovisko zpracovatele posudku

K uvedeným údajům není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek. Uváděné navýšení spotřeby struskotvorných přísad a legur, stejně tak jako navýšení spotřeby energetických zdrojů, je ve vztahu k současné potřebě těchto surovin a

energií nevýznamné a neovlivní podstatným způsobem následné hodnocení nároků na dopravu.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Expedice výrobků

Stávající stav expedice výrobků z AMO je 60% kolejovou dopravou, 40% silniční dopravou. V budoucnu uvažujeme se stejným poměrem kolejové a silniční dopravy pro ZPO 2 a 3, u ZPO 1 se předpokládá poměr kolejové a silniční dopravy v poměru 80 : 20. Celkově tak dojde u expedice výrobků k navýšení kolejové dopravy na 68 %.

Zavážení věže přísad

Nově zrekonstruovaná ZPO č. 1 bude vyžadovat cca 3,5 t feroslitin a struskotvorných přísad na jednu tavbu. Při provedení cca 3500 taveb/rok se jedná o 12 250 tun přísad/rok.

Pro stávající sortiment je spotřeba feroslitin a struskotvorných přísad na jednu tavbu cca 2 tuny, tj. 7 000 tun/rok.

Celková potřeba je 19 250 tun/rok. Při průměrné hmotnosti 20 tun/vozidlo se jedná o příjezd 963 aut/rok.

Z toho vyplývá, že pro dovezení 19 250 t feroslitin a struskotvorných přísad je třeba cca 963 nákladních aut během 309 dní, což je průměrně cca 3 nákladní auta denně. V případě výroby vakuované oceli to budou cca 4 nákladní auta denně, v případě výroby stávajícího sortimentu to jsou cca 2 nákladní auta denně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle názoru zpracovatele posudku jsou v této kapitole na straně jedné uváděny nepodstatné údaje o dílčí vnitroareálové dopravě (licí jeřáb, stahování strusky, zásyp licí pánve apod.) a na straně druhé zcela chybí zásadní podklady a údaje pro posouzení dopravní obslužnosti záměru a to jak pro stávající stav, tak i pro cílový stav. Absence uvedených informací je zapracována do podmínek návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 Ovzduší

Dokumentace uvádí, že stav bez realizace záměru a po jeho uskutečnění se bude emisně lišit u následujících zdrojů znečišťování:

- vakuové odplynění – nový zdroj v rámci modernizace kontinuálního odlévání
- zavážení přísad – nový zdroj v rámci modernizace kontinuálního odlévání
- pánvová pec č. 1 – navýšení emisí v důsledku zvýšení výroby oceli na stávající pánvové peci k zajištění potřeby nového vakuového odplynění
- pánvová pec č. 2 – snížení emisí v důsledku omezení výroby oceli na stávající pánvové peci (omezení v návaznosti na maximální výrobní kapacitu ocelárny 3.6MT tekuté oceli dle podmínek IP)
- snížení emisí z aglomerace-sever nad rámec požadovaný stávající právní úpravou (IP) – navržené kompenzační opatření
- odprášení vápenných cest v provozu ocelárny – navržené kompenzační opatření

Největší emisní rozdíl mezi stávajícím a cílovým stavem bude způsoben navrženými kompenzačními opatřeními – odprášením vápenných cest (PM_{10}) a snížením emisí z aglomerace-sever (PM_{10}, benzo(a)pyren, arsen).

Následující zdroje budou produkovat stejné emise v obou modelových stavech, velikost emisí se však bude lišit od úrovně roku 2007:

- koksovna - snížení emisí spojené s trvalým odstavením bloku C baterie VKB11
- hala ocelárny – eliminace fugitivních emisí přes střešní světlíky
- pálení slitků – snížení fugitivních emisí v návaznosti na odprášení pracoviště

Součástí vyhodnocení je také vyčíslení emisí ze zdrojů, které nejsou zahrnuty v provozní evidenci. Jedná se o následující zdroje:

- licí pole vysokých pecí
- přeprava sypkých materiálů
- fléry (dle platné legislativy nejsou zdrojem emisí, jedná se o zařízení ke snižování emisí, podílejí se však na imisním příspěvku, proto jsou zde emise vyčísleny)

Vakuové odplynění

Provoz tohoto nového zdroje znečišťování bude z hodnocených polutantů spojen s emisemi tuhých znečišťujících látek, které mohou být doprovázeny na ně vázanými polycyklickými aromatickými uhlovodíky a těžkými kovy. Pro účely předkládané rozptylové studie byly vyčísleny emise hlavních představitelů těchto skupin znečišťujících látek - benzo(a)pyrenu a arsenu. Velikost emise byla odvozena za předpokladu, že podíl těchto polutantů vůči TZL je stejný jako v případě stávajícího provozu pánvové pece č.1, kde jsou emise As a PAU měřeny. Způsob odvození obsahu benzo(a)pyrenu v sumě PAU je popsán v rozptylové studii. Emise TZL byly odvozeny z hodnoty emise na výstupu do ovzduší 4,0 g/t upravené oceli, která je garantována potenciálními dodavateli technologie, a z cílové kapacity zařízení pro vakuové odplynění, která činí 1,0 Mt/rok. S ohledem na použití textilních filtrů na výstupu zařízení vakuového odplynění je předpokládán podíl PM_{10} v TZL na výstupu z filtru ve výši 98%. Výpočtové emise CO byly s ohledem na předpokládané silně kolísavé koncentrace v odpadním plynu v průběhu výrobního cyklu vyčísleny na základě emisního limitu, který pro tento zdroj činí 800 mg/Nm^3, na základě

maximálního výkonu odsávání, které bude mít kapacitu 35000 m^3/h, délky cyklu vakuování 40 minut a počtu taveb 5000/rok (odpovídá výr. kapacitě 1 Mt/rok). Ve skutečnosti se bude objem odsávané vzdušiny v průběhu výrobního cyklu vakuování snižovat, takže výsledky rozptylové studie jsou nadhodnoceny ve směru vyšší bezpečnosti (modelován je nejhorší možný scénář). Na základě garancí dodavatelů technologie bude průměrná koncentrace CO v průběhu celé tavby do hodnoty 2,5 mg/m^3. Při výše uvedených parametrech odsávání proto bude reálné roční produkované množství CO do 0,3 t/rok. Vypočtené hmotnostní toky jsou obsahem následující tabulky.

znečišťující látka	hmotnostní tok (t/rok)
TZL	4,00
PM_{10}	3,92
B(a)P	$8{,}91.10^{-6}$
As	$1{,}85.10^{-4}$
CO	93,30*

* hodnota použitá v modelovém řešení předkládané rozptylové studie; skutečná emise bude dle garancí dodavatelů do 0,3 t/rok

Zavážení přísad

Nový zdroj - výstup odprášení zavážení přísad – se bude vyznačovat emisemi tuhých znečišťujících látek. Převážně se bude jednat o vápenné částice. Hmotnostní toky byly vyčísleny z odhadovaného množství zachycených odprašků 400 kg/den (dle studie proveditelnosti poskytnuté společností ArcelorMittal Ostrava a.s.). Emisní limit 20 mg/Nm^3 TZL v odsávané vzdušině bude pravděpodobně výrazně podkročen, reálně lze předpokládat průměrně jednotky mg/Nm^3 (zařízení nebude provozováno nepřetržitě). Při účinnosti odprášení textilními filtry 99% a objemu odsávané vzdušiny 40000 Nm^3/h (viz kapitola 1.1.1) lze počítat s hmotnostními toky dle tabulky níže. Podíl PM_{10} v TZL na výstupu z filtru byl předpokládán ve výši 98%.

znečišťující látka	hmotnostní tok (t/rok)
TZL	1,47
PM_{10}	1,45

Pánvové pece č. 1 a č. 2

Emise z pánvových pecí tvoří převážně TZL a na ně vázané znečišťující látky, a dále emise ze spalování plynu (hlavně NO_x a SO_2), které však z hlediska ochrany ovzduší nejsou v zájmové oblasti významné. Hmotnostní toky zájmových polutantů byly vyčísleny na základě souhrnné provozní evidence, benzo(a)pyren byl vyčíslen ze sumy PAU postupem popsaným v rozptylové studii. Navržený stav odráží plánované navýšení výroby z 1,1 MT/rok na 1,4 MT/rok upravené oceli. Navýšení výroby se proporcionálně odrazí ve zvýšení emisí. Podíl PM_{10} v TZL na výstupu z filtru byl předpokládán ve výši 98%. Stávající a očekávané hmotnostní toky po dosažení cílového stavu dokumentuje následující tabulka.

znečišťující látka	hmotnostní tok – stávající stav (t/rok)		hmotnostní tok – cílový stav (t/rok)	
	pánvová pec č. 1	pánvová pec č. 2	pánvová pec č. 1	pánvová pec č. 2
TZL	3,45	4,13	4,38	3,31
PM_{10}	3,38	4,05	4,30	3,24
B(a)P	7,68E-06	1,48E-05	9.77E-06	1,18E-05
As	1,59E-04	8,91E-04	2.02E-04	7,13E-04
CO	34,2	62,2	43,5	49,8

Aglomerace-Sever (spékací pásy A+B+C)

Emise z aglomerace, zejména prachu a na ně vázaných látek, jsou velmi významné. Navržené opatření, kterým dojde na Aglomeraci Sever v závěru roku 2011 ke snížení emisí na 90% legislativou požadovaných hodnot, podstatně ovlivní celkové množství prachu vnášeného tímto zdrojem do ovzduší. Údaje o očekávaných emisích v roce 2012 charakterizujících stav bez a s tímto kompenzačním opatřením na Aglomeraci Sever jsou dokumentovány následující tabulkou. V návaznosti na plánované odprášení textilními filtry je předpokládán podíl PM_{10} v TZL na výstupu ve výši 98%.

znečišťující látka	stávající stav tun/rok		cílový stav (po realizaci kompenzačního opatření) tun/rok	
	komín západ	komín východ	komín západ	komín východ
TZL	66.2	132.3	59.6	119.1
PM_{10}	64.8	129.7	58.4	116.8
B(a)P	3.16E-04	6.31E-04	2.84E-04	5.68E-04
As	1.72E-03	3.44E-03	1.55E-03	3.09E-03
CO	9998	19996	9998	19996

Vápenné cesty

Opatření související s uskutečněním záměru odprášení vápenných cest (2. etapa) sníží roční emise TZL z tohoto zdroje o cca 100 t, což odpovídá cca 85 t suspendovaných částic PM_{10}. Vypočtené emise jsou obsahem následující tabulky.

	současnost, po 1.fázi odprášení		cílový stav, po 2. fázi odprášení	
	TZL	PM_{10}	TZL	PM_{10}
fugitivní emise – vykládka vápna ze zásobníku	42.9	36,5	42.9	36,5
fugitivní emise – nakládka vápna do zásobníku	143.0	121,5	42.9	36,5
fugitivní emise celkem	185.9	158,0	85.8	73,0

Aerační světlíky ve střeše haly ocelárny

Pro oba modelové stavy (před realizací záměru i v případě jeho realizace) jsou předpokládány stejné emise. Vyčísleny jsou v následující tabulce.

znečišťující látka	hmotnostní tok (t/rok)
TZL	5,37
PM_{10}	4,91
B(a)P	2.1E-05
As	7.1E-04

Pálení slitků

Pracoviště pálení slitků nebylo v roce 2007 vybaveno odsáváním odpadní vzdušiny a veškeré emise tak odcházely do ovzduší bez čištění. V současnosti jsou již emise odsávány a tento bodový zdroj je veden v provozní evidenci pod č. 306. Pro oba modelové stavy (před realizací záměru i v případě jeho realizace) jsou předpokládány stejné emise.

Licí pole vysokých pecí

Pro oba modelové stavy byly použity stejné hodnoty emisí z licích polí. Vstupní data a vypočtená velikost fugitivních emisí jsou obsahem následující tabulky.

Parametr	Hodnota	Jednotka
emise na vstupu odsávání licích polí 3 a 4 (max.)	2.5	g/m3
emise na vstupu odsávání licích polí 3 a 4 (prům.)	1.25	g/m3
emise na výstupu odprášení licích polí 3 a 4 (max.)	10	mg/m3
výkon odsávání licí pole 3+4	400 000	m3/h
celkový výkon odsávání / 4 licí pole – současnost	800 000	m3/h
průměrný počet odpichů / 4 pece	30	odpichů/den
průměrný počet standardních odpichů / 1 pec (1 obvykle mimo provoz)	10	odpichů/den
počet standardních odpichů na 1 pec	3000	odpichů/rok
doba odpichu	1	h
doba standardních odpichů	3000	h/rok
doba nestandardních odpichů	2	h/rok
doba nestandardních odpichů / 1pec	0.5	h/rok
stávající účinnost odsávání při standardním odpichu	40	%
účinnost odsávání při nestandardním odpichu	20	%
emise TZL stávající za odlučovačem / 4 licí pole	4.359	t/rok
účinnost odloučení	98	%
odsátá emise TZL před odlučovačem při standardním odpichu / 4 licí pole	217.950	t/rok
odsátá emise TZL před odlučovačem při nestandardním odpichu / 4 licí pole	0.036	t/rok
odsátá emise TZL celkem / 4 licí pole	217.986	t/rok
emise uniklé mimo odsávání při standardním odpichu / 4 licí pole	326.925	t/rok
emise uniklé mimo odsávání při nestandardním odpichu / 4 licí pole	0.054	t/rok
celkové emise před odlučovačem / 4 licí pole	544.966	t/rok
stávající fugitivní emise / 4 licí pole	326.980	t/rok
kapacita výroby surového železa VP1+2	2 000 000	t/rok
kapacita výroby surového železa VP3+4	2 200 000	t/rok
fugitivní emise TZL - licí pole 1+2	**155,7**	**t/rok**
fugitivní emise TZL - licí pole 3+4	**171.3**	**t/rok**
fugitivní emise PM_{10} - licí pole 1+2	**93,4**	**t/rok**
fugitivní emise PM_{10} - licí pole 3+4	**102.7**	**t/rok**

Na základě doplňku metodické příručky k metodice SYMOS'97 [4] byl předpokládán podíl suspendovaných částic PM_{10} v TZL ve výši 60%. Tavenina surového železa obsahuje těžké kovy. Lze předpokládat, že při lití surového železa dochází k jejich emisím do ovzduší. Velikost stávající emise byla vyčíslena na základě předpokladu, že obsah kovů v emitované prašnosti je při lití surového železa stejný jako v emisích tuhých znečišťujících látek ze stávajících tandemových pecí. Zároveň byl přijat předpoklad, že emitované kovy jsou v emisích obsaženy na povrchu prachových částic, takže se u nich uplatňuje stejný odlučovací efekt jako u TZL. Vypočtené hmotnostní toky arsenu ve fugitivních emisích z licích polí charakterizující stávající i cílový stav jsou obsahem následující tabulky.

Kontaminant	licí pole 1+2	licí pole 3+4
As	0.011	0.013

Liniový zdroj – přeprava sypkých materiálů

Celkové emise TZL z přepravy strusky byly odhadnuty objednatelem na 300 t/rok. Na základě doplňku metodické příručky k metodice SYMOS'97 [4] byl předpokládán poměr suspendovaných částic PM_{10} v TZL ve výši 51%, tj. emise ve výši 153 t PM_{10} / rok. Tato hodnota platí pro stávající i cílový stav.

Fléry

Do předkládané rozptylové studie byl zahrnut vliv spalování přebytků vysokopecního plynu na flérách v areálu AMO, které nejsou evidovány jako zdroje znečišťování ovzduší, a tudíž nejsou vedeny v souhrnné provozní evidenci. Údaje o množství a výhřevnosti plynu spalovaného na flérách a o objemu vzniklých spalin byly pro účely výpočtu emisí poskytnuty zástupci AMO. Hmotnostní toky polutantů do ovzduší vzniklé spalováním plynu na flérách byly vypočteny na základě emisních limitů stanovených vyhláškou č. 146/2007 Sb., dle přílohy 1 C. V případě SO_2 byly vzhledem ke známé koncentraci ve spalovaném plynu vypočteny hmotnostní toky z obsahu v palivu. Při obsahu 0,003% síry ve spalovaném kychtovém plynu (informace poskytnutá zástupcem AMO) činí emisní faktor SO_2 171.43 mg/m^3 spáleného plynu.

Množství plynu spalované na flérách a vypočtené množství spalin tvoří následující tabulku.

	Jednotka	Roční charakteristiky		Hodinové charakteristiky	
		fléra č.1	fléra č.2,3,4*	fléra č.1	fléra č.2,3,4*
množství plynu	m^3/s	15.8	8.1	22.5	23.2
objem spalin	m^3/s	28.1	14.5	40.1	41.5

V návaznosti na stejný objem výroby surového železa v obou modelových stavech byly uvedené hodnoty emisí použity pro stávající i cílový stav.

Stanovisko zpracovatele posudku

U nového zdroje je hmotnostní tok emisí TZL stanoven na základě garancí dodavatele, který uvádí hodnotu 4 g/tunu vyrobené oceli, tj. 4 tuny/rok. Zároveň však dokumentace uvádí, že pro zařízení pro snižování emisí (cyklon + tkaninový filtr) bude stanoven zpřísněný emisní limit 20 mg/m^3. Při respektování této hodnoty a dále uváděných hodnot (množství vzdušiny 35 000 m^3/hod, 5 000 taveb/rok po 40 minutách /3 333 hodin/rok/), bude maximální hmotnostní tok TZL = 2,333 tun/rok. Úměrně poklesnou i hmotnostní toky PAU, As a B(a)P. Ještě významnější rozdíl je v bilancích emisí CO, kdy výpočtem přes emisní limit je zadána hodnota 93,3 tun/rok, zatímco dle hodnoty garantované dodavatelem technologie (2,5 mg/m^3) bude roční hmotnostní tok pouze 0,3 tuny. Při dodržení této hodnoty je příspěvek tohoto zdroje z hlediska CO zcela nevýznamný a nebylo nutno jej hodnotit. Zadané hodnoty jsou významně na straně bezpečnosti výpočtu v rozptylové studii.

Obdobně na straně bezpečnosti výpočtu je uveden i hmotnostní tok TZL ze zdroje „zavážení přísad". Navržený filtr by měl za běžného provozu dosahovat vyšší účinnosti než 99% a dosahovaná koncentrace TZL bude podstatně nižší než uvažovaná hodnota 20 mg/m^3. Reálný hmotnostní tok lze očekávat do 50% z uváděné hodnoty.

Vyčíslené snížení hmotnostních toků emisí z aglomerace Sever je v zásadě důsledek navrhovaného zpřísnění emisního limitu z 20 na 18 mg/m^3. I zde lze však reálně předpokládat, že lze dosahovat hmotnostních koncentrací do 10 mg/m^3.

Prezentace dalších zdrojů znečišťování ovzduší je v této kapitole v zásadě nadbytečná, jak je v dokumentaci uvedeno, nedochází u těchto zdrojů vlivem hodnoceného záměru k žádným změnám. Jedná se o stávající zdroje a množství emitovaných škodlivin se nezmění.

Pro přehlednost jsou v následujících tabulkách sumarizovány zdroje, u kterých realizací záměru dojde ke změnám a zároveň jsou v těchto tabulkách pro porovnání stávajícího a cílového stavu vyčísleny celkové roční hmotnostní toky jednotlivých znečišťujících látek v tun/rok.

Stávající stav:

	Vakuové odplynění	*Zavážení přísad*	*Pánvová pec 1*	*Pánvová pec 2*	*Aglom. Sever*	*Vápenné cesty*	*CELKEM*
TZL	-	-	*3,45*	*4,13*	*198,5*	*185,9*	*391,98*
PM_{10}	-	-	*3,38*	*4,05*	*194,5*	*158,0*	*359,93*
B(a)P	-	-	*$7,68.10^{-6}$*	*$14,8.10^{-6}$*	*$9,47.10^{-4}$*	-	*$969,48.10^{-6}$*
As	-	-	*$1,59.10^{-4}$*	*$8,91.10^{-4}$*	*$5,16.10^{-3}$*	-	*$6,21.10^{-3}$*
CO	-	-	*34,2*	*62,2*	*29994*	-	*30090,4*

Cílový stav:

	Vakuové odplynění	*Zavážení přísad*	*Pánvová pec 1*	*Pánvová pec 2*	*Aglom. Sever*	*Vápenné cesty*	*CELKEM*
TZL	*4,00*	*1,47*	*4,38*	*3,31*	*178,7*	*85,8*	*277,66*
PM_{10}	*3,92*	*1,45*	*4,30*	*3,24*	*175,2*	*73,0*	*261,11*
B(a)P	*$8,91.10^{-6}$*	-	*$9,77.10^{-6}$*	*$11,8.10^{-6}$*	*$8,52.10^{-4}$*	-	*882.10^{-6}*
As	*$1,85.10^{-4}$*	-	*$2,02.10^{-4}$*	*$7,13.10^{-4}$*	*$4,64.10^{-3}$*	-	*$5,74.10^{-3}$*
CO	*93,3*	-	*43,5*	*49,8*	*29994*	-	*30180,6*

Jak je z porovnání zřejmé, dochází u všech významných hodnocených znečišťujících látek po realizaci záměru (za předpokladu realizace kompenzačních opatření) ke snížení hmotnostních toků těchto látek. Navýšení hmotnostního toku CO je zcela nevýznamné a z hlediska imisní situace prakticky neměřitelné. Navíc dodavatel zařízení garantuje průměrnou koncentraci CO ve výši 2,5 mg/m^3, to je pouze 0,3 t/rok.

B.III.2 Odpadní vody

Dokumentace konstatuje, že odpadní vody se v podmínkách společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. dělí na průmyslové, splaškové a dešťové. Veškeré odpadní vody mimo odpadních vod z vysokopecní haldy a fenolčpavkových odpadních vod jsou odváděny jednotným kanalizačním systémem k čištění na dvě koncové mechanicko - chemické ČOV Lučina a Ostravice. Vyčištěné odpadní vody jsou vypouštěny přes ČOV Lučina do řeky Lučiny a přes ČOV Ostravice do řeky Ostravice.

Kromě řady dalších informací o celkové produkci vznikajících odpadních vod společnosti dokumentace podrobně popisuje řešení problematiky odpadních vod ze zařízení plynulého odlévání oceli ZPO 1,2,3 a pánvových pecí 1,2,3. Dešťové a splaškové vody z těchto zařízení se odvádí na ČOV Lučina, průmyslové odpadní vody z těchto zařízení nevznikají.

Po realizaci záměru budou odpadní splaškové a srážkové vody odváděny z rekonstruované ZPO č. 1 shodným způsobem – na ČOV Lučina. Cirkulační chladící voda z okruhu sekundárního čištění bude dvoustupňově čištěna ve vertikální usazovací nádrži a na pískových filtrech.

U chladících okruhů pánvové pece na nově zrekonstruované ZPO 1 se nepředpokládá znečištění chladící vody, do kanalizace tak bude odpouštěn pouze nutný odluh v množství cca 15 l/hod, 100 m^3/rok.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této části dokumentace není podstatných připomínek. Způsob nakládání s odpadními vodami se v rámci hodnoceného záměru nezmění, rovněž tak nedochází k významnému navýšení objemu jednotlivých druhů vypouštěných odpadních vod ani k jejich stupni znečištění. Povolené množství a znečištění odpadních vod, stanovené v integrovaném povolení pro vypouštění odpadních vod z ČOV Lučina do vodního toku Lučina, ČHP 2-03-01-082/0 v ř. km 5,941, zůstane zachováno i po realizaci záměru.

Z hlediska názvosloví lze pouze upozornit, že v souvislosti s popisovanou ochranou vod by bylo vhodnější používat termín „podzemní vody" místo v dokumentaci uváděného termínu „spodní vody".

B.III.3 Odpady

Dokumentace konstatuje, že společnost ArcelorMittal Ostrava a.s. plní při nakládání s odpady obecné povinnosti i povinnosti původce odpadů. Odpady jsou shromažďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích odděleně. Jsou předepsaným způsobem označeny a zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem. Evidence odpadů je vedena předepsaným způsobem, je plněna ohlašovací povinnost v rozsahu § 39, odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.

Dokumentace dále konstatuje, že ve vztahu k odpadům vznikajícím v etapě výstavby bude postupováno v souladu s platnou legislativou, tj. zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou MŽP ČR č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Odpady budou vznikat jak při samotné realizaci tak při přípravných pracích. Odpady znečištěné škodlivinami budou zařazeny do kategorie N a bude s nimi nakládáno jako s nebezpečným odpadem. Odpady budou zatříděny podle vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví katalog odpadů. Odstranění odpadů v průběhu stavby obecně bude zajišťovat dodavatel stavby, který bude původcem odpadů ve smyslu zákona o odpadech.

Odpady, které vzniknou v průběhu stavby, budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích nádobách nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací nádoby resp. místa pro shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů (vyhláška MŽP č. 381/2001 Sb.). Shromažďovací prostředky na nebezpečné odpady budou opatřeny identifikačními listy dle par. 13 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb. s obsahem dle vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady a označeny grafickým symbolem příslušné nebezpečné vlastnosti dle zvláštních předpisů

(vyhláška č. 376/2001 Sb. MŽP a MZ o hodnocení nebezpečných odpadů, ve znění pozdějších předpisů č. 502/2004 Sb.).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelů posudku bez podstatnějšího komentáře, protože je patrné, že v případě realizace záměru není důvod předpokládat, že by došlo k podstatnější změně z hlediska problematiky vznikajících odpadů v porovnání se stávajícím stavem. Lze konstatovat, že veškeré nebezpečné odpady vznikající při provozu jsou zahrnuty v platném integrovaném povolení pro Závod 13 – Ocelárna. Realizací hodnoceného záměru se nepředpokládá vznik nových druhů odpadů ani významné navýšení produkce stávajících druhů odpadů.

B.III.4 Hluk, vibrace, zápach

Dokumentace konstatuje, že společnost ArcelorMittal Ostrava a.s. nechala zpracovat v letech 2007 a 2008 dílčí hlukové studie pro jednotlivé závody společnosti, ze kterých byla následně zpracována souhrnná hluková studie, ve které byly identifikovány dominantní zdroje hluku celé společnosti. Touto souhrnnou hlukovou studií byla navržena realizace opatření na 37 dominantních zdrojích hluku s cílem eliminovat vliv těchto zařízení na celkovou hlukovou zátěž v nejbližších rezidenčních oblastech v okolí areálu společnosti AMO. Časový harmonogram realizace navržených protihlukových opatření je uveden na straně 70 dokumentace.

Pro posouzení vlivu hluku z komplexní změny kontinuálního odlévání oceli byla vypracována studie „Hluk ve venkovním prostoru“, která tvoří přílohu č. 5 této dokumentace.

Přehled stávajících zdrojů hluku, které byly zahrnuty do výpočtu v akustické studii je uveden na stranách 71 – 72 dokumentace (23 nejvýznamnějších zdrojů). Dále byly do hlukového modelu použity fiktivní zdroje hluku tak, aby bylo dosaženo co nejlepší shody s výsledky měření.

Cílový stav

Liniové zdroje

V souvislosti s provozem hodnoceného záměru nedochází ke změnám v objemu výroby oceli. Pouze část vyrobené oceli bude dále zpracována jiným způsobem, než doposud. Nedochází tudíž ke změnám v celkovém množství materiálů a výrobků, které jsou do areálu AMO dováženy a expedovány. Změny se týkají pouze způsobu dopravy, kdy v cílovém stavu se předpokládá vyšší upřednostnění železniční dopravy před dopravou automobilovou. V těchto intencích dojde v souvislosti s expedicí oceli ke snížení počtu kamionů o 36 kamionů denně a nárůstu železniční dopravy o 16 vagonů denně.

Bodové zdroje

Ventilátor odprášení zavážení věže přísad (L_{WA} = 102 dB) bude opatřen protihlukovými zástěnami. Ve výfukovém komíně odprášení budou tlumiče hluku s vloženým útlumem 20 dB. Minimální výkon nového odprašovacího zařízení musí být 40 000 $m^3.h^{-1}$. Předpokládá se použití tkaninového hadicového filtru a radiálního ventilátoru. Toto zařízení bude umístěno poblíž boxu pro vykládku přísad.

Prostor vakuových pump musí být větrán za účelem odvodu tepelné zátěže. Vakuová stanice bude hlukově izolovaný prostor. Proto přívod a odvod větracího

vzduchu bude řešen přes vzduchové kanály, ve kterých se osadí tlumiče hluku. (L_{WA} = 2 x 82 dB).

V prostoru mezi stávajícím elektro objektem a novou konstrukcí pro vývěvovou stanici budou umístěny filtry odprášení (L_{WA} = 3 x 84 dB). Tyto budou uloženy na ocelové plošině. Plošina bude oddilatována od okolních konstrukcí.

Plošné zdroje

Hlavní zdroje hluku instalované technologie jsou především vakuové pumpy (vývěvová stanice). Ty budou umístěny v přístavku na východní straně budovy ZPO č.1. Obvodový plášť strojovny vývěvové stanice bude navržen jako těžký protihlukový, aby utlumil zvýšenou hladinu hluku. Složení pláště: venkovní trapézový plech VIKAM tl. 1 mm, minerální plst ve dvou vrstvách s přerytím spár tl. 100 mm a 50 mm (120 kg/m3), vnitřní ocelový plech tl. 3 mm. Akustický výkon vakuových pump je dle údajů dodavatele 110,6 dB, s korekcí na odrazy ve vnitřním prostoru byla použit hodnota 112,6 dB.

Z uvedených výsledků vyplývá, že hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku je u staveb situovaných v širším okolí areálu fy. ArcelorMittal Ostrava překročen, zejména v době noční. Provoz hodnoceného záměru se pravděpodobně v okolí sledovaných výpočtových bodů neprojeví. Tento výsledek je dán skutečností, že nové zdroje hluku jsou v poměrně velké vzdálenosti od chráněných prostorů a zdroje hluku jsou navíc stíněny množstvím objektů, které jsou umístěny v prostoru mezi novými zdroji hluku a výpočtovými body. Stejnou situaci lze předpokládat i v lokalitách Bartovice, Kunčice a Vratimov.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska specifikace zdrojů hluku souvisejících s posuzovaným záměrem bez podstatnějších připomínek ze strany zpracovatelů posudku. Není metodicky patrné, proč je v závěru této kapitoly uváděno vyhodnocení hlukové zátěže, které by mělo být obsahovou náplní jiné části dokumentace, kde by mělo být provedeno vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na hlukovou situaci v zájmovém území.

Doporučení pro další projektovou přípravu záměru jsou formulována v další části předkládaného posudku.

B.III.5 Doplňující údaje

Dokumentace konstatuje, že navrhovaný záměr nevyžaduje podstatné terénní úpravy ani neznamená zásah do krajiny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelů posudku bez komentáře, protože je patrné, že v rámci hodnoceného záměru není důvod předpokládat, že by došlo k podstatnější změně oproti stávajícímu stavu.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této části dokumentace jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

- **Územní systémy ekologické stability**

Posuzovaný záměr nespadá do žádného územního systému ekologické stability. V zájmové oblasti se nenachází žádný biokoridor a biocentrum.

- **Chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, NATURA 2000**

Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky ani lokality systému NATURA se v zájmovém území nevyskytují.

- **Historický, kulturní nebo archeologický význam území**

Na území dotčeném záměrem ani v jeho blízkém okolí se nevyskytují památky historického, kulturního nebo archeologického významu.

- **Území hustě zalidněná**

Životní prostředí v oblasti je ovlivněno činností těžkého průmyslu. Dokumentace konstatuje, že podnik není historicky umístěn do hustě zalidněného území. V minulosti s existencí tzv. pásma hygienické ochrany, byla vysídlena obydlí v okruhu cca 0,5 km a území bylo zčásti zalesněno.

Nahrazením zastaralých výrobních technologií novými, s výrazně nižšími vlivy na životní prostředí, a také díky nutnosti splňovat stále přísnější zákonné limity, se dá očekávat, že bude docházet k postupnému trvalému zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí v samotném podniku i jeho okolí.

- **Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení včetně starých zátěží**

Dokumentace konstatuje, že Ostravská aglomerace je zařazována jako oblast ekologicky zatížená (průmyslem, dopravou, lokálními topeništi apod.), na čemž se spolupodílí i přenos znečištění z velkých zdrojů znečišťování z Polské republiky. Mimo velká města je kvalita povrchových a podzemních vod negativně ovlivňována chybějícími čistírnami odpadních vod. Většina průmyslových podniků je vybavena odpovídajícími ČOV. Důsledkem rozvinuté průmyslové činnosti je značný rozsah starých ekologických zátěží. Báňskou činností došlo k četným poklesům půd poddolováním, vytvořeny byly rovněž antropogenní útvary jako odvaly, kaliště, haldy apod. V zájmovém území areálu ArcelorMittal Ostrava a.s. se nachází staré ekologické zátěže, které jsou v dokumentaci popsány a které jsou mimo lokalitu hodnoceného záměru.

- **Extrémní poměry v dotčeném území**

Extrémní poměry se v území prakticky nevyskytují. Z hlediska seizmicity spadá území do oblasti se stupněm intenzity 4 – 5 (M.C.S.) a nepatří do aktivní seismické oblasti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska výčtu nejzávažnějších environmentálních charakteristik záměru v zásadě bez podstatnějších připomínek. Informace uvedené v dokumentaci lze označit za korektní.

Z hlediska území zatěžovaných nad míru únosného zatížení považuje zpracovatelský tým posudku za rozhodující skutečnost, že zájmové území náleží do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, a to ve vztahu k městským obvodům Radvanice a Bartovice. Tuto skutečnost lze považovat za rozhodující při formulování podmínek do návrhu stanoviska příslušnému úřadu z hlediska dalších kompenzačních opatření zejména pro omezování emisí tuhých znečišťujících látek.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.2.1 Ovzduší a klima

Posuzovaný materiál se věnuje charakteristice klimatu a problematice imisního pozadí zájmového území, které je vyhodnocováno na základě nejbližší stanice AIM sledující pozadí imisní zátěže.

Dokumentace dále hodnotí zájmové území ve vztahu ke stávající kvalitě ovzduší. Je uvedeno, že oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší se podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vymezují jako území v rámci zóny nebo aglomerace, na kterém došlo k překročení hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek. Jako nejmenší územní jednotky, pro které jsou oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezeny jsou správní obvody obcí s pověřeným stavebním úřadem. K překračování imisních limitů dochází zejména u tuhých znečišťujících látek vyjádřených jako frakce PM_{10} a dále u benzo(a)pyrenu. Roční imisní limit pro PM_{10} byl v roce 2009 překročen na všech stanicích imisního monitoringu. Nejvyšší průměrné roční koncentrace PM_{10} byly zaznamenány v lokalitách Ostrava Bartovice (47,6µg/m^3) a Ostrava Přívoz (46,2µg/m^3).

Překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (1 ng/m^3) bylo v hodnoceném roce indikováno na všech stanicích. Nejvyšší průměrné roční koncentrace PM_{10} byla zaznamenána v lokalitě Ostrava Bartovice (9,2 ng/m^3), kde nebyl imisní limit dodržen ani v jednom z měsíců roku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K problematice charakteristiky ovzduší a klimatu není ze strany zpracovatele posudku připomínek. Informace o oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší lze ve vztahu k uvažovanému záměru označit za zásadní ve vztahu k omezování vlivů záměru na kvalitu ovzduší.

C.2.2. Voda

Z dokumentace vyplývá, že areál podniku ArcelorMittal Ostrava a.s. se nachází v ostravské části tzv. "Ostravské glacigenní pánve" v prostoru kunčické terasy a v rovině spojených údolních niv řek Ostravice a Lučiny. Areál komplexu ArcelorMittal Ostrava a.s. náleží do povodí řeky Odry, jejího dílčího povodí 2-03-01 Ostravice. V podrobnějším členění leží areál na rozhraní dvou hydrologických povodí ČHP 2-03-01-061 Ostravice a 2-03-01-082 Lučina. Nejvýznamnějším tokem oblasti je řeka Ostravice, která protéká cca 3,3 km západně od zájmové lokality a řeka Lučina protékající cca 250 m východně od zájmové lokality. Zájmový prostor leží mimo zátopovou oblast. Hladina podzemní vody v zájmovém prostoru se dle archivních údajů nachází v hloubce cca 5 - 6 m pod úrovní terénu. Kvalita podzemní vody je sledována v monitorovacích vrtech, které se nacházejí nepravidelně na celém území ArcelorMittal Ostrava. Do území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů ani chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Z hlediska hydrogeologického dokumentace konstatuje, že hlavní zvodeň je vázána na fluviální štěrkový průlinový kolektor, který je souvisle zvodněný a jehož mocnosti se pohybují od 0,4 do 4,8 m. Hladina podzemní vody je volná až slabě napjatá. Ustálená hladina podzemní vody byla ověřena vrty v úrovni cca 216 – 223 m n.m. Generelní směr prodění podzemní vody v hlavním hydrogeologickém kolektoru ve

fluviálních štěrcích je zde od JJV k SSZ až ve směru od J k S. Lokální směry proudění podzemní vody kopírují povrch neogénu, který je značně nerovný, generelně však subhorizontální se sklonem od JJZ k SSV. Podzemní vody jsou odvodňovány řekami Ostravicí a Lučinou.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace se věnuje popisu hydrologických charakteristik jakož i problematice hydrogeologických souvislostí. Jsou uvedeny všechny podstatné charakteristiky nezbytné pro specifikaci doporučení k eliminaci negativních vlivů na povrchové a podzemní vody.

C.2.3. Půda

Z dokumentace vyplývá, že původní povrch terénu byl pokryt vrstvou humózní hlíny; v současnosti se v celém zájmovém prostoru nacházejí navážky o proměnlivé mocnosti. Z hlediska půdních charakteristik širšího okolí spadá daná oblast do pedogenetické asociace illimerizovaných půd podzolových přírodních a zemědělsky zkulturněných.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem ke skutečnosti, že s posuzovaným záměrem nesouvisí dočasný ani trvalý zábor ZPF respektive PUPFL, není k uvedené kapitole ze strany zpracovatelů posudku připomínek.

C.2.4. Geofaktory životního prostředí

Dokumentace poskytuje základní informace o území z hlediska geomorfologických poměrů, z hlediska regionálně geologického, z hlediska hydrogeologických poměrů a přírodních zdrojů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisné části geofaktorů životního prostředí posuzovaný materiál obsahuje z hlediska potřeby posuzování vlivů všechny podstatné informace. Ze strany zpracovatele posudku není k popisu této složky životního prostředí připomínek.

C.2.5. Fauna, flora a ekosystémy

Dokumentace konstatuje, že vzhledem k dlouhodobému intenzivnímu průmyslovému využití zájmového území se zde fauna a flóra vyskytuje ve velmi omezené míře. Rostlinný pokryv je omezen na travnaté plochy kolem výrobních hal, ojediněle zde rostou keře a stromy. Výskyt fauny je omezen na případné drobné savce zejména v okrajových, méně exponovaných částech areálu ArcelorMittal Ostrava. Lokalita není využívána k hnízdění a k trvalému pobytu ptáků. Areál rovněž neslouží jako potravní základna živočichů. Přirozený ekosystém údolní terasy (louky, les) je v zájmovém území zcela potlačen.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k charakteru a umístění záměru bez připomínek ze strany zpracovatelů posudku.

C.2.6. Krajina a krajinný ráz

Areál ArcelorMittal Ostrava, v jehož areálu má být záměr realizován, se nachází na jihovýchodním okraji města Ostravy, v městském obvodu Slezská Ostrava, části Kunčice. Oblast je charakteristická výraznou akumulací průmyslu. Zcela urbanizovaná krajina lokality posuzovaného záměru má své specifické funkce, stabilizační vliv přírodních ekosystémů je zde úplně potlačen. Ve zcela pozměněném prostředí chybí přirozené prvky, jsou nahrazeny umělým společenstvem rostlin. Velmi běžné jsou ruderální porosty s plošným výskytem neofyt.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Popisy krajiny, prezentované dokumentací, je možno pokládat za korektní vzhledem k umístění záměru v již existujícím areálu společnosti.

C.2.7. Ostatní charakteristiky životního prostředí

Dokumentace popisuje základní charakteristiky osídlení území. Z hlediska hmotného majetku a kulturních památek jsou v dokumentaci uváděny základní potřebné informace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace v této kapitole obsahuje z hlediska charakteru hodnocené kapitoly veškeré náležitosti a obsahově k ní není připomínek.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dokumentace konstatuje, že hodnocený záměr oproti současnému stavu nebude znamenat zhoršení vlivů na životní prostředí, spíš se bude jednat o velmi nepodstatné zlepšení. Pro kvalitu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení bude v nejbližší budoucnosti rozhodující, v jaké míře dojde, nejen k modernizaci technologií v těžkém průmyslu a energetice, ale i k řešení problémů v silniční dopravě a u tzv. malých zdrojů znečišťování ovzduší. S ohledem na socioekonomickou situaci regionu nelze v dohledné době počítat s výrazným útlumem nosných ekonomických činností. Je však potřebné zaměřit pozornost na postupnou modernizaci rozhodujících znečišťovatelů Ostravska na úroveň nejlepších dostupných technik a zároveň koncepčně řešit i další dva hlavní zdroje znečištění ovzduší.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na zákonem stanovené požadavky přílohy č.4 zákona k tomuto bodu dokumentace není ze strany zpracovatele posudku podstatnějších připomínek.

Záměr nepředstavuje žádné významnější navýšení vstupů do životního prostředí ve srovnání se současným stavem. Tato problematika je komentována v dalších částech předkládaného posudku.

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivy na veřejné zdraví

Dokumentace konstatuje, že pro účely hodnocení vlivů na obyvatelstvo byla zpracováno autorizované Hodnocení zdravotních rizik doložené v příloze dokumentace.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví jsou formulovány následující závěry:

Realizací záměru nedojde ke změně hlukové situace v hodnocené oblasti oproti současnosti. V současnosti dochází k překračování povolených maximálních hodnot hygienického limitu (podle rozhodnutí KHS MSK č.j. HOK/OV-11642/213.2/09 ze dne 4.2.2010) pro denní dobu u obyvatel v oblasti Radvanic a pro noční dobu u obyvatel v oblasti Bartovic. Zejména u vnímavější části populace (děti, starší lidé, těhotné ženy, lidé pracující na směny) může docházet k rušení v denní době a poruchám spánku, které se mohou projevovat především změnami v délce trvání spánku, neklidným spánkem nespavostí a zvýšeným užíváním léků na spaní. Výsledky hlukové studie ukazují, že nepříznivá situace bude pokračovat i po realizaci záměru. Vzhledem k předpokládaným protihlukovým opatřením, kterými bylo podmíněno vydání časově omezeného povolení překročení hygienických limitů (rozhodnutí KHS MSK), však lze předpokládat, že hluková situace ze zdrojů AMO a.s. se ve výhledu zlepší a navržená opatření nebyla zahrnuta do předložené hlukové studie (nevztahují se k navrhovanému záměru).

Na území, které bylo vybráno pro posouzení vlivu z navrhovaného záměru, dochází k překračování příslušných zdravotně zdůvodnitelných referenčních hodnot a hodnot doporučených WHO pro vybrané škodliviny v ovzduší (BaP, PM_{10}, As). Celkové karcinogenní riziko z expozic arsenu lze považovat za zvýšené a z hlediska expozic BaP za vysoké. Celkové nekarcinogenní riziko expozic PM_{10} je možné v posuzované lokalitě pokládat za vysoké. Na celém území rovněž dochází k překračování imisního limitu pro PM_{10} (a to jak pro dlouhodobé tak i krátkodobé koncentrace) a cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren.

Karcinogenní riziko dlouhodobých imisních příspěvků BaP i As z AMO a.s je v současnosti zvýšené (BaP, As). Na většině území rovněž dochází k překračování platných cílových imisních limitů. Na základě imisních příspěvků z rozptylové studie bylo pro současný stav vypočteno nízké nekarcinogenní riziko. Pro dlouhodobé expozice příspěvku PM_{10} z AMO a.s. je v současnosti riziko nízké na většině území, s výjimkou rezidenčních objektů přiléhajících k areálu AMO a.s., kde je nekarcinogenní riziko zvýšené (HQ>1).

Srovnání současného a výhledového stavu po realizaci dotčeného záměru bylo pro dlouhodobé expozice provedeno pomocí výpočtu průměrných ročních koncentračních příspěvků vážených počtem obyvatel v celé dotčené oblasti a srovnáním těchto hodnot s doporučenými referenčními hodnotami.

Bylo zjištěno, že v rezidenčních oblastech na hodnoceném by mělo dojít vlivem navrhovaného záměru k malému (PM_{10}, As) až minimálnímu (BaP) poklesu koncentračních příspěvků všech sledovaných škodlivin a tím i adekvátnímu snížení zdravotních rizik. Je možné předpokládat, že navrhovaný záměr přispěje až k 50%

snížení počtu osob, pro které současné expozice dlouhodobými příspěvky PM_{10} z AMO a.s. představují zvýšené nekarcinogenní riziko (HQ>1).

Z hlediska BaP nelze očekávat, že by vlivem posuzovaného záměru došlo k významnému poklesu příspěvků BaP a tím i karcinogenního rizika z příspěvků AMO a.s. z toho důvodu, že navrhovaný záměr není spojen s významnější produkcí BaP.

Z hlediska arsenu se jedná o malý pokles karcinogenního rizika z příspěvků AMO a.s. vlivem navrhovaného záměru, který se sice projeví na snížení zdravotního rizika z příspěvků AMO a.s., avšak karcinogenní riziko z příspěvků AMO a.s. zůstane nadále zvýšené i po realizaci dotčeného záměru. Bude se však jednat o celospolečensky akceptovatelnou úroveň rizika danou úrovní platného cílového imisního limitu (6 $ng.m^{-3}$).

Celková zdravotní rizika po realizaci záměru zůstanou pro obyvatele oblasti nadále vysoká (PM_{10}, BaP), respektive zvýšená (As).

Pro krátkodobé (24 hod) koncentrace PM_{10} bylo srovnáním současného a výhledového stavu po realizaci, zjištěno, že pravděpodobně dojde ke snížení expozic a potažmo zdravotních rizik. Vzhledem k nejistotám modelu však nebyla kvantifikace rizik provedena.

<u>Stanovisko zpracovatele posudku:</u>

Posouzení vlivů na veřejné zdraví bylo v rámci předkládané dokumentace vypracováno příslušnou autorizovanou osobou k hodnocení zdravotních rizik (MUDr. I. Tomáškem), nikoliv Zdravotním ústavem, jak je uvedeno v dokumentaci.

Postup prezentovaný v dokumentaci je zpracován standardní metodou hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment).

Posuzovaným záměrem je komplexní změna kontinuálního odlévání oceli, spočívající hlavně v instalaci nové technologie zpracování oceli - vakuování. V celkové kapacitě závodu v produkci oceli nemá dojít ke změně, záměrem se pouze zvýší její kvalita. Vzhledem ke vzniku nových zdrojů emisí jsou součástí záměru kompenzační opatření, kterými má dojít v celkovém objemu emisí ze závodu ke snížení emisí suspendovaných částic PM_{10} o 99 t/rok, benzo(a)pyrenu (BaP) o 87 g/rok a arsenu o 466 g/rok. Ke zvýšení o cca 90 t/rok dojde u emisí oxidu uhelnatého.

Rozptylová studie hodnotí modelem SYMOS´97 vliv výrobního areálu společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. (dále AMO) na imisní situaci v okolí před a po realizací záměru v referenčním roce 2012. Hodnocení imisní situace je zaměřeno hlavně na nejvíce imisně zatíženou oblast městské části Radvance a Bartovice. Zpracovatel zahrnul mezi stávající hodnocené zdroje i některé významné zdroje fugitivních emisí a výpočtový model kalibroval, aby výpočet odpovídal reálně měřeným imisním hodnotám. Odhad imisního pozadí je proveden interpolací z výsledků měření okolních monitorovacích stanic pro roční průměrné koncentrace.

Z výsledků studie vyplývá významný podíl výrobního areálu AMO na celkové imisní zátěži zejména v městském obvodě Radvance a Bartovice. V průměrné roční koncentraci PM_{10} zde vychází imisní příspěvek AMO v místě monitorovací stanice 20,09 $\mu g/m^3$ se snížením po realizaci záměru s kompenzačními opatřeními cca o 1 $\mu g/m^3$. U průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu a arsenu je příspěvek AMO 3,15 ng/m^3, resp. 8,1 ng/m^3 a snížení realizací záměru je zcela nepatrné

v tisícině, resp. setinách ng/m^3. Stávající příspěvek k 8hodinové průměrné koncentraci CO vychází ve vybraných výpočtových bodech u citlivých objektů (školská a zdravotnická zařízení) v hodnotách cca 1700 – 2500 µg/m^3 a realizací záměru se zvýší v průměru o 13 µg/m^3. Závěrem je konstatování, že lze vyloučit možnost zhoršení stávající imisní situace realizací záměru, avšak pozitivní změny budou nižší, nežli mez detekce imisních měření a nejistota modelování.

Hluková studie hodnotí předpokládaný akustický vliv záměru ve 4 výpočtových bodech u nejbližší obytné zástavby v okolí výrobního areálu AMO. Vypočtený hlukový příspěvek zdrojů záměru se pohybuje v hodnotách cca 17 – 36 dB ekvivalentní hladiny akustického tlaku a podle závěru studie nedojde realizací záměru vzhledem ke vzdálenosti a stínění jinými objekty ke změně současné celkové situace. Podle výsledků výpočtu i měření v předchozích letech se hluková expozice nejbližší obytné zástavby v nočních hodinách z provozu areálu AMO pohybuje v hodnotách cca 45 – 52 dB ekvivalentní hladiny akustického tlaku, dochází tedy k překračování hygienického limitu 40 dB.

Hodnocení má 34 stránek. Úvodem je uveden stručný popis záměru a rezidenčních oblastí v zájmového území včetně počtu obyvatel. Chybí zde obvyklé úvodní vysvětlení postupů a cílů metodiky hodnocení rizik.

První část posouzení vlivu na veřejné zdraví v rozsahu 5 stránek je věnována hluku. Obsahuje velmi strohý popis nebezpečných vlastností hluku a vztahů mezi expozicí a účinky a údaje o hlukové situaci v nočních hodinách z hlukové studie. Charakterizace rizika hluku spočívá ve srovnání s prahovými hladinami pro nepříznivé účinky na kvalitu spánku. Za nadbytečnou a spíše zavádějící část lze považovat srovnávání výsledků hlukové studie s hladinami hluku povolenými KHS v rámci časově omezeného povolení překročení hygienického limitu hluku platného do roku 2013.

Zbylá část práce věnovaná hodnocení rizika imisí obsahuje nejprve souhrn informací o nebezpečnosti a vyhodnocení vztahu expozice a účinku hodnocených škodlivin. Následuje kapitola hodnocení expozice, která nejprve hodnotí současné imisní zatížení lokality na základě výsledků měření monitorovací stanici v Bartovicích odhadem vlivu zvýšených krátkodobých koncentrací PM_{10} na vybrané zdravotní ukazatele formou výpočtu atributivní proporce.

Podstatná část hodnocení expozice je věnována analýze naměřených dat v návaznosti na směry proudění větru s cílem odhadu podílu AMO na celkové imisní zátěži a odhaduje počet obyvatel, u kterých imisní příspěvek ze zdrojů AMO přesahuje doporučenou průměrnou roční koncentraci PM_{10} 20 µg/m^3 a imisní limity benzo(a) pyrenu a arsenu.

V další části této kapitoly je hodnocena imisní zátěž suspendovanými částicemi PM_{10} a příspěvkem AMO formou výpočtu koeficientu nebezpečnosti HQ porovnáním s doporučenou koncentrací WHO. Imisní příspěvek je přitom přepočten na průměrného obyvatele v dotčeném území, čímž se dostává do mnohem nižších hodnot, nežli jsou nejvyšší koncentrace, kterým jsou vystaveni obyvatelé v nejvíce exponované části obytné zástavby. Příloha č.1, která by měla obsahovat počty obyvatel v jednotlivých koncentračních intervalech, v poskytnutých tištěných i elektronických podkladech chybí.

Karcinogenní riziko BaP a arsenu je vyhodnoceno výpočtem pravděpodobnostního ukazatele ILRC s použitím jednotek karcinogenního rizika WHO. U imisního příspěvku AMO je opět hodnocen průměrný příspěvek pro obyvatele hodnocené lokality.

Závěrem je konstatováno, že realizací záměru nedojde ke změně hlukové situace proti současnosti, kdy u vnímavější části populace může docházet k rušení hlukem v denní době a poruchám spánku. Celková imisní zátěž je hodnocena jako zdroj zvýšeného karcinogenního rizika arsenu, vysokého karcinogenního rizika benzo(a)pyrenu a vysokého rizika PM_{10}. Příspěvek AMO je vyhodnocen jako zvýšené karcinogenní riziko arsenu i BaP. U PM_{10} je riziko příspěvku vyhodnoceno jako nízké s výjimkou obyvatel domů přiléhajících k areálu AMO.

V rámci nejistot je uvedeno, že není hodnocen výskyt krátkodobých hlukových epizod, chybí údaje k hodnocení vlivu krátkodobých koncentrací příspěvku AMO vzhledem k jejich nadhodnocení modelem rozptylové studie a nebyly k dispozici podrobnější informace o zdravotním stavu obyvatel oblasti.

V rámci použitých informačních zdrojů jsou uvedeny základní podklady WHO (směrnice k nočnímu hluku 2009 a směrnice ke kvalitě ovzduší 2000 a 2005).

Odborné zhodnocení je zaměřeno na tyto základní oblasti:

1. *Výběr hodnocených faktorů ve vztahu k posuzovanému záměru, tedy zodpovězení otázky, zda hodnocení zahrnuje všechny potenciální významné vlivy záměru na veřejné zdraví.*
2. *Informační obsah z hlediska současných odborných poznatků a správnosti jejich interpretace, tedy zodpovězení otázky, zda hodnocení poskytuje adekvátní a věrohodnou informaci o hodnocených faktorech a jejich významu pro lidské zdraví.*
3. *Způsob provedení z hlediska metodických požadavků, tedy zodpovězení otázky, zda provedené hodnocení odpovídá standardní metodice Health Risk Assessment a splňuje základní požadavky stanovené SZÚ Praha pro autorizované hodnocení zdravotních rizik.*
4. *Správnost závěrů hodnocení vlivů záměru, tedy zodpovězení otázky, zda je možné potvrdit závěry hodnocení vlivů na veřejné zdraví.*

Podkladem k tomuto zhodnocení jsou obecné metodické postupy US EPA a WHO, metodické materiály vydané v ČR a požadavky kladené na autorizované hodnocení zdravotních rizik Státním zdravotním ústavem Praha, směrnice WHO a další literární zdroje uvádějící současné poznatky o působení hodnocených faktorů na lidské zdraví.

Výběr hodnocených faktorů

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví zahrnuje hodnocení zdravotních rizik hluku a imisí suspendovaných částic PM_{10}, BaP a arsenu.

Bez zdůvodnění neobsahuje hodnocení rizika imisí oxidu uhelnatého (CO), tedy škodliviny, u které dojde vlivem záměru k navýšení emisí.Ve vztahu k současnému imisnímu limitu 10 mg/m^3 se současný příspěvek CO z AMO, vypočtený ve vybraných výpočtových bodech u citlivých objektů v úrovni 1,7 – 2,5 mg/m^3 8hodinové průměrné koncentrace, nejeví jako významný a nárůst realizací záměru je

nepatrný.

Imisní limit vychází z doporučení WHO z roku 2000, založeného na ochraně citlivé části populace před akutním hypoxickým účinkem CO v důsledku blokády hemoglobinu červených krvinek. Ve vztahu k dlouhodobé chronické expozici nízkým koncentracím CO z venkovního ovzduší sice ještě nejsou k dispozici dostatečně validní informace, avšak mnoho novějších epidemiologických studií nalezlo vztah mezi výkyvy koncentrací CO ve venkovním ovzduší a denními počty hospitalizací pro kardiovaskulární onemocnění a to již při výkyvech imisní koncentrace kolem 1 mg/m^3. US EPA hodnotí důkazy o vztahu mezi krátkodobou expozicí CO a nemocností na kardiovaskulární onemocnění druhým nejvyšším stupněm spolehlivosti (jako dostatečné pro závěr o pravděpodobném kauzálním vztahu).[1]

V některých studiích byl pro dlouhodobou expozici nízkým koncentracím CO z venkovního ovzduší nalezen i vztah k riziku nízké porodní váhy u plodů exponovaných matek. Dle WHO lze tyto účinky těžko vysvětlit hypoxickým účinkem CO, avšak v poslední dekádě byla získána řada poznatků o možných mechanismech nehypoxického účinku CO na buněčné úrovni, který by tyto účinky mohl objasnit[2]*.*

V souvislosti s těmito novými poznatky imisní příspěvek AMO a celková výše imisní zátěže obyvatel touto škodlivinou nabývá na potenciální významnosti a hodnocení vlivů na veřejné zdraví, které má vycházet z aktuálních poznatků, by na to mělo upozornit.

Pod vlivy na veřejné zdraví ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, je možné zahrnout kromě přímých zdravotních rizik pro obyvatelstvo, daných ovlivněním a kontaminací jednotlivých složek prostředí, i nepřímé vlivy sociálně ekonomických a jiných faktorů ovlivňujících životní podmínky a způsob života, rizikové faktory chování, vyvolání stresových reakcí apod. a tím zprostředkovaně působících na zdraví obyvatel. Posouzení se některými těmito faktory zabývá jen okrajově. Jejich podrobná analýza by ovšem byla složitým úkolem jdoucím nad rámec standardního rozsahu procesu EIA.

Informační obsah

Údaje o nebezpečnosti hluku a hodnocených škodlivin v ovzduší jsou velmi stručné a neúplné a obsahují některé sporné údaje. Odkazy na literární zdroje buď chybí nebo jsou neurčité.

U identifikace nebezpečnosti hluku lze považovat za nepodložené tvrzení o specifických účincích u lidí žijících v blízkosti hlučných komunikací (24hodinová prahová hladina hluku pro tento účinek je cca 70 dB uvnitř místností) a o jen omezených důkazech pro kardiovaskulární riziko dopravního hluku. Pro riziko ischemické choroby srdeční jsou současné důkazy považovány WHO za postačující a pro jeho hodnocení jsou odvozeny doporučené vztahy expozice a účinku pro denní nebo 24hodinovou hlukovou expozici. Vztahy zatím nejsou odvozeny pro noční hlukovou expozici z důvodu malého počtu studií, které se v této souvislosti nočním hlukem zabývaly. Podle experimentů u pokusných zvířat i existujících studií včetně

[1] *US EPA: Integrated Science Assessment for Carbon Monoxide – Final report, U.S. EPA, Office of Research and Development, 2010*
[2] *WHO: WHO Guidelines for indoor air quality: selected pollutants, WHO 2010*

monitoringu SZÚ však lze předpokládat, že právě noční hluk má silnější vztah k tomuto riziku, nežli hluk denní.

Ve vztahu k hluku ze stacionárních zdrojů průmyslových provozů byly na základě studií provedených v Holandsku již v roce 2004 publikovány vztahy pro obtěžování, zpracované obdobným způsobem, jako pro hluk z dopravy a vycházející z hlukové expozice vyjádřené v L_{dvn} v rozmezí 35 – 65 dB. Umožňují orientační odhad obtěžujících účinků obyvatel žijících v okolí těchto provozů a jsou jako užitečné údaje uvedeny i v nedávném doporučení Evropské agentury pro životní prostředí[3].

U identifikace nebezpečnosti suspendovaných částic jsou uvedeny některé vztahy pro akutní účinky PM_{10}, odvozené ze starších studií. Pro úmrtnost jsou tyto vztahy uvedeny nesprávně, např. Anderson et al. neuvádí zvýšení o 6%, nýbrž o 0,6%.

Pro autorizované hodnocení vlivů na zdraví platí zásada vycházet z dat verifikovaných uznávanými vědeckými instituce, v první řadě WHO. To uvádí na základě vyhodnocení epidemiologických studií zvýšení celkové úmrtnosti zhruba o 0,5 % při nárůstu 24hodinové průměrné koncentrace PM_{10} o 10 $\mu g/m^3$ nad 50 $\mu g/m^3$. Tyto akutní účinky krátkodobých zvýšení imisní zátěže ovšem představují pouze menší podíl na celkovém ovlivnění zdravotního stavu populace vlivem znečištěného ovzduší. Studie věnované dlouhodobým chronickým účinkům pevných částic v ovzduší prokazují daleko významnější ovlivnění nemocnosti a úmrtnosti především na onemocnění respiračního a kardiovaskulárního systému. Riziko zde narůstá s expozicí a projevuje se i při velmi nízkých koncentracích nedaleko nad přírodním pozadím.

Vztahy pro tyto účinky, stejně jako vysvětlení, jakými mechanismy k nim dochází, v posouzení uvedeny nejsou. Jako referenční koncentrace, dále použitá ke kvantitativnímu hodnocení rizika je uvedena roční průměrnou koncentraci PM_{10} 20 $\mu g/m^3$ doporučená WHO. WHO ji sice doporučuje jako cíl opatření k ochraně ovzduší, ale současně upozorňuje, že nejde o prahovou úroveň expozice a neznamená plnou ochranu veškeré populace před nepříznivými účinky suspendovaných částic. Tuto hodnotu proto nelze použít jako referenční k hodnocení rizika imisí PM.

K hodnocení tohoto rizika se v současné době používají vztahy expozice a účinku pro úmrtnost a různé ukazatele nemocnosti pro různé skupiny populace, vycházející z dlouhodobé průměrné koncentrace PM_{10} nebo $PM_{2,5}$ a jejich konkrétního poměru, který může být velmi odlišný v závislosti na místních podmínkách.

Tyto metodiky byly publikovány WHO a Evropskou Komisí v rámci programů CAFE (Clean Air for Europe) a ExternE (Externalities of Energy), používají vztahy expozice a účinku, zohledňující průměrný výskyt hodnocených zdravotních ukazatelů u populace zemí EU a umožňující vyjádřit v závislosti na průměrné roční koncentraci PM přímo počet atributivních případů za rok.

U identifikace nebezpečnosti benzo(a)pyrenu je chybně uvedena klasifikace karcinogenity IARC, BaP není pravděpodobný karcinogen, nýbrž je v současné době

[3] *EEA: Good practice guide on noise exposure and potential health effects, EEA Technical report No 11/2010, EEA Kopenhagen, October 2010*

již zařazen do skupiny 1 mezi prokázané karcinogeny pro člověka. V rámci identifikace nebezpečnosti nejsou např. uvedeny novější poznatky o vlivu karcinogenních polycyklických uhlovodíků vázaných na jemnou frakci částic na reprodukční funkce, vývoj plodu a respirační nemocnost dětí po narození, i když se zatím nepromítají do běžných postupů hodnocení rizika těchto látek.

Způsob provedení hodnocení zdravotních rizik

Mezi hlavní požadavky kladené na hodnocení zdravotních rizik patří používání zdrojů dat o nebezpečnosti hodnocených faktorů a vztazích expozice a účinku, které reprezentují poslední vědecké poznatky a jsou verifikovány uznávanými vědeckými institucemi.

Jak již bylo uvedeno, pro hluk ze stacionárních zdrojů průmyslových provozů existují doporučené vztahy pro obtěžování, umožňující orientační odhad obtěžujících účinků. Hluková studie, zpracovaná k oznámení záměru, je pro hodnocení rizika hluku zcela nedostatečným podkladem, neboť se nezabývá hlukem v denní době (který je jistě i z provozu AMO odlišný od doby noční) a nepostihuje celkovou hlukovou expozicí obyvatel okolní zástavby. Důsledkem je i nedostatečné hodnocení rizika hluku, omezené jen na dílčí pohled na noční hlukovou expozici ve vztahu ke kvalitě spánku. Není hodnocen celkový obtěžující účinek hluku, ani případné kardiovaskulární riziko. Z hlediska hodnocení rizika hluku lze považovat za zcela zavádějící posuzování dodržení maximálních hladin hluku, povolených KHS v rámci časově omezeného povolení. Zde by případně bylo na místě pouze vyhodnocení těchto povolených hladin hluku z hlediska jejich obtěžujících účinků podle výše uvedených vztahů expozice a účinku.

Dominantním vlivem provozu AMO je bezesporu expozice suspendovaným částicím. Vztahy pro hodnocení tohoto účinku, odvozené v projektech WHO a Evropské Komise, které zahrnují kromě chronických účinků i účinky krátkodobé, v posouzení vlivů na zdraví nejsou uvedeny ani použity. Řada autorizovaných osob je u nás již běžně používá. Výchozí podklady v podobě rozmezí koncentrace imisního příspěvku s počty exponovaných obyvatel spolu s údaji zdravotní statistiky o věkovém složení a úmrtnosti obyvatel toto hodnocení umožňují. I když v rámci procesu EIA není reálné provést tak detailní hodnocení rizika pro místní populaci, jak je požadováno občanským sdružením „Vzduch“, i použití demografických a zdravotních údajů z běžných celokrajských statistik by umožnilo získat základní představu o rozsahu a významnosti zdravotních účinků jak celkové expozice, tak i samotného příspěvku AMO.

V posouzení v tabulce č.6 jsou uvedeny výsledky vyhodnocení rizika současné celkové imisní zátěže PM_{10} na základě výsledků měření krátkodobých koncentrací na monitorovací stanici v Bartovicích. Použitý ukazatel atributivní proporce v podstatě uvádí, jaké procento hodnocených zdravotních účinků je možné přisoudit imisní zátěži. Jelikož není uveden postup výpočtu, není možné vysledovat, jak zpracovatel k výsledkům v tabulce dospěl. U celkové úmrtnosti je zde např. uvedena atributivní proporce necelá 2%.

Jak již bylo uvedeno, při kvantifikaci rizika imisí suspendovaných částic se vychází z průměrné roční koncentrace a místního poměru částic $PM_{2,5}$ a PM_{10}. U úmrtnosti WHO vychází ze vztahu odvozeného z kohortové studie American Cancer Society z USA, zahrnující 1,2 milionu dospělých obyvatel, který udává zvýšení celkové úmrtnosti u dospělé populace nad 30 let o 6% při zvýšení chronické expozice

koncentraci $PM_{2,5}$ o 10 $\mu g/m^3$. Tento vztah se statisticky významně projevuje cca od 10 $\mu g/m^3$ průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$. Pro průměrnou roční koncentraci $PM_{2,5}$ 35,1 $\mu g/m^3$ naměřenou na stanici v Bartovicích v roce 2009 tedy vychází po odečtení 10 $\mu g/m^3$ zvýšení celkové úmrtnosti o 15 %. Pro imisní příspěvek AMO vypočtený v hodnotě 20,1 $\mu g/m^3$ při poměru částic $PM_{2,5}$ a PM_{10} 0,74 (poměr z výsledků měření obou frakci v roce 2009) to představuje zvýšení úmrtnosti cca o 9 %. Významnou nejistotou je zde ovšem poměr obou frakcí emitovaných ze zdrojů AMO a jejich složení, které může být významně odlišné od částic v městském ovzduší, pro které jsou na základě epidemiologických studií vztahy odvozeny.

K hodnocení rizika PM je dále v posouzení použit výpočet koeficientu nebezpečnosti HQ na základě doporučené koncentrace WHO. Jak již bylo uvedeno, tento postup je zásadně nesprávný. Tuto hodnotu nelze považovat za referenční koncentraci a HQ v daném případě nic nevypovídá o podstatě a závažnosti nepříznivých účinků. V daném případě je navíc hodnocen tímto postupem i vlastní imisní příspěvek AMO a v průměru pro obyvatele hodnocené oblasti vyhodnocen jako nízké riziko. Přitom tento příspěvek podle rozptylové studie v průměru vybraných referenčních bodů dosahuje hodnotu 12 $\mu g/m^3$, což představuje zvýšení celkové úmrtnosti u populace nad 30 let cca o 5%.

Důležitou součástí standardního hodnocení zdravotních rizik je analýza nejistot, kterými je každé hodnocení nevyhnutelně zatíženo. Tyto nejistoty se týkají úplnosti a spolehlivosti vstupních údajů o expozici, současných poznatků o nebezpečnosti hodnocených vlivů a použitých vztahů mezi expozicí a účinkem a jsou nezbytné k reálnému pochopení výstupů kvantitativní charakterizace rizika, jejichž přesnost se obvykle příliš přeceňuje. V daném případě jsou uvedeny 3 oblasti nejistot, které však pro běžné a standardní hodnocení vlivů na zdraví nejsou relevantní a skutečné nejistoty, kterými je posouzení vlivu na veřejné zdravé zatíženo, diskutovány nejsou.

Správnost závěrů vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví

Vyslovené závěry posouzení vlivů na veřejného zdraví ve smyslu překračování prahových hladin hluku pro rušení spánku v okolí areálu AMO, vysokého rizika imisní zátěže suspendovanými částicemi a BaP a zvýšeného rizika arsenu jsou nezpochybnitelné, avšak vyplývají již ze srovnání údajů hlukové a rozptylové studie a monitoringu ovzduší s hygienickým limitem hluku a imisními limity hodnocených škodlivin.

Smyslem hodnocení vlivů na zdraví je bližší analýza a vysvětlení podstaty tohoto rizika a v rámci možností vyhodnocení jeho velikosti a významnosti.

Ve vztahu k posuzovanému záměru je evidentní, že imisní změny, které jsou podle rozptylové studie nižší, nežli mez detekce imisních měření a nejistota modelování, nemohou být významné a reálně postižitelné ani z hlediska kvantifikace zdravotního rizika. Smyslem hodnocení vlivů na zdraví proto bylo vyhodnocení současné situace a významnosti celkového příspěvku AMO. Tento cíl provedené posouzení z důvodu nedostatečných podkladů u hluku a metodického pochybení u imisí suspendovaných částic splnilo jen částečně.

Pro další přípravu záměru jsou v návrhu stanoviska příslušnému úřadu formulována následující doporučení:

- **v období výstavby bude prováděn ekologický monitoring na stavbě, který zajistí, že veškeré práce budou prováděny v souladu s předpisy z oblasti ochrany ŽP a že budou**

řádně realizována veškerá opatření v oblasti ŽP uvedená v územním rozhodnutí, stavebním povolení a dalších rozhodnutích vydaných pro realizaci navrhované stavby

- **při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby**; **ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)**
- **v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení záměru „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s." vypracovat nové hodnocení zdravotních rizik prašnosti s využitím současných metodik a odborných opatření jakož i dalších kompenzačních opatření ke snižování emisí TZL a při respektování skutečných předpokládaných emisí TZL**

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Dokumentace v této kapitole konstatuje, že hodnocení imisních příspěvků a imisních koncentrací bylo provedeno zejména pro ta místa v okolí areálu AMO, ve kterých dosahují vypočtené imisní příspěvky nejvyšších hodnot, a místa s trvalým pobytem citlivých skupin populace. Jedná se o stanici TOBA v Bartovicích umístěnou ve směru převládajícího větru od areálu společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. a vytipované lokality školních, předškolních a zdravotnických zařízení, domovy důchodců apod.

Dle dokumentace k největšímu ovlivnění imisní situace dochází v současnosti z pohledu průměrných ročních koncentrací PM_{10} v severní polovině areálu AMO, zejména jako důsledek kumulace vlivů provozu aglomerace, vysokých pecí a přepravy sypkých materiálů v areálu. Maxima příspěvků jsou dosahována v areálu AMO, poblíž přepravní trasy strusky.

Dokumentace dále konstatuje, že vlivem realizace záměru a navrženého kompenzačního opatření se plošná distribuce imisního příspěvku pocházejícího z AMO významně nezmění, lze však očekávat snížení stávajícího imisního příspěvku průměrně o cca 7-8%. Očekávané změny lze tedy hodnotit jako pozitivní. V absolutní hodnotě lze v případě realizace záměru počítat s průměrným zlepšením okolo 1 $\mu g/m^3$.

Ve vztahu k 24 hodinovému aritmetickému průměru PM_{10} dokumentace konstatuje, že nejvyšší krátkodobé imisní příspěvky jsou koncentrovány podél přepravní trasy strusky v areálu AMO. Oblast zvýšených hodnot zasahuje dva hlavní směry od areálu - Z až SZ, tj. k Vítkovicím a J až JV, tj. do prostoru mezi Vratimovem a Horní Datyní. Toto rozložení je podmíněno dominancí východního až jihovýchodního proudění při zhoršených rozptylových podmínkách (I. třída stability ovzduší při nízké rychlosti větru) a zvýšeným terénem v prostoru jižně od AMO. Méně významně ovlivňuje plošnou distribuci krátkodobých příspěvků přítomnost lokálních vyvýšenin severně až severovýchodně od AMO (prostor teplého a studeného odvalu, Radvanic a části Bartovic).

V případě krátkodobých hodnot lze očekávat snížení stávající imisní zátěže průměrně o cca 8-9%. V absolutní hodnotě odpovídá toto snížení imisní koncentraci v intervalu 10 - 20 $\mu g/m^3$.

Imisní příspěvky benzo(a)pyrenu jsou svázány s emisemi prachových částic, na kterých polycyklické aromatické uhlovodíky kondenzují. Očekávaný pokles imisních

příspěvků této znečišťující látky je spojen s provedením navrženého kompenzačního opatření - se snížením emisí suspendovaných částic PM_{10} z Aglomerace-Sever. Snížení příspěvku benzo(a)pyrenu bude na ploše modelové oblasti činit průměrně setiny % celkového příspěvku z AMO.

Imisní příspěvky arsenu dosahují nejvyšších hodnot v severovýchodní části areálu AMO, oblast zvýšených hodnot je protažena do převládajícího směru větru dále na severovýchod, k místní části Radvanice a Bartovice (přibližně ve směru stanice imisního monitoringu TOBA). V případě této znečišťující látky dojde po realizaci záměru pouze k nevýznamné změně plošného rozložení imisního příspěvku na ploše modelové oblasti, která je v mapových přílohách na hranici vizuální postižitelnosti. Nárůst v místě maxima v řádu desetin procenta je lokální a zasáhne pouze malou plochu v severovýchodní části areálu AMO, navíc se jedná o místo v těsné blízkosti zdrojů, kde se SYMOS'97 obecně vyznačuje vysokou mírou nejistoty modelového výpočtu. Celkově dojde na ploše modelové oblasti ke zlepšení, což dokládá průměr příspěvků vypočtených ze všech referenčních bodů, jehož vypovídací hodnota je podstatně vyšší.

Podíly skupin zdrojů na celkovém imisním příspěvku arsenu z AMO jsou vyhodnoceny v příslušné tabulce posuzované dokumentace. Příspěvek zdrojů posuzovaného záměru je z hlediska celkového příspěvku z AMO zanedbatelný, činí v současnosti pouze desetiny %, v tomto řádu se bude pohybovat i po realizaci záměru. Na znečištění ovzduší kovy se ze zdrojů umístěných uvnitř AMO nejvíce podílí provoz vysokých pecí, aglomerace a ocelárna (vlastní tandemové pece).

Dokumentace dále konstatuje, že vybudováním nového zdroje – vakuového odplynění oceli – vznikne nový zdroj znečišťování ovzduší oxidem uhelnatým. Z příslušné tabulky uvedené v oznámení vyplývá, že v návaznosti na realizaci posuzovaného záměru lze očekávat navýšení nejvyšších 8-mi hodinových příspěvků oproti současnosti v řádu desetin, maximálně přibližně 1% stávajícího příspěvku. K navýšení příspěvku CO dojde zejména v blízkosti zdroje - vakuového odplynění - v areálu AMO. Vzdálenější oblasti budou podstatně méně ovlivněny, a to nejen z hlediska absolutní úrovně zvýšení příspěvku, které lze odhadovat průměrně na cca 13 $\mu g/m^3$. Reálný vliv záměru na imisní situaci CO bude na stávající síti monitorovacích stanic pravděpodobně neměřitelný a bude zcela překryt jinými faktory v území, zejména vlivem klimatických podmínek. Dokumentace konstatuje, že imisní situace se po dosažení cílového stavu oproti současnosti prakticky nezmění.

Stanovisko zpracovatele posudku

K vlastní metodice vyhodnocení vlivů záměru na imisní situaci ve vztahu ke zpracované rozptylové studii není ze strany zpracovatele posudku podstatnějších připomínek.

Rozptylová studie obsahuje z hlediska znečištění ovzduší vše podstatné. Popisuje zdroje a jejich parametry, ze kterých se vycházelo při výpočtu emisí ve všech etapách. Zejména je věnována pozornost zdrojům prachu - PM_{10}, což je v případě záměru jedna z nejvýznamnějších škodlivin.

Ve studii je zmíněna i metodika SYMOS 97, která byla použita pro výpočet imisí sledovaných znečišťujících látek. K výpočtu imisí byla použita metodika SYMOS 97 schválená MŽP ČR pro posuzování úrovně znečištění ovzduší výpočtem.

Nezbytné je ovšem upozornit, že pro vyhodnocení vlivů na ovzduší byla použita maximální projektovaná kapacita oceli 3,6 MT/rok, a to proto, aby nemohlo dojít k podhodnocení výchozího ani cílového vlivu celého průmyslového komplexu. Tento emisně maximalistický výchozí i cílový scénář, který odpovídá schváleným hodnotám dle integrovaného povolení, je předpokládán jak při hodnocení výchozího, tak cílového stavu. Lze tak s jistotou tvrdit, že skutečné emise, a tudíž ani dopady na kvalitu ovzduší, nemohou být ve výchozím ani cílovém stavu vyšší, než jaké jsou v oznámení vyhodnoceny. Ve stávajícím stavu je však realitou, že povolená projektovaná kapacita je vyšší než reálná výroba, což je zcela obvyklá situace, ke které dochází v návaznosti na odbytové možnosti na trhu. To platí jak v případě výchozího, tak i cílového stavu. Odbytové a jiné ekonomické aspekty záměru však nejsou předmětem procesu EIA. Je zřejmé, že z hlediska hodnocení komplexního vlivu průmyslového komplexu AMO+AMEO je ve výchozím i cílovém stavu naplněna zásada předběžné opatrnosti (je hodnocen imisně nejnepříznivější scénář). Současně je však třeba připomenout že již ve stávajícím stavu při nižší produkované kapacitě AMO jsou imisní limity v zájmovém území překračovány. To je důvodem, proč je realizaci záměru nutné podpořit za podmínky realizace dalších opatření, snižujících produkované emise a tím i příspěvky záměru k imisní zátěži.

V závodě AMO je provozován zdroj č. 5004 – odprášení vápenných cest. V roce 2007 bylo provozováno odprášení vápenných cest po realizaci 1. etapy odprášení, která zahrnovala odprášení vykládky vápna ze zásobníku do ocelových železničních vozíků a do nákladních automobilů. Kromě této nakládky je zdrojem úletu prachových částic také vykládka vápna ze železničních vagónů do zásobníku, která zůstává zatím bez odprášení. Množství emisí pro odprášení vápenných cest bylo vyčísleno na základě parametrů 1. etapy odprášení. Vstupními údaji byla účinnost odloučení (99,9%), množství zachyceného prachu (100 t/rok) a předpokládaná účinnost odsávání (zástupci AMO odhadnuto na 70%).

Zpracovatel posudku doporučuje realizovat odprášení vápenných cest i pro nakládku vápna do zásobníku a to zcela obdobným způsobem jak tomu bylo při odprášení vápenných cest při vykládce. Realizace tohoto opatření lze považovat ze jedno z kompenzačních opatření pro hodnocený záměr se stejným termínem realizace jako hodnocený záměr.

Dokumentace dále konstatuje, že v souvislosti s realizací záměru "Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s." dojde ke změně emisí do ovzduší ze stávajícího zdroje č.101, Aglomerace-Sever. Jedná se o spaliny od spékacích pásů A až C. Tyto emise obsahují zejména prach a doprovodné polutanty vázané na povrchu částic (za prioritní doprovodné polutanty lze považovat arsen a benzo(a)pyren).

Po realizaci záměru bude v návaznosti na prostorové požadavky provedena úprava zaústění těchto spalin. Změna velikosti emise očekávaná po realizaci záměru souvisí s garancí 10% podkročení stávajícího emisního limitu. Emisní limit platný pro tuhé znečišťující látky po odprášení Aglomerace-Sever textilními filtry činí 20 mg/Nm^3 (tato modernizační akce je v současnosti realizována s předpokládaným dokončením do 31.12.2011).

Po realizaci záměru "Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s." bude trvale dodržena průměrná roční koncentrace TZL na výstupu do ovzduší do 18 mg/Nm^3. Vzhledem k tomu, že ostatní prioritní znečišťující látky jsou

vázány na povrchu prachových částic, dojde po realizací záměru také k adekvátnímu snížení emisí arsenu a benzo(a)pyrenu.

Dle názoru zpracovatelského týmu posudku je toto řešení realizovatelné, a to zvýšenou četností výměny filtračních hadic a tím samozřejmě i vyššími provozními náklady na údržbu zařízení. Realizaci tohoto opatření lze považovat ze jedno z kompenzačních opatření pro hodnocený záměr se stejným termínem realizace jako hodnocený záměr.

Vzhledem k názoru zpracovatelů posudku souvisejícím s nutností prověření všech možností dalšího snižování emisí přistoupil oznamovatel na úpravu emisního stropu pro emise TZL.

V rámci platného integrovaného povolení pro zařízení „Závod 12 – vysoké pece" je v kapitole 5.1. stanoven pro TZL emisní strop 450 t/rok. V rámci předkládaného posudku je požadováno, aby v rámci změny integrovaného povolení v souvislosti s předkládaným záměrem byl snížen emisní strop na 440 t/rok ze zdrojů emisí aglomerací Sever a Jih při dodržení emisního limitu 18 mg/Nm^3 na zdroji aglomerace Sever.

V rámci obdržených vyjádření k posuzovanému materiálu byl ze strany odboru životního prostředí KÚ Moravskoslezského kraje a České inspekce životního prostředí vznesen požadavek pro zdroje vakuovací stanice VD a odprášení zavážení přísad instalovat tkaninové filtry na takové úrovni, aby byla garantovaná výstupní koncentrace tuhých znečišťujících látek 10 mg/Nm^3.

Dokumentace dále konstatuje, že na základě garancí dodavatelů technologie bude průměrná koncentrace CO v průběhu celé tavby do hodnoty 2,5 mg/m^3. Při výše uvedených parametrech odsávání proto bude reálné roční produkované množství CO do 0,3 t/rok.

Předkládaným posudkem je dále doporučeno, aby v rámci změny integrovaného povolení na záměr „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s." byl zpřísněn roční emisní limit TZL na zdrojích aglomerace Sever na hodnotu 18 mg/Nm^3, jakož i aby byl zpřísněn emisní strop TZL ze zdrojů emisí z aglomerací Sever a Jih ze stávajících 450 t/rok na 440 t/rok.

Dále je doporučeno, aby zařízení pro záchyt emisí TZL z nového zdroje - vakuové odplynění jakož i zdroj dávkování přísad bylo navrženo a provozováno tak, aby plnilo zpřísněný emisní limit pro TZL ve výši 10 mg/m^3.

Na základě všech výše uvedených skutečností zastává zpracovatelský tým posudku názor, že v rámci změny integrovaného povolení by měla být vypracována aktualizovaná rozptylová studie, která bude pro výsledný stav zahrnovat všechna navrhovaná kompenzační opatření a navrhované zpřísněné nebo garantované koncentrace znečišťujících látek z výše jmenovaných zdrojů.

Dále byla s oznamovatelem konzultována v rámci celkových opatření, směřujících ke snižování emisí, problematika výroby oceli v tandemových pecí, která sice bezprostředně nesouvisí s řešeným záměrem, která by však koncepčně mohla přispět k dalšímu celkovému snížení emisí.

Jak již bylo uvedeno v předcházející části posudku, v kapitole týkající se nároků na dopravu (která může ovlivnit imisní situaci v zájmovém území) jsou uváděny nepodstatné údaje o dílčí vnitroareálové dopravě (licí jeřáb, stahování strusky, zásyp

licí pánve apod.) a na straně druhé zcela chybí zásadní podklady a údaje pro posouzení dopravní obslužnosti záměru a to jak pro stávající stav, tak i pro cílový stav. Proto je v rámci návrhu stanoviska formulováno jedno z doporučení.

Z hlediska vlivů na ovzduší jsou proto v návrhu stanoviska příslušnému úřadu formulováno následující doporučení:

- **dodavatel stavby zajistí ke snížení resuspenze prachových látek účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě**
- **při demoličních pracích zamezit vzniku nadměrné prašnosti např. nasycením prašných míst v prostoru určeném k demolici vodou, event. vytvořením vodní clony, apod.**
- **provádět čistění pneumatik dopravních prostředků, případně podvozků ostatních stavebních mechanismů před jejich výjezdem ze staveniště**
- **pro přepravu sypkých materiálů nutno použít zakrytovaných respektive zaplachtovaných dopravních prostředků**
- **zařízení pro záchyt emisí TZL z nového zdroje - vakuové odplynění bude navrženo a provozováno tak, aby plnilo zpřísněný emisní limit pro TZL ve výši 10 mg/m^3**
- **zařízení pro záchyt emisí TZL z nového zdroje - dávkování přísad bude navrženo a provozováno tak, aby plnilo zpřísněný emisní limit pro TZL ve výši 10 mg/m^3**
- **v rámci další přípravy záměru doložit způsob, jakým bude zajištěno dodržování průměrné koncentrace CO 2,5 mg/m^3 v průběhu celé tavby**
- **shodně se zahájením provozu posuzovaného pod názvem „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“ bude jako kompenzační opatření za nárůst emisí související s tímto záměrem realizováno odprášení vápenných cest pro nakládku vápna do zásobníku, což povede ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek o dalších cca 100 tun/rok**
- **v rámci změny integrovaného povolení na záměr „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“ bude požadováno zpřísnit roční emisní limit TZL na zdrojích aglomerace Sever na hodnotu 18 mg/Nm^3**
- **v rámci změny integrovaného povolení na záměr „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“ zpřísnit emisní strop TZL ze zdrojů emisí z aglomerací Sever a Jih ze stávajících 450 t/rok na 440 t/rok**
- **oznamovatel záměru předloží v rámci změny integrovaného povolení návrh na celkovou modernizaci technologického zařízení na výrobu oceli (náhrada stávajících tandemových pecí) včetně stanovení termínu pro předložení věcného a časového postupu změn tohoto provozu**
- **oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný a schválený „ Soubor technickoprovozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu stacionárních zdrojů“ dle zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění**
- **v rámci další projektové přípravy záměru doložit podklady a údaje pro posouzení dopravní obslužnosti záměru a to jak pro stávající stav, tak i pro cílový stav; pro uvedenou dopravu doložit bilance emisí, které budou zohledněny v rozptylové studii**
- **v rámci žádosti o změnu integrovaného povolení bude vypracovaná aktualizovaná rozptylová studie, zohledňující veškerá realizovaná, schválená a procesem EIA navrhovaná kompenzační opatření pro omezování emisí tuhých znečišťujících látek; rozptylová studie bude podkladem pro vypracování aktuálního hodnocení vlivů na veřejné zdraví**

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace konstatuje, že společnost ArcelorMittal Ostrava a.s. nechala zpracovat v letech 2007 a 2008 dílčí hlukové studie pro jednotlivé závody společnosti, ze kterých byla následně zpracována souhrnná hluková studie, ve které byly identifikovány dominantní zdroje hluku celé společnosti. Touto souhrnnou hlukovou studií byla navržena realizace opatření na 37 dominantních zdrojích hluku s cílem eliminovat vliv těchto zařízení na celkovou hlukovou zátěž v nejbližších rezidenčních oblastech v okolí areálu společnosti AMO.

Hluková studie pro účely této dokumentace byla vypracována RNDr. Vladimírem Sukem a je přílohou posuzované dokumentace.

Dokumentace na základě závěrů hlukové studie konstatuje, že vlivem záměru v areálu fy. ArcelorMittal Ostrava, v chráněném venkovním prostoru, definovaném v souladu s § 30, odst. 3) zákona 258/2000 Sb.:

a) v okolí výpočtových bodů č. 1, 3 a 8 nedojde vlivem provozu nového vakuovacího zařízení k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhlučnějších hodinách v denní době.

b) v okolí výpočtového bodu č.2 - příspěvek hodnoceného záměru je nehodnotitelný, nedojde ke změnám ekvivalentní hladiny akustického tlaku v osmi nejhlučnějších hodinách v denní době.

c) v okolí všech výpočtových bodů - příspěvek hodnoceného záměru je nehodnotitelný, nedojde ke změnám ekvivalentní hladiny akustického tlaku v nejhlučnější hodině v noční době.

Současně dokumentace konstatuje na základě výsledků hlukové studie že za současného stavu, vlivem provozu areálu fy. ArcelorMittal Ostrava, v chráněném venkovním prostoru, definovaném v souladu s § 30, odst. 3) zákona 258/2000 Sb.:

a) v okolí výpočtových bodů č. 1, 3 a 8 nedochází k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhlučnějších hodinách v denní době

b) v okolí výpočtového bodu č. 2 dochází k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhlučnějších hodinách v denní době

c) v okolí všech výpočtových bodů dochází k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v nejhlučnější hodině v noční době

Stanovisko zpracovatele posudku

Z hlediska etapy výstavby jsou v návrhu stanoviska pro další přípravu záměru formulována následující doporučení:

- **v rámci etapy výstavby provádět průběžné technické prohlídky a údržbu stavebních mechanismů; pro výstavbu nasazovat stavební stroje v řádném technickém stavu**
- **v etapě výstavby zabezpečovat plynulou práci stavebních strojů zajištěním dostatečného počtu dopravních prostředků; v době nutných přestávek zastavovat motory stavebních strojů**
- **na staveništi dodržovat hygienické předpisy a garantovat dodržení hlukových limitů v průběhu stavby ve venkovním prostoru ve smyslu vyhlášky 148/2006 Sb. Nařízení vlády o**

ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; dodavatel zajistí pro provádění prací taková zařízení (převážně kompresory, bourací kladiva, apod.), která při provozu nebudou překračovat povolenou hladinu hluku

Z hlediska etapy provozu požádal zpracovatelský tým posudku oznamovatele o doložení dalšího postupu z hlediska v dokumentaci uváděných realizačních opatřeních na 37 dominantních zdrojích hluku, které by měly eliminovat vliv těchto zařízení na celkovou hlukovou zátěž v nejbližších rezidenčních oblastech v okolí areálu společnosti AMO.

Oznamovatel doložil Rozhodnutí KÚ Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ve věci změny č.6. integrovaného povolení pro zařízení „Závod 13 – Ocelárna“, vydaného pod č.j. MSK 40742/2010 ze dne 15.3.2010, ze kterého je patrné, že výrokové části rozhodnutí v bodu 4.3. se doplňují o následující nové podmínky:

- *provozovateli zařízení se uděluje časově omezené povolení překročení hygienického limitu hluku v denní a noční době při provozu zařízení v uvedených referenčních bodech (chráněných venkovních prostorách staveb) za následujících podmínek:*
  - *maximální hodnota překročení hygienického limitu hluku se povoluje v rozsahu stanoveném uvedenou změnou integrovaného povolení č.j. MSK 40742/2010 ze dne 13.5.2010 do roku 2013*
  - *provozovatel zařízení bude realizovat do 31.12.2013 akustické úpravy v rámci závodu 13 – Ocelárna v souladu s hlukovou studií č. 08 051/5 ze dne 15.12.2008 vypracovanou společností AKUSTING spol. s r.o.*
  - *účinnost realizovaných akustických úprav bude pravidelně, vždy do konce listopadu daného roku vyhodnocována měřením ekvivalentní hladiny akustického tlaku v jednotlivých referenčních bodech v denní a noční době dle písmene a) bodu 4.3.1. integrovaného povolení*
  - *výsledky těchto měření bude provozovatel zařízení vyhodnocovat v návaznosti na předpokládaný meziroční pokles hladiny hluku v jednotlivých referenčních bodech*
  - *provozovatel zařízení zpracuje průběžnou zprávu o plnění podmínek písmen b), c) a d) bodu 4.3.1. integrovaného povolení a tuto předloží KHS Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě v termínu do 31.12. daného roku*
  - *provozovatel zařízení do 31.12.2013 na základě výsledků vyhodnocení účinnosti provedených akustických úprav a měření ekvivalentní hladiny akustického tlaku v období 2010 až 2013 zpracuje aktualizovaný návrh dalších akustických úprav na zdrojích hluku v rámci zařízení a předloží KHS do téhož termínu*
  - *o plnění podmínek tohoto časově omezeného povolení překročení hygienického limitu hluku bude provozovatel zařízení informovat krajský úřad v rámci zprávy o postupu vyhodnocování plnění podmínek integrovaného povolení v souladu s kapitolou 11. integrovaného povolení*
  - *povolení se uděluje do 31.12.2013*

Na základě uvedených skutečností lze ze strany zpracovatelského týmu posudku vyslovit závěr, že uvedené podmínky platné změny integrovaného povolení jasně a srozumitelně řeší opatření pro omezování zdrojů hluku ovlivňujících nejbližší obytnou zástavbu. Pro další projektovou přípravu záměru je formulováno následující doporučení:

- **v dalších stupních projektové dokumentace po výběru dodavatele technologických celků, které mohou být zdrojem hluku, doložit orgánu ochrany veřejného zdraví garantované parametry stacionárních zdrojů hluku**
- **v rámci změny integrovaného povolení budou ve vztahu k hlukové zátěži respektovány veškeré požadavky vyplývající z podmínek 6. změny integrovaného povolení vydaného KÚ Moravskoslezského kraje pod č.j. MSK 40742/2010 ze dne 13.5.2010 s tím, že budou zohledněny nové zdroje hluku související se záměrem „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“**

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dokumentace konstatuje, že realizací záměru nedojde k ovlivnění podzemních vod. V areálu se nevyskytují povrchové vody, které by mohly být záměrem ovlivněny. V zájmovém území se nachází několik míst doposud neodstraněných starých ekologických zátěží.

Oproti stávajícímu stavu nedojde ke zhoršení kvality a změny množství odpadních vod. Retenční schopnost území posuzovaný záměr neovlivní. Hodnocená komplexní změna kontinuálního odlévání ocele, modernizace ani provoz kontilití nebudou mít podstatný vliv na povrchové nebo podzemní vody. Možnou výjimkou by mohly být případné havarijní situace, způsobené technologickou nekázní nebo poruchou mechanizmů během realizace. Tyto situace budou řešeny v souladu s havarijním plánem staveniště a provozního zařízení. Lze jednoznačně očekávat, že modernizovaná technologie podstatně sníží rizika poruch, havárií a z toho plynoucí případné negativní ovlivnění horninového prostředí, podzemních a povrchových vod.

Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatelský tým posudku soudí, že vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na problematiku povrchových a podzemních vod a vodního hospodářství je zpracována celkově korektně.

Pro další projektovou přípravu záměru jsou v souladu se závěry dokumentace formulována pro etapu výstavby a provozu následující doporučení:

- **před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ úniku látek závadných vodám pro období výstavby“; s obsahem plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v tomto plánu**
- **v případě úniku ropných, nebo jiných závadných látek bude veškerá kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům**
- **všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; zejména z hlediska možných úkapů ropných látek**
- **provozovatel předloží v rámci přípravných prací souvisejících s navrhovaným záměrem aktualizovaný „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb.**

D.I.5 Vlivy na půdu

Dokumentace konstatuje, že záměr nepředstavuje nároky na dočasný nebo trvalý zábor zemědělského půdního fondu. Záměrem nebudou dotčeny parcely určené k plnění funkce lesa. Žádné nerostné zdroje nebudou předmětnou stavbou dotčeny.

Dokumentace dále uvádí, že vzhledem k umístění záměru se negativní vlivy nepředpokládají. Investiční záměr bude realizován převážně ve stávajících prostorách.

Stanovisko zpracovatele posudku

Z vypracované dokumentace je zřejmé, že se záměrem není spojen žádný trvalý nebo dočasný zábor ZPF respektive PUPFL. Ze strany zpracovatelů posudku bez připomínek. Specifikace množství a jednotlivých druhů odpadů v průběhu výstavby bude provedena v rámci zpracování prováděcích projektů, kdy budou konkretizovány i použité stavební materiály. Pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů vytvoří investor potřebné podmínky. Za dodržování předpisů pro nakládání s odpady, včetně vyhovujícího způsobu odstranění odpadů, které vzniknou v průběhu výstavby, odpovídá hlavní dodavatel stavby. Tato povinnost by měla být zapracována do smlouvy o provedení prací. Množství všech odpadů vznikajících v etapě výstavby nelze objektivně určit. Z hlediska problematiky odpadů je nezbytné požadovat, aby byla v dalších stupních projektové dokumentace respektována následující doporučení:

- **v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru**; **tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství**
- **v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění**
- **dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití**
- **v rámci stavby bude veden o výkopové zemině a případné stavební suti deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří; pro nakládání se stavební sutí budou rozhodující výsledky analýz stanovených vyhláškou č. 294/2005, pro vytěžené zeminy potom výsledky analýz dle přílohy č.9 k zákonu č. 185/2001 Sb. v platném znění**
- **u prachu (nebezpečný odpad kat.č. 100207) z nové vakuovací stanice bude provedena analýza na obsah polychlorovaných dibenzo-p-dioxinů a dibenzofuranu, v případě překročení koncentračního limitu uvedeného v příloze č.4 nařízení Evropského parlamentu a rady č. 850/2004 o perzistentních organických znečišťujících látkách, bude s tímto odpadem nakládáno dle §27a zákona o odpadech**
- **v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění nebo využití**

D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Dokumentace konstatuje, že hodnocený záměr neovlivní horninové prostředí a přírodní zdroje. Znečištění horninového prostředí vlivem záměru může být ve výjimečných případech způsobeno technologickou nekázní a v případě extremních havarijních situací.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Z údajů uvedených v dokumentaci lze vyvodit závěr, že technologický proces hodnoceného záměru nebude vyvolávat významnější vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje oproti stávajícímu stavu; opatření ve vztahu k havarijním stavům jsou zapracovány do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

D.I.7 Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Dokumentace konstatuje ve vztahu k vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na faunu, floru a ekosystémy, že při realizaci posuzovaného záměru nenastane situace, která by vyžadovala opatření nutná k zajištění migrace živočichů nebo technická opatření pro transport rostlin na novou, vhodnější lokalitu. Na ploše uvažovaného staveniště chybí stabilní a biologicky cenné ekosystémy. Poškození a vyhubení rostlinných a živočišných druhů a jejich biotopů ve smyslu Vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nehrozí. Negativní vlivy na flóru, faunu a ekosystémy se nepředpokládají. Výskyt zvláště chráněných druhů nebyl na uvažované lokalitě prokázán.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

D.I.8 Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Z dokumentace vyplývá, že krajinný ráz zůstane realizací hodnoceného záměru nezměněn. S ohledem na absenci kulturních a architektonických prvků v hodnoceném území lze vyloučit jejich negativní ovlivnění. Stavbou nebudou ovlivněna zvláště chráněná území, VKP apod..

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky, vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Z dokumentace je patrné, že realizací posuzovaného záměru, který bude situován do soustavy průmyslových hal v areálu, nebudou dotčeny kulturní památky ani hmotný majetek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Dokumentace konstatuje, že hodnocená technologie navazuje na technologie již v podniku provozované po dlouhou dobu. Záměr bude využívat stávající zázemí a také technickou infrastrukturu, proto lze předpokládat, že vlivy na některé složky životního prostředí (půdu, lesní pozemky, krajinu, chráněné části přírody, faunu a flóru) zůstanou beze změn. Realizací záměru nedojde k negativním vlivům na horninové prostředí a podzemní vody (k negativnímu ovlivnění těchto složek by mohlo dojít pouze v případě havárií, k předcházení a zabránění případných havárií budou přijata technická a organizační opatření při konstrukci a provozu samotného zařízení).

K hodnocení vlivů záměru na zbývající složky životního prostředí - tzn. obyvatelstvo a ovzduší - byly zpracovány speciální studie: rozptylová, hluková a posouzení vlivů na veřejné zdraví. Studie hluková, rozptylová studie a studie posouzení vlivu na veřejné zdraví vylučují významné ovlivnění složek ŽP a obyvatelstva v důsledku realizace záměru.

Při posouzení vlivů nebylo shledáno žádné vylučující kritérium, které by mohlo být důvodem k nerealizování záměru.

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vyhodnocení je v zásadě odpovídající skutečnému stavu. Ze strany zpracovatelů posudku bez zásadnějších připomínek. Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces EIA.

Záměr je v daném území předkládanou dokumentací posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou oznamovatelem v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí.

Z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je zjevné, že nejvýznamnější vlivy záměru lze očekávat v oblasti vlivů na ovzduší a na obyvatelstvo prostřednictvím hlukové a imisní zátěže.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Dokumentace uvádí, že prevence havárií vychází ze zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií, v platném znění. Průmyslové činnosti označované jako nebezpečné (zdroje rizika) podléhají registraci a jsou na ně aplikovány zvláštní požadavky a opatření.Všem potencionálním zdrojům rizika je ve společnosti ArcelorMittal Ostrava věnována adekvátní pozornost. Společnost přijala zásady prevence, jak je uvádí předpis SEVESO I a prohlubuje SEVESO II. Cílem prevence průmyslových havárií v ArcelorMittal Ostrava je:

- zajistit, aby potenciálně nebezpečné činnosti byly provozovány v souladu s vydanými technickými standardy, kvalifikovaně, s potřebnou zodpovědností a odborným zázemím a pod dostatečnou kontrolou
- dostatečně chránit zaměstnance a obyvatele v okolí výrobních jednotek před následky průmyslových havárií
- vytvořit podmínky pro efektivní ochranu životního prostředí a majetku v okolí výrobních jednotek před následky průmyslových havárií

Dokumentace dále specifikuje možná rizika při výstavbě a specifikuje příčiny, které mohou vést k havárii v etapě provozu.

Pro prevenci havárií budou prováděny pravidelné bezpečnostní, protipožární prověrky, kontrolní prohlídky a pravidelná údržba dle pokynů provozního řádu. Kontroly a revize budou zaznamenávány do provozního deníku. Taktéž budou prováděna emisní měření podle požadavků legislativy o ovzduší, aktualizace havarijních plánů, požárního a evakuačního plánu apod. V případě havarijního či nestandardního stavu dojde k neprodlenému odstranění příčin a následků havárie (postup bude podrobně stanoven v provozním a havarijním řádu).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska charakteristiky environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech lze s obsahem uvedené kapitoly souhlasit. Z dokumentace vyplývá, že realizace posuzovaného záměru nebude mít za následek zvýšení environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech. Rizika běžného charakteru jsou zvládnutelná obvyklými technickými a organizačními opatřeními. Ze strany zpracovatelů posudku bez dalších připomínek.

II.3.Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace konstatuje, že záměr obsahuje pouze jednu variantu řešení. Variantu předkládanou oznamovatelem je možno hodnotit jako akceptovatelnou za předpokladu uplatnění všech doporučení a navrhovaných opatření. Základ změny technologického zařízení tvoří hermeticky uzavřený keson, ve kterém je během rafinačního procesu umístěna licí pánev s neustále promíchávanou taveninou inertním plynem v podmínkách hlubokého vakua.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů je patrné, že předložený záměr nepřesahuje svými vlivy státní hranice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedeným konstatováním lze vyslovit souhlas.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Z dokumentace je zřejmé, že tavenina pro vakuovací zařízení bude připravována na tandemové peci v ocelárně společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. Musí být zkujněna na určený obsah C, P a odsířena v rozsahu možností oxidačních podmínek tandemové pece.

Odpichová teplota taveniny se upraví při následujícím mimopecním zpracování. Tavenina o určené teplotě se odpíchne do předehřáté licí pánve, vyzděné kvalitními bazickými materiály. Pánev je vybavena šoupátkovým uzávěrem, jednou porézní tvárnicí pro vhánění inertního plynu a přípojkou pro rozvod inertního plynu.

Protože u tandemových pecí není možné provádět odpich bezstruskovým způsobem, musí být množství pecní oxidační strusky, která přejde do pánve při odpichu, v největší možné míře odstraněno. Proto je zařazeno pracoviště stahování strusky.

Pracoviště stahování strusky je vybaveno mechanicky ovládaným hrablem a zařízením na naklápění licích pánví. Ihned po stažení strusky bude hladina kovu pokryta dobře izolujícím materiálem, který tvoří základ nové rafinační strusky. Pro zásypy pánve je používaná struska SYNTES 40. Struska je dopravována v přepravních látkových kontejnerech typu big-bag. Pomocí otočného jeřábu je big-bag převezen ze skladovací plochy nad hladinu roztaveného kovu v licí pánvi a po cca 1-2 min, kdy obal big-bagu vlivem vysoké teploty shoří, se struska rovnoměrně rozvrství na hladině kovu.

Součástí přípravy taveniny pro zpracování vakuovací stanicí bude zpracování taveniny na pánvové peci. Pánvová pec je pracoviště sekundární metalurgie pro zpracování tekuté oceli. Její hlavní funkce jsou tyto:

- Dezaktivace a úprava strusky
- Přesné dolegování tavby na předepsané chemické složení
- Ohřev lázně na požadovanou licí teplotu
- Teplotní a chemická homogenizace ocelové lázně
- Modifikace nekovových vměstků
- Odsíření oceli
- Dezoxidace oceli

Tím jsou vytvořeny předpoklady pro bezproblémové odlévání oceli na ZPO a výrobu kvalitního finálního výrobku.

Pánvová pec je tvořena:

- Vodou chlazeným víkem pánvové pece
- 3 nastavitelnými rameny s držáky elektrod
- 3 elektrodami
- Odsávacím a filtračním zařízením
- Zavážecím zařízením (kusových ferroslitin, nauhličovadel, struskotvorných přísad a ředidel)
- Manipulátorem pro automatizované měření teploty a odběr vzorků kovů
- Podávacím zařízením pro legování hliníkovým drátem a plněnými profily

- Systémem pro dmýchání inertního plynu (argonu) spodem do dna licí pánve i horem havarijní argonovací tryskou
- Převážecím vozem
- Pecním transformátorem o výkonu 28 MW
- Kompenzační jednotkou
- Slaboproudými a silnoproudými rozvodnami

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k charakteru záměru nejsou k této části dokumentace podstatnější připomínky. Opatření týkající se prevence environmentálních rizik jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Dokumentace konstatuje, že na základě garancí dodavatelů technologie bude průměrná koncentrace CO v průběhu celé tavby do hodnoty 2,5 mg/m^3. Při výše uvedených parametrech odsávání proto bude reálné roční produkované množství CO do 0,3 t/rok.

Předkládaným posudkem je dále doporučeno, aby v rámci změny integrovaného povolení na záměr „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“ byl zpřísněn roční emisní limit TZL na zdrojích aglomerace Sever na hodnotu 18 mg/Nm^3, jakož i aby byl zpřísněn emisní strop TZL ze zdrojů emisí z aglomerací Sever a Jih ze stávajících 450 t/rok na 440 t/rok.

Dále je doporučeno, aby zařízení pro záchyt emisí TZL z nového zdroje - vakuové odplynění jakož i zdroj dávkování přísad bylo navrženo a provozováno tak, aby plnilo zpřísněný emisní limit pro TZL ve výši 10 mg/m^3.

Na základě předloženého technického řešení lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem budou při respektování podmínek stanovených předkládaným posudkem použita odpovídající technická řešení na úrovni stávající techniky s respektováním místních podmínek, omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro posouzení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění.

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládané dokumentace jsou zpracovány s akceptovatelnou vypovídací schopností a i přes několik uvedených připomínek jsou postačující pro vyhodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění.

V této kapitole jsou sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- Ø byly již prezentovány v dokumentaci s výjimkou těch, která zpracovatelský tým posudku nepokládá z věcných nebo administrativních důvodů za účelné
- Ø byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- Ø byly navrženy zpracovatelem posudku

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku akceptovat následující opatření :

Pro fázi přípravy:

- **v rámci záměru „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“ vypracovat nové hodnocení zdravotních rizik prašnosti s využitím současných metodik a odborných opatření jakož i dalších kompenzačních opatření ke snižování emisí TZL**
- **zařízení pro záchyt emisí TZL z nového zdroje - vakuové odplynění bude navrženo a provozováno tak, aby plnilo zpřísněný emisní limit pro TZL ve výši 10 mg/m^3**
- **zařízení pro záchyt emisí TZL z nového zdroje - dávkování přísad bude navrženo a provozováno tak, aby plnilo zpřísněný emisní limit pro TZL ve výši 10 mg/m^3**
- **v rámci další přípravy záměru doložit způsob, jakým bude zajištěno dodržování průměrné koncentrace CO 2,5 mg/m^3 v průběhu celé tavby**
- **shodně se zahájením provozu posuzovaného pod názvem „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“ bude jako kompenzační opatření za nárůst emisí související s tímto záměrem realizováno odprášení vápenných cest pro nakládku vápna do zásobníku, což povede ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek o dalších cca 100 tun/rok**
- **v rámci změny integrovaného povolení na záměr „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“ bude požadováno zpřísnit roční emisní limit TZL na zdrojích aglomerace Sever na hodnotu 18 mg/Nm^3**
- **v rámci změny integrovaného povolení na záměr „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“ zpřísnit emisní strop TZL ze zdrojů emisí z aglomerací Sever a Jih ze stávajících 450 t/rok na 440 t/rok**
- **oznamovatel záměru předloží v rámci změny integrovaného povolení návrh na celkovou modernizaci technologického zařízení na výrobu oceli (náhrada stávajících tandemových pecí) včetně stanovení termínu pro předložení věcného a časového postupu změn tohoto provozu**

- **v rámci další projektové přípravy záměru doložit podklady a údaje pro posouzení dopravní obslužnosti záměru a to jak pro stávající stav, tak i pro cílový stav; pro uvedenou dopravu doložit bilance emisí, které budou zohledněny v rozptylové studii**
- **v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení záměru „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“ vypracovat nové hodnocení zdravotních rizik prašnosti s využitím současných metodik a odborných opatření jakož i dalších kompenzačních opatření ke snižování emisí TZL a při respektování skutečných předpokládaných emisí TZL**
- **v dalších stupních projektové dokumentace po výběru dodavatele technologických celků, které mohou být zdrojem hluku, doložit orgánu ochrany veřejného zdraví garantované parametry stacionárních zdrojů hluku**
- **před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ úniku látek závadných vodám pro období výstavby“; s obsahem plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v tomto plánu**
- **provozovatel předloží v rámci přípravných prací souvisejících s navrhovaným záměrem aktualizovaný „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb.**
- **v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství**
- **v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění**

Pro fázi výstavby:

- **při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)**
- **v období výstavby bude prováděn ekologický monitoring na stavbě, který zajistí, že veškeré práce budou prováděny v souladu s předpisy z oblasti ochrany ŽP a že budou řádně realizována veškerá opatření v oblasti ŽP uvedená v územním rozhodnutí, stavebním povolení a dalších rozhodnutích vydaných pro realizaci navrhované stavby**
- **dodavatel stavby zajistí ke snížení resuspenze prachových látek účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě**
- **při demoličních pracích zamezit vzniku nadměrné prašnosti např. nasycením prašných míst v prostoru určeném k demolici vodou, event. vytvořením vodní clony, apod.**
- **provádět čistění pneumatik dopravních prostředků, případně podvozků ostatních stavebních mechanismů před jejich výjezdem ze staveniště**
- **pro přepravu sypkých materiálů nutno použít zakrytovaných respektive zaplachtovaných dopravních prostředků**
- **v rámci etapy výstavby provádět průběžné technické prohlídky a údržbu stavebních mechanismů; pro výstavbu nasazovat stavební stroje v řádném technickém stavu**
- **v etapě výstavby zabezpečovat plynulou práci stavebních strojů zajištěním dostatečného počtu dopravních prostředků; v době nutných přestávek zastavovat motory stavebních strojů**

- **na staveništi dodržovat hygienické předpisy a garantovat dodržení hlukových limitů v průběhu stavby ve venkovním prostoru ve smyslu vyhlášky 148/2006 Sb. Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; dodavatel zajistí pro provádění prací taková zařízení (převážně kompresory, bourací kladiva, apod.), která při provozu nebudou překračovat povolenou hladinu hluku**
- **v případě úniku ropných, nebo jiných závadných látek bude veškerá kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům**
- **všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; zejména z hlediska možných úkapů ropných látek**
- **u prachu (nebezpečný odpad kat.č. 100207) z nové vakuovací stanice bude provedena analýza na obsah polychlorovaných dibenzo-p-dioxinů a dibenzofuranu, v případě překročení koncentračního limitu uvedeného v příloze č.4 nařízení Evropského parlamentu a rady č. 850/2004 o perzistentních organických znečišťujících látkách, bude s tímto odpadem nakládáno dle §27a zákona o odpadech**
- **dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití**
- **v rámci stavby bude veden o výkopové zemině a případné stavební suti deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří; pro nakládání se stavební sutí budou rozhodující výsledky analýz stanovených vyhláškou č. 294/2005, pro vytěžené zeminy potom výsledky analýz dle přílohy č.9 k zákonu č. 185/2001 Sb. v platném znění**

Pro fázi provozu:

- **v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění nebo využití**
- **v rámci změny integrovaného povolení budou ve vztahu k hlukové zátěži respektovány veškeré požadavky vyplývající z podmínek 6. změny integrovaného povolení vydaného KÚ Moravskoslezského kraje pod č.j. MSK 40742/2010 ze dne 13.5.2010 s tím, že budou zohledněny nové zdroje hluku související se záměrem „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“**
- **oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný a schválený „ Soubor technickoprovozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu stacionárních zdrojů“ dle zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění**

V této formě jsou navrhovaná opatření uvedena i v přiloženém návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu – Ministerstva životního prostředí k předložené dokumentaci následující vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

1) Statutární město Ostrava
Městský obvod Slezská Ostrava
úřad městské části
vyjádření č.j.: SLE 06397/11/TSKZaH/Boř ze dne 28.2.2011

Podstata vyjádření:

Rada městského obvodu Slezská Ostrava souhlasí s realizací záměru za předpokladu realizace odprášení aglomerace Sever.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku soudí, že požadavky na omezení emisí tuhých znečišťujících látek jsou zapracovány do podmínek návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

2) Statutární město Ostrava
Městský obvod Radvanice a Bartovice
vyjádření č.j.: RaB/01801/11/VŽPaVH/Kol. ze dne 9.3.2011

Podstata vyjádření:

S uvažovaným záměrem je vysloven souhlas.

3) Statutární město Ostrava
vyjádření č.j.: SMO/065358/11/OŽP/Bey ze dne 8.3.2011

Podstata vyjádření:

S uvažovaným záměrem je vysloven souhlas.

4) Moravskoslezský kraj, krajský úřad
vyjádření č.j.: MSK 43497/2011 ze dne 9.3.2011

Podstata vyjádření:

Se záměrem se souhlasí za předpokladu realizace kompenzačních opatření – snížení emisí z Aglomerace Sever a související odprášení vápenných cest, jež bude mít za důsledek výrazné snížení emisí znečišťujících látek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že požadovaná doporučení jsou zapracována do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

5) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství; vyjádření č.j.: MSK 24750/2011 ze dne 9.3.2011

Podstata vyjádření:

a) Z hlediska ochrany přírody a krajiny ve vztahu k zájmům chráněným zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v kompetenci krajského úřadu není k záměru připomínek. Provedením záměru nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

b) Z hlediska ochrany ovzduší je požadováno na zdrojích vakuovací stanice VD a odprášení zavážení přísad instalovat tkaninové filtry s garantovanou dosažitelnou výstupní koncentrací tuhých znečišťujících látek v odpadním plynu do 10 mg/m^3, a dále na vakuovací stanici VD instalovat zařízení pro omezování emise oxidu uhelnatého. Na vakuovací stanici požadují zajistit dodržování garantované průměrné koncentrace oxidu uhelnatého v průběhu celé tavby do hodnoty 2,5 mg/m^3.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že uvedené požadavky jsou zapracovány do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

c) Z hlediska odpadového hospodářství je pro následné správní řízení je nutné:

- uvést bilanci výkopových zemin, seznam a množství odpadů, které budou vznikat během stavby a provozem záměru a způsob nakládání s nimi. S výkopovými zeminami a s demoličními odpady bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností
- u prachu (nebezpečný odpad kat.č. 100207) z nové vakuovací stanice bude provedena analýza na obsah polychlorovaných dibenzo-p-dioxinů a dibenzofuranu, v případě překročení koncentračního limitu uvedeného v příloze č.4 nařízení Evropského parlamentu a rady č. 850/2004 o perzistentních organických znečišťujících látkách, bude s tímto odpadem nakládáno dle §27a zákona o odpadech

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že požadovaná doporučení jsou zapracována do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

d) Z hlediska integrované prevence bez připomínek. Realizace záměru bude předmětem povolovacího procesu dle zákona o integrované prevenci na základě ohlášení plánované změny v provozu zařízení dle § 16 odst. 1) písm. b) tohoto zákona.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Toto konstatování je respektováno v návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

6) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje vyjádření zn.: HOK/OV-3415/2.5/10 ze dne 2.3.2011

+

7) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje vyjádření zn.: HOK/OV-5568/2.5/11 ze dne 15.3.2011

Podstata vyjádření:

Vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí hodnotí jako přijatelný. Nepožaduje jeho posuzování v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Požadují však dopracování dokumentace o variantní řešení, kterým by došlo k významnému snížení prašnosti ze záměru a následnému snížení zdravotních rizik pro obyvatele.

Navržené podmínky v hlukové studii budou ověřovány v dalších stupních řízení.

Zejména ve vztahu k vysokému zdravotnímu riziku je potřebné navrhnout další opatření k jeho snížení, včetně zvážení možnosti snížení prašnosti z vápenných cest a Aglomerace v první etapě.

Projednáním podkladů s oznamovatelem záměru a po jejich doplnění dle požadavků Vyjádření č.j.: HOK/OV-3415/2.5/10 ze dne 2.3.2011 nepožadují posuzování záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že požadovaná doporučení jsou zapracována do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

8) Česká inspekce životního prostředí
oblastní inspektorát Ostrava
vyjádření zn.: ČIŽP/49/IPP/1101857.002/11/VMJ ze dne 11.3.2011

Podstata vyjádření:

Souhlasí s navrženými opatřeními v kapitole D.IV. oznámení a požaduje jejich zapracování do podmínek realizace záměru. Oznámení může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v případné další fázi procesu posuzování.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že požadovaná doporučení jsou zapracována do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

9) Ministerstvo životního prostředí
odbor ochrany vod
vyjádření č.j. 307/740/11 ze dne 9.3.2011

Podstata vyjádření:

Souhlasí se záměrem při dodržení požadavků ochrany vod, které jsou legislativně stanoveny zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění a prováděcími předpisy k němu, mj. dodržením požadavků stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků. Mimo citované legislativní předpisy je nutno při realizaci záměru respektovat a dodržet podmínky obsažené v kapitolách D.III. „Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech“ a D.IV. „Charakteristika opatření k prevenci, snížení, vyloučení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí“ z hlediska ochrany vod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že podmínky pro oblast ochrany vod, které zpracovatelský tým posudku považuje za podstatné, jsou bez ohledu na požadavky zákona č.254/2001 Sb. v platném znění zapracovány do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

10) Ministerstvo životního prostředí
odbor integrované prevence a IRZ
vyjádření ze dne 9.3.2011

Podstata vyjádření:

K předloženému záměru nejsou připomínky.

11) Ministerstvo životního prostředí
odbor ochrany ovzduší
vyjádření č.j. 388/780/11 ze dne 14.3.2011

Podstata vyjádření:

a) Požadují, aby nová zařízení (vakuové odplynění a dávkování přísad) byla provozována tak, že koncentrace TZL ve spalinách na výstupu ze zařízení bude max. 10 $mg.m^{-3}$ v suchém plynu při normálních stavových podmínkách.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že uvedené požadavky jsou zapracovány do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

b) Vzhledem k tomu, že realizací záměru nedojde k navýšení koncentrací znečišťujících látek s výjimkou koncentrací oxidu uhelnatého, ale naopak dojde k mírnému poklesu, považujeme tento záměr z hlediska ochrany ovzduší za akceptovatelný.

12) Občanské sdružení Vzduch
vyjádření ze dne 01.03.2011

Podstata vyjádření:

a) Všechny podklady i samotné oznámení vycházejí z výrobní kapacity oceli, která je prezentována jako stávající produkce 3,6 Mt/rok. Stávající produkce je ale mnohem nižší. Pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí nelze vycházet z teoretické možnosti, ale ze skutečného stavu před a po realizaci plánovaného záměru. Zvýšení výroby na plánovanou kapacitu ze současného stavu žádný podklad oznámení nebere v potaz, naopak všechny podklady vycházejí z toho, že již nyní je vyráběno 3,6 Mt oceli za rok. Je otázkou, zda limitující není kapacita pánvových pecí. Požadujeme, aby při posouzení vlivu na životní prostředí byl zohledněn účel plánovaného záměru a z toho vyplývající předpokládané navýšení výroby oceli ze současného stavu na 3,6 Mt/rok.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z dokumentace vyplývá, že jako výchozí stav byla zvolena kapacita výroby dle platného integrovaného povolení. Je patrné, že důvodem tohoto postupu je zajištění

objektivního posouzení očekávaného vlivu posuzovaného záměru v širším kontextu na základě kapacit vycházejících z platného integrovaného povolení.

Vliv samotného záměru je tedy hodnocen při emisích, které odpovídají projektované kapacitě navrženého zařízení, tak jak požaduje platná legislativa EIA. Je zde proto hodnocena emisně nejnepříznivější situace.

Použití stejné velikosti výroby ve stávajícím i cílovém stavu umožňuje lépe vyhodnotit vliv samotného záměru při maximálních projektovaných emisích. V případě použití jiných emisí pro výchozí a cílový stav by byl s ohledem na nízké projektované emise navržené technologie imisní vliv záměru zcela překryt změnou způsobenou provozem ostatních zdrojů, které se záměrem nesouvisejí. To by bránilo zodpovědnému vyhodnocení navržené modernizace technologie v rámci procesu EIA. Je tak naplněn paragraf 5, odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., který konstatuje, že „Posuzování zahrnuje zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí."

Maximální projektovaná kapacita oceli 3,6 MT/rok byla pro vyhodnocení použita proto, aby nemohlo dojít k podhodnocení výchozího ani cílového vlivu celého průmyslového komplexu. Tento emisně maximalistický výchozí i cílový scénář, který odpovídá schváleným hodnotám dle integrovaného povolení, je předpokládán jak při hodnocení výchozího, tak cílového stavu. Lze tak s jistotou tvrdit, že skutečné emise, a tudíž ani dopady na kvalitu ovzduší, nemohou být ve výchozím ani cílovém stavu vyšší, než jaké jsou v oznámení vyhodnoceny.

Z hlediska zpracovatelského týmu posudku lze souhlasit s autory připomínky, že projektovaná kapacita je vyšší než reálná výroba, což je zcela obvyklá situace, ke které dochází v návaznosti na odbytové možnosti na trhu. To platí jak v případě výchozího, tak i cílového stavu. Odbytové a jiné ekonomické aspekty záměru nejsou předmětem procesu EIA. Je zřejmé, že z hlediska hodnocení komplexního vlivu průmyslového komplexu AMO+AMEO je ve výchozím i cílovém stavu naplněna zásada předběžné opatrnosti (je hodnocen imisně nejnepříznivější scénář).

Dle předaných podkladů oznamovatele vyplývá, že ocelárna v minulosti již vyráběla i více než 3.85MT/rok, přičemž maximální výroby tandemových pecí dosahovaly až 3,62 MT ročně. Nelze tedy argumentovat, že současná nižší výroba je způsobena nízkou kvalitou oceli. Důvodem je tedy ekonomická krize.

b) Pro posouzení vlivu na životní prostředí schází přesné vymezení vlivu jednotlivých provozů AMO na okolí, zejména na životní prostředí občanů žijících v Radvanicích a Bartovicích. Pro objektivní posouzení schází podklady, neboť podíl provozů AMO na imisní situaci u PM_{10}, BaP a As není přesný, nýbrž jen orientační a zcela se liší od dříve provedených studií (např. rozptylová studie ČHMÚ z r. 2008 provedená na základě objednávky Města Ostravy). Rozptylová studie je podkladem oznámení, nevychází ze skutečných hodnot emisí vycházejících z provozů AMO (nejsou k dispozici přesné údaje o naměřených fugitivních emisích), o odchylkách mezi naměřenými hodnotami imisí a vypočtenými pouze spekuluje. Dosud nebyla provedena faktorová analýza, která by analyzovala původ znečišťujících látek v ovzduší, přesný podíl jednotlivých znečišťovatelů v nejzatíženějších Radvanicích a Bartovicích a objasnila a zabránila spekulacím o podílech jednotlivých znečišťovatelů. Z nepřesných podkladů nemůže vzniknout přesné zjištění o

skutečném vlivu plánované investice nazvané „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“ na životní prostředí.

Z uvedených důvodů je požadováno, aby nejdříve byla provedena faktorová analýza s přesným vymezením podílů jednotlivých zdrojů znečištění na imisní situaci v nejzatíženějších obytných částech Radvanic a Bartovic, aby bylo možné přesně vyspecifikovat změny v imisní situaci, ke kterým dojde při realizaci jakékoliv investice mající vliv na životní prostředí, aby posouzení vlivu na životní prostředí nebylo pouze teoretickým odhadem, ale skutečným posouzením vlivu záměru na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V uvedené připomínce je vytýkáno, že schází přesné vymezení vlivu provozů AMO, a dále že nejsou k dispozici přesné údaje o fugitivních emisích. Vlivy jsou standardně vždy hodnoceny na základě naměřených dat a modelování. Tyto metody z mnoha důvodů nejsou nikdy přesné, vždy mají nejistoty. Nejistoty hodnocení jsou v rozptylové studii a oznámení vyhodnoceny. Rozptylová studie je vypracována referenční metodikou SYMOS'97, která je v souladu s požadavky platné legislativy. V zájmu nadstandardně objektivního posouzení byl ke snížení nejistot pod obvyklou úroveň zvolen přístup spočívající v zahrnutí fugitivních emisí, a v tom, že výsledky matematického modelování, které se vždy vyznačují významnými nejistotami, byly kalibrovány ke skutečně naměřeným hodnotám na síti stanic imisního monitoringu. Vytýkat nepřesnost vyčíslení „neměřených fugitivních emisí“ není zcela objektivní, neboť nelze „přesně“ vyčíslit něco, co měřeno není a ani technicky měřit nelze (měření je obecně považováno za nejpřesnější metodu stanovení velikosti emisí). Způsob vyčíslení fugitivních emisí je detailně popsán v rozptylové studii.. Zahrnutí fugitivních emisí do výpočtu je naopak na straně bezpečnosti hodnocení snižující nejistotu modelování, což dokazuje srovnání korekčních konstant použitých ke kalibraci modelu, které jsou významně nižší než v rozptylových studiích, které fugitivní emise nezahrnují. Dále je nutno k připomínce uvést, že předmětem posuzování je vliv záměru. Fugitivní emise jsou ve výchozím a cílovém stavu stejné, podobně jako emise z ostatních zdrojů v AMO, jejichž provoz nebude realizací záměru dotčen. Neovlivňují proto žádným způsobem hodnocení vlivu navrženého záměru ve smyslu velikosti pozitivní změny před a po jeho realizaci.

Zpracovatelský tým posudku soudí, že provozovatel zdroje nemá povinnost zajistit faktorovou analýzu. Uvedené studie byly zpracovány na základě měřených emisí ze všech zdrojů provozovatele, tak jak mu to ukládá legislativa a pro zobjektivnění byly do studií nad rámec zohledněny i fugitivní emise.

c) Posouzení vlivu na veřejné zdraví rovněž vychází z nepřesných podkladů a nemusí být pravdivé. Zvláštní je, že nevychází z výsledků výzkumů týmu MUDr. Radima Šráma z Akademie věd ČR. V populaci dětí žijících v Radvanicích a Bartovicích trpí 38% dětí astmatem. Radvanice a Bartovice se liší od podobných obcí v ČR pouze tím, že leží na návětrné straně od huti a ani při plánovaných investicích do výroby devastující zdraví obyvatel v Radvanicích a Bartovicích nebyla dosud provedena přesná analýza zdrojů znečištění, aby bylo možné posuzovat vliv jednotlivých investic na zdraví obyvatel. Teoretické výpočty vycházející z nepřesných dat bez zjištění skutečného množství emisí vycházejících z provozů celé hutě nemají potřebnou vypovídající hodnotu a nemohou být seriozním podkladem pro posouzení vlivu plánovaného záměru na životní prostředí.

V nejistotách je uvedeno, že „nebyly k dispozici podrobnější informace o zdravotním stavu obyvatel oblasti“, přitom výsledky výzkumů Akademie věd ČR nebyly zohledněny.

Z uvedených důvodů je požadováno, aby posouzení vlivu na veřejné zdraví vycházelo ze skutečného zjištění budoucí imisní situace na základě přesného zjištění vazby mezi emisemi z konkrétního provozu, přesného podílu těchto emisí na imisní situaci a imisemi v okolí plánované investice, přesně zjištěný plánovaný stav byl podkladem pro modelování imisní situace po realizaci záměru a aby podkladem posouzení byly všechny dostupné informace o zdravotním stavu obyvatel dotčených plánovaným záměrem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Pro hodnocení vlivu na zdraví byla použita doporučená metodika US EPA, vycházející z nejnovějších poznatků WHO, US EPA, IARC a dalších. Studie dr. Šrama nebyla použita, protože kvantifikace rizika vychází z jiných postupů a podkladů. Kvantifikace rizika byla provedena na základě předložených podkladů. Vzhledem k absenci analýzy zdrojů znečištění hodnocení obsahuje statistickou analýzu imisních hodnot naměřených na stanici TOBAK v Ostravě-Bartovicích za období 2005-2007, která poskytuje potřebné orientační informace. Ve vztahu k těmto podkladům je předkládané hodnocení reprezentativní.

K tomu zpracovatelský tým posudku dále konstatuje, že vyslovené závěry posouzení vlivů na veřejného zdraví ve smyslu překračování prahových hladin hluku pro rušení spánku v okolí areálu AMO, vysokého rizika imisní zátěže suspendovanými částicemi a BaP a zvýšeného rizika arsenu jsou nezpochybnitelné, avšak vyplývají již ze srovnání údajů hlukové a rozptylové studie a monitoringu ovzduší s hygienickým limitem hluku a imisními limity hodnocených škodlivin.

Smyslem hodnocení vlivů na zdraví je bližší analýza a vysvětlení podstaty tohoto rizika a v rámci možností vyhodnocení jeho velikosti a významnosti.

Ve vztahu k posuzovanému záměru je evidentní, že imisní změny, které jsou podle rozptylové studie nižší, nežli mez detekce imisních měření a nejistota modelování, nemohou být významné a reálně postižitelné ani z hlediska kvantifikace zdravotního rizika. Smyslem hodnocení vlivů na zdraví proto bylo vyhodnocení současné situace a významnosti celkového příspěvku AMO. Tento cíl provedené posouzení z důvodu nedostatečných podkladů u hluku a metodického pochybení u imisí suspendovaných částic splnilo jen částečně.

d) Z rozptylové studie, která je součástí předložených podkladů vyplývá „garance snížení emisí TZL na výstupu odprášení v závodu 12, provozu aglomerace – sever (snížení emisní koncentrace z 20 mg/m^3 na 18 mg/m^3), toto opatření současně plně kompenzuje navýšení emisí benzo(a)pyrenu a arsenu z navrženého nového zdroje – vakuového odplynění oceli“. Toto kompenzační opatření je nerealizovatelné, neboť při vydání integrovaného povolení pro odprášení aglomerace – sever bylo možné jen v případě, že byla uplatněna nejlepší dostupná technika (BAT), což je nejlepší dostupná technologie provozovaná nejlepším možným způsobem. Na nejlepším již není co vylepšit, proto snížení emisní koncentrace z 20 mg/m^3 na 18 mg/m^3 není možné. Bylo-li by takové snížení možné, znamenalo by to , že je buď chybně vydáno integrované povolení pro odprášení aglomerace, neboť nebyla uplatněna nejlepší dostupná technika, protože lze docílit nižších koncentrací a jedná se o podvod,

protože kdykoliv v budoucnu bude možné stejným způsobem kompenzovat jakékoliv navýšení emisí při plánování dalších záměrů. Je tedy otázkou, jakých skutečných parametrů lze na filtraci docílit. Zpochybnění nejlepší dostupné techniky odprášení Aglomerace Sever je důvodem pro obnovu řízení (podle § 100 odst. 1 písm. a) správního řádu v rámci kterého bylo vydáno integrované povolení pro odprášení aglomerace sever.

Navrhujeme, aby toto kompenzační opatření bylo jako nereálné neuznáno, případně, aby bylo přezkoumáno integrované povolení pro odprášení aglomerace, aby bylo zjištěno, jakých nejnižších koncentrací je schopna realizovaná technologie odprášení při nejlepším možném způsobu provozu aglomerace dosáhnout a nové integrované povolení vydat s těmito novými limitními hodnotami.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že současně platný emisní limit pro TZL pro provoz aglomeračních pásů je dle legislativy 50 mg/m^3, vztažné podmínky A, s přepočtem na referenční kyslík (19%). Tento limit byl v platném integrovaném povolení snížen na 20 mg/m^3 (tedy na hodnotu 40 % platného emisního limitu). V případě navržené kompenzace se tedy jedná o další snížení hodnoty již zpřísněného integrovaným povolením stanoveného emisního limitu. Z technického hlediska provozu znamená toto kompenzační opatření zvýšenou četnost výměny filtračních hadic i vyšší provozní náklady na údržbu zařízení. Použitím uvedených metod je tedy toto kompenzační opatření realizovatelné a reálné.

Kromě toho se provozovatel v rámci zjišťovacího řízení v procesu EIA dohodl s doc. Jančíkem, (zastupitelem Města Ostravy za hnutí Ostravak), který měl obdobné argumenty, ne pouze na 10 % snížení průměrné roční hodnoty koncentrace TZL, ale rovněž na snížení emisního stropu pro provoz aglomerace z 450 t TZL/rok na 440 t TZL/rok. Kompenzační opatření je tedy reálné a vyčíslitelné a rovněž má pozitivní vliv na snížení emisí PAH (včetně B(a)P) a As.

e) Z rozptylové studie dále vyplývá: „S ohledem na celosvětový pokles výroby oceli došlo v letech 2008 a 2009 k poklesu emisí ze zdrojů AMO na cca 50-60%“. Toto není přesný údaj (což vyplývá také z uvedeného rozptylu). Nebylo přesně zjištěno, kolik skutečných emisí, včetně fugitivních z jednotlivých provozů bylo vypuštěno do ovzduší. Pro účely rozptylové studie bylo předpokládáno, že velikost emise otevíráním světlíků ocelárny činí 10% hodnoty z doby před jejich uzavřením. Tento předpoklad je ale velmi nepřesný vzhledem k častému úniku velkého množství emisí těmito světlíky. Rozptylová studie patrně nadhodnocuje vliv dopravy a lokálních topenišť na hodnoty naměřené na stanici TOBA. Modelovým výpočtem metodikou SYMOS´97 bylo vypočteno, že imisní příspěvek pocházející ze silnice Rudná na stanici TOBA činí v případě suspendovaných částic PM_{10} cca 15-20%, který zde působí AMO. Stanice TOBA se ale nachází zcela mimo dosah ul. Rudná. Dále je přeceňován vliv lokálních topenišť. V okruhu cca 750 m v okolí stanice TOBA bylo na základě leteckých snímků odhadnuto cca 500 rodinných domů, což je podle rozptylové studie potenciál pro významné lokální zhoršení kvality ovzduší. Nebylo ale zjišťováno, jakým způsobem jsou tyto domy vytápěny. Vezmeme-li v úvahu, že 92% rodinných domů v Radvanicích je plynofikovaných, některé mají tepelná čerpadla, je otázkou, kolik jich má skutečný vliv na naměřené imise. Opět se ukazuje nutnost faktorové analýzy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku po předložení potřebných podkladů od oznamovatele konstatuje, že velikost emise z otevřených světlíků ve výši 10% hodnoty před jejich uzavřením byla vyčíslena na základě údajů o četnosti a době otevírání světlíků, která je sledována v souladu s platným provozním řádem ocelárny. Nejedná se tedy o nepřesný předpoklad, ale o zcela přesný údaj stanovený na základě reálných hodnot před a po uzavření světlíků.

Vliv dopravy na stanici TOBA rozptylová studie nenadhodnocuje. Jak je uvedeno výše, byl tento vliv v souladu s platnou legislativou vyčíslen výpočtem referenční metodikou SYMOS'97. Z výsledků této schválené metody hodnocení imisní zátěže je zřejmé, že stanice neleží mimo dosah vlivu frekventované čtyřproudové Rudné ulice. Imisní pozadí (předpokládaná hypotetická imisní koncentrace bez vlivu AMO+AMEO) vyhodnocené na této stanici se neliší od imisního pozadí v jiných částech Ostravy (samozřejmě s výjimkou její návětrné strany), což lze snadno ověřit na souboru výsledků měření na stanicích imisního monitoringu.

f) V oznámení není vůbec brán v úvahu vliv BaP a vliv tohoto aromatického uhlovodíku současně působícího s prachovými částicemi. Není také bráno v úvahu, že i v případě, že by k navýšení znečištění nedošlo, obyvatelstvo je vlivům těchto látek vystaveno dlouhodobě, což vede ke zhoršování zdravotního stavu i bez dalšího zhoršování stavu ovzduší. Oznámení je proto chybné a skutečný dopad na zdraví obyvatelstva je nezjištěn.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z oznámení v rozsahu přílohy č.4 a její příslušné přílohy vyplývá, že pomocí metodiky US EPA, která se standardně používá pro tento typ hodnocení, bylo zjištěno, že celoživotní expozice BaP na úrovni zjištěných (monitorovaných) koncentrací v ovzduší představuje vysoké zdravotní riziko. Celoživotní expozice BaP na úrovni modelovaných současných koncentračních příspěvků BaP z AMO ovzduší představuje zvýšené zdravotní riziko. Toto riziko se ve výhledu mírně sníží , ale stále zůstane zvýšené. Tento závěr je ve vztahu k hodnocenému záměru reprezentativní. Pro zjištění vlivu současného působení prachových částic a BaP není k dispozici odpovídající metodika, která by umožnila kvantifikovat zdravotní riziko ze směsi chemických látek.

U identifikace nebezpečnosti benzo(a)pyrenu je chybně uvedena klasifikace karcinogenity IARC, BaP není pravděpodobný karcinogen, nýbrž je v současné době již zařazen do skupiny 1 mezi prokázané karcinogeny pro člověka. V rámci identifikace nebezpečnosti nejsou např. uvedeny novější poznatky o vlivu karcinogenních polycyklických uhlovodíků vázaných na jemnou frakci částic na reprodukční funkce, vývoj plodu a respirační nemocnost dětí po narození, i když se zatím nepromítají do běžných postupů hodnocení rizika těchto látek.

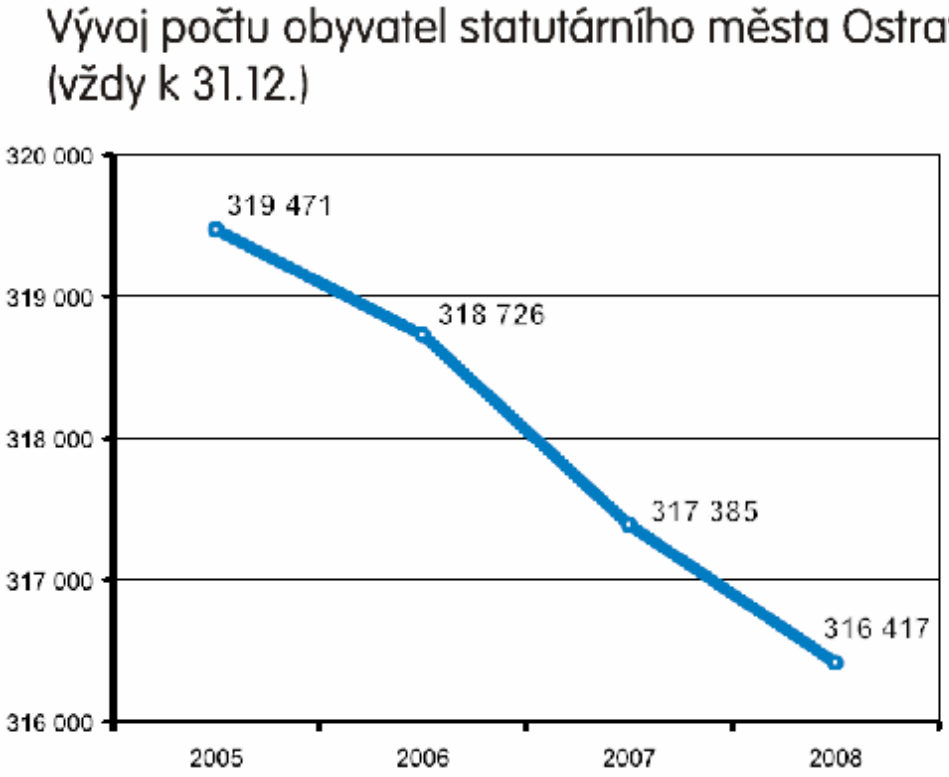
g) Je nutné také brát v úvahu sociálně ekonomické vlivy. Zhoršování zdravotního stavu obyvatel Radvanic a Bartovic již dnes způsobuje, že z důvodu znečištění ovzduší se některé rodiny stěhují jinam, kde nebude zdraví jejich dětí tak výrazně ničeno. Vysoké překročení imisních limitů znemožňuje další rozvoj v území, zejména v oblasti malého a středního podnikání. Plánovaný záměr zpomaluje přiblížení k imisním limitům, protože vytváří nové znečištění. Povolení nového zdroje v hutní prvovýrobě by bylo rovněž dalším signálem obyvatelům, že na úkor jejich zdraví je

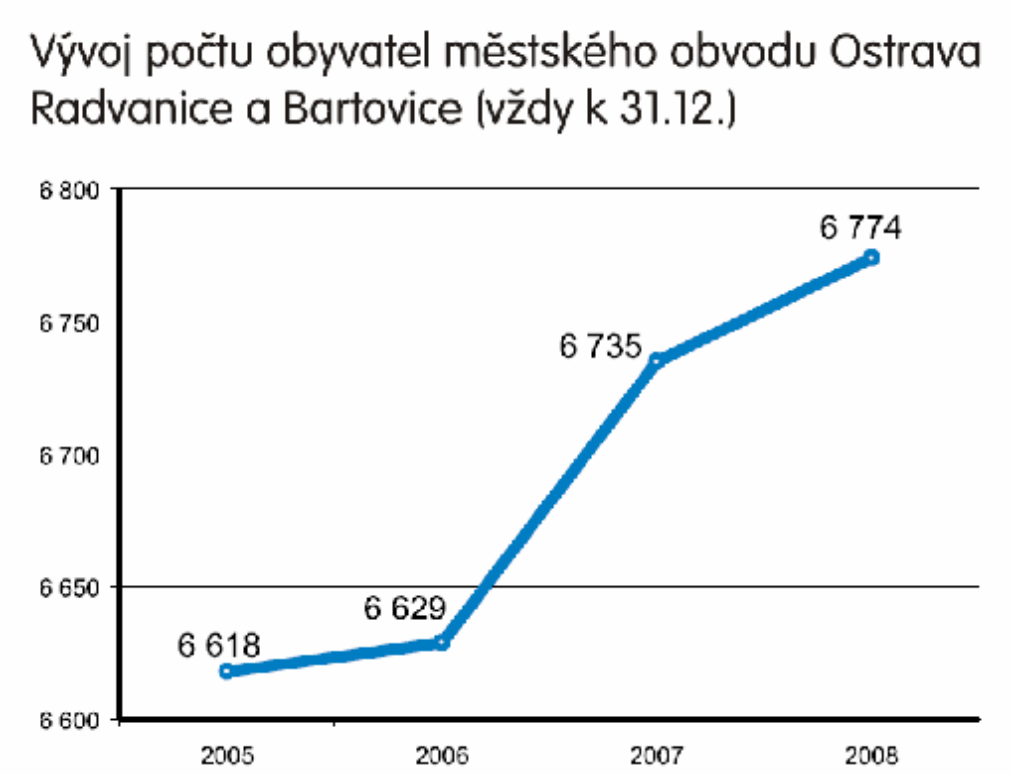
podporována hutní prvovýroba a že se mají odstěhovat, protože se ovzduší v dohledné době nedostane na úroveň imisních limitů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z dostupných podkladů nevyplývá, že by, na rozdíl od statutárního města Ostravy, docházelo ke snižování počtu obyvatel městské části Radvanice a Bartovice, jak je uvedeno na dále prezentovaných grafech.

Jak již bylo uvedeno v předcházejících částech předkládaného posudku, metodický postup hodnotící vlivy záměru na základě povolené výrobní kapacity vychází z požadavku posouzení nejhoršího možného stavu, který může nastat v rámci integrovaným povolením schválených kapacit.





h) V oznámení není správně zhodnocen zejména stav v území. V současné době již dlouhodobě v Radvanicích a Bartovicích trvá nezákonný stav, kdy jsou imisní limity u As, BaP a PM_{10} překračovány až násobně. Účelem zákona o ovzduší a zákona o integrované prevenci nepochybně je, aby byl dosažen a dodržován imisní limit pro znečišťující látky obsažené v ovzduší. Tyto limity byly přijaty jako kompromis mezi rozvojem společnosti a přípustným rizikem ohrožení zdraví obyvatelstva a poškozování životního prostředí. Aby byl záměr akceptovatelný, musel by vést k výraznému snížení znečištění tak, aby společně s případnými dalšími opatřeními posuzovanými společně, vedl k dosažení imisních limitů i v Radvanicích a Bartovicích. Přijímání kompenzačních opatření je poté smysluplné jen tehdy, je-li v plánu záměr, který by mohl způsobit nebo způsobí překročení imisních limitů a kompenzační opatření mají tomu zabránit. V daném případě ale realizací plánovaného záměru nedojde k dosažení imisních limitů, bude trvat nezákonný stav a i kdyby kompenzačními opatřeními, která se jeví zčásti nereálná a která neberou v úvahu možné zvýšení produkce oceli oproti stávajícímu stavu, došlo k vybilancování znečištění plánovaného zdroje znečištění tak, že se imisní zátěž nezvýší, byl by rozhodnutím o integrovaném povolení legalizován a zakonzervován současný nezákonný stav. V daném případě je situace o to horší, že se posuzuje zcela nový zdroj znečištění, po jehož uvedení do provozu dojde k navýšení znečištění u všech znečišťujících látek, u nichž jsou alarmujícím způsobem imisní limity a které Radvanice a Bartovice řadí na špici míst s největším znečištěním v Evropě srovnatelným jen s některými průmyslovými částmi Číny.

Míra znečištění ovzduší působí občanům Radvanic a Bartovic i dalších částí Ostravska značné zdravotní problémy, způsobuje předčasná úmrtí, působí značný stres způsobený obavou o své zdraví a proto je nutné znečištění radikálně snížit a nepovolovat další zdroje znečištění. Povolování dalších zdrojů znečištění je možné až poté, co budou dosaženy imisní limity a nový zdroj znečištění bude možné kompenzovat skutečnými kompenzačními opatřeními. Do doby, než bude dosaženo

dodržování imisních limitů v tomto městském obvodu orgány ochrany ovzduší, které jsou povinny hájit veřejný zájem, budou sledovat účel právních předpisů o ovzduší a integrované prevenci a nepovolí nové zdroje nečištění, čímž by nepochybně porušily zákon.

Požadujeme, aby oznámení bylo přepracováno a aby vycházelo nikoliv z odhadů a dohadů, ale ze skutečného stavu věci před a po realizaci plánovaného záměru.

Vzhledem k výše uvedenému vyjadřujeme nesouhlas s realizací záměru. Souhlasíme pouze s modernizací celého výrobního procesu, aby bylo dosaženo BAT v celém výrobním procesu při výrobě oceli.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku zastává názor, že v oznámení je stav zhodnocen v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. a jeho hodnocení vychází ze skutečného stavu jednotlivých složek životního prostředí a na základě integrovaným povolením schválených kapacit.

Již v roce 2009 v případě arsenu nedocházelo k překračování cílového imisního limitu, který v současnosti ještě není platný (viz rozptylová studie).

Zpracovatelský tým posudku ne zcela souhlasí s konstatováním, že „Přijímání kompenzačních opatření je smysluplné jen tehdy, je-li v plánu záměr, který by mohl způsobit nebo způsobí překročení imisních limitů“. V daném konkrétním případě jsou kompenzační opatření přijímána proto, aby byl kompenzován negativní vliv záměru, v tomto případě emisí do ovzduší. Opatření navržené ke kompenzaci hodnoceného záměru tento nepříznivý vliv kompenzuje při respektování podmínek navržených předkládaným posudkem několikanásobně.

Na rozdíl od uvedeného vyjádření zpracovatelský tým posudku zastává názor, že realizace záměru je možná, protože opatření navržená předkládaným posudkem pro omezování emisí jsou vyšší než bilance emisí související s předkládaným záměrem.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z dokumentace je patrné, že záměr je umístěn v Moravskoslezském kraji, v obci Ostrava a na katastrálním území Kunčice nad Ostravicí.

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzovaní vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na ovzduší, hlukovou zátěž a s tím spojené vlivy na obyvatelstvo.

Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit jako méně významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru. Na základě všech uvedených skutečností lze z hlediska posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí formulovat následující závěr:

ZÁVĚR

k posouzení byla předložena dokumentace v rozsahu přílohy č.4 na záměr

Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.

zpracovaná oprávněnou osobou Ing. Lubošem Štanclem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 39838/ENV/10.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku paragrafu 9 zákona č. 100/2001 Sb.,v platném znění o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona. Požadavky doporučené zpracovatelem posudku jsou pro přípravu záměru splnitelné před zahájením realizace záměru, ostatní doporučení jsou ze strany zpracovatele posudku podmiňující pro realizaci a provoz záměru.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska příslušnému úřadu

doporučuji

realizovat záměr

Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.

Podmínkou souhlasného návrhu je respektování opatření vyplývajících ze stanoviska o hodnocení vlivů.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

V Praze dne:
č.j.:

STANOVISKO

o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb.,v platném znění o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění přílohy č.6 téhož zákona

I. Identifikační údaje

I.1. Název záměru: Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.

I.2. Kapacita záměru:

Požadovaná produkce tekuté oceli rekonstruované ZPO č.1 bude činit cca 1 400 000 t/rok. Na ZPO č.1 tedy dojde oproti stávajícímu stavu k navýšení produkce oceli o 300 000 tun/rok, ale zároveň dojde k adekvátnímu snížení produkce oceli na ZPO č.2 ze stávajících 1 500 000 tun/rok na 1 200 000 tun/rok. Produkce ZPO č.3 se nezmění.

Součet maximální celkové produkce ZPO č.1 + ZPO č.2 + ZPO č.3 zůstane stejný jako doposud, tj. 3,6 MT/rok, nedojde tedy k navýšení produkce oceli, jen k jejímu zkvalitnění.

I.3. Umístění:
kraj: Moravskoslezský
obec: Ostrava
KÚ: Kunčice nad Ostravicí

I.4. Obchodní firma oznamovatele:

ArcelorMittal Ostrava a.s.

I.5. IČO oznamovatele: 45193258

I.6. Sídlo oznamovatele: Vratimovská č.p. 689,
707 02 Ostrava Kunčice

II. Popis průběhu hodnocení

II.1. Oznámení:

Dokumentace v rozsahu přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění podle § 6 byla vypracována v prosinci 2010 oprávněnou osobou Ing. Lubošem Štanclem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 39838/ENV/10.

II.2. Posudek:

Posudek zpracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/92 Sb., č.j. 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 112450/ENV/10.

Posudek byl příslušnému úřadu předložen v červnu 2011.

II.3. Veřejné projednání:

Místo veřejného projednání:

Datum veřejného projednání:

II.4. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dokumentace v rozsahu přílohy č.4 na uvažovaný záměr byla příslušnému úřadu předložena v prosinci 2010
- Zveřejnění dokumentace bylo provedeno dne 02.02.2011
- Zpracovatel posudku byl stanoven dne: 28.04.20110
- Vyhotovený posudek byl předložen dne: 28.06.2010
- Závěry zpracovatele posudku :

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou pro vydání souhlasného stanoviska. Zpracovatel posudku po posouzení doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

- Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání se konalo dne ……. od ……. hod. v ……. a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:

1) Statutární město Ostrava
Městský obvod Slezská Ostrava
úřad městské části
vyjádření č.j.: SLE 06397/11/TSKZaH/Boř ze dne 28.2.2011

2) Statutární město Ostrava
Městský obvod Radvanice a Bartovice
vyjádření č.j.: RaB/01801/11/VŽPaVH/Kol. ze dne 9.3.2011

3) Statutární město Ostrava
vyjádření č.j.: SMO/065358/11/OŽP/Bey ze dne 8.3.2011

4) Moravskoslezský kraj, krajský úřad
vyjádření č.j.: MSK 43497/2011 ze dne 9.3.2011

5) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství; vyjádření č.j.: MSK 24750/2011 ze dne 9.3.2011

6) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje
vyjádření zn.: HOK/OV-3415/2.5/10 ze dne 2.3.2011
+
7) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje
vyjádření zn.: HOK/OV-5568/2.5/11 ze dne 15.3.2011

8) Česká inspekce životního prostředí
oblastní inspektorát Ostrava
vyjádření zn.: ČIŽP/49/IPP/1101857.002/11/VMJ ze dne 11.3.2011

9) Ministerstvo životního prostředí
odbor ochrany vod
vyjádření č.j. 307/740/11 ze dne 9.3.2011

10) Ministerstvo životního prostředí
odbor integrované prevence a IRZ
vyjádření ze dne 9.3.2011

11) Ministerstvo životního prostředí
odbor ochrany ovzduší
vyjádření č.j. 388/780/11 ze dne 14.3.2011

12) Občanské sdružení Vzduch
vyjádření ze dne 01.03.2011

III. Hodnocení záměru

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzovaní vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na ovzduší, hlukovou zátěž a s tím spojené vlivy na obyvatelstvo.

Ve vztahu k uvedeným aspektům je také formulováno těžiště doporučení do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Z dokumentace je zřejmé, že tavenina pro vakuovací zařízení bude připravována na tandemové peci v ocelárně společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. Musí být zkujněna na určený obsah C, P a odsířena v rozsahu možností oxidačních podmínek tandemové pece.

Odpichová teplota taveniny se upraví při následujícím mimopecním zpracování. Tavenina o určené teplotě se odpíchne do předehřáté licí pánve, vyzděné kvalitními bazickými materiály. Pánev je vybavena šoupátkovým uzávěrem, jednou porézní tvárnicí pro vhánění inertního plynu a přípojkou pro rozvod inertního plynu.

Protože u tandemových pecí není možné provádět odpich bezstruskovým způsobem, musí být množství pecní oxidační strusky, která přejde do pánve při odpichu, v největší možné míře odstraněno. Proto je zařazeno pracoviště stahování strusky.

Pracoviště stahování strusky je vybaveno mechanicky ovládaným hrablem a zařízením na naklápění licích pánví. Ihned po stažení strusky bude hladina kovu pokryta dobře izolujícím materiálem, který tvoří základ nové rafinační strusky. Pro zásypy pánve je používaná struska SYNTES 40. Struska je dopravována v přepravních látkových kontejnerech typu big-bag. Pomocí otočného jeřábu je big-bag převezen ze skladovací plochy nad hladinu roztaveného kovu v licí pánvi a po cca 1-2 min, kdy obal big-bagu vlivem vysoké teploty shoří, se struska rovnoměrně rozvrství na hladině kovu.

Součástí přípravy taveniny pro zpracování vakuovací stanicí bude zpracování taveniny na pánvové peci. Pánvová pec je pracoviště sekundární metalurgie pro zpracování tekuté oceli. Její hlavní funkce jsou tyto:

- Dezaktivace a úprava strusky
- Přesné dolegování tavby na předepsané chemické složení
- Ohřev lázně na požadovanou licí teplotu
- Teplotní a chemická homogenizace ocelové lázně
- Modifikace nekovových vměstků
- Odsíření oceli
- Dezoxidace oceli

Tím jsou vytvořeny předpoklady pro bezproblémové odlévání oceli na ZPO a výrobu kvalitního finálního výrobku.

Pánvová pec je tvořena:

- Vodou chlazeným víkem pánvové pece
- 3 nastavitelnými rameny s držáky elektrod
- 3 elektrodami
- Odsávacím a filtračním zařízením
- Zavážecím zařízením (kusových ferroslitin, nauhličovadel, struskotvorných přísad a ředidel)
- Manipulátorem pro automatizované měření teploty a odběr vzorků kovů
- Podávacím zařízením pro legování hliníkovým drátem a plněnými profily
- Systémem pro dmýchání inertního plynu (argonu) spodem do dna licí pánve i horem havarijní argonovací tryskou
- Převážecím vozem
- Pecním transformátorem o výkonu 28 MW
- Kompenzační jednotkou
- Slaboproudými a silnoproudými rozvodnami

Požadavky doporučené zpracovatelem posudku jsou pro přípravu záměru splnitelné před zahájením stavby, ostatní doporučení jsou podmiňující pro etapu výstavby a provozu.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr obsahuje pouze jednu variantu řešení. Variantu předkládanou oznamovatelem je možno dle dokumentace hodnotit jako akceptovatelnou za předpokladu uplatnění všech doporučení a navrhovaných opatření. Základ změny technologického zařízení tvoří hermeticky uzavřený keson, ve kterém je během rafinačního procesu umístěna licí pánev s neustále promíchávanou taveninou inertním plynem v podmínkách hlubokého vakua.

Realizace komplexní změny kontinuálního odlévání ocele v ArcelorMittal Ostrava a.s. přinese omezení výroby tzv. jednoduchých betonářských ocelí a nahrazení této produkce výrobou náročných ocelí na výrobu bezešvých trub. Nejnáročnější značky trubkových ocelí vyžadují modernizaci stávajícího zařízení pro plynulé lití oceli a před ním předřazeného zařízení sekundární metalurgie skládající ze stávající pánvové pece pro chemickou a tepelnou stabilizaci oceli a nového

vakuovacího zařízení kesonového typu, které bude sloužit pro vakuové odplynění oceli a snížení obsahu nežádoucích prvků (zvláště síry).

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad v řádném termínu celkem 12 vyjádření dotčených orgánů státní správy, obcí a občanského sdružení, která jsou uvedena pod bodem II.6. tohoto stanoviska.

Obdržená vyjádření k uvažované dokumentaci jsou v zásadě bez připomínek s výjimkou OS Vzduch s tím, že připomínky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušnému úřadu, případně zdůvodněno, proč některé z připomínek v rámci předkládaného posudku nejsou akceptovány.

III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle §21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění zákona, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti, doplňujících informací, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 3 téhož zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru stavby

Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.

za předpokladu, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Pro fázi přípravy:

- **v rámci záměru „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“ vypracovat nové hodnocení zdravotních rizik prašnosti s využitím současných metodik a odborných opatření jakož i dalších kompenzačních opatření ke snižování emisí TZL**
- **zařízení pro záchyt emisí TZL z nového zdroje - vakuové odplynění bude navrženo a provozováno tak, aby plnilo zpřísněný emisní limit pro TZL ve výši 10 mg/m^3**
- **zařízení pro záchyt emisí TZL z nového zdroje - dávkování přísad bude navrženo a provozováno tak, aby plnilo zpřísněný emisní limit pro TZL ve výši 10 mg/m^3**
- **v rámci další přípravy záměru doložit způsob, jakým bude zajištěno dodržování průměrné koncentrace CO 2,5 mg/m^3 v průběhu celé tavby**
- **shodně se zahájením provozu posuzovaného pod názvem „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“ bude jako kompenzační opatření za nárůst emisí související s tímto záměrem realizováno odprášení vápenných cest pro nakládku vápna do zásobníku, což povede ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek o dalších cca 100 tun/rok**
- **v rámci změny integrovaného povolení na záměr „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“ bude požadováno zpřísnit roční emisní limit TZL na zdrojích aglomerace Sever na hodnotu 18 mg/Nm^3**
- **v rámci změny integrovaného povolení na záměr „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“ zpřísnit emisní strop TZL ze zdrojů emisí z aglomerací Sever a Jih ze stávajících 450 t/rok na 440 t/rok**
- **oznamovatel záměru předloží v rámci změny integrovaného povolení návrh na celkovou modernizaci technologického zařízení na výrobu oceli (náhrada stávajících tandemových pecí) včetně stanovení termínu pro předložení věcného a časového postupu změn tohoto provozu**
- **v rámci další projektové přípravy záměru doložit podklady a údaje pro posouzení dopravní obslužnosti záměru a to jak pro stávající stav, tak i pro cílový stav; pro uvedenou dopravu doložit bilance emisí, které budou zohledněny v rozptylové studii**

- **v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení záměru „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“ vypracovat nové hodnocení zdravotních rizik prašnosti s využitím současných metodik a odborných opatření jakož i dalších kompenzačních opatření ke snižování emisí TZL a při respektování skutečných předpokládaných emisí TZL**
- **v dalších stupních projektové dokumentace po výběru dodavatele technologických celků, které mohou být zdrojem hluku, doložit orgánu ochrany veřejného zdraví garantované parametry stacionárních zdrojů hluku**
- **před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ úniku látek závadných vodám pro období výstavby“; s obsahem plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v tomto plánu**
- **provozovatel předloží v rámci přípravných prací souvisejících s navrhovaným záměrem aktualizovaný „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb.**
- **v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru**; **tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství**
- **v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění**

Pro fázi výstavby:

- **při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby**; **ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)**
- **v období výstavby bude prováděn ekologický monitoring na stavbě, který zajistí, že veškeré práce budou prováděny v souladu s předpisy z oblasti ochrany ŽP a že budou řádně realizována veškerá opatření v oblasti ŽP uvedená v územním rozhodnutí, stavebním povolení a dalších rozhodnutích vydaných pro realizaci navrhované stavby**
- **dodavatel stavby zajistí ke snížení resuspenze prachových látek účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě**
- **při demoličních pracích zamezit vzniku nadměrné prašnosti např. nasycením prašných míst v prostoru určeném k demolici vodou, event. vytvořením vodní clony, apod.**
- **provádět čistění pneumatik dopravních prostředků, případně podvozků ostatních stavebních mechanismů před jejich výjezdem ze staveniště**
- **pro přepravu sypkých materiálů nutno použít zakrytovaných respektive zaplachtovaných dopravních prostředků**
    - **v rámci etapy výstavby provádět průběžné technické prohlídky a údržbu stavebních mechanismů; pro výstavbu nasazovat stavební stroje v řádném technickém stavu**
- **v etapě výstavby zabezpečovat plynulou práci stavebních strojů zajištěním dostatečného počtu dopravních prostředků; v době nutných přestávek zastavovat motory stavebních strojů**
- **na staveništi dodržovat hygienické předpisy a garantovat dodržení hlukových limitů v průběhu stavby ve venkovním prostoru ve smyslu vyhlášky 148/2006 Sb. Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; dodavatel zajistí pro**

provádění prací taková zařízení (převážně kompresory, bourací kladiva, apod.), která při provozu nebudou překračovat povolenou hladinu hluku

- **v případě úniku ropných, nebo jiných závadných látek bude veškerá kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům**
- **všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; zejména z hlediska možných úkapů ropných látek**
- **u prachu (nebezpečný odpad kat.č. 100207) z nové vakuovací stanice bude provedena analýza na obsah polychlorovaných dibenzo-p-dioxinů a dibenzofuranu, v případě překročení koncentračního limitu uvedeného v příloze č.4 nařízení Evropského parlamentu a rady č. 850/2004 o perzistentních organických znečišťujících látkách, bude s tímto odpadem nakládáno dle §27a zákona o odpadech**
- **dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití**
- **v rámci stavby bude veden o výkopové zemině a případné stavební suti deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří; pro nakládání se stavební sutí budou rozhodující výsledky analýz stanovených vyhláškou č. 294/2005, pro vytěžené zeminy potom výsledky analýz dle přílohy č.9 k zákonu č. 185/2001 Sb. v platném znění**

Pro fázi provozu:

- **v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění nebo využití**
- **v rámci změny integrovaného povolení budou ve vztahu k hlukové zátěži respektovány veškeré požadavky vyplývající z podmínek 6. změny integrovaného povolení vydaného KÚ Moravskoslezského kraje pod č.j. MSK 40742/2010 ze dne 13.5.2010 s tím, že budou zohledněny nové zdroje hluku související se záměrem „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.“**
- **oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný a schválený „ Soubor technickoprovozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu stacionárních zdrojů“ dle zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění**

Příloha 1

Vyjádření k dokumentaci

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
KRAJSKÝ ÚŘAD
28. října 117, 702 18 Ostrava

Váš dopis zn.:	8917/ENV/11
Ze dne:	2011-02-02
Čj:	MSK 43497/2011
Sp. zn.:	ŽPZ/5923/2011/Kuč
	208.3 V10
Vyřizuje:	Ing. Dana Kučová
Odbor:	Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon:	595 622 907
Fax:	595 622 396
E-mail:	dana.kucova@kr-moravskoslezsky.cz
Datum:	2011-03-09

Ministerstvo životního prosředí
odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Vršovická65
100 10 Praha 10-Vršovice

Vyjádření Moravskoslezského kraje k oznámení záměru „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava, a.s."

Moravskoslezský kraj obdržel oznámení záměru „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava, a.s." na životní prostředí, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

S předloženým oznámením záměru Moravskoslezský kraj souhlasí. Instalace vaukovací stanice představuje nejlepší dostupnou technologii pro produkci vysoce kvalitní oceli, přičemž celková maximální produkce oceli zůstane zachována. Je však nezbytná realizace kompenzačních opatření – snížení emisí z Aglomerace sever a související odprášení vápenných cest, jež bude mít za důsledek výrazné snížení emisí znečišťujících látek.

„otisk razítka"

Miroslav Novák, v.r.
1. náměstek hejtmana kraje

Za správnost vyhotovení
Ing. Dana Kučová

www.kr-moravskoslezsky.cz

Statutární město Ostrava

Vaše značka: 8917/ENV/11
Ze dne: 2011-02-02
Č. j.: SMO/065358/11/OŽP/Bey
Sp. zn.: S-SMO/040217/11/OŽP/7

Vyřizuje: Ing. Beyer
Telefon: +420 599 442 327
Fax: +420 599 443 026
E-mail: abeyer @ostrava.cz

Datum: 2011-03-08

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 65
100 10 Praha

Vyjádření města Ostravy podle zákona č. 100/2001 Sb. k oznámení záměru „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a. s."

Požádali jste nás o vyjádření k oznámení výše uvedeného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Předložená dokumentace posuzuje vlivy na životní prostředí výše uvedené stavby. Jedná se o instalaci nové technologie sekundárního metalurgického zpracování oceli (vakuování) ve stávajících kapacitách v areálu právnické osoby ArcelorMittal Ostrava a. s. v k. ú. Kunčice nad Ostravicí. Technologické zařízení bude situováno v prostoru mezipánvového hospodářství v hale ZPO č. 1 vedle věže přísad pro pánvovou pec. Vývěvová stanice bude umístěna podél vnější strany haly mezipánvového hospodářství a koleje č. 199. Základ technologického zařízení tvoří hermeticky uzavřený keson, ve kterém bude během rafinačního procesu umístěna licí pánev s promíchávanou taveninou inertním plynem v podmínkách hlubokého vakua. V souvislosti se změnou technologie dojde ke zvýšení produkce vysoce kvalitní oceli na ZPO č. 1 na úroveň cca 1 400 000 t/rok, ale současně dojde k adekvátnímu snížení produkce na ZPO č. 2, takže celková produkce se nezvýší. Realizací záměru nedojde k negativním vlivům na horninové prostředí a podzemní vody. Podle zpracovaných studií (rozptylová, hluková a posouzení vlivů na lidské zdraví), které jsou přílohou posuzované dokumentace, je možno vyloučit významné ovlivnění složek životního prostředí a v kombinaci s kompenzačními opatřeními lze konstatovat viditelný přínos záměru ke zlepšení životního prostředí. Dokumentace obsahuje přehled odpadů vznikajících při provozní činnosti. V blízkosti stavby se nenacházejí chráněná území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Statutární město Ostrava, v postavení dotčené obce dává k záměru

k l a d n é v y j á d ř e n í .

„otisk úředního razítka"

Ing. Dalibor Madej
náměstek primátora

Statutární město Ostrava
městský obvod Radvanice a Bartovice
starostka

Vaše značka:
Ze dne:
Č. j.: RaB/01801/11/VŽPaVH/Kol.
Sp. zn.:
Vyřizuje: Pavla Kolářová
Telefon: +420 599 416 143
Fax: +420 599 416 132
E-mail: pkolarova@radvanice.ostrava.cz

Ministerstvo životního prostředí ČR
Ing. Barbora Fürstová
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

Datum: 9. 3. 2011

Vyjádření statutárního města Ostrava, městského obvodu Radvanice a Bartovice k dokumentaci posuzování vlivů stavby na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro záměr „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava, a. s.“

Statutární město Ostrava, městský obvod Radvanice a Bartovice, se sídlem Těšínská ul. č. 87/281 v Ostravě - Radvanicích, vydává ve smyslu ustanovení § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření:

Rada městského obvodu Radvanice a Bartovice na svém jednání dne 9. 3. 2011 projednala žádost Ministerstva životního prostředí České republiky o vyjádření k dokumentaci posuzování vlivů stavby na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro záměr „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava, a. s.“ a přijala usnesení č. 163/2M, kdy souhlasí se záměrem „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava, a. s.“, tj. změnu kontinuálního odlévání oceli ve společnosti ArcelorMittal Ostrava, a. s., spočívající zejména v instalaci nové technologie sekundárního metalurgického zpracování oceli – vakuování.

S pozdravem

Bc. Šárka Tekielová

Těšínská 87/281, 716 00 Ostrava
www.radvanice.ostrava.cz
IČ: 00845451 DIČ: CZ 00845451
Čísla účtů:
11622-761/0100 (výdajový) 19-11622-761/0100 (příjmový)

Statutární město Ostrava
Městský obvod Slezská Ostrava
starosta

Vaše značka: 8917/ENV/11
Ze dne: 2.2.2011
Č. j.: SLE 06397/11/TSKZaH/Boř
Sp. zn.:

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na ŽP a IP
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Vyřizuje: Ing. Ilona Borošová
Telefon: +420 599 410 050
Fax: +420 599 410 017
E-mail: iborosova@slezska.cz

Datum: 28.2.2011

Stanovisko k zahájení zjišťovacího řízení záměru „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s."

Rada městského obvodu Slezská Ostrava na své schůzi dne 24.2.2011 pod č. usn.419/8 rozhodla o vydání následujícího záporného stanoviska k předloženému oznámení výše uvedeného záměru takto:

Stanovisko: Statutární město Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava **souhlasí** s komplexní změnou kontinuálního odlévání oceli ve společnosti ArcelorMittal, která spočívá v instalaci nové technologie sekundárního metalurgického zpracování oceli – vakuování za předpokladu dodržení parametrů směřujících ke zlepšení dopadů na životní prostředí, především realizací kompenzačních opatření – odprášení aglomerace sever.

S pozdravem

Ing. Antonín Maštalíř
starosta

KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava

Váš dopis zn.:	8917/ENV/11
Ze dne:	2011-02-02
Čj:	MSK 24750/2011
Sp. zn.:	ŽPZ/5923/2011/Kuč
	208.3 V10
Vyřizuje:	Ing. Dana Kučová
Telefon:	595 622 907
Fax:	595 622 396
E-mail:	dana.kucova@kr-moravskoslezsky.cz
Datum:	2011-03-09

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršoviceká 65
100 10 Praha 10-Vršovice

Vyjádření k oznámení záměru „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava, a.s." dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (krajský úřad), obdržel oznámení záměru „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava, a.s." na životní prostředí, zařazeného do přílohy č. 1, kategorie I, bodu 4.2 dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad jako dotčený správní úřad posoudil předložené oznámení záměru a vydává následující vyjádření.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:
Posouzením záměru na základě ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad konstatuje, že předložený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (stanovených nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů), ani na ptačí oblasti.
Podle předložené žádosti bude záměr realizován v areálu investora stavby, kterým bude ArcelorMittal Ostrava a.s. Krajský úřad konstatuje, že provedením záměru nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.
Z hlediska ostatních zájmů chráněných uvedeným zákonem v kompetenci krajského úřadu není k záměru připomínek.

Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů:
Z hlediska zákona o ochraně ovzduší krajský úřad požaduje na zdrojích vakuovací stanice VD a odprášení zavážení přísad instalovat tkaninové filtry s garantovanou dosažitelnou výstupní koncentrací tuhých znečišťujících látek v odpadním plynu do 10 mg/m^3, a dále na vakuovací stanici VD instalovat zařízení pro omezování emise oxidu uhelnatého. Na vakuovací stanici VD krajský úřad požaduje zajistit dodržování garantované průměrné koncentrace oxidu uhlenatého v průběhu celé tavby do hodnoty 2,5 mg/m^3.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:
Krajský úřad k předmětnému záměru konstatuje, že pro následná správní řízení je nutno:
- uvést bilanci výkopových zemin, seznam a množství odpadů, které budou vznikat během stavby a provozem záměru a způsob nakládání s nimi. S výkopovými zeminami a s demoličními odpady bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností,
- u prachu (nebezpečný odpad kat. č. 100207) z nové vakuovaní stanice bude provedena analýza na obsah polychlorovaných dibenzo-p-dioxinů a dibenzofuranu (PCDD/PCDF), v případě překročení koncentračního limitu uvedeného v příloze č. 4 nařízení Evropského parlamentu a rady č.850/2004 o perzistentních organických znečišťujících látkách, bude s tímto odpadem nakládáno dle § 27a zákona o odpadech.

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých dalších zákonů:
Záměr bude realizován v rámci zařízení „Závod 13 – Ocelárna", pro něž vydal krajský úřad integrované povolení pod č.j. ŽPZ/2924/03/Hd ze dne 21.7.2004, ve znění pozdějších změn. Na základě předložených informací úprava kontiruálního odlévání oceli, včetně zavedení nové technologie vakuového odplynění, představuje modernizaci procesu při zachování stávající povolené produkce oceli. Záměr, včetně provedení kompenzačních opatření, bude mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší z hlediska prašnosti, a z hlediska uvedeného zákona krajský úřad nemá připomínky.
Realizace záměru bude předmětem povolovacího procesu dle zákona o integrované prevenci na základě ohlášení plánované změny v provozu zařízení dle § 16 odst. 1) písm. b) tohoto zákona.

Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemá krajský úřad k výše uvedenému záměru připomínky. Vzhledem k souladu s nejlepší dostupnou technologií a navrženými kompenzačními opatřeními vedoucími ke snížení emisí znečišťujících látek krajský úřad nepožaduje posouzení předmětného záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Informace o oznámení záměru a o tom, kde je možno do něj nahlížet, byla zveřejněna na úřední desce krajského úřadu od 16.2.2011.

„otisk razítka"

Ing. Tomáš Kotyza, v.r.
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Za správnost vyhotovení
Ing. Dana Kučová

www.kr-moravskoslezsky.cz

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 10.3.2011

ČÍSLO JEDNACÍ.: HOK/OV-5568/2.5/11
VYŘIZUJE: Ing. Rýparová
TEL.: 595 138 126
FAX: 595 138 109
E-MAIL: miroslava.ryparova@khsova.cz

DATUM: 15.3.2011

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

VYJÁDŘENÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (KHS MSK), jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb."), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č.258/2000 Sb. a § 3 písm.e) zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.), posoudila žádost Ministerstva životního prostředí, doručenou dne 11.2.2011, o vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení záměru „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s." dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

K předloženému Oznámení záměru bylo dne 2.3.2011 pod čj.HOK/OV-3415/2.5/11 podáno Vyjádření, kterým bylo požadováno dopracování dokumentace ve vztahu ke snížení prašnosti záměru.
Projednáním podkladů s oznamovatelem záměru a po jejich doplnění vydává Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě podle § 6 odst. 7 zák. č.100/2001 Sb. a podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zák. č.258/2000 Sb. toto vyjádření:

Další posuzování uvedeného záměru „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.", v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb., nepožaduje.

Odůvodnění:
Požadavek na dopracování dokumentace vyplynul zejména ze závěru Posouzení vlivu na zdraví, kde je současné zdravotní riziko pro obyvatele charakterizováno jako vysoké. Hodnocení zdravotního rizika bylo provedeno ve vztahu k příspěvkům celého areálu společnosti, kde hlavními producenty TZL jsou závod 10 - Koksovna, Závod 12 - Vysoké pece, Závod 13 - Ocelárna, Závod 14 -Válcovny, Závod 2 - Slévárna a Závod 4 - Energetika. Vlastní příspěvek hodnoceného záměru „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s." byl ve vztahu k těmto provozům posouzen jako nevýznamný (cca 0,2% z celkových emisí areálu), přesto je jeho součástí návrh dalších kompenzačních opatření v oblasti fugitivních emisí. Tato situace byla potvrzena doložením harmonogramu připravovaných projektů ke snížení TZL s realizací 2009 – 2019.
Hluková studie byla již posouzena bez připomínek pod čj.HOK/OV-3415/2.5/11, navržené podmínky pro garance dodržení hlukových limitů budou ověřovány v dalších stupních řízení.
Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č.258/200 Sb. a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví.

Otisk úředního razítka

Ing.Miroslava Rýparová v.r.
vedoucí oddělení hygieny komunální
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

Úřední hodiny:
pondělí, středa 8:00 – 17:00

Rozdělovník:
Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 2
1x adresát 1 /dat.schránka/
1x KHS HOK, 1
TEL.: 595 138 111
FAX: 595 138 109

SPR 28

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.: 8917/ENV/11
ZE DNE: 2.2.2011

ČÍSLO JEDNACÍ.: HOK/OV-3415/2.5/10
VYŘIZUJE: Ing. Rýparová,Ing.Holek
TEL.: 595 138 126
FAX: 595 138 109
E-MAIL: miroslava.ryparova@khsova.cz

DATUM: 2.3.2011

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

VYJÁDŘENÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (KHS MSK), jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb."), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č.258/2000 Sb. a § 3 písm.e) zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.), posoudila žádost Ministerstva životního prostředí, doručenou dne 11.2.2011, o vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě vydává podle § 6 odst. 7 zák. č.100/2001 Sb. a podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zák. č.258/2000 Sb. vydává toto vyjádření:

Oznámení záměru „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.", zpracované podle § 6 zák. č.100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4 hodnotí vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný.
KHS MSK nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb., požaduje však dopracování dokumentace o variantní řešení, kterým by došlo k významnému snížení prašnosti ze záměru a následnému snížení zdravotních rizik pro obyvatele.

Odůvodnění:
Oznamovatelem záměru je ArcelorMittal Ostrava a.s., Vratimovská 689, Ostrava Kunčice. Dokumentaci oznámení záměru zpracovala v prosinci 2010 AZ GEO s.r.o.
Dokumentací je popsán záměr, obsahující v 1.etapě rekonstrukci technologie zařízení pro plynulé odlévání oceli /ZPO/ č.1 s novou technologií vakuování a zvýšením kapacity o 300 kt/rok, útlum výroby na ZPO č.2, a ve 2.etapě výstavbu odprášení vápenných cest a snížení emisí z Aglomerace Sever. Celková produkce 3,6 Mt/rok ZPO č.1,2 a 3 se nezmění.
Hluková studie (RNDr. Suk, prosinec 2010) hodnotí vliv bodových a plošných zdrojů hluku na nejbližší chráněný prostor staveb. Bodovými zdroji budou zejména ventilátor zavážení věže přísad (L_{WA}= 102 dB). Výfukový komín odprášení, který bude osazen tlumiči hluku a vakuové pumpy L_{WA}= 110,6 dB), umístěné v hlukově izolovaném prostoru vakuové stanice větrané vzduchovými kanály rovněž osazenými tlumiči hluku. Obvodový plášť vývěvové stanice bude jakožto plošný zdroj hluku navržen jako protihlukový se stupněm vzduchové neprůzvučnosti R_W = 48 dB. Pro zpracování hlukové situace v programu Hluk + stanovil autor studie 4 výpočtové body, které vycházejí z dlouhodobého sledování hlukové situace v okolí areálu společnosti ArcelorMittal (ul. Třebízského, Na Hrázkách, U Lesíka a na ul. Strojní).
Výsledky provedených výpočtů prokazují, že u chráněných objektů nedojde vlivem záměru ke změnám hlukové situace v chráněném venkovním prostoru staveb proti současnému stavu za podmínky, že hluk vyzařovaný předmětným zařízením nebude obsahovat tónovou složku, vakuovací stanice bude řešena jako izolovaný prostor větraný přes vzduchové kanály jež budou osazeny tlumiči hluku, ventilátor odprášení bude opatřen účinnými protihlukovými zástěnami a ve výfukovém komíně budou osazeny tlumiče hluku s vložným útlumem min. 20 dB. Navržené podmínky budou ověřovány v dalších stupních řízení

2.strana vyjádření KHS MSK čj.HOK/OV-3415/2.5/11

Rozptylová studie (Ing.Seibert, prosinec 2010) se zabývá posouzením vlivu záměru na imisní situaci zejména oblasti Radvanic a Bartovic, a to odhadem možného snížení příspěvků PM10, arsenu a benzo(a)pyrenu ze stávajícího stavu (hodnoceno k imisním hodnotám roku 2007 a2009). Celkový příspěvek celé společnosti AMO a.s. je odhadnut u PM10 na cca 20 $\mu g/m^3$, realizací opatření je odhadnuto snížení příspěvku cca o 1 $\mu g/m^3$. Realizace záměru se neprojeví na snížení lokální zátěže arsenem a benzo(a)pyrenem.
Dokumentace Posouzení vlivu na zdraví (MUDr.Tomášek, ZU Ostrava) pak charakterizuje současné zdravotní riziko pro obyvatele jako vysoké, včetně karcinogenního rizika, realizací záměru nedojde k jeho zvýšení, ale ani se významně nesníží.
Zejména ve vztahu k vysokému zdravotnímu riziku je potřebné navrhnout další opatření k jeho snížení, včetně zvážení možnosti snížení prašnosti z vápenných cest a Aglomerace v prvé etapě.

Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č.258/200 Sb. a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví.

Otisk úředního razítka

Ing.Miroslava Rýparová v.r.
vedoucí oddělení hygieny komunální
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

Rozdělovník:
Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 2
1x adresát 1 /dat.schránka/
1 x KHS HOK, 1

SPR 28

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ostrava
Valchařská 15, 702 00 Ostrava
tel.: 595 134 111, fax: 596 115 525
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@ov.cizp.cz, www.cizp.cz

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

Váš dopis značky	/ ze dne:	Naše značka:	Vyřizuje / linka:	Místo a datum:
8917/ENV/11	2.2.2011	ČIŽP/49/IPP/1101857.002/11/VMJ	Mgr. Jurčík / 171	Ostrava 11.3.2011

Vyjádření k oznámení záměru „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s." dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČIŽP") na základě předloženého oznámení záměru „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s.", oznamovatel ArcelorMittal Ostrava a.s., Vratimovská 689, 707 02 Ostrava-Kunčice, IČ 45193258, vydává následující vyjádření:

Dle oznámení záměru, zpracovatel Ing. Luboš Štancl, č. osvědčení 39838/ENV/10, AZ GEO, s.r.o., Masná 1493/8, 702 00 Ostrava (dále „oznámení"), se jedná o komplexní změnu kontinuálního odlévání oceli spočívající v rekonstrukci technologie ZPO č. 1, v instalaci nové technologie sekundárního metalurgického zpracování oceli (vakuování, útlumu výroby na ZPO č. 2, výstavbě odprášení vápenných cest (2. etapa) a snížení emisí z Aglomerace Sever na 90% legislativou požadovaných hodnot. Součet maximální celkové produkce ZPO1+ZPO2+ZPO3 po komplexní úpravě kontinuálního odlévání zůstane stejný jako doposud, tj. 3,6 Mt/rok.

1. Bilance emisí TZL, benzo(a)pyrenu a arsenu:

Hodnocení záměru na kvalitu ovzduší je v rozptylové studii provedeno porovnáním imisní situace ve sledované oblasti při výchozím stavu (posuzovaný rok 2007) a cílovém stavu (posuzovaný rok 2012). Pro porovnání byly vzaty v úvahu zdroje popř. skupiny zdrojů, které jsou významné z pohledu produkce emisí TZL (PM_{10}), benzo(a)pyrenu (dále „BaP") a arsenu (As).

zdroj(e)	výchozí stav [t/rok]			cílový stav [t/rok]			přínos [t/rok]		
	TZL	BaP	As	TZL	BaP	As	TZL	BaP	As
vakuové odplynění	0	0	0	4	$8.91 \cdot 10^{-6}$	$1.85 \cdot 10^{-4}$	-4	$-8.91 \cdot 10^{-6}$	$-1.85 \cdot 10^{-4}$
zavážení přísad	0	0	0	1.47	0	0	-1.47	0	0
pánvové pece č. 1 a 2	7.58	$2.248 \cdot 10^{-5}$	$1.05 \cdot 10^{-3}$	7.69	$2.157 \cdot 10^{-5}$	$9.15 \cdot 10^{-4}$	-0.11	$9.1 \cdot 10^{-7}$	$1.35 \cdot 10^{-4}$
Aglomerace Sever	198.5	$9.47 \cdot 10^{-4}$	$5.16 \cdot 10^{-3}$	178.7	$8.52 \cdot 10^{-4}$	$4.64 \cdot 10^{-3}$	19.8	$9.5 \cdot 10^{-5}$	$5.2 \cdot 10^{-4}$
vápenné cesty	143	0	0	42.9	0	0	100.1	0	0
Celkem							**114.32**	$\mathbf{8.7 \cdot 10^{-5}}$	$\mathbf{4.7 \cdot 10^{-4}}$

Největší rozdíl mezi výchozím a cílovým stavem je způsoben navrženými kompenzačními opatřeními:

- pro TZL – odprášením vápenných cest (2. etapa),
- pro TZL, BaP a As – snížením emisí TZL z Aglomerace Sever na 90% legislativou požadovaných hodnot.

2. Vliv záměru na čistotu ovzduší ve sledované oblasti

Instalací zařízení pro vakuové odplynění oceli vč. zařízení pro zavážení přísad a zvýšením výkonu zpracovávané oceli v pánvové peci č. 1 dojde k navýšení emisí vzhledem k roku 2007 u TZL o **5,58 t·rok^{-1}**, u BaP o **8 g·rok^{-1}** a u As o **50 g·rok^{-1}**. Započítáním kompenzačních opatření (odprášení vápenných cest – 2. etapa, snížení emisí TZL z Aglomerace Sever na 18 mg·m^{-3} – tj. na 90% legislativou požadované hodnoty) dojde ke snížení emisí u TZL o **119,9 t·rok^{-1}**, u BaP o **95 g·rok^{-1}** a u As o **520 g·rok^{-1}**.

3. Kapacita výroby oceli

Rekonstrukcí ZPO č. 1 (zařízení plynulého odlévání), jehož součástí je pánvová pec č. 1 a bude rozšířeno o vakuovací stanici (nový zdroj), dojde k navýšení produkce zpracované oceli z 1,1 Mt·rok^{-1} na 1,4 Mt·rok^{-1}. Současně však dojde k odpovídajícímu snížení produkce na ZPO č. 2 z 1,5 Mt·rok^{-1} na 1,2 Mt·rok^{-1}. Celková produkce zpracované oceli na ZPO č. 1, 2 a 3 se tím nezmění a zůstane zachována na 3,6 Mt·rok^{-1}. Rekonstrukcí ZPO č. 1 nedojde k navýšení celkové výroby oceli, dojde pouze k jejímu zkvalitnění. Celková kapacita ocelárny, kapacita výroby oceli v tandemových pecích, zůstane zachována na **3,6 Mt·rok^{-1}**.

4. Vakuování oceli z pohledu nejlepších dostupných technik

Pánvová pec č. 1 a vakuovací stanice, které jsou popisovány v oznámení, jsou technologická zařízení sekundární metalurgie pro zpracování tekuté oceli, která slouží k dosažení vyšší kvality (legování, odplynění, odsíření, modifikace nekovových vměstků, apod.) vyrobené oceli v tandemových pecích. Jedná se o běžný způsob zpracovávání oceli, který se využívá jak ve světě, tak i u nás, viz TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s., EVRAZ VÍTKOVICE STEEL, a.s. (v obou případech se jedná o vakuové zpracovávání tekuté oceli vyráběné v kyslíkových konvertorech). Technologie vakuování oceli, která je navržena v záměru, je v souladu s technologiemi BAT a hodnocena v referenčních dokumentech BREF.

5. Vliv záměru na imisní situaci modelové oblasti

Realizací záměru a přijetím kompenzačních opatřeních lze očekávat největší pokles imisního příspěvku u PM_{10}. U BaP dojde k poklesu imisního příspěvku, v oblasti Radvanic a Bartovic je pokles malý z důvodu blízkosti významného zdroje této znečišťující látky – koksovny v areálu společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s., která není záměrem dotčena. V případě As dojde k nevýznamnému snížení imisního příspěvku v celé modelové oblasti, viz průměr imisních příspěvků ze všech referenčních bodů.

Celkově lze hodnotit realizaci záměru a přijetí kompenzačních opatření za přínosnou, k výraznému zlepšení imisní situace v modelové oblasti však nedojde, imisní limity pro PM_{10} a cílové imisní limity pro benzo(a)pyren a As (platné od 31.12.2012) budou i nadále překračovány.

ČIŽP souhlasí s navrženými opatřeními v kap. D. IV. oznámení a požaduje jejich zapracování do podmínek realizace záměru.

Dle ČIŽP může oznámení nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v případné další fázi procesu posuzování.

„otisk razítka"

RNDr. Helena Kameníčková

RNDr. Helena Kameníčková
vedoucí referátu integrace
ČIŽP OI Ostrava

Text oznámení ponechán pro účely ČIŽP.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
pověřena řízením odboru ochrany vod a vedoucí oddělení odboru ochrany vod

MZPJCG49N25A
8920/ENV/11
(odpověď pod stejným čj.)
Počet listů:

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Vaše čj.:
1032/710/11

Naše čj.	**Vyřizuje:**	**Datum:**
307/740/11	Jan Cepák	9.3.2011

Vyjádření OOV k oznámení záměru "Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s." a zahájení zjišťovacího řízení

Vážená paní ředitelko,

oznámení výše uvedeného záměru a zahájení zjišťovacího řízení k němu bereme na vědomí. Záměr, lokalizovaný do prostoru Kunčic v průmyslové zóně na jihu Ostravy, spočívá v rekonstrukci technologie pro plynulé odlévání oceli, instalaci nové technologie sekundárního metalurgického zpracování oceli a snížení emisí z Aglomerace Sever pod 90% legislativou požadovaných limitů. Plánovaný záměr bude včetně souvisejících činností realizován ve stávajícím areálu podniku ArcelorMittal Ostrava a.s.

V posuzovaném oznámení jsou respektovány potřebné aspekty ochrany vod a povodňové ochrany. V zájmovém území i jeho bezprostředním okolí se podle předloženého textu nevyskytuje žádná CHOPAV nebo ochranné pásmo významného vodního zdroje. V průběhu rekonstrukce kontinuálního odlévání oceli ani za budoucího provozu se při respektování opatření, týkajících se hospodaření se závadnými látkami, nepředpokládají situace, které by mohly vést ke kontaminaci nebo ohrožení podzemních či povrchových vod. Oproti současnému stavu by nemělo dojít ani ke zhoršení parametrů a změně množství vypouštěných odpadních vod. Z hlediska ochrany vod lze proto za náš odbor vyjádřit se záměrem souhlas. Zdůrazňujeme pouze nezbytnost dodržovat při jeho uskutečňování platné složkové legislativní předpisy a dále pravidla, stanovená vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků. Mimo zmíněné právní normy doporučujeme postupovat při

realizaci záměru v souladu s charakteristikou environmentálních rizik při možných haváriiích a nestandardních stavech, popsanou v kapitole D.III. a řídit se opatřeními, navrženými v kapitole D.IV. oznámení k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na vodní složku životního prostředí.

Vzhledem ke sledovaným prioritám našeho odboru se domníváme, že není nutné záměr z hlediska jeho vlivů na povrchové a podzemní vody či povodňovou ochranu posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

S pozdravem

Mgr. Alena Slavíková

Vyjádření MŽP, oboru posuzování vlivů na ŽP a IP, oddělení IPPC a IRZ, ze dne 9. 3. 2011:

Naše předchozí vyjádření k analogickému záměru "Rekonstrukce ZPO č. 1", bylo uspokojivě vypořádáno a lze jej tudíž vztáhnout i na aktuální záměr.

Z hlediska klíčového polutantu TZL jsou nejvíce relevantní požadavky BAT na aplikaci tkaninových filtrů s dosažitelnou hladinou emisí 5-15 mg/Nm^3 a obecný požadavek na dosažení měrné emise pod 5g/t tekuté oceli (dle BREF výroba železa a oceli).

Z dokumentace vyplývá, že odprášení bude navrženo tak, aby spolehlivě plnilo emisní limit 20 mg/m^3 (str. 51). Z vypořádání našich připomínek u předcházejícího záměru "Rekonstrukce ZPO č. 1" vyplývá, že v provozu bude hodnota 20 mg/m^3 výrazně podkročována, což představuje dosahování reálných hodnot emisí 5-15 mg/Nm^3.

Požadavek na garantovanou hodnotu měrné emise je rovněž splněn - na str. 54 je uvedena hodnota 4g/t oceli.

Záměr se také zabývá problematikou dopravy sypkých materiálů, kdy jsou na filtraci vzdušniny aplikovány stejné emisní limity jako na výrobu (vakuování) oceli.

Tudíž nevznášíme z pohledu aplikace BAT žádné připomínky.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru ochrany ovzduší

MZPLCG49LBN9
8920/ENV/11
(odpověď pod stejným čj.)
Počet listů:

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Vaše čj.:
1032/710/11

Naše čj.	**Vyřizuje:**	**Datum:**
388/780/11	Libor Cieslar	14.3.2011

Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s. - zahájení zjišťovacího řízení

Vážená paní ředitelko,

k oznámení záměru „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava, a. s." má odbor ochrany ovzduší tyto připomínky.

Požadujeme, aby nová zařízení (vakuové odplynění a dávkování přísad) byla provozována tak, že koncentrace tuhých znečišťujících látek ve spalinách na výstupu ze zařízení bude max. 10 mg.m-3 v suchém plynu při normálních stavových podmínkách.

Na uvažovaném území dochází k významnému překračování imisních limitů PM 10, cílových imisních limitů benzo(a)pyrenu a arsenu. Stavební úřad městského obvodu Radvanice a Bartovice je dlouhodobě uváděn v seznamu oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).
Realizací nových zdrojů znečišťování ovzduší lze očekávat zvýšení emisí PM 10 z areálu AMO o 5,5 t/rok. Toto zvýšení se rozhodla společnost AMO kompenzovat pomocí kompenzačních opatření, která sníží produkované emise z areálu AMO o 104,4 t/rok. Celkově tedy bude v případě realizace záměru do ovzduší ročně emitováno z areálu AMO o 98,9 t méně suspendovaných částic PM10. Dojde také ke snížení emisí benzo(a)pyrenu o cca 90 g/rok a emisí arsenu o 470 g/rok. V případě emisí oxidu uhelnatého dojde k navýšení o cca 90 t/rok. Navýšení imisních koncentrací lze tedy v případě nejvyšších 8hodinových příspěvků očekávat v řádu desetin procenta, maximálně 1 % oproti stávajícímu příspěvku, a to zejména v blízkosti zdroje. Navýšením nedojde k překročení imisního limitu stanoveného pro

oxid uhelnatý.
Největší emisní rozdíl mezi stávajícím a cílovým stavem bude způsoben realizací navržených kompenzačních opatření - odprášením vápenných cest (pokles PM10) a snížením emisí z aglomerace-sever (úbytek PM10, benzo(a)pyrenu a arsenu).

Vzhledem k tomu, že realizací záměru nedojde k navýšení koncentrací znečišťujících látek s výjimkou koncentrací oxidu uhelnatého, ale naopak dojde k mírnému poklesu, považujeme tento záměr z hlediska ochrany ovzduší za akceptovatelný.

S pozdravem

Ing. Jan Kužel

Přijatý email

Odesílatel:
Kopie:
Předmět: vyjádření

"Vzduch"

Ostrava - Radvanice, Hviezdoslavova 6, 716 00, IČ: 26590671

Ministerstvo životního prostředí

Zasláno prostřednictvím e-podatelny: posta@env.cz

Vaše zn. 8917/ENV/11 V Ostravě dne 1.3. 2011

Vyjádření k oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb. ve věci záměru: „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s." oznamovatele ArcelorMittal Ostrava a.s.

Občanské sdružení „Vzduch", sídlem (též adresa pro doručování) Hviezdoslavova 6, Ostrava – Radvanice, PSČ: 716 00, tímto překládá k výše uvedenému posudku následující připomínky:

Podklady pro posouzení vlivu na životní prostředí vycházejí z nesprávných podkladů.

1. Všechny podklady i samotné oznámení vycházejí z výrobní kapacity oceli, která je prezentována jako stávající produkce 3,6MT/rok. Stávající produkce není 3,6MT/rok, ale mnohem nižší. Pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí nelze vycházet z teoretické možnosti, ale ze skutečného stavu před a po realizaci plánovaného záměru. Důvodem, proč AMO v současnosti nevyrábí 3,6MT/rok není snaha podniku nezatěžovat životní prostředí maximálně dosažitelnou produkcí oceli a tím si krátit zisk, ale patrně existuje více důvodů, proč AMO nejede na plnou kapacitu. Jedním z

těchto důvodů je nepochybně horší kvalita oceli a právě tento důvod by měl být plánovaným záměrem odstraněn. Ve skutečnosti zvýšení kvality oceli zvyšuje konkurenceschopnost výrobce a teoreticky to umožňuje zvýšit odbyt a tím i výrobu ze současné produkce na maximálně dosažitelnou 3,6MT/rok. V rámci posouzení vlivu na životní prostředí by se měl porovnávat současný stav při skutečné stávající produkci oceli a stav po navýšení výroby na plnou kapacitu 3,6MT/rok, neboť účelem plánované investice je zlepšit kvalitu oceli a tím zvýšit odbyt. Zvýšení výroby na plánovanou kapacitu ze současného stavu žádný podklad oznámení nebere v potaz, naopak všechny podklady vycházejí z iluze, že již nyní je vyráběno 3,6MT oceli za rok. Je otázkou, zda limitující není kapacita pánvových pecí.

Z uvedených důvodů požadujeme, aby při posouzení vlivu na životní prostředí byl zohledněn účel plánovaného záměru a z toho vyplývající předpokládané navýšení výroby oceli ze současného stavu na 3,6 MT/rok.

2. Pro posouzení vlivu na životní prostředí schází přesné vymezení vlivu jednotlivých provozů AMO na okolí, zejména na životní prostředí občanů žijících v Radvanicích a Bartovicích. Pro objektivní posouzení schází podklady, neboť podíl provozů AMO na imisní situaci u PM 10, BaP a As není přesný, nýbrž jen orientační a zcela se liší od dříve provedených studií (např. rozptylová studie ČHMÚ z r. 2008 provedená na základě objednávky Města Ostravy). Rozptylová studie, která je podkladem oznámení, nevychází ze skutečných hodnot emisí vycházejících z provozů AMO (nejsou k dispozici přesné údaje o neměřených fugitivních emisích), o odchylkách mezi naměřenými hodnotami imisí a vypočtenými pouze spekuluje. Dosud nebyla provedena faktorová analýza, která by analyzovala původ znečišťujících látek v ovzduší, přesný podíl jednotlivých znečišťovatelů v nejzatíženějších Radvanicích a Bartovicích a objasnila a zabránila spekulacím o podílech jednotlivých znečišťovatelů. Z nepřesných podkladů nemůže vzniknout přesné zjištění o skutečném vlivu plánované investice nazvané „Komplexní změna kontinuálního odlévání oceli v ArcelorMittal Ostrava a.s." na životní prostředí.

Z uvedených důvodů požadujeme, aby nejdříve byla provedena faktorová analýza s přesným vymezením podílů jednotlivých zdrojů znečištění na imisní situaci v nejzatíženějších obytných částech Radvanic a Bartovic, aby bylo možné přesně vyspecifikovat změny v imisní situaci, ke kterým dojde při realizaci jakékoliv investice mající vliv na životní prostředí, aby posouzení vlivu na životní prostředí nebylo pouze teoretickým odhadem, ale skutečným posouzením vlivu záměru na životní prostředí.

3. Posouzení vlivu na veřejné zdraví rovněž vychází z nepřesných podkladů a nemusí být pravdivé. Zvláštní je, že nevychází z výsledků výzkumů týmu MUDr. Radima Šráma z Akademie věd ČR. V populaci dětí žijících v Radvanicích a Bartovicích trpí 38% dětí astmatem, což je patrně světový unikát. Radvanice a Bartovice se liší od podobných obcí v ČR pouze tím, že leží na návětrné straně od huti a ani při plánovaných investicích do výroby devastující zdraví obyvatel v Radvanicích a Bartovicích nebyla dosud provedena přesná analýza zdrojů znečištění, aby bylo možné posuzovat vliv jednotlivých investic na zdraví obyvatel. Teoretické výpočty vycházející z nepřesných dat bez zjištění skutečného množství emisí vycházejících z provozů celé hutě nemají potřebnou vypovídající hodnotu a nemohou být seriózním podkladem pro posouzení vlivu plánovaného záměru na životní prostředí. V nejistotách je uvedeno, že „nebyly k dispozici podrobnější

informace o zdravotním stavu obyvatel oblasti", přitom výsledky výzkumů Akademie věd ČR nebyly zohledněny.

Z uvedených důvodů požadujeme, aby posouzení vlivu na veřejné zdraví vycházelo ze skutečného zjištění budoucí imisní situace na základě přesného zjištění vazby mezi emisemi z konkrétního provozu, přesného podílu těchto emisí na imisní situaci a imisemi v okolí plánované investice, přesně zjištěný stávající stav byl podkladem pro modelování imisní situace po realizací záměru a aby podkladem posouzení byla všechny dostupné informace o zdravotním stavu obyvatel dotčených plánovaným záměrem.

4. Z rozptylové studie, která je součástí předložených podkladů vyplývá „garance snížení emisí TZL na výstupu odprášení v závodu 12, provozu aglomerace – sever (snížení emisní koncentrace z 20 mg/m3 na 18 mg/m3), toto opatření současně plně kompenzuje navýšení emisí benzo(a)pyrenu a arsenu z navrženého nového zdroje - vakuového odplynění oceli". Toto kompenzační opatření je nerealizovatelné, neboť při vydání integrovaného povolení pro odprášení aglomerace sever bylo možné jen v případě, že byla uplatněna nejlepší dostupná technika (BAT), což je nejlepší dostupná technologie provozovaná nejlepším možným způsobem. Na nejlepším již není co vylepšit, proto snížení emisní koncentrace z 20 mg/m3 na 18 mg/m3 není možné. Bylo-li by takové snížení možné, znamenalo by to, že je buď chybně vydáno integrované povolení pro odprášení aglomerace, neboť nebyla uplatněna nejlepší dostupná technika, protože lze docílit nižších koncentrací a jedná se o podvod, protože kdykoliv v budoucnu bude možné stejným způsobem kompenzovat jakékoliv navýšení emisí při plánování dalších záměrů. Je tedy otázkou, jakých skutečných parametrů lze na filtraci docílit. Zpochybnění nejlepší dostupné techniky odprášení aglomerace sever je důvodem pro obnovu řízení (podle § 100 odst. 1 písm. a) správního řádu v rámci kterého bylo vydáno integrované povolení pro odprášení aglomerace sever.

Z výše uvedených důvodů navrhujeme, aby toto kompenzační opatření bylo jako nereálné neuznáno, případně, aby bylo přezkoumáno integrované povolení pro odprášení aglomerace, bylo zjištěno, jakých nejnižších koncentrací je schopna realizovaná technologie odprášení při nejlepším možném způsobu provozu aglomerace dosáhnout a nové integrované povolení vydat s těmito novými limitními hodnotami.

4. Z rozptylové studie dále vyplývá: „S ohledem na celosvětový pokles výroby oceli došlo v letech 2008 a 2009 k poklesu emisí ze zdrojů AMO na cca 50-60%." Toto není přesný údaj (což vyplývá také z uvedeného rozptylu). Nebylo přesně zjištěno, kolik skutečných emisí, včetně fugitivních z jednotlivých provozů bylo vypuštěno do ovzduší. Pro účely rozptylové studie bylo předpokládáno, že velikost emise otevíráním světlíků ocelárny činí 10% hodnoty z doby před jejich uzavřením. Tento předpoklad je ale velmi nepřesný vzhledem k častému úniku velkého množství emisí těmito světlíky.

Rozptylová studie patrně nadhodnocuje vliv dopravy a lokálních topenišť na hodnoty naměřené na stanici TOBA. Modelovým výpočtem metodikou SYMOS'97 bylo vypočteno, že imisní příspěvek pocházející ze silnice Rudná na stanici TOBA činí v případě suspendovaných částic PM10 cca 15-20% příspěvku, který zde působí

AMO. Stanice TOBA se ale nachází zcela mimo dosah ul. Rudná. Dále je přeceňován vliv lokálních topenišť. V okruhu cca 750 m v okolí stanice TOBA bylo na základě leteckých snímků odhadnuto cca 500 rodinných domů, což je podle rozptylové studie potenciál pro významné lokální zhoršení kvality ovzduší. Nebylo ale zjišťováno, jakým způsobem jsou tyto domy vytápěny. Vezmeme-li v úvahu, že 92% rodinných domů v Radvanicích je plynofikovaných, některé mají tepelná čerpadla, je otázkou, kolik jich má skutečný vliv na naměřené imise. Opět se ukazuje nutnost faktorové analýzy.

5. V oznámení není vůbec brán v úvahu vliv BaP a vliv tohoto aromatického uhlovodíku současně působícího s prachovými částicemi. Není také bráno v úvahu, že i v případě, že by k navýšení znečištění nedošlo, obyvatelstvo je vlivům těchto látek vystaveno dlouhodobě, což vede ke zhoršování zdravotního stavu i bez dalšího zhoršování stavu ovzduší. Oznámení je proto chybné a skutečný dopad na zdraví obyvatelstva je nezjištěn.

6. Je nutné také brát v úvahu sociálně ekonomické vlivy. Zhoršování zdravotního stavu obyvatel Radvanic a Bartovic již dnes způsobuje, že z důvodu znečištění ovzduší se některé rodiny (zejména rodiny s dětmi) stěhují jinam, kde nebude zdraví jejich děti tak výrazně ničeno. Vysoké překročení imisních limitů znemožňuje další rozvoj v území, zejména v oblasti malého a středního podnikání. Plánovaný záměr zpomaluje přiblížení k imisním limitům, protože vytváří nové znečištění. Povolení nového zdroje v hutní prvovýrobě by bylo rovněž dalším signálem obyvatelům, že na úkor jejich zdraví je podporována hutní prvovýroba a že se mají odstěhovat, protože se ovzduší v dohledné době nedostane na úroveň imisních limitů.

7. V oznámení není správně zhodnocen zejména stav v území. V současné době již dlouhodobě v Radvanicích a Bartovicích trvá nezákonný stav, kdy jsou imisní limity u As, BaP a PM10 překračovány až násobně. Účelem zákona o ovzduší a zákona o integrované prevenci nepochybně je, aby byl dosažen a dodržován imisní limit pro znečišťující látky obsažené v ovzduší. Tyto limity byly přijaty jako kompromis mezi rozvojem společnosti a přípustným rizikem ohrožení zdraví obyvatelstva a poškozování životního prostředí. Aby byl záměr akceptovatelný, musel by vést k výraznému snížení znečištění tak, aby společně s případnými dalšími opatřeními posuzovanými společně, vedl k dosažení imisních limitů i v Radvanicích a Bartovicích. Přijímání kompenzačních opatření je poté smysluplné jen tehdy, je-li v plánu záměr, který by mohl způsobit nebo způsobí překročení imisních limitů a kompenzační opaření mají tomu zabránit. V daném případě ale realizací plánovaného záměru nedojde k dosažení imisních limitů, bude trvat nezákonný stav a i kdyby kompenzačními opatřeními, které se jeví zčásti nereálné a které nebere v úvahu možné zvýšení produkce oceli oproti stávajícímu stavu, došlo k vybilancování znečištění plánovaného zdroje znečištění tak, že se imisní zátěž nezvýší, byl by rozhodnutím o integrovaném povolení legalizován a zakonzervován současný nezákonný stav. V daném případě je situace o to horší, že se posuzuje zcela nový zdroj znečištění, po jehož uvedení do provozu dojde k navýšení znečištění u všech znečišťujících látek, u nichž jsou alarmujícím způsobem překračovány imisní limity a které Radvanice a Bartovice řadí na špici míst s největším znečištěním v Evropě srovnatelným jen s některými průmyslovými částmi Číny.

8. K tomu je nutné dodat, že míra znečištění ovzduší působí občanům Radvanic a

Bartovic i dalších částí Ostravska značné zdravotní problémy, způsobuje předčasná úmrtí, působí značný stres způsobený obavou o své zdraví a zdraví nejbližších a proto je nutné znečištění radikálně snížit a nepovolovat další zdroje znečištění. Povolování dalších zdrojů znečištění je možné až poté, co budou dosaženy imisní limity a nový zdroj znečištění bude možné kompenzovat skutečnými kompenzačními opatřeními. Do doby, než bude dosaženo dodržování imisních limitů v tomto městském obvodu orgány ochrany ovzduší, které jsou povinny hájit veřejný zájem, budou sledovat účel právních předpisů o ovzduší a integrované prevenci a nepovolí nové zdroje znečištění, čímž by nepochybně porušily zákon.

Z výše uvedených důvodů požadujeme, aby oznámení bylo přepracováno a aby vycházelo nikoliv z odhadů a dohadů, ale ze skutečného stavu věci před a po realizaci plánovaného záměru, zejména:

- z možného navýšení výroby oceli ze současného stavu na plnou kapacitu,
- z přesného zjištění podílu jednotlivých zdrojů znečištění ovzduší u BaP, PM10 a As,
- ze skutečného vlivu imisní situace na zdraví obyvatel v Radvanicích a Bartovicích,
- ze skutečného maximálně možného snížení koncentrace TZL z aglomerace sever při uplatnění BAT a stavu dosaženého po skutečném uplatnění BAT, nikoliv s rezervou pro případné další navyšování emisí z provozů AMO. Navrhujeme, aby oznámení bylo znovu zpracováno až na základě změny integrovaného povolení pro odprášení aglomerací po dosaženém snížení TZL po skutečném uplatnění BAT. Toto přezkoumání integrovaného povolení by mělo odstranit umělou rezervu pro další plánované navyšování emisí.

Domníváme se, že celé posuzování nových záměrů nerespektuje účel procesu povolování těchto záměrů, neboť účelem je zajistit, aby novými stavbami byl co nejvíce snížen vliv staveb na životní prostředí a zdraví obyvatel. Nelze proto jednotlivé technologické části výroby oceli posuzovat samostatně a k nim vydávat integrovaná povolení, aniž by bylo přihlédnuto k tomu, zda ostatní části technologie splňují BAT. Je absurdní, aby v situaci, kdy jsou násobně překračovány imisní limity v okolí významného znečišťovatele byly povolovány jakékoliv zdroje znečištění, aniž by bylo dosaženo BAT u celého výrobního procesu při výrobě oceli. Zlepšením kvality oceli jsou totiž vytvořeny podmínky pro zvýšení odbytu, zvýšení výroby a tím např. navýšení znečištění u navazujících nesplňující BAT, zvýšení úrovně dopravy atd.

Vzhledem k výše uvedenému vyjadřujeme nesouhlas s realizací předmětného záměru. Souhlasíme pouze s modernizací celého výrobního procesu, aby bylo dosaženo BAT v celém výrobním procesu při výrobě oceli.

Požadujeme též veřejné projednání výše uvedeného sporného záměru.

Ve smyslu § 37 odst. 5 správního řádu Vám sdělujeme, že poskytovatelem certifikační služby je v případě oprávněné osoby jednat za naše sdružení Česká pošta a platnost elektronického podpisu si můžete ověřit na adrese http://qca.postsignum.cz/www/query_crt.php .

Za občanské sdružení „Vzduch": Vladimír Burda, člen výkonného výboru sdružení