

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 18. října 2011

Č.j.: 76893/ENV/11

## **STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **I. Identifikační údaje**

*Název záměru:*

**Centrum pro nakládání s materiály a odpady  
EKOLA II**

*Kapacita (rozsah) záměru:*

Rozšíření stávající skládky ostatních odpadů, resp. vytvoření nové úložné kapacity skládky o objemu cca 1 995 000 m<sup>3</sup> v návaznosti na stávající areál, s předpokládaným nárůstem množství ukládaných ostatních odpadů, především komunálního odpadu, z cca 70 000 t/rok na cca 80 000 t/rok. Po svém naplnění bude těleso rozšiřované skládky cca o 12 m vyšší než těleso současné skládky a dosáhne kóty 438 m n. m.

Součástí záměru je i vybudování nové zpevněné plochy pro rozvoj činností minimalizujících ukládání odpadů, na kterou bude přemístěna stávající třídírna odpadů.

V souvislosti s vybudováním záměru se předpokládá dle etap postupné odlesňování pozemků v celkové výměře 16,9 ha.

*Umístění záměru:*

Rozšíření skládky a vybudování nové zpevněné plochy pro rozvoj činností minimalizujících ukládání odpadů je plánováno podél jižní a západní hranice stávajícího areálu společnosti EKOLA České Libchavy s.r.o.

kraj: Pardubický

obec: České Libchavy

k.ú. České Libchavy

*Obchodní firma oznamovatele:*

EKOLA České Libchavy s.r.o.

*IČ oznamovatele:*

49813862

*Sídlo oznamovatele:*

České Libchavy 172

561 14 České Libchavy

## **II. Průběh posuzování**

***Zpracovatel oznámení:***

Ing. Petr Pozděna  
osvědčení odborné způsobilosti  
č.j.: 3312/384/OPVŽP/97, prodloužení autorizace  
č.j.: 42045/ENV/11

***Datum předložení oznámení:***

12. 1. 2011

***Zpracovatel posudku:***

Ing. Václav Obluk  
osvědčení odborné způsobilosti  
č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98, prodloužení autorizace  
č.j.: 50209/ENV/11

***Datum předložení posudku:***

1. 8. 2011

***Veřejné projednání:***

V souladu s § 9 odst. 9 zákona bylo od konání veřejného projednání upuštěno.

***Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:***

- Oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu (dále jen „oznámení“) bylo Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) předloženo dne 12. 1. 2011.
- Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 20. 1. 2011 rozesláním oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o zahájení zjišťovacího řízení byla na úřední desce Pardubického kraje zveřejněna dne 10. 2. 2011.
- Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 4. 4. 2011 vydáním závěru zjišťovacího řízení s tím, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona. Na základě provedeného zjišťovacího řízení současně dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“).
- Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) byl dne 7. 6. 2011 pověřen Ing. Václav Obluk.
- Dne 1. 8. 2011 obdrželo MŽP zpracovaný posudek.

***Závěry zpracovatele posudku:***

Dle zpracovatele posudku splňuje oznámení (uznané v závěru zjišťovacího řízení za dokumentaci) požadavky dle zákona a z hlediska rozsahu a kvality jej lze hodnotit jako standardní. Na základě vyhodnocení oznámení a vyjádření k němu uplatněných doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro realizaci záměru z hlediska vlivů na životní prostředí s tím, že podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

- Dne 9. 8. 2011 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předloženému posudku, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění informace o posudku na úřední desce Pardubického kraje.

- Informace o posudku byla zveřejněna dne 19. 8. 2010. Lhůta pro uplatnění vyjádření tedy skončila dne 18., resp. 19. 9. 2011.
- Od konání veřejného projednání dle § 17 zákona bylo v souladu s § 9 odst. 9 zákona upuštěno, neboť příslušný úřad neobdržel k oznámení (uznaném v závěru zjišťovacího řízení za dokumentaci) žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření.

***Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:***

1. Obec České Libchavy
2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
3. Městský úřad Ústí nad Orlicí, odbor životního prostředí
4. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
5. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
6. Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů
7. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů
9. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
10. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany horninového a půdního prostředí

### **III. Hodnocení záměru**

***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

Posuzovaný záměr společnosti EKOLA České Libchavy s.r.o. „Centrum pro nakládání s materiály a odpady EKOLA II“ představuje rozšíření stávající skládky ostatních odpadů, resp. vytvoření nové úložné kapacity skládky o objemu cca 1 995 000 m<sup>3</sup> v návaznosti na stávající areál, s předpokládaným nárůstem množství ukládaných ostatních odpadů, především komunálního odpadu, z cca 70 000 t/rok na cca 80 000 t/rok. Součástí záměru je i vybudování nové zpevněné plochy pro rozvoj činností minimalizujících ukládání odpadů.

Zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa jsou spolu s odlesněním prakticky jediným významnějším vlivem spojeným s posuzovaným záměrem a jsou přijatelné za podmínky postupného odlesňování a průběžné rekultivace.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z posuzování podle zákona budou z komplexního pohledu vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně nepříznivě ovlivní horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek, kulturní památky a akustickou situaci. Ovlivní sice živočichy a rostliny, ekosystémy (lesní ekosystém) a půdu (pozemky určené k plnění funkcí lesa), avšak s ohledem na navržená opatření přijatelným způsobem. Tyto minimální nepříznivé, resp. přijatelné vlivy, na složky a charakteristiky životního prostředí se promítají i do přijatelného ovlivnění veřejného zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě

posuzovaného záměru bezpředmětná. S posuzovaným záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:***

Vlastní technické řešení záměru je v dané etapě přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v oznámení dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná řízení k povolení předmětného záměru.

Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví půjde především o precizaci opatření souvisejících s technickými požadavky na skládky a podmínkami jejich provozu ve smyslu § 3 odst. 1 vyhlášky MŽP č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.

Technické řešení záměru odpovídá při respektování navržených opatření a příslušných právních předpisů požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují nepříznivé účinky záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

***Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:***

Relevantní opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultující z posuzování podle zákona jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření týkající se postupného odlesňování a průběžné rekultivace a dále opatření k ochraně vod.

***Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:***

Stanovení pořadí variant řešení záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr byl předložen jako invariantní s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace předloženého záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční.

Pouze v případě plánované plochy D (skládkových sektorů D1 a D2) se uvažuje, že o zaskládkování této plochy bude rozhodnuto nejpozději ve fázi skládkování ve skládkovém sektoru C3, a to na základě aktuální situace v odpadovém hospodářství. Tento přístup, který může eventuálně vyvolat alternativu jiného využití plochy D, je možno akceptovat a považovat s ohledem na charakter záměru za vhodný.

Ve vztahu k referenční, resp. nulové variantě, se konstatuje, že rozdíl při porovnání předloženého záměru a referenční varianty nulové spočívá v daném případě ve vlivech, které vyplývají především z rozšíření skládkového areálu, tj. vlivech spojených se zábořem pozemků určených k plnění funkcí lesa spolu s odlesněním. V tomto ohledu bude samozřejmě předložený záměr vždy méně příznivý než referenční varianta nulová. Avšak vzhledem k tomu, že z komplexního hlediska jde v zásadě o sladění zájmů na úseku odpadového hospodářství na jedné straně a ochrany životního prostředí a veřejného zdraví na straně druhé,

Ize přeložený záměr rozšíření stávajícího skládkového areálu, resp. centra pro nakládání s materiály a odpady, považovat na základě provedeného hodnocení vlivů za přijatelný, a to i s ohledem na skutečnost, že nulová varianta by vyvolala potřebu zajištění potřebných skládkovacích kapacit na jiném místě.

V této souvislosti se dále doplňuje, že záměr je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Pardubického kraje (vychází z jeho závazných a směrných podmínek) a že v souladu s opatřením tohoto plánu byly prostorové požadavky na rozšíření předmětného skládkového areálu řešeny v rámci změny č. 1 Územního plánu obce České Libchavy, která byla jako koncepce posouzena podle zákona z úrovně Krajského úřadu Pardubického kraje s vydáním souhlasného stanoviska.

#### **Vypořádání vyjádření k oznámení:**

K oznámení záměru bylo doručeno celkem 8 resp. 10 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 7, resp. 9 vyjádření dotčených správních úřadů - Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, zaslala dodatek ke svému původnímu vyjádření, rovněž Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů, zaslalo upřesnění svého původního vyjádření).

Oznámení záměru „Centrum pro nakládání s materiály a odpady EKOLA II“ bylo na základě provedeného zjišťovacího řízení uznáno za dokumentaci.

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v posudku a zohledněny v tomto stanovisku.

#### **Vypořádání vyjádření k posudku:**

##### 1. Obec České Libchavy, podstata vyjádření ze dne 17. 8. 2011

- a) Obec žádá plnění a dodržování podmínek uvedených v posudku.
- b) Zároveň obec nesouhlasí s navyšováním kapacity z důvodu větší prašnosti, hluku a zvýšení emisí (v blízkosti se nachází nová bytová výstavba). V případě nárůstu komunálního odpadu z cca 70 000 t/rok na cca 80 000 t/rok si zastupitelstvo obce vymezuje právo vydání souhlasného stanoviska.

#### Vypořádání vyjádření

*ad a) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že podmínky, resp. opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, která jsou navržena v posudku, jsou v plné míře zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.*

*ad b) S ohledem na obsah vyjádření se uvádí, že realizací záměru dojde k nárůstu o 16 nákladních automobilů za 24 hodin (32 jízd za 24 hodin) a o 8 osobních automobilů za 24 hodin (16 jízd za 24 hodin). Tento nárůst obslužné dopravy je i s ohledem na intenzity dopravy na silnici I/14 málo významný.*

*Z rozptylové studie vyplývá, že posuzovaný záměr vyvolá v zájmovém území malé příspěvky imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší. Maximální příspěvek k hodinovému aritmetickému průměru  $NO_2$  je v desetinách  $\mu g/m^3$  (0,745  $\mu g/m^3$ , tj. cca 0,37 % imisního limitu), max. příspěvek k ročnímu aritmetickému průměru  $NO_2$  je v tisícinách  $\mu g/m^3$  (0,00794  $\mu g/m^3$ , tj. cca 0,02 % imisního limitu), max. příspěvek k maximálnímu dennímu 8-hodinovému průměru  $CO$  je v jednotkách  $\mu g/m^3$  (7,545  $\mu g/m^3$ , tj. cca 0,08 % imisního limitu), max. příspěvek k ročnímu aritmetickému průměru benzenu je v desetitisícinách  $\mu g/m^3$  (0,000366  $\mu g/m^3$ , tj. cca 0,007 %*

imisního limitu), max. příspěvek k 24-hodinovému aritmetickému průměru částic frakce  $PM_{10}$  je v desetínách  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  ( $0,984 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tj. cca 1,97 % imisního limitu) a max. příspěvek k ročnímu aritmetickému průměru částic frakce  $PM_{10}$  je v setínách  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  ( $0,01602 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tj. cca 0,04 % imisního limitu). Z uvedených údajů je zřejmé, že nárůsty imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší v důsledku posuzovaného záměru nemohou významným způsobem ovlivnit kvalitu ovzduší.

Relevantní opatření týkající se omezení znečišťování ovzduší jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

## 2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, podstata vyjádření ze dne 14. 9. 2011

- a) Z hlediska státní správy lesů:
1. Jedná se o záměr s výrazným negativním dopadem na pozemky určené k plnění funkcí lesa, neboť je navrženo trvalé odnětí na výměře cca 17 ha. Tím dojde k negativnímu ovlivnění jednotlivých složek lesního prostředí a zásahu do mimoprodukčních funkcí lesa, které svou existencí v krajině lesní porost plní.
  2. Krajský úřad znovu doporučuje z důvodu ochrany lesních ekosystémů jako nejstabilnějšího prvku krajiny přehodnotit celý záměr a zvážit, zda rozšíření stávající skládky zábořem lesních pozemků na ploše cca 17 ha je z hlediska dlouhodobější perspektivy tohoto způsobu likvidace odpadů skutečně nejvhodnějším řešením, přehodnotit rozsah plochy k záboru a navrhnout variantu umístění záměru mimo lesní pozemky.
  3. V případě realizace záměru je požadováno vypracovat a předat ke schválení podrobný záborový elaborát, a to nejpozději pro účely vydání stanoviska k územnímu řízení s tím, že rozsah trvalého odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa pro jednotlivé etapy nesmí překročit 1,5 ha.
- b) Z hlediska integrované prevence nejsou k posudku připomínky - záměr spadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, a oznamovatel má povinnost ohlásit změnu v provozu zařízení, resp. předložit žádost o změnu integrovaného povolení.

### Vypořádání vyjádření

ad a) K jednotlivým záležitostem se uvádí následující:

1. Vyjádření lze přisvědčit v tom smyslu, že zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa jsou spolu s odlesněním prakticky jediným významnějším vlivem spojeným s posuzovaným záměrem. S ohledem na výsledky hodnocení vlivu na lesní ekosystém, které je přílohou H11 oznámení (jedná se o hospodářský les se smrkovou monokulturou 90,68 % zařazený do 3. stupně ekologické stability - tj. „nestabilní porosty, dřevinná skladba neodpovídá“), jsou tyto zábory s odlesněním přijatelné za podmínky postupného odlesňování a průběžné rekultivace.

Relevantní opatření týkající se postupného odlesňování a průběžné rekultivace jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

2. V návaznosti na komentář v bodě „ad a) 1.“ tohoto vypořádání vyjádření se dále uvádí, že předložený záměr je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Pardubického kraje (vychází z jeho závazných a směrných podmínek) a že

v souladu s opatřením tohoto plánu byly prostorové požadavky na rozšíření předmětného skládkového areálu řešeny v rámci změny č. 1 Územního plánu obce České Libchavy, která byla jako koncepce posouzena podle zákona z úrovně Krajského úřadu Pardubického kraje s vydáním souhlasného stanoviska (viz příloha H1 oznámení). Z tohoto důvodu a na základě schválené změny územního plánu byl předmětný záměr (na projektové úrovni) předložen k posouzení podle zákona jako invariantní.

Vzhledem k tomu, že z komplexního hlediska jde v zásadě o sladění zájmů na úseku odpadového hospodářství na jedné straně a ochrany životního prostředí a veřejného zdraví na straně druhé, lze přeložený záměr rozšíření stávajícího skládkového areálu, resp. centra pro nakládání s materiály a odpady, považovat na základě provedeného hodnocení vlivů za přijatelný.

3. V návaznosti na komentář v bodě „ad a) 1.“ tohoto vypořádání vyjádření se dále uvádí, že odlesnění bude probíhat postupně, vždy pouze v rámci jednotlivého skládkového sektoru příslušné plochy (tj. postupně po skládkových sektorech B1, B2, B3, C1, C2, C3, C4, resp. D1 a D2) s tím, že v souladu s projektem rekultivace a v návaznosti na podmínky vyplývající z ukládání odpadů bude zajištěna průběžná realizace rekultivačních prací.

V dané etapě přípravy záměru jsou uvažovány následující plochy jednotlivých sektorů s tím, že budou event. upřesněny při další přípravě záměru:

B1	22 900 m <sup>2</sup>
B2	16 800 m <sup>2</sup>
B3	26 300 m <sup>2</sup>
B celkem	66 000 m <sup>2</sup>
C1	12 000 m <sup>2</sup>
C2	9 800 m <sup>2</sup>
C3	7 800 m <sup>2</sup>
C4	12 600 m <sup>2</sup>
C celkem	42 200 m <sup>2</sup>
D1	8 600 m <sup>2</sup>
D2	9 500 m <sup>2</sup>
D celkem	18 100 m <sup>2</sup>

Relevantní opatření týkající se vypracování a předání ke schválení podrobného záborového elaborátu trvalého odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

- ad b) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována).

3. Městský úřad Ústí nad Orlicí, odbor životního prostředí, podstata vyjádření ze dne 12. 9. 2011

K posudku nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

4. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, podstata vyjádření ze dne 30. 8. 2010

Se závěry posudku a s návrhem souhlasného stanoviska pro záměr „Centrum pro nakládání s materiály a odpady EKOLA II“ se souhlasí.

Vypořádání vyjádření

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

5. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, podstata vyjádření ze dne 17. 8. 2011

Posudek se bere bez připomínek na vědomí. Při realizaci záměru bude nutno (kromě respektování stávající legislativy k ochraně povrchových a podzemních vod) dodržet i další podmínky a opatření uvedené v posudku. Se závěry posouzení lze vyjádřit souhlas.

Vypořádání vyjádření

*Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že podmínky, resp. opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, která jsou navržena v posudku, jsou v plné míře zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska (povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována).*

6. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, podstata vyjádření ze dne 6. 9. 2011

K posudku nejsou žádné připomínky a s navrženým stanoviskem se souhlasí.

Vypořádání vyjádření

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

7. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany horninového a půdního prostředí, podstata vyjádření ze dne 19. 8. 2011

K posudku nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

**Stanovisko:**

Na základě oznámení záměru, které se provedeným zjišťovacím řízením považuje za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, posudku o vlivech záměru na životní prostředí a vyjádření k nim uplatněných vydává Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad, podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k záměru

**„Centrum pro nakládání s materiály a odpady EKOLA II“**



s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

### ***Doporučená varianta:***

Varianta popsaná v oznámení záměru „Centrum pro nakládání s materiály a odpady EKOLA II“ při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

### ***Podmínky souhlasného stanoviska:***

#### **I. Podmínky pro fázi přípravy**

1. Dořešit vztahy s majitelem pozemků p.č. 602/8 a podle dohodnutého výsledku popřípadě upravit řešení záměru týkající se dopravní obslužnosti (průjezd s přímým napojením na oblast D a E) a odvodu průsakové vody z plochy B (prodloužení gravitačního odvodňovacího potrubí bez výstavby čerpací jímky).
2. Zpracovat a předat ke schválení podrobný záborový elaborát pro trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa při respektování následujících požadavků:
  - a) Odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa bude pro účely skládky ve fázi stavby, provozu, včetně ukončení skládkování a uzavření tělesa skládky trvalé.
  - b) Odnímání pozemků určených k plnění funkcí lesa bude strukturováno podle jednotlivých etap s tím, že bude prováděno kontinuálně, vždy ve vazbě na výstavbu jednotlivých skládkových sektorů (B1, B2, B3, C1, C2, C3, C4, resp. D1 a D2) tak, aby zbývající nedotčené, případně záměrem nevyužité pozemky určené k plnění funkcí lesa, mohly nadále plnit funkce lesa.
3. Zpracovat podrobný geometrický plán, který bude podkladem pro změnu pozemků v katastru nemovitostí, obsahující podrobnou specifikaci pozemků skládky, které budou podle využití buď trvale odňaty nebo rekultivovány na pozemky s lesními porosty, s lesními cestami apod.
4. V rámci další přípravy záměru zajistit zachování 5 m ochranného pásu lesa na jižní straně zájmového území (mezi Dvořiským rybníkem a východním okrajem záměru) a jako kompenzační opatření řešit vhodné výchovné zásahy k podpoření jeho stability (tj. výsadbu vhodných dřevin s cílem maximální podpory vertikálního zápoje s bohatým keřovým patrem).
5. Zajistit realizaci podrobného hydrogeologického a inženýrsko-geologického průzkumu a na základě výsledků zahrnout do projektu skládky a obslužných provozů nezbytná technická, organizační či jiná opatření k eliminaci nepříznivých vlivů na místní vodní ekosystém.
6. Precizovat opatření související s technickými požadavky na skládky a podmínkami jejich provozu ve smyslu § 3 odst. 1 vyhlášky MŽP č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, s důrazem na zajištění kontinuálního spojení jednotlivých těsnících prvků, včetně fóliového těsnění, mezi jednotlivými plochami tělesa skládky, včetně stávajících plochy A a nové navazující plochy B.

7. Dořešit způsob zásobování provozně-sociální budovy pitnou vodou. V případě realizace změny zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu na vlastní zdroj pitné vody (novou vrtanou studnu) předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví hydrogeologické posouzení nového zdroje vody a výsledek úplného rozboru vody v rozsahu podle přílohy 1 vyhlášky Ministerstva zdravotnictví č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.
8. Řešit rozšíření systému odvodňovacích rigolů tak, aby se zabránilo nátoků srážkových vod do tělesa skládky.
9. Znečištěné průsakové vody řešit odvodem přes nové čerpací jímky (vhodné velikosti) do stávajících retenčních jímek průsakové vody (s následným rozlívem na těleso skládky).
10. Srážkové vody ze zpevněných ploch (v rámci plochy E), které mohou být znečištěny ropnými látkami, řešit odvodem přes vhodný odlučovač ropných látek (navržený se závěrečnou sorpční částí, výstupní koncentrací uhlovodíků  $C_{10} - C_{40}$  nižší než 0,2 mg/l a obtokem pro případ přívalových vod).
11. Splaškové vody řešit odvodem do bezodtokové jímky (s následným odvozem na čistírnu odpadních vod).
12. Zpracovat projekt vegetačních úprav při respektování zejména následujících zásad:
  - a) Vnější ochranný val skládky řešit s vysázením keřů a stromů tak, že přitom bude volena vhodná druhová skladba autochtonních a stanovištně odpovídajících dřevin.
  - b) Styk vnějšího ochranného valu skládky a okolních lesních porostů řešit výsadbou vhodných keřů.
  - c) Rekultivovaný povrch skládky řešit celoplošným zatravněním s lokální výsadbou vhodných mělce kořenících dřevin ve shlucích, které nebudou bránit údržbě zatravněné plochy.
13. Další přípravu záměru orientovat tak, aby nedošlo k zatrubňování stávající vodoteče (na JZ okraji území) a případné úpravy řešit s ekologickými prvky (tj. nenapřimovat vodní tok, vytvářet střídání tišinných a proudných úseků).
14. Dodržet stanovenou maximální výškovou úroveň skládky (438 m n. m.) navazující na výškové poměry skládkového tělesa v rámci plochy A.
15. Respektovat preventivní opatření podle požadavků příslušného orgánu vykonávajícího státní požární dozor.
16. Aktualizovat provozní dokumentaci, tj. provozní řád, požární řád a havarijný plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to i s akcentem na opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, včetně řešení provozních závad, nestandardních a havarijních stavů, s cílem eliminovat vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. S těmito aktualizovanými dokumenty prokazatelně obeznámit obsluhu areálu.
17. Zpřesnit jednotlivé druhy a množství odpadů pro fázi výstavby a předpokládaný způsob jejich využití, resp. odstranění, prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

18. Zpracovat soubor opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v etapě výstavby, a to zejména se zaměřením na následující doporučení:
- a) Celý proces výstavby organizačně zajistit tak, aby v maximální míře omezil možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
  - b) Kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu, přípravu území a zemní práce zahájit nejdříve ke konci období vegetačního klidu.
  - c) Specifikovat opatření k omezení emisí tuhých znečišťujících látek (skrápění nejvíce exponovaných ploch, zejména komunikací a manipulačních ploch, při nepříznivých klimatických podmínkách; očista vozidel; zakrývání dopravovaných prašných substrátů; minimalizace zásob sypkých materiálů; očista komunikací) a opatření k omezení plynných emisí (organizace dopravy; využívání stavebních mechanismů a dopravních prostředků v dobrém technickém stavu a omezení jejich zbytečného proběhu).
  - d) Organizaci výstavby, nasazení stavební techniky a jejího časového využití řešit tak, aby byl dodržen hygienický limit hluku ze stavební činnosti podle § 11 odst. 7 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
  - e) Specifikovat opatření k ochraně vod (zajistit vhodné nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod; potenciální úkapy ropných látek ze stavebních mechanismů a dopravních prostředků eliminovat zajištěním jejich dobrého technického stavu s tím, že jejich parkování řešit na zpevněných a zabezpečených plochách s použitím záchytných van; pro mobilní techniku s otevřeným okruhem mazání, např. řetězové pily, používat biologicky degradovatelné oleje; zpracovat plán opatření pro případ havárie, tj. havarijní plán, s opatřeními k prevenci havárie a postupem k odstranění následků případné havárie s tím, že s havarijním plánem budou prokazatelně seznámeni příslušní pracovníci stavby včetně event. subdodavatelů).
  - f) Zajistit vhodné nakládání s odpady, s důrazem na nebezpečné odpady (zejména jejich třídění, shromažďování a následné využití, resp. odstranění, prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů) včetně příslušné evidence.

## II. Podmínky pro fázi realizace

- 19. Odlesnění a navazující zemní práce provádět etapovitě v souladu se zpracovaným a schváleným podrobným záborovým elaborátem pro trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- 20. Odlesnění provádět tak, aby bylo minimalizováno riziko vlivu bořivých větrů na okolní lesní porosty.
- 21. Souběžně s výstavbou zajistit realizaci doplňkového hydrogeologického a inženýrsko-geologického průzkumu a na základě výsledků verifikovat nebo v případě potřeby modifikovat projektové parametry vztahující se k ochraně místního vodního režimu.
- 22. Na základě projednání s příslušným orgánem ochrany přírody dořešit (s ohledem na postupnou výstavbu) potřebu provádění doplňkového biologického průzkumu.

23. Zajistit plnění souboru opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v etapě výstavby a zabezpečit důslednou a průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření.
24. Z důvodu prevence ruderalizace území zajistit důslednou rekultivaci všech ploch dotčených výstavbou.
25. Ke kolaudačnímu řízení předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.
26. Ke kolaudačnímu řízení předložit aktualizovanou provozní dokumentaci, tj. provozní řád, požární řád a havarijní plán.
27. Ke kolaudačnímu řízení předložit průkazní zkoušky izolační PEHD fólie.

### III. Podmínky pro fázi provozu

28. Provoz areálu zajišťovat v denní době s výjimkou mimořádných a havarijních návozu a situací.
29. Zajistit monitoring stavů hladiny podzemní vody, průtoků na vodotečích, jakosti podzemních a povrchových vod a ekosystémů bezprostředně spjatých s vodním režimem lokality; jeho dimenze stanovit v rámci doplňkového hydrogeologického průzkumu.
30. Nejpozději ve fázi skládkování ve skládkovém sektoru C3 rozhodnout (na základě aktuální situace v odpadovém hospodářství) o zaskládkování plochy D (skládkových sektorů D1 a D2), event. navrhnout alternativu jiného využití plochy D. Výsledné řešení předložit příslušnému orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství.
31. Po zprovoznění nového skládkového sektoru skládky zajistit vždy rekultivaci předchozího zaplněného skládkového sektoru, včetně vegetačních úprav podle zpracovaného projektu.
32. Při navážení prvních vrstev odpadů věnovat zvýšenou pozornost opatřením k zamezení poškození drenážních a těsnících vrstev skládky.
33. Věnovat zvýšenou pozornost dodržování provozní kázně podle provozního řádu skládky, zejména s ohledem na omezování znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami, pachovými látkami a znečišťování okolí úlety lehkých frakcí odpadu:
  - a) Aktivní plochu před ukončením provozní doby v případě potřeby překrývat inertním materiálem, popřípadě vybranými druhy vhodných odpadů s následným hutněním a rozsah aktivní plochy na čele skládky přizpůsobovat i aktuální lokální klimatické situaci.
  - b) Případnou zvýšenou prašnost a zápach čerstvě navezeného odpadu minimalizovat postřikem vodou a překrýváním inertním materiálem.
  - c) Potenciální prašnost omezovat včasným skrápěním ploch, které mohou být zdrojem zvýšené prašnosti, zejména komunikací a manipulačních ploch, a to zejména při nepříznivých klimatických podmínkách.
  - d) Podle potřeby provádět očistu vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace.
  - e) Zajišťovat včasný úklid případného úletu lehkých frakcí odpadů.

34. V čerpacích a retenčních jímkách udržovat hladinu průsakové vody na takové úrovni, aby v případě její zvýšené produkce v důsledku přívalových dešťů nebo dlouhotrvajících srážek nedošlo k přetečení jímek.
35. Zajistit odbornou péči o zeleň a popřípadě její průběžnou obnovu.
36. Provádět pravidelnou kontrolu technických zabezpečení při nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, a popřípadě bezodkladně realizovat nápravná opatření.
37. Věnovat soustavnou pozornost minimalizaci mimořádných a nestandardních provozních stavů, zejména pak prevenci zahoření odpadů.
38. S ohledem na provozní zkušenosti popřípadě aktualizovat provozní dokumentaci, tj. provozní řád, požární řád a havarijný plán.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle správního řádu a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk razítka se státním znakem č. 11)

**Obdrží:**

*oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku*