V Praze dne 27. dubna 2015
Č. j.: 19205/ENV/15

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Povinné údaje

Název záměru: **Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů**

Kapacita (rozsah) záměru: Navýšení výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů ve stávajícím závodě na jihovýchodním okraji města Kolín. Kapacita výroby se oproti hodnotám uvedeným v platném integrovaném povolení u kyanovodíku zvýší z 8 000 tun/rok na 12 000 tun/rok (tj. 1,43 tun/hod) a u alkalických kyanidů z 12 500 tun/rok na 17 000 tun/rok (tj. 2,02 tun/hod). Stávající zařízení chemické čistírny odpadních vod bude kapacitně dostačující pro čištění zvýšeného objemu odpadních vod vzniklých výrobou (při dodržení hodnot platného integrovaného povolení). Rovněž tak i spalovna koncových plynů bude po provedených úpravách kapacitně postačující pro termickou likvidaci koncových plynů vzniklých z výroby. Z hlediska skladování vstupních surovin a výrobků nebude navýšena skladovací kapacita – bude pouze zvýšena frekvence zásobování, resp. expedice.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu: bod 7.3 (Zařízení k výrobě základních organických a anorganických chemikálií (například uhlovodíky kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak, apod.) kategorie I

bod 10.4 (Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých,

	dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t) kategorie II
Umístění záměru:	kraj: Středočeský obec: Kolín k. ú.: Kolín
Obchodní firma oznamovatele:	Lučební závody Draslovka, a.s., Kolín
IČ oznamovatele:	46 35 73 51
Sídlo (bydliště) oznamovatele:	Havlíčkova 605, 280 99 Kolín IV

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu **vydává**

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“

S následujícími podmínkami:

Podmínky pro fázi přípravy

1. Z důvodů další minimalizace emisí z paroproudých vývěv (výduch č. 104a), vodokružných vývěv (výduch č. 104b) a sušárny kyanidů (výduch č. 105) realizovat svedení těchto výduchů do absorpční kolony, a to nejpozději do konce roku 2015.

Podmínky pro fázi provozu

2. Provést aktualizaci pracovních instrukcí pro výrobnu kyanovodíku a alkalických kyanidů.
3. V rámci zkušebního provozu (v rámci garančního testu) provést autorizované měření emisí stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší z výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů a prokázat plnění stanovených limitů.
4. Při zkušebním provozu (v rámci garančního testu) prokázat plnění kvalitativních a kvantitativních ukazatelů stanovených pro provoz chemické čistírny odpadních vod

(dále jen „CHČOV“) stávajícím integrovaným povolením a tím prokázat funkčnost CHČOV i při maximální projektované kapacitě.

5. Při přepravě výrobků z hodnoceného záměru využívat přepravce splňujícího podmínky ADR (Evropská dohoda o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí) /RID (Dohoda o přepravě nebezpečných věcí po železnici) i systém dobrovolných požadavků (např. ICMC - mezinárodní kodex managementu kyanidů).

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek.

Posuzovaný záměr představuje pokračování ve stávající činnosti v daném území. S předmětným záměrem není spojena výstavba. Intenzifikace bude dosaženo výměnou aparátů a optimalizací procesu výroby. Kapacita výroby u kyanovodíku se zvýší ze stávajících 8 000 tun/rok na 12 000 tun/rok (tj. 1,43 tun/hod) a u alkalických kyanidů ze stávajících 12 500 tun/rok na 17 000 tun/rok (tj. 2,02 tun/hod). Realizace záměru zajistí snížení emisí sumy kyanovodíku a kyanidů oproti stávajícímu stavu.

K posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byla v srpnu 2014 předložena dokumentaci vlivů záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“ na životní prostředí zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu (dále jen „dokumentace“). V rámci dokumentace byly posouzeny vlivy na všechny složky životního prostředí.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly v dokumentaci vyhodnoceny nanejvýš jako málo významné. S tímto vyhodnocením se ztotožnil též zpracovatel posudku. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto stanoviska.

Vzhledem k charakteru záměru lze nejvýznamnější vlivy očekávat v oblasti vlivů na obyvatelstvo, resp. vlivů na ovzduší a klima. Pokud jde o vlivy na obyvatelstvo, lze konstatovat, že při komplexním zhodnocení vlivů celé stavby, s ohledem na technologickou vyspělost, provozní zabezpečení a dlouholetou zkušenost s provozováním tohoto druhu výroby, nepřináší předmětný záměr žádná významná rizika ani negativní vlivy na obyvatelstvo. Vlivy na ovzduší a klima jsou hodnoceny rovněž jako málo významné, realizací záměru současně dojde k významnému snížení ročních emisních koncentrací sumy kyanovodíků + kyanidů.

Na základě výše uvedeného, dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněným, dospěl příslušný úřad k závěru, že vlivy záměru na životní prostředí lze akceptovat a předmětný záměr při respektování podmínek tohoto stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

K dokumentaci bylo doručeno celkem 9 vyjádření (2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 7 vyjádření dotčených správních úřadů). Veřejnost ani občanská sdružení se k dokumentaci nevyjádřila. Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. posudku o vlivech záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“ na životní prostředí (dále jen „posudek“) a všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly

zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, popř. jsou zapracovány do tohoto závazného stanoviska.

K posudku příslušný úřad obdržel celkem 9 vyjádření (2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 7 vyjádření dotčených správních úřadů). Většina vyjádření byla bez připomínek, žádné z obdržených vyjádření není nesouhlasné. Relevantní připomínky jsou zohledněny v tomto stanovisku.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínky č. 1 a 3 vychází z požadavku Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší uvedeného ve vyjádření k dokumentaci ze dne 26. 9. 2014, kde uvádí, že vzhledem k vysokým koncentracím sumy kyanovodíku a kyanidů na výduších 104 navrhuje zvážit instalaci účinnější technologie ke snižování emisí.

Podmínka č. 2 je navržena za účelem prevence možných havárií a předcházení vzniku nestandardních stavů.

Podmínka č. 4 vychází z požadavku Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod uvedeného ve vyjádření k dokumentaci ze dne 11. 9. 2014 „při zkušebním provozu prokázat plnění kvalitativních a kvantitativních ukazatelů pro provoz CHČOV“.

Podmínka č. 5 vychází z připomínek Města Kolín ve vyjádření k dokumentaci ze dne 25. 9. 2014.

Všechny ostatní připomínky a požadavky dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržené v rámci procesu EIA, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli platná legislativa.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na obyvatelstvo

V „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – zdravotní rizika“ byly zhodnoceny výstupy z rozptylové studie pro polutanty oxid dusičitý, oxid uhelnatý, suspendované částice PM_{10} a $PM_{2,5}$, benzen, benzo(a)pyren, kyanovodík a kyanidy. Pro oxid dusičitý je uvedeno, že u odhadované celkové imisní zátěže je nepatrný příspěvek hodnoceného záměru jakýmikoliv metodami nekvantifikovatelný a zcela zanedbatelný. V případě oxidu uhelnatého zdravotní riziko nepříznivých účinků z venkovního ovzduší obyvatelům zájmového území nehrozí. Pro suspendované částice PM_{10} a $PM_{2,5}$ se uvádí, že příspěvek k celkové úrovni znečištění ovzduší a souvisejícímu zdravotnímu riziku je ve všech použitých ukazatelích zcela zanedbatelný a kvantitativně prakticky nehodnotitelný. Pro benzen je konstatováno, že odhadované imisní pozadí nepřekračuje hranici přijatelné míry rizika a změna imisního příspěvku z dopravy generované záměrem bude jak z hlediska ovlivnění imisní situace, tak i zdravotních rizik zcela zanedbatelná. Pro benzo(a)pyren je uvedeno, že imisní vliv z dopravy generované záměrem je u této škodliviny, jak z hlediska ovlivnění imisní situace, tak i zdravotních rizik, zcela zanedbatelný. Z hodnot kvocientu nebezpečí spolehlivě vyplývá, že riziko akutních i chronických toxických účinků imisí kyanovodíku a kyanidů v ovzduší v okolí areálu oznamovatele je možné spolehlivě vyloučit. Celkově ze závěru „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – zdravotní rizika“ vyplývá, že posuzovaná výroba kyanovodíku a alkalických kyanidů v areálu společnosti Lučební

závody Draslovka, a.s., Kolín (dále též „LZD“) včetně související dopravy má na současnou imisní situaci lokality podle výsledků rozptylové studie u všech hodnocených škodlivin nepatrný a z hlediska zdravotního rizika zcela zanedbatelný vliv. Realizací záměru intenzifikace výroby se tato situace nijak nezmění. Z výsledků hlukové studie vyplývá, že provoz posuzovaného záměru, včetně jím generované dopravy, akustickou situaci okolí areálu LZD nijak neovlivní a z hlediska zdravotního rizika bude zcela bezvýznamný.

Zpracovatel posudku souhlasí se závěry dokumentace „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – zdravotní rizika“ a uvádí, že předmětný záměr nepřináší žádná významná rizika ani negativní vlivy na obyvatelstvo.

Vlivy na ovzduší a klima

Ze závěru rozptylové studie vyplývá, že provoz záměru nebude mít významný vliv na změnu imisní situace v dané oblasti. Realizací záměru dojde k významnému snížení ročních emisních koncentrací sumy kyanovodíku + kyanidů. V rámci zpracování posudku investor navrhl změnu oproti technickému řešení uvedenému v dokumentaci (výduchy z vývěv a sušárny byly původně zaústěny přímo do ovzduší). Investor předpokládá výměnu absorpční kolony odplynů z výroby kyanidů a zaústění výduchů z paroproudých a vodokružných vývěv a ze sušárny kyanidů do absorpční kolony. V rámci výměny kolony dojde k rozšíření kapacity vypírání odplynů, zvětšení kolony a zvýšení účinnosti absorpce (zvýšení odlučování kapek). Tímto opatřením bude zajištěno další snížení emisí sumy kyanovodíku a kyanidů do ovzduší. Vlivy na ovzduší a klima jsou hodnoceny jako málo významné. V kontextu provedeného hodnocení lze záměr z hlediska vlivů na ovzduší akceptovat při splnění následujících podmínek:

- z důvodů další minimalizace emisí z paroproudých vývěv (výduch č. 104a), vodokružných vývěv (výduch č. 104b) a sušárny kyanidů (výduch č. 105) realizovat svedení těchto výduchů do absorpční kolony, nejpozději do konce roku 2015.
- v rámci zkušebního provozu (v rámci garančního testu) provést autorizované měření emisí stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší z výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů a prokázat plnění stanovených limitů.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Hlukové vlivy byly posouzeny na základě výpočtů provedených v akustické studii. Z akustického posouzení je zřejmé, že v případě realizace záměru dojde k zanedbatelné změně akustické situace (nárůst akustického tlaku max. o 0,1 dB) a nedojde k překročení limitní hladiny hluku v chráněném venkovním prostoru staveb ze stacionárních zdrojů hluku.

Vliv záměru na stávající hlukovou situaci lze v území hodnotit z hlediska velikosti jako malý a z hlediska významnosti jako málo významný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Stávající infrastruktura odvodnění oblasti zůstane zachována i po realizaci záměru, kapacita CHČOV a BČOV je dostatečná. Realizace záměru nezmění odtokové poměry srážkových vod v území, záměr není spojen s výstavbou nových objektů nebo zpevněných ploch. Realizací záměru dojde v absolutním množství k nárůstu odpadních vod vypouštěných do Labe o cca 70 000 m^3/rok. Z uvedených skutečností a kapacit

prezentovaných v integrovaném povolení v části vypouštění odpadních vod do vodoteče je zřejmé, že jak z hlediska kvantitativního tak i kvalitativního nebude vyžadovat změnu.

Vzhledem k výše uvedenému lze vlivy záměru na vody hodnotit z hlediska velikosti jako malé a z hlediska významnosti jako málo významné při splnění následující podmínky:

- při zkušebním provozu (v rámci garančního testu) prokázat plnění kvalitativních a kvantitativních ukazatelů stanovených pro provoz CHČOV stávajícím integrovaným povolením a tím prokázat funkčnost CHČOV i při maximální projektované kapacitě.

Vlivy na půdu

Realizací záměru nedojde k trvalému ani dočasnému záboru pozemků zemědělského půdního fondu. K jedinému vlivu na půdu může dojít v důsledku ukládání odpadů, jejich množství se ale významně nezvýší. Vlivy na půdu tak lze považovat co do velikosti za malé a z hlediska významnosti za nevýznamné.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru není spojena s vlivem na horninové prostředí a přírodní zdroje, s čímž lze souhlasit.

Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Vliv na faunu, floru a ekosystémy nenastává. Zájmové území není v kontaktu s žádnou evropsky významnou lokalitou nebo ptačí oblastí a ani zprostředkovaně nemůže lokality soustavy Natura 2000 na území České republiky ovlivnit. Toto dokládá i stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které je přílohou č. 1 dokumentace. Realizací záměru nebudou rovněž ovlivněny žádné prvky územního systému ekologické stability ani významné krajinné prvky.

Vlivy na krajinu

Realizace záměru a jeho následný provoz nebude znamenat žádný zásah do reliéfu krajiny. Vzhledem k charakteru záměru tento vliv nenastává.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Dokumentace nepředpokládá, že by došlo realizací posuzovaného záměru k ovlivnění hmotného majetku a kulturních hodnot nehmotné povahy. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky jsou hodnoceny jako málo významné až nulové.

Přeshraniční vlivy

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se nejedná o záměr, který by svými vlivy přesahoval státní hranice.

V návaznosti na výše uvedené je možné konstatovat, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny nejvýše jako malé a málo významné, proto lze tyto vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí akceptovat a záměr realizovat.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Vlastní technické řešení záměru bylo pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů a ČSN předpokládá v rámci další přípravy záměru pro navazující řízení k povolení předmětného záměru.

Technická a organizační řešení záměru odpovídají při respektování navržených opatření požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky zmírňují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr byl předložen v jedné aktivní variantě.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Dne 5. 8. 2014 byla na Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) předložena dokumentace zpracovaná RNDr. Tomášem Bajerem, CSc., osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 2719/4343/OEP/92/93 s prodloužením autorizace č.j.: 112450/ENV/10

- Dne 18. 8. 2014 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření, zveřejněna byla dne 28. 8. 2014 na úřední desce Středočeského kraje.
- Dne 1. 10. 2014 byl zpracováním posudku pověřen Ing. Petr Pozděna, osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 3312/348/OPVŽP/97 s prodloužením autorizace č.j.: 42045/ENV/11.
- Dne 16. 12. 2014 byl na MŽP předložen zpracovaný posudek.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci za akceptovatelnou s výhradami uvedenými v příslušných kapitolách posudku. Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem záměru za respektování podmínek tohoto stanoviska.

- Dne 6. 1. 2015 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření, zveřejněn byl dne 15. 1. 2015 na úřední desce Středočeského kraje.
- Od konání veřejného projednání dokumentace a posudku podle § 17 zákona bylo v souladu s § 9 odst. 9 zákona upuštěno.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Středočeský kraj;
- Město Kolín;

- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – oddělení IPPC a IRZ.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 9 vyjádření (2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a 7 vyjádření dotčených správních úřadů).

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v posudku a vzaty do úvahy při formulování tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Příslušný úřad obdržel vyjádření od následujících subjektů:

- Středočeský kraj;
- Město Kolín;
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – oddělení IPPC a IRZ.

Podstata vyjádření Středočeského kraje, hejtmana, ze dne 2. 2. 2015

S posudkem i jeho závěry souhlasí bez připomínek.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření města Kolín, ze dne 27. 1. 2015

Uvádí, že vzhledem k tomu, že zpracovatel posudku se v textu posudku vypořádal s připomínkami uvedenými ve vyjádření města Kolín k dokumentaci záměru, bere posudek na vědomí včetně návrhu stanoviska v něm obsaženého a nemá k němu námitky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 3. 2. 2015

Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) ve znění pozdějších předpisů, připomíná, že z předloženého posudku je patrné navýšení výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů a na tuto změnu je nutné navázat aktualizaci bezpečnostní zprávy, kterou má provozovatel za povinnost předložit ke schválení krajskému úřadu.

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrované prevenci“), sděluje, že provozovatel má již pro zařízení platné integrované povolení. Vzhledem k plánované změně upozorňuje na povinnost plynoucí ze zákona o integrované prevenci ohlásit úřadu každou plánovanou změnu v užívání, způsobu provozu nebo rozsahu zařízení (změna integrovaného povolení), která není v souladu s vydaným integrovaným povolením.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Jedná se podmínky vyplývající s platné legislativy. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Městského úřadu Kolín, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 19. 1. 2015

Posudek bere na vědomí a nemá k němu připomínek.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, ze dne 4. 2. 2015

K posudku nemá připomínek.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha, ze dne 21. 1. 2015

K posudku nemá připomínek.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod, ze dne 19. 1. 2015

Posudek bere na vědomí a nemá k němu připomínek.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, ze dne 20. 1. 2015

Konstatuje, že v rámci posudku byly vypořádány všechny připomínky odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí k dokumentaci záměru. S navrženým stanoviskem souhlasí včetně návrhů opatření podmiňujících vydání souhlasného stanoviska.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ, ze dne 26. 1. 2015

Posudek bere na vědomí a nemá k němu připomínek. Opatření z hlediska zákona o integrované prevenci byla zpracovatelem posudku přiměřeně zahrnuta do podmínek v návrhu souhlasného stanoviska. Další požadavky nevznáší.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku