

# POSUDEK

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.

## Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů

Investor:

**Lučební závody Draslovka, a.s. Kolín**

Zpracovatel posudku: **Ing. Petr Pozděna**

Přizvaní experti: **Ing. Lenka Čtvrtníková**  
**Ing. Jiří Hejna**

Osoba oprávněná ke zpracování posudku:

**Ing. Petr Pozděna**  
**Lonkova 470**  
**530 09 Pardubice** **mobil: 603 289 332**

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 3312/348/OPVŽP/97 prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č.j.35271/ENV/06 ze dne 29. 5. 2006 a č.j. 42045/ENV/2011 ze dne 21. 6. 2011.

(listopad - prosinec 2014)

Zpracovaný posudek je vyhotoven v rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocená dokumentace (oznámení) je posouzena podle následujících kritérií:

<b>I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE</b>	<b>4</b>
<b>II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)</b>	<b>5</b>
1. Úplnost dokumentace (oznámení):	5
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení:	6
2.1 Popis technického a technologického řešení	6
2.2 Údaje o přímých vlivech na životní prostředí	7
2.3 Stručný popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného	10
2.4 Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	12
2.5 Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	17
3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	18
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	18
<b>III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b>	<b>19</b>
<b>IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>19</b>
<b>V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)</b>	<b>21</b>
<b>VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>28</b>
<b>VII. NÁVRH STANOVISKA</b>	<b>29</b>
<b>PŘÍLOHA</b>	<b>35</b>

Pro lepší orientaci v předkládaném posudku uvádím přehled nejčastěji používaných zkratk, symbolů a vysvětlení některých pojmů:

BAT	best available techniques - nejlepší dostupná technika
BPEJ	bonitovaná půdní ekologická jednotka
BREF	reference document on BAT – referenční dokumenty o nejlepších dostupných technikách
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
LZD	Lučební závody Braslovka, a.s. Kolín
ICMC	Mezinárodní kodex managementu kyanidů
IP	Integrované povolení
EIA	Enviromental Impact Assesment – posuzování vlivů na životní prostředí
POH	plán odpadového hospodářství
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
SO	stavební objekt
SZU	Státní zdravotní ústav v Praze
TOC	celkový organický uhlík
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPN VÚC	územní plán vyššího územního celku
ÚSES	územní systém ekologické stability
VOC	těkavé organické látky
ZPF	zemědělský půdní fond

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. **Název záměru:** Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů

2. **Kapacita (rozsah) záměru:** Záměrem je navýšení výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů oproti hodnotám uvedeným v platném integrovaném povolení (viz následující tabulka):

Výrobek	Kapacita dle integrovaného povolení	Cílová kapacita
Kyanovodík	8 000 tun/rok	12 000 tun/rok
Alkalické kyanidy	12 500 tun/rok	17 000 tun/rok

3. **Umístění záměru:**

Kraj	Středočeský
Obec	Kolín
Katastrální území	Kolín č. 668150

4. **Obchodní firma oznamovatele:** Lučební závody Draslovka, a.s. Kolín

5. **IČ oznamovatele:** 46 35 73 51

6. **Sídlo (bydliště) oznamovatele:**

Ing. Pavel Brůžek, CSc. – předseda představenstva

Havlíčková 605

280 99 Kolín IV

telefon: 321 335 370

## **II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)**

V rámci zákona č. 100/2001 Sb. byla předložena dokumentace zpracovaná s náležitostmi dle přílohy č. 4, kdy příslušný orgán státní správy – tedy v tomto případě MŽP ČR – v souladu s dikcí paragrafu 8, odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí předal došlá vyjádření včetně dokumentace zpracovateli posudku.

### **1. Úplnost dokumentace (oznámení):**

Dokumentace (oznámení) o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby byla zpracována RNDr. Tomášem Bajerem, CSc., autorizace č.j. 112450/ENV/10.

Dokumentace (oznámení) obsahuje část A – Údaje o oznamovateli.

Vlastní dokumentace (oznámení) v části B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje požadavky Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území, je v souladu s požadavky Přílohy č. 4. Z hlediska naplnění podstaty Přílohy zákona č. 100/2001 Sb. jsou požadavky na obsah dokumentace (oznámení) splněny.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, z hlediska obsahové stránky naplňuje všechny pasáže v souladu s požadavky Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.

Část E, F, G, H je součástí dokumentace (oznámení).

Jako přílohy jsou uvedeny:

Příloha 1: Vyjádření – obsahuje kopie vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace a stanovisko orgánu ochrany přírody k možnému ovlivnění evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí

Příloha 2: Platné znění integrovaného povolení

Příloha 3: Bezpečnostní listy

Příloha 4: Rozptylová studie

Příloha 5: Protokol o měření hluku ze silniční dopravy

Příloha 6: Protokol o měření hluku v mimopracovním prostředí

Příloha 7: Akustická studie

Příloha 8: Hodnocení vlivů na veřejné zdraví

Dále je uveden seznam osob, které se podílely na zpracování dokumentace.

### **Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

- 1) Předložená dokumentace z hlediska kompletnosti odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.**
- 2) Věcná náplň jednotlivých bodů dokumentace (oznámení) je komentována v dalších částech tohoto posudku.**

## **2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci** **(oznámení) včetně použitých metod hodnocení:**

Předmětem posuzování vlivů na životní prostředí v procesu zákona č. 100/2001 Sb., je záměr s názvem „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“. Jedná se o navýšení výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů oproti hodnotám uvedeným v integrovaném povolení. Cílová kapacita výroby kyanovodíku bude 12 000 t/rok a alkalických kyanidů 17 000 t/rok.

### **2.1 Popis technického a technologického řešení**

V dokumentaci je popsáno současné stavební řešení objektů pro výrobu kyanovodíku, kyanidů, včetně nezbytné technické infrastruktury jako jsou sklady, CHČOV, apod. Dále je popsáno podrobně technologické řešení tj. výroba kyanovodíku a kyanidů včetně technických charakteristik výrobních aparátů a technologických schémat.

Dle dokumentace realizace záměru nevyžaduje výstavbu nových objektů nebo zpevněných ploch. Realizace záměru bude spočívat v úpravě nebo výměně dále uvedeného technologického zařízení, případně v úpravách dílčích potrubních rozvodů, systému řízení apod. a prakticky nevyžaduje žádné, nebo zcela minimální stavební úpravy uvnitř stávajících objektů. Část uváděných úprav již byla realizována v rámci předchozích provozních odstávek.

Konkrétně se předpokládá zkapacitnění úzkých výrobních uzlů, které jsou představovány technologickými zařízeními jako jsou: výparníky, chladiče a výměníky ( navýšení teplosměnné plochy). Dále budou provedeny optimalizace některých technologických zařízení, výměny dmychadel nebo čerpadel za výkonnější, výměny potrubí apod.

Hlavní reaktor R 101 pro výrobu kyanovodíku bude upraven tak, aby došlo ke snížení provozních odstávek ze tří na jednu ročně a bylo dosaženo zvýšení provozní doby výroby kyanovodíku na cílovou hodnotu 8 400 hodin v roce.

Dokumentace uvádí, že stávající zařízení CHČOV je kapacitně postačující pro čištění zvýšeného objemu odpadních vod z výroben HCN a kyanidů při dodržení stávajících limitních hodnot dle platného IP. Rovněž tak i spalovna koncových plynů bude po provedených úpravách kapacitně postačující pro termickou likvidaci koncových plynů z výroben HCN a kyanidů. Z hlediska skladování vstupních surovin a výrobků se neuvažuje s navýšením skladovací kapacity – zvýší se pouze frekvence zásobování resp. expedice.

Dále je provedeno podrobné srovnání s nejlepšími dostupnými technikami.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

Údaje v této části dokumentace včetně popisu technického a technologického řešení záměru jsou dostačující k možnosti posoudit vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle názoru zpracovatelů je navržené řešení akceptovatelné, kdy jsou respektovány konstrukční podmínky pro tento typ staveb z hlediska nejlepších dostupných technik.

Obecně je třeba zmínit, že realizace záměru není spojena s výstavbou nových objektů a veškeré změny jsou realizovány technologickými úpravami zařízení ve stávajících objektech.

## **2.2 Údaje o přímých vlivech na životní prostředí**

### **2.2.1. Údaje o vstupech**

#### **1. Půda**

V dokumentaci je uvedeno, že realizací záměru budou dotčeny parcely čísla 6475/2, 6470, 6472/1, kdy nebudou prováděny žádné zemní práce. Realizace záměru nevyžaduje zábor pozemků vedených v kategorii ZPF nebo PUPFL. Záměr se nenachází v žádném zvláště chráněném území ve smyslu ochrany památek, případně chráněném území podle horního zákona. Posuzovaná lokalita nespadá do žádného ochranného pásma vodních zdrojů ani do CHOPAV.

#### **2. Voda**

Dle dokumentace spotřeba pitné vody pro sociální účely se nezmění. Záměr není spojen s vytvářením nových pracovních míst. V případě dosažení maximální výrobní kapacity výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů se předpokládá maximální navýšení odběru labské vody ve výši cca 150 000 m<sup>3</sup>/rok. Je doloženo, že toto navýšení nebude vyžadovat navýšení hodnoty povoleného odběru povrchové vody v integrovaném povolení.

#### **3. Ostatní surovinové a energetické zdroje**

Spotřeba surovin a energií pro výrobu kyanovodíku bude přibližně úměrná nárůstu výroby, tj. dojde k navýšení o cca 50%, v případě výroby alkalických kyanidů bude navýšení o cca 37%.

Je uvedeno, že stávající přípojky elektrické energie a zemního plynu mají dostatečnou kapacitu pro pokrytí uvedeného nárůstu spotřeby. Obdobně dostatečnou kapacitu mají i cirkulační okruhy pro chlazení (solankový a vodní uzavřený cirkulační okruh) a úpravna vody pro přípravu napájecí vody. Bezpečnostní listy výrobků jsou doloženy v příloze dokumentace.

#### **4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Komunikační napojení včetně stávajícího dopravního zatížení je uvedeno. Intenzita osobní dopravy se realizací hodnoceného záměru nezmění.

Je uvedeno, že dojde k nárůstu železniční dopravy v počtu 338 vozových jednotek/rok. Z hlediska denních pohybů se jedná o přistavení a odvoz jedné železniční jednotky denně, což bude zajišťovat stávající provoz na železniční vlečce.

Dále se předpokládá nárůst silniční dopravy v počtu jízd 193 nákladních vozidel/rok. Z hlediska silniční dopravy se bude jednat v průměru max. o 2 pohyby nákladních vozidel denně.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

Na straně 40 nahoře je nesprávně uvedeno, že ochranná pásma dotčených inženýrských sítí budou specifikována v projektové dokumentaci pro územní řízení. Vzhledem k charakteru záměru (zkapacitnění úzkých výrobních článků) a tomu, že záměr není spojen se zemními pracemi (viz předcházející strana dokumentace EIA) je zřejmé, že nebude vyžadováno vypracování dokumentace pro územní řízení.

Z prezentovaných údajů vyplývá, že realizací hodnoceného záměru nedochází k rozšíření sortimentu vstupních surovin ani sortimentu výrobků. Jednotlivé suroviny a výrobky budou skladovány ve stávajících zásobnících, skladovací kapacita se nezvyšuje.

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vystihují údaje uvedené v této části dokumentace podstatu vstupů spojených s posuzovaným záměrem (při respektování předchozích výhrad) a lze se s nimi vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci vyslovit souhlas.

Z hlediska procesu posuzování vlivů na životní prostředí lze údaje uvedené v této kapitole považovat za dostačující pro pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

### 2.2.2. Údaje o výstupech

#### 1. Ovzduší

Etapa výstavby: Dle dokumentace realizace záměru není spojena s výstavbou žádných nových objektů, zpevněných ploch nebo komunikací, v rámci výstavby nebudou prováděny žádné zemní práce. Záměr představuje pouze dílčí úpravy nebo výměny jednotlivých technologických aparátů ve stávajících objektech.

#### Etapa provozu:

Dokumentace uvádí, že s realizací hodnoceného záměru přímo souvisí zdroje 101, 103 a 108. K uvedeným zdrojům znečišťování ovzduší jsou prezentovány následující výduchy

Zdroj	Výduch	Název výduchu
101	101	Spalovna koncových plynů
103	104,105,106	Odparka, sušárna, finalizace
108	121	CHČOV

Jako znečišťující látky jsou v případě spalovny koncových odplynů uvažovány oxidy dusíku a suma kyanovodíku + kyanidů. V případě výroby alkalických kyanidů je uvažována suma kyanovodíku + kyanidů. Emise posuzovaného záměru byly vyčísleny pomocí autorizovaných měření emisí ze stávajícího provozu záměru. V tabulkové formě jsou uvedeny výsledky autorizovaných měření za posledních několik roků.

V případě liniových a plošných zdrojů je uvedena podrobná metodika výpočtu včetně popisu, bilancí jednotlivých zdrojů pro stávající i předpokládaný stav.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Na straně 47 dokumentace (poslední tabulka) je nesprávně uvedena suma průměrné koncentrace kyanovodíku a kyanidů, kdy správně mělo být uvedeno 0,059 mg/m<sup>3</sup>. Vzhledem k tomu, že při matematickém modelování pomocí rozptylové studie se nezadává koncentrace ale hmotnostní tok v g/hod a tento údaj je správný, jedná se o překlep, který nemá vliv na výsledky hodnocení vlivů na ovzduší.

K uvedeným údajům pro etapu provozu nejsou vzhledem k charakteru záměru zásadní připomínky. Pozitivně lze hodnotit, že pro výpočet rozptylu škodlivin byla využita reálná naměřená data ze stávající identické výroby.

#### 2. Odpadní vody



Dle dokumentace navýšení výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů bude spojeno i s navýšením produkce odpadních vod obsahujících kyanidy. Tyto odpadní vody budou upravovány na stávající CHČOV. Předpokládá se navýšení objemu těchto vod o necelých 50% oproti stávajícímu stavu, tj. o cca 12 000 m<sup>3</sup>/rok na cílové množství cca 40 000 m<sup>3</sup>/rok. Kvalita vyčištěných vod bude přibližně na stávající úrovni.

Provozem hodnoceného záměru dojde k navýšení objemu na výtoku do Labe o:

- Vyšší odtok z CHČOV o cca 12 000 m<sup>3</sup>/rok
- Vyšší odluh z chladících věží o cca 15 000 m<sup>3</sup>/rok.
- Vyšší odtok odpadní vody z přípravy napájecí vody o cca 40 000 m<sup>3</sup>/rok.

Celkové navýšení objemu odpadních vod vypouštěných do Labe se předpokládá v úrovni cca 70 000 m<sup>3</sup>/rok. Předpokládá se, že se kvalita vypouštěných odpadních vod nezmění. Stávající IP v části vypouštění odpadních vod do vodoteče zůstane jak z hlediska kvantitativního tak i kvalitativního beze změn.

**Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

**Z hlediska závěrů týkajících se odpadních vod z posuzovaného záměru není podstatnějších připomínek. Se závěry lze vyslovit souhlas.**

**V návrhu stanoviska orgánu státní správy jsou naformulovány příslušné podmínky minimalizující vliv na vody.**

**3. Odpady**

V etapě provozu je uvedeno, že budou vznikat tři druhy nebezpečných odpadů charakteristické pro tento typ výroby, kdy je vyčíslen nárůst oproti stávajícímu stavu v rozpětí 20 až 50%. Systém nakládání s výše uvedenými odpady se nezmění, odpady budou stejně jako v současné době předávány oprávněným osobám k využití či odstranění.

**Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

**V rámci nakládání s odpady při dodržení všech platných norem nelze očekávat z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví nestandardní situace s nepříznivým vlivem na životní prostředí.**

**4. Ostatní (hluk, vibrace, záření, zápach, jiné výstupy)**

Pro popsání stávajícího hlukového pozadí souvisejícího s provozem závodu bylo využito měření hlukového pozadí, které je součástí přílohy dokumentace. Ve výhledovém stavu nevznikají žádné nové stacionární zdroje hluku. Z hlediska liniových a plošných zdrojů hluku jsou ve výpočtu zohledněny již dříve prezentované hodnoty.

Záměr nebude zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření. Záměr ve stadiu realizace ani provozu není zdrojem vibrací, které by ovlivňovaly území mimo areál LZD.

Stávající ani budoucí provoz výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů není zdrojem zápachu, který by významně ovlivňoval území mimo areál LZD.

**Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

**Rozsah a popis v této kapitole odpovídá standardním postupům a není k němu podstatnějších připomínek. Využití měření hluku pro popis stávající hlukové zátěže zajišťuje velmi přesné posouzení akustické situace v území.**

**Popis a hodnocení provozních zdrojů hluku je provedeno standardním způsobem a lze vyslovit souhlas s hodnocením v této kapitole.**

### **2.3 Stručný popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného**

#### *C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území*

V této části dokumentace jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

- ✓ Územní systém ekologické stability krajiny

Dle dokumentace v okolí záměru se nacházejí i dva biokoridory místního významu. Plánovaný záměr však nijak neohrozí nebo nenaruší jejich funkci.

- ✓ Zvláště chráněná území a přírodní parky

Je specifikováno, že záměr nezasahuje žádné chráněné území. Je uvedena vzdálenost od nejbližších EVL.

- ✓ Významné krajinné prvky

Je uvedeno, že záměr v zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí lokality přírodovědecky významné a ceněné.

- ✓ Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Na území areálu se nenacházejí žádné významnější architektonické, historické ani kulturní památky.

- ✓ Území hustě zalidněná

Areál společnosti se rozprostírá u silnice Kolín – Kutná Hora a není obklopen souvislou obytnou zástavbou.

- ✓ Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

V zájmové lokalitě ani jejím blízkém okolí se nenacházejí území zatěžovaná nad míru únosného zatížení.

- ✓ Staré ekologické zátěže

Je popsán rozsah provedených sanačních prací, které byly provedeny na podkladě vydaných rozhodnutí.

- ✓ Extrémní poměry v dotčeném území

V zájmovém území nejsou známy žádné extrémní poměry. Zájmové území není ohroženo erozí, sesuvy půdy, záplavami ani jinými přírodními vlivy.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

**Hodnocená kapitola obsahuje všechny podstatné charakteristiky v přijatelném rozsahu. Ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších výhrad.**

## *C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území*

### *C.II.1 O vzduší a klima*

Posuzovaný materiál se zabývá charakteristikou klimatu zájmového území. Znečištění ovzduší je doloženo pětiletými průměry dostupných znečišťujících látek.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

**Popis situace kvality ovzduší je v dokumentaci uveden. K problematice charakteristiky klimatu není ze strany zpracovatele posudku připomínek. Celkově ke kapitole nejsou námitky.**

### *C.II.2. Voda*

Dle hydrologického popisu náleží dotčené území do dílčího povodí 1-03-04. Dle platného územního plánu se území nachází mimo záplavové území řeky Labe. Zájmové území se nenachází v ochranném pásmu vodních zdrojů. Z hlediska hydrogeologického je území reprezentováno kvarténními sedimenty Labe a jeho přítoků. Daná oblast je podle Hydrogeologické rajonizace ČR zařazena do rajónu 11, do hydrogeologického subrajónu 115.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

**Popis charakteristik povrchových a podzemních vod je uveden v dostatečném rozsahu a s odpovídající vypovídací hodnotou. Pro upřesnění se uvádí, že areál společnosti LZD je v hydrologickém rajónu 1151 – Kvarter Labe po Kolín a sousedí s rajónem 1152 – Kvarter Labe po Nymburk. Jinak není dalších připomínek.**

### *C.II.3. Půda*

Z uvedených podkladů je patrné, že s posuzovaným záměrem není spojen žádný dočasný nebo trvalý zábor ZPF ani PUPFL.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

**K problematice popisu půdy není ze strany zpracovatele posudku připomínek.**

### *C.II.4. Geofaktory životního prostředí*

Dle hodnocení v této kapitole lokalita patří k oblasti sedimentace české křídové pánve. Podle mapového podkladu GEOFONDU mapy ložiskové ochrany – Surovinový informační systém (SURIS) není navrhovaný záměr v kolizi s vymezenými ložisky nerostných surovin.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

**Z hlediska hodnocené kapitoly posuzovaný materiál obsahuje rozhodující informace. Ze strany zpracovatele posudku není k popisu této složky životního prostředí připomínek.**

### *C.II.5. Fauna a flóra*

Zájmové území záměru je prosté mimolesních porostů dřevin. V zájmovém území nejsou vhodné podmínky pro vznik přirozených společenstev flóry a fauny.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

**Ze strany zpracovatele posudku není k popisu této složky životního prostředí připomínek.**

### *C.II.6. Ekosystémy, krajina a krajinný ráz*

Dle dokumentace realizace záměru krajinný ráz nijak neovlivní a nezmění.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

**Ze strany zpracovatele posudku není k popisu této složky životního prostředí připomínek.**

*C.II.7. Ostatní charakteristiky*

Dle dokumentace v posuzované lokalitě nejsou situována žádná PHO vodních zdrojů I. a II. stupně. Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

**Ze strany zpracovatele posudku není k popisu této složky životního prostředí připomínek.**

*C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení*

Sídelní útvary, které jsou rozmístěny na severozápad od areálu, mají charakter nízkopodlažního bydlení městského typu, které je ovlivněno sousedstvím s průmyslovou zónou. Souhrnně lze na základě charakteristik zájmového území uvedených v předchozích kapitolách konstatovat, že zájmové území a okolí není zatěžováno nad únosnou míru.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

**Z hlediska hodnocené kapitoly posuzovaný materiál obsahuje rozhodující informace. Ze strany zpracovatele posudku není k popisu této složky životního prostředí připomínek.**

**2.4 Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti**

**2.4.1 Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů**

Dokumentace uvádí, že rozsah stavebních prací bude nulový. Vlivy na obyvatelstvo z etapy provozu jsou vyhodnoceny dle platné metodiky pomocí odhadu zdravotních rizik.

Byly zhodnoceny výstupy z rozptylové studie pro polutanty oxid dusičitý, oxid uhelnatý, suspendované částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, benzen, benzo(a)pyren, kyanovodík a kyanidy. Pro oxid dusičitý je uvedeno, že u odhadované celkové imisní zátěže je nepatrný příspěvek hodnoceného záměru jakýmkoliv metodami nekvatifikovatelný a zcela zanedbatelný. V případě oxidu uhelnatého zdravotní riziko nepříznivých účinků z venkovního ovzduší obyvatelům zájmového území nehrozí. Pro suspendované částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> se uvádí, že příspěvek k celkové úrovni znečištění ovzduší a souvisejícímu zdravotnímu riziku je ve všech použitých ukazatelích zcela zanedbatelný a kvantitativně prakticky nehodnotitelný. Pro benzen je konstatováno, že odhadované imisní pozadí nepřekračuje hranici přijatelné míry rizika a změna imisního příspěvku z dopravy generované záměrem bude jak z hlediska ovlivnění imisní situace, tak i zdravotních rizik zcela zanedbatelná. Pro benzo(a)pyren je uvedeno, imisní vliv dopravy generované záměrem je u této škodliviny jak z hlediska ovlivnění imisní situace, tak i zdravotních rizik zcela zanedbatelný.

Z hodnot kvocientu nebezpečí spolehlivě vyplývá, že riziko akutních i chronických toxických účinků imisí kyanovodíku a kyanidů v ovzduší v okolí areálu oznamovatele je možné spolehlivě vyloučit.

Celkově je k riziku znečištění ovzduší uvedeno, že posuzovaná výroba kyanovodíku a alkalických kyanidů v areálu společnosti LZD včetně související dopravy má na současnou imisní situaci lokality podle výsledků rozptylové studie u všech hodnocených škodlivin nepatrný a z hlediska zdravotního rizika zcela zanedbatelný vliv. Realizací záměru intenzifikace výroby se tato situace nijak nezmění.

Pro hlučnost je uvedeno, že provoz posuzovaného záměru, včetně jím generované dopravy, akustickou situací okolí areálu LZD podle výsledků akustické studie nijak neovlivní a z hlediska zdravotního rizika bude zcela bezvýznamný.

**Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

**S ohledem na údaje soustředěné v dokumentaci, které byly zpracovány podle standardních metodik, lze s uvedenými závěry v této části dokumentace souhlasit.**

**Hodnocení zdravotních rizik z provozu posuzovaného záměru bylo vypracováno autorizovanou osobou – proti provedení hodnocení není námitek.**

**Opatření k prevenci ochrany veřejného zdraví jsou uvedena v návrhu stanoviska pro příslušný úřad.**

**Vzhledem k tomu, že se jedná o pokračování v činnosti již řadu let provozované technologie nelze se při řádném provozu obávat negativního ovlivnění zdraví ani pohody obyvatel nejbližší obytné zástavby.**

**Podle názoru zpracovatele posudku, při komplexním zhodnocení vlivů celé stavby, s ohledem na technologickou vyspělost, provozní zabezpečení a dlouholetou zkušenost s provozováním tohoto druhu výroby, nepřináší žádná významná rizika ani negativní vlivy na obyvatelstvo.**

**2.4.2 Vlivy na ovzduší a klima**

Etapy výstavby v rámci hodnoceného záměru nenastává.

Pro etapu provozu byla zpracována rozptylová studie, která je přílohou posuzované dokumentace. Etapa provozu záměru je hodnocena v kontextu modelových výpočtů rozptylové studie, resp. z očekávaných imisních příspěvků, které vzniknou v důsledku realizace záměru.

Rozptylová studie byla počítána pomocí doporučeného software SYMOS'97, verze 2013. Pro hodnocení kvality ovzduší byly vybrány následující látky:

- suma kyanovodíku+kyanidů související s hodnocenou výrobou (bodové zdroje)
- oxid dusičitý, oxid uhelnatý, suspendované částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, benzen, benzo(a)pyren související s generovanou dopravou (liniové a plošné zdroje)

Pro výpočet emisí z dopravy byl použit program MEFA 13. Program vyčísluje jak emise z běžného provozu, tak víceemise, vznikající při startu studených motorů, zahrnuje též otěry brzd a pneumatik a resuspenzi prachových částic z vozovky. Samostatně jsou vyčísleny emise z průjezdu vozidel křižovatkou.

Pro hodnocené polutanty byly vyčísleny příspěvky k imisní zátěži v ukazateli průměrná roční koncentrace a maximální hodinová koncentrace pro stávající stav a výhledový stav po realizaci záměru.

Dále kapitola obsahuje v tabulkové formě výsledky pro definované varianty pro vyhodnocení v referenčních bodech. V příloze je uvedena rozptylová studie, kde jsou výsledky rovněž uvedeny v geometrické síti referenčních bodů.

Je konstatováno, že pro většinu hodnocených škodlivin dochází pouze ke zcela nevýznamným změnám. Jedinou výjimkou je hodnocení ročních imisních koncentrací  $\Sigma\text{HCN}+\text{CN}^-$ , kde dochází v cílovém stavu k významnému poklesu.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

Hodnocení emisí z posuzovaného záměru je v dokumentaci věnována odpovídající pozornost. Vyhodnocení imisní situace je provedeno programem SYMOS. Lze souhlasit, že provoz záměru nebude mít významný vliv na změnu imisní situace v dané oblasti.

Realizací záměru dojde k významnému snížení ročních imisních koncentrací sumy kyanovodíku+kyanidů. V rámci zpracování posudku investor navrhl změnu oproti technickému řešení uvedenému v dokumentaci (výduchy z vývív a sušárny byly původně zaústěny přímo do ovzduší).

Investor předpokládá výměnu absorpční kolony odplynů z výroby kyanidů a zaústění výduchů z paroproudých a vodokružných vývív a ze sušárny kyanidů do absorpční kolony. V rámci výměny kolony dojde k rozšíření kapacity vypírání odplynů, zvětšení kolony a zvýšení účinnosti absorpce (zvýšení odlučování kapek). Tímto opatřením bude zajištěno další snížení emisí sumy kyanovodíku a kyanidů do ovzduší.

Z hlediska hodnocení velikosti a významnosti vlivů na ovzduší je hodnotím jako malé a málo významné stejně jako u vlivů na obyvatelstvo. V kontextu provedeného hodnocení lze záměr z hlediska vlivů na ovzduší akceptovat při splnění následujících podmínek:

- z důvodů další minimalizace emisí z paroproudých vývív (výduch č. 104a), vodokružných vývív (výduch č. 104b) a sušárny kyanidů (výduch č. 105) realizovat svedení těchto výduchů do absorpční kolony, nejpozději do konce roku 2015.
- v rámci zkušební provozu (v rámci garančního testu) provést autorizované měření emisí stacionárních zdrojů znečištění ovzduší z výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů
- předložit příslušnému úřadu žádost o změnu integrovaného povolení související s navýšením výroby kyanovodíku a kyanidů

#### **2.4.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky**

Součástí dokumentace je v příloze akustická studie, kdy pro výpočet akustické situace v zájmovém území byl použit programový produkt HLUK+, verze 10.21 Profi. V rámci zpracování bylo provedeno měření hluku v mimopracovním prostředí a měření aktuální akustické situace z hlediska dopravy na veřejném komunikačním systému. Výpočty jsou provedeny celkem pro čtyři varianty z hlediska hluku z dopravy.

Z hlediska hluku z dopravy je dokladováno porovnáním dopravy v časových horizontech roku 2000 a 2014 oprávněnost používat korekci na starou hlukovou zátěž. Z porovnání stavu

bez hodnoceného záměru a se stavem v případě realizace záměru je dokladován u zvolených výpočtových bodů nárůst akustického tlaku maximálně o 0,1 dB.

Pro vyhodnocení stacionárních zdrojů hluku ze záměru bylo využito měření hluku v mimopracovním prostředí, kdy ve výhledovém stavu nevznikají žádné nové stacionární zdroje hluku. Při zohlednění příspěvku dopravy uvnitř hodnoceného areálu je vysloven názor, že u žádného ze zvolených výpočtových bodů nebude docházet k překračování hygienického limitu pro dobu denní i noční.

Protihluková opatření nejsou navrhována. Vliv záměru na hlukovou situaci je hodnocen jako malý a málo významný.

Zpracovatel dokumentace v rámci doplňujících informací doložil následující:

Na straně 17 hlukové studie je pro variantu 3a a denní dobu uvedeno:

➤ 06.00-22.00: 12 995 OA, 3 241 TNA

Co se týká celkového pohybu TNA, je v tomto údaji tisková chyba, která vznikla překlepem, správný údaj, který byl použit ve výpočtu je 3 441 TNA. Tato skutečnost je dokladována výpisem z programu HLUK<sup>+</sup> (viz příloha).

#### **Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

**Ze strany zpracovatele posudku není podstatnějších výhrad k tiskové chybě v dokumentaci, kdy platnost prezentovaných výsledků výpočtů byla doložena výpisem zadávaných hodnot do programu HLUK<sup>+</sup>.**

**Pro vyhodnocení hluku z dopravy bylo ověřena možnost využití korekce pro starou hlukovou zátěž a porovnáním vypočtených hodnot pro stávající a výhledový stav bylo prokazatelně doloženo zanedbatelná změna akustické situace vlivem hodnoceného záměru.**

**Na základě výsledků měření stávajícího provozu je predikován výsledný stav po realizaci záměru, kdy je doloženo energetickým součtem vypočtené a naměřené hodnoty nepřekročení limitní hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru staveb ze stacionárních zdrojů hluku.**

**Dle zpracovatele lze vliv záměru na stávající hlukovou situaci v území hodnotit z hlediska velikosti jako malý a z hlediska významnosti jako málo významný.**

#### **2.4.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Dokumentace pro etapu provozu uvádí, že dojde k nárůstu odpadních vod obsahujících kyanidy o cca 12 000 m<sup>3</sup>/rok, nárůstu odluhu z chladících věží o cca 15 000 m<sup>3</sup>/rok a vyšší odtok odpadní vody z přípravy napájecí vody o cca 40 000 m<sup>3</sup>/rok. Je uvedeno, že se kvalita vypouštěných odpadních vod nezmění. Bilance splaškových vod v areálu LZD se realizací hodnoceného záměru nezmění – nedochází k nárůstu pracovních sil.

Stávající systém nakládání s odpadními vodami se realizací hodnoceného záměru nezmění. Stejně tak nedojde k úpravám stávajících zařízení pro předčištění odpadních vod.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

**Stávající infrastruktura odvodnění oblasti zůstane zachována i po realizaci záměru, kapacita CHČOV a BČOV je dostatečná. Realizace záměru nezmění odtokové poměry**

srážkových vod v území, záměr není spojen s výstavbou nových objektů nebo zpevněných ploch.

Realizací záměru dojde v absolutním množství k nárůstu odpadních vod vypouštěných do Labe o cca 70 000 m<sup>3</sup>/rok. Z uvedených skutečností a kapacit prezentovaných v integrovaném povolení v části vypouštění odpadních vod do vodoteče je zřejmé, že jak z hlediska kvantitativního tak i kvalitativního nebude vyžadovat změnu.

Vlivy záměru na vody lze hodnotit z hlediska velikosti jako malé, z hlediska významnosti jako málo významné při splnění následujících podmínek:

- aktualizovat a předložit ke schválení „Vodohospodářský havarijný plán“, který bude zpracován v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb. v aktuálním znění
- při zkušebním provozu (v rámci garančního testu) prokázat plnění kvalitativních a kvantitativních ukazatelů stanovených pro provoz CHČOV stávajícím integrovaným povolením a tím prokázat funkčnost CHČOV i při maximální projektované kapacitě.

#### 2.4.5 Vlivy na půdu

Dle dokumentace trvalý a dočasný zábor ZPF nenastává. Je uvedeno, že provozem záměru dojde k nárůstu produkce odpadů v rozpětí cca 20 až 50% oproti stávajícímu stavu. Podmínky nakládání s odpady dle platného IP zůstanou beze změny v platnosti.

Uvádí se, že záměr nepředstavuje změnu místní topografie. V území ovlivněném posuzovanou stavbou se nenachází žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

#### Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Vlivy na půdy lze považovat co do velikosti za malé a z hlediska významnosti za nevýznamné. K hodnocení není dalších připomínek.

Při dodržování provozních předpisů a provozní kázně nelze předpokládat nadlimitní ovlivnění při nakládání s odpady.

#### 2.4.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Podle zpracovatele dokumentace realizace záměru není spojena s vlivem záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje.

#### Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

K uvedenému hodnocení nemá zpracovatel posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci připomínky.

#### 2.4.7 Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Je uvedeno, že vliv na faunu, floru a ekosystémy nenastává. Zájmové území záměru není v kontaktu s žádnou evropsky významnou lokalitou nebo ptačí oblastí a ani zprostředkovaně nemůže tato území soustavy Natura 2000 na území ČR ovlivnit. Rovněž vliv na významné krajinné prvky nenastává.

#### Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:



**K uvedenému hodnocení nemá zpracovatel posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci připomínky.**

#### **2.4.8 Vlivy na krajinu**

Dokumentace uvádí, že realizace záměru a jeho následný provoz nebude znamenat žádný zásah do reliéfu krajiny. Vzhledem k charakteru záměru tento vliv nenastává.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

**K uvedenému hodnocení nemá zpracovatel posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci připomínky.**

#### **2.4.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Uvádí se, že záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice. Záměr neznámá ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznámá žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

**Dokumentace nepředpokládá, že by došlo realizací posuzovaného záměru k ovlivnění hmotného majetku a kulturních hodnot nehmotné povahy. Zpracovatel posudku hodnotí vlivy na hmotný majetek a kulturní památky jako málo významné až nulové.**

### **2.5 Charakteristika enviromentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Je uvedeno, že pro prevenci možných havárií a předcházení vzniku nestandardních stavů jsou v LZD vypracovány výrobně technologické dokumentace – pracovní instrukce. Tyto instrukce jsou zpracovány individuálně pro každou výrobu, která je v LZD provozována. Každá pracovní instrukce obsahuje podrobný a zcela jednoznačný postup pro najíždění, provoz a odstavení příslušného výrobního zařízení a to jak při plánovaném odstavení zařízení, tak i pro případ, že zařízení musí být odstaveno z důvodů vzniku nestandardního stavu. Důsledné dodržování těchto instrukcí je základním předpokladem pro minimalizaci možných havárií.

Základním materiálem pro minimalizaci environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech je podniková organizační směrnice „Vodohospodářský havarijní plán“, který je zpracován souhrnně pro celý areál oznamovatele.

V dokumentaci je uvedeno, že v současné době je v procesu schvalování aktualizovaná bezpečnostní zpráva. Dále je uvedeno, že bude nutné změny spojené s tímto záměrem promítnout do stávající výrobně technologické dokumentace.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

**Realizací záměru nedochází k zavádění nových výrob, nebo k významným změnám stávajících technologických postupů. Navýšení kapacity výroby bude dosaženo zkapacitněním úzkých výrobních uzlů, které jsou představovány technologickými zařízeními jako jsou: výparníky, chladiče a výměníky (navýšení teplosměnné plochy). Dále budou provedeny optimalizace některých technologických zařízení, výměny dmychadel nebo čerpadel za výkonnější, výměny potrubí apod.**

Vzhledem k tomu, že se jedná o pokračování v činnosti již řadu let provozované technologie nelze se při řádném provozu obávat negativního ovlivnění vznikem nestandardních stavů.

S ohledem na technologickou vyspělost, provozní zabezpečení a dlouholetou zkušenost s provozováním tohoto druhu výroby nelze při důsledném dodržování pracovních instrukcí, provozních řádů a preventivních opatření předpokládat nestandardní stavy. S hodnocením a závěry k tomuto bodu lze vyslovit souhlas. Pro minimalizaci negativních vlivů jsou navržena následující doporučení:

- provést aktualizaci pracovních instrukcí pro výrobu kyanovodíku a alkalických kyanidů,
- aktualizovat a předložit ke schválení „Vodohospodářský havarijní plán“, který bude zpracován v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb. v platném znění,
- aktualizovat a předložit ke schválení „Bezpečnostní zprávu“ související s navýšením výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů.

### 3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Dle předložené dokumentace je záměr navržen jednovariantně.

#### Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Protože podle zákona č. 100/2001 Sb. není zpracování variant řešení záměru obligatorní a příslušný úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR, nenavrholo podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. zpracování variant řešení záměru, předložené invariantní řešení v dokumentaci se s ohledem na specifický charakter záměru (intenzifikace stávající výroby bez nutnosti výstavby nových objektů) považuje za dostačující k uzavření posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb.

Dokumentace splňuje požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

### 4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

### **III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Dle dokumentace (oznámení) jsou rizika stavby a následného provozu akceptovatelná za předpokladu dodržení technologické kázně, všech závazných norem a předpisů a při respektování doporučených podmínek z hlediska fáze přípravy, výstavby a provozu.

Na základě předloženého technického řešení záměru lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících se záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

Oproti technickému řešení uvedenému dokumentaci je navrženo další technické opatření, které povede ke snížení emisí sumy kyanovodíku+kyanidů tím, že výduchy z vývív a sušárny, budou nově zaústěny do absorpční kolony.

Detailnější řešení se vzhledem na požadavky vyplývající z platných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru a to i na základě výsledků procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

### **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Posuzovaná dokumentace obsahuje soupis možných opatření k prevenci, eliminaci a minimalizaci vlivů stavby na životní prostředí rozdělená na opatření pro fázi přípravy, výstavby a provozu. S navrženými opatřeními v dokumentaci se souhlasí s tím, že opatření jsou ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a posouzení v rámci vypracování posudku zpřesněna a aktualizována.

Uvedená opatření spolu s již dříve uvedenými podmínkami formulovanými do návrhu stanoviska příslušnému orgánu státní správy jsou dle názoru zpracovatele posudku dostatečná z hlediska omezení nepříznivých vlivů na životní prostředí na akceptovatelnou úroveň. Opatření k eliminaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou specifikována pro etapy přípravy, realizace a provozu v následující podobě:

#### **fáze přípravy**

- z důvodů další minimalizace emisí z paroproudých vývív (výduch č. 104a), vodokružných vývív (výduch č. 104b) a sušárny kyanidů (výduch č. 105) realizovat svedení těchto výduchů do absorpční kolony, nejpozději do konce roku 2015,
- předložit příslušnému úřadu žádost o změnu integrovaného povolení související s navýšením výroby kyanovodíku a kyanidů,
- aktualizovat a předložit ke schválení „Bezpečnostní zprávu“ související s navýšením výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů,

#### **fázi realizace**

- aktualizovat a předložit ke schválení „Vodohospodářský havarijný plán“, který bude zpracován v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb. v aktuálním znění,
- provést aktualizaci pracovních instrukcí pro výrobu kyanovodíku a alkalických kyanidů,

#### **fázi provozu**

- v rámci zkušebního provozu (v rámci garančního testu) provést autorizované měření emisí stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší z výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů,
- při zkušebním provozu (v rámci garančního testu) prokázat plnění kvalitativních a kvantitativních ukazatelů stanovených pro provoz CHČOV stávajícím integrovaným povolením a tím prokázat funkčnost CHČOV i při maximální projektované kapacitě,
- při přepravě výrobků z hodnoceného záměru v maximální možné míře využívat přepravce splňujícího mimo systém zákonných požadavků (ADR/RID) i systém dobrovolných požadavků (např. ICMC - mezinárodní kodex managementu kyanidů),
- seznámit dotčenou obec s aktualizovanou bezpečnostní zprávou a opatřeními pro bezpečnou přepravu chemických látek, včetně uvedení opatření, týkajících se chování a konání občanů dotčené obce v případě havarijního stavu. Součástí opatření bude i uvedení jednoznačného a funkčního vyrozumění o vzniku takové situace.

## **V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ**

### **K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)**

Ve lhůtách stanovených zákonem č. 100/2001 Sb. se k posuzované dokumentaci (oznámení) vyjádřily:

**1) Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Kolín zn. KHSSC 40606/2014 ze dne 22. 9. 2014.**

Podstata vyjádření: K předložené dokumentaci vlivů záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“ na životní prostředí nemáme námitek.

**2) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha zn. ČIŽP/41/IPP/1414138.001/14/PVZ ze dne 12.9. 2014.**

Podstata vyjádření: ČIŽP OI Praha nemá k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí připomínky.

**3) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství zn. 127306/2014/KUSK ze dne 26. 9. 2014.**

Podstata vyjádření:

- a) Z dokumentace vyplývá, že navýšení výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů přesáhne zákonem stanovené hodnoty pro nutnost aktualizace bezpečnostní dokumentace a provozovatel je povinen plnit ustanovení zákona č. 59/2006 Sb. § 16 odst. 2 a 3.
- b) Z dokumentace vyplývá, že vzhledem k navýšení výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů oproti platnému integrovanému povolení má provozovatel dle § 16 odst. b) za povinnost hlásit úřadu každou plánovanou změnu v užívání; způsobu provozu nebo rozsahu zařízení, která by mohla mít důsledky pro životní prostředí.

**Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:**

Ad a, b) Dle doložených podkladů od oznamovatele poslední aktualizace bezpečnostní zprávy byla provedena v lednu 2014 a tato zpráva byla schválena Krajským úřadem Středočeského kraje v září 2014. Platné integrované povolení je součástí přílohové části dokumentace.

Vzhledem k povaze a charakteru záměru je zřejmé, že bude nezbytné splnit povinnosti dané zákony č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci a č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií. Zmíněné aspekty jsou ošetřeny následujícími podmínkami:

- aktualizovat a předložit ke schválení „Bezpečnostní zprávu“ související s navýšením výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů
- předložit příslušnému úřadu žádost o změnu integrovaného povolení související s navýšením výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů

**4) Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství zn. OZPZ 76989/14-Ch ze dne 10. 9. 2014.**

Podstata vyjádření:

K záměru nemáme připomínky a s jeho realizací souhlasíme za podmínky, že budou respektována opatření uvedená v dokumentaci v kapitole D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:

Opatření pro minimalizaci vlivu záměru na životní prostředí byla do návrhu stanoviska formulována v následující podobě:

- z důvodů další minimalizace emisí z paroproudých vývěv (výdech č. 104a), vodokružných vývěv (výdech č. 104b) a sušárny kyanidů (výdech č. 105) realizovat svedení těchto výdechů do absorpční kolony, nejpozději do konce roku 2015,
- předložit příslušnému úřadu žádost o změnu integrovaného povolení související s navýšením výroby kyanovodíku a kyanidů,
- aktualizovat a předložit ke schválení „Bezpečnostní zprávu“ související s navýšením výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů,
- aktualizovat a předložit ke schválení „Vodohospodářský havarijní plán“, který bude zpracován v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb. v aktuálním znění,
- provést aktualizaci pracovních instrukcí pro výrobu kyanovodíku a alkalických kyanidů,
- v rámci zkušebního provozu (v rámci garančního testu) provést autorizované měření emisí stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší z výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů,
- při zkušebním provozu (v rámci garančního testu) prokázat plnění kvalitativních a kvantitativních ukazatelů stanovených pro provoz CHČOV stávajícím integrovaným povolením a tím prokázat funkčnost CHČOV i při maximální projektované kapacitě,
- při přepravě výrobků z hodnoceného záměru v maximální možné míře využívat přepravce splňujícího mimo systém zákonných požadavků (ADR/RID) i systém dobrovolných požadavků (např. ICMC - mezinárodní kodex managementu kyanidů),
- seznámit dotčenou obec s aktualizovanou bezpečnostní zprávou a opatřeními pro bezpečnou přepravu chemických látek, včetně uvedení opatření, týkajících se chování a konání občanů dotčené obce v případě havarijního stavu. Součástí opatření bude i uvedení jednoznačného a funkčního vyrozumění o vzniku takové situace.

**5) Město Kolín, zn. OZPZ 76989/14-Ch ze dne 25. 9. 2014.**

Podstata vyjádření:

- a) S intenzifikací výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů, která zvýší výrobu toxických, žíravých, karcinogenních chemických látek o cca 50%, nesouhlasíme v případě, že by

intenzifikace výroby znamenala nové stavební zásahy vedoucí ke zvyšování kapacity např. nádrží a zásobníků pro vyráběné chemikálie, nebo jejich základní suroviny.

- b) Dojde ke zvýšení rychlosti výroby - obrátkovosti. V této souvislosti upozorňujeme na vážná rizika spojená s přepravou nebezpečných chemikálií, která bude zvyšována.
- c) V současné době je chemický závod v dané lokalitě bariérou pro žádoucí rozvoj této části města. V ochranném pásmu kolem areálu podniku není povoleno stavět obytné domy a s nimi spojené objekty občanské vybavenosti. Zároveň se v okolí lokality nachází původní objekty pro bydlení a občanskou vybavenost, jejichž rozvoj je v souvislosti s chemickou výrobou tohoto typu nemožný. Z hlediska ochrany a zvyšování kvality života obyvatel by bylo do budoucna vhodné hledat řešení, které by podobné výroby umožnilo přesunout do průmyslových zón mimo město.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:**

**Ad a) Jak je patrné z dokumentace na stranách 7, 28, 39, 46 a 121 je zde opakovaně zmiňováno, že navýšení výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů bude řešeno intenzifikací a optimalizací stávajícího výrobního procesu na stávajícím výrobním zařízení a ve stávajících stavebních objektech. Záměr tudíž není spojen s výstavbou nových objektů nebo zpevněných ploch.**

Tento fakt je zřejmý i ze strany 38 kapitoly B.I.9, kde je uveden výčet navazujících rozhodnutí. Hodnocený záměr bude vyžadovat předložení žádosti o změnu integrovaného povolení. Územní ani stavební povolení v hodnoceném případě není vyžadováno. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a na základě podrobné fyzické prohlídky technologických celků, které jsou předmětem vyhodnocení nelze údaje uvedené v dokumentaci zpochybnit.

Zpracovatelé se rovněž podrobně zabývali otázkou případných karcinogenních účinků zpracovávaných surovin a výrobků, kdy na základě dostupných a doložených údajů v bezpečnostních listech, v současné době neexistují důkazy o karcinogenně používaných surovin ani vyráběných látek.

**Ad b) Je skutečností, že realizací záměru dojde k odstranění úzkých článků výroby, které jsou podrobně specifikovány v dokumentaci. Základní zařízení pro navýšení kapacity je reaktor R 101, ve kterém probíhá výroba kyanovodíku.**

Realizací opatření dojde v reaktoru R101 ke zvýšení účinnosti reakce čpavku s metanem a zároveň se zvýší bezporuchový chod reaktoru. Oproti třem provozním odstávkám bude potřeba pouze jedna, kdy se předpokládá navýšení provozní doby výroby kyanovodíku na cílovou hodnotu 8 400 hodin ročně.

Hodnocený záměr bude znamenat malý nárůst dopravy v průměru o 2 pohyby TNA/den. Další dopravní zatížení uvedené v dokumentaci ve výši 30 pohybů TNA/den je spojené s plným provozem výroby průmyslových hnojiv SAM.

Z pohledu přepravy nebezpečných chemikálií je důležité zmínit následující skutečnosti, které jsou uplatňovány ze strany oznamovatele při přepravě nebezpečných chemikálií:

- ✓ Společnost Lučební závody Draslovka a.s. Kolín využívá pro přepravu nebezpečného zboží zásadně přepravce plnící podmínky ADR (Evropská dohoda o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí)/RID (dohoda o

přepравě nebezpečných věcí po železnici). Tyto dohody ukládají podmínky přepravy nebezpečného nákladu tzn. upravují jakým způsobem je možno zboží přepravovat, bezpečnostní normy apod.

- ✓ Společnost Lučební závody Draslovka a.s. Kolín je zapojena do transportního informačního a nehodového systému tzv. TRINS, který sdružuje významné chemické producenty v ČR. Transportní informační a nehodový systém poskytuje prostřednictvím svých středisek nepřetržitou pomoc při řešení mimořádných situací spojených s přepravou či skladováním nebezpečných látek na území České republiky. Jedná se o dobrovolnou iniciativu nad rámec zákonných povinností společnosti.
- ✓ Společnost Lučební závody Draslovka a.s. Kolín využívá mimo jiné v rámci přepravy kyanidů i dopravce, který dobrovolně přijal požadavky Mezinárodního kodexu managementu kyanidů tzv. ICMC.

Na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že systém zákonných a nadstandardních opatření (TRINS, ICMC) uplatňovaný oznamovatelem při přepravě nebezpečných chemikálií je na nejvyšší možné úrovni z hlediska bezpečnosti při přepravě a není proti němu podstatnějších výhrad. I přes výše uvedené skutečnosti byly do návrhu stanoviska orgánu státní správy navrženy podmínky v následujícím znění:

- při přepravě výrobků z hodnoceného záměru v maximální možné míře využívat přepravce splňujícího mimo systém zákonných požadavků (ADR/RID) i systém dobrovolných požadavků (např. ICMC - mezinárodní kodex managementu kyanidů),
- seznámit dotčenou obec s aktualizovanou bezpečnostní zprávou a opatřeními pro bezpečnou přepravu chemických látek, včetně uvedení opatření, týkajících se chování a konání občanů dotčené obce v případě havarijního stavu. Součástí opatření bude i uvedení jednoznačného a funkčního vyrozumění o vzniku takové situace.

Ad c) Z pohledu procesu EIA jsou podstatné predikované vlivy záměru a jejich vyhodnocení k nejbližší obytné zástavbě. Dle názoru zpracovatelského týmu je dokumentace vypracována velmi podrobně, kdy nebyly opomenuty žádné podstatné vlivy záměru. Rozsah posouzení včetně hodnocených variant, kdy byl nejprve bilancován stávající stav a následně cílový stav při maximálním využití výrobní kapacity byl zvolen správně a toto řešení umožňuje objektivní a přesnou predikci vlivů záměru na ŽP a okolní obyvatelstvo. Porovnáním výsledků matematického modelování rozptylu škodlivin pro stávající a cílový stav jsou jednoznačně doloženy vlivy pro každou hodnocenou škodlivinu. Obdobně toto platí pro vyhodnocení hlukové zátěže.

Stávající výrobní zařízení pro výrobu kyanovodíku a kyanidů bylo uvedeno do provozu v letech 1996 resp. 1995. Oznamovatel má tak dlouhodobé zkušenosti s výrobou těchto produktů. Navýšení výrobní kapacity kyanovodíku a alkalických kyanidů bude dosaženo úpravou úzkých článků výrobního řetězce, kdy budou provedeny úpravy případně výměny některých zařízení jako jsou výparníky, chladiče, čerpadla, dmychadla apod. Tyto změny nebudou spojeny s výstavbou nových objektů a záměr tudíž nevyžaduje územní ani stavební povolení. Technologické řešení jednotlivých změn bude předmětem podrobného vyhodnocení v rámci navazujícího řízení o změně integrovaného povolení.



Z výsledků uvedených v dokumentaci je potřeba zmínit předpokládané snížení emisí kyanovodíku a kyanidů z technologie. I přes nárůst výrobních kapacit, bude modernizací výrobního zařízení dosaženo snížení emisí sumy kyanovodíku a kyanidů o 47%.

V rámci zpracování posudku investor navrhl další změny oproti technickému řešení uvedenému v dokumentaci, které povede k dalšímu snížení emisí z výroby.

Je navržena výměna alkalické absorpce tak, aby do ni bylo možné zavést výduchy z paroproudých vývív (výduch č. 104a), vodokružných vývív (výduch č. 104b) a sušárny kyanidů (výduch č. 105). V původním řešení byly tyto výduchy zaústěny přímo do ovzduší. Vzhledem k této skutečnosti je navrženo splnění následující podmínky:

- z důvodů další minimalizace emisí z paroproudých vývív (výduch č. 104a), vodokružných vývív (výduch č. 104b) a sušárny kyanidů (výduch č. 105) realizovat svedení těchto vývívů do absorpční kolony, nejpozději do konce roku 2015.

Dále je třeba zmínit, že mimo standardních zákonných povinností se oznamovatel dobrovolně zavázal k plnění tzv. Mezinárodního kodexu managementu kyanidů dále jen ICMC. Kodex je dobrovolnou iniciativou průmyslu těžby zlata, výrobců a přepravců kyanidů používaných při této těžbě. Je zamýšlen jako doplněk stávajících regulačních nařízení. Kodex se zaměřuje výhradně na bezpečné zacházení s kyanidem vyráběným, přepravovaným a používaným. Obsahuje také požadavky na finanční zajištění, prevenci nehod, bezpečnostní reakce, školení / výcvik, publikace veřejných zpráv, zapojení akcionářů a verifikační postupy. Výrobci a přepravci kyanidů podléhají příslušným částem Kodexu identifikovaných v jejich Verifikačních protokolech. Oznamovatel je podle tohoto kodexu pravidelně auditován (1x za tři roky), kdy výsledky auditu jsou veřejně dostupné na internetových stránkách [www.cyanidecode.org](http://www.cyanidecode.org). Poslední úspěšný audit proběhl v srpnu letošního roku.

Z komplexního vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí je možné konstatovat, že záměr je akceptovatelný. V hodnoceném případě se nejedná o budování nových stavebních objektů, ale intenzifikaci výroby, které bude dosaženo technologickými změnami v rámci stávající funkční infrastruktury. I přes navýšení kapacity výroby umožní modernizace technologického vybavení další snížení emisí z technologie do ovzduší. Výstupy z hodnoceného záměru respektují současný stav a nezmění současné územní limity.

#### **6) Středočeský kraj zn. 140438/2014/KUSK ze dne 22. 9. 2014**

Podstata vyjádření: Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů (Kolín)“ bez připomínek.

#### **7) MŽP, odbor ochrany ovzduší zn. 2249/780/14 ze dne 26. 9. 2014.**

Podstata vyjádření:

- Vzhledem k vysokým koncentracím  $\sum\text{HCN}+\text{CN}^-$  na výdusích 104 navrhujeme zvážení instalace účinnější technologie ke snižování emisí.
- Dokumentace neobsahuje, kromě emisí  $\text{NO}_x$  a  $\sum\text{HCN}+\text{CN}^-$ , žádné informace o dalších emisích vzniklých ze spalování odpadních plynů (zdroj 101), případně ze zdroje 103, proto požadujeme doplnění těchto informací a uvedení emisních charakteristik.

- c) U výpočtů emisí z automobilové dopravy nebyla uvažována celá dynamická skladba vozového parku (byla použita pouze kategorie emisních norem EURO 3). Pro dostatečné posouzení vlivu navrhovaného záměru na místní kvalitu ovzduší a dále s ohledem na skutečnost, že v předmětné lokalitě dochází k překračování imisních limitů pro benzo(a)pyren, požadujeme, aby byly v rozptylové studii doplněny výpočty emisí z automobilové dopravy o celou dynamickou skladbu vozového parku, tj. o emisní kategorie EURO 0 až EURO 6.

**Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:**

Ad a) Dle sdělení oznamovatele je v investičním plánu pro rok 2015 naplánována výměna absorpční kolony odplynů z výroby kyanidů s tím, že na tuto absorpci budou nově svedeny i výduchy paroproudých a vodokružných vývěv a ze sušárny kyanidů. Toto opatření zajistí další snížení emisí z výduchů 104a (odparka – paroproudá vývěva), 104 b (odparka – vodokružná vývěva) a 105 sušárna. Uvedené opatření bylo do návrhu stanoviska orgánu státní správy naformulováno následující podobě:

- z důvodů další minimalizace emisí z paroproudých vývěv (výduch č. 104a), vodokružných vývěv (výduch č. 104b) a sušárny kyanidů (výduch č. 105) realizovat svedení těchto výduchů do absorpční kolony, nejpozději do konce roku 2015.
- v rámci zkušebního provozu (v rámci garančního testu) provést autorizované měření emisí stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší z výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů

Ad b) Otázka dalších emisí, které mohou vznikat ze spalování odpadních plynů z výroby kyanovodíku a z výroby alkalických kyanidů byla řešena v rámci projednávání závazných podmínek integrovaného povolení, kdy byla řešena otázka emisí CO, NH<sub>3</sub>, TZL a TOC. V rámci řízení investor prokázal, že reálná emise těchto polutantů jsou pod úrovní 10% obecných emisních limitů. Vyjádření orgánu státní správy k závazným emisním limitům z výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů a měření, kterým byla tato skutečnost potvrzena je uvedeno v příloze.

Vzhledem k charakteru a vlastnostem vyráběných chemických látek, reakčnímu mechanismu je dle názoru zpracovatele posudku sortiment hodnocených škodlivin v dokumentaci dostačující pro vyhodnocení velikosti významnosti vlivu na životní prostředí a obyvatelstvo a není k němu podstatnějších výhrad.

Ad c) Zpracovatel dokumentace doložil výpočet emisí z dopravy pro celou dynamickou skladbu vozidel pro stávající a cílový stav. Součástí je i dopočet imisního vlivu benzo(a)pyrenu, kdy je patrné, že absolutní příspěvky benzo(a)pyrenu k imisní zátěži se pro dynamickou skladbu vozidel pohybují maximálně do 0,0007 ng/m<sup>3</sup>. Z výpočtu rozptylové studie vyplývá, že absolutní příspěvky záměru k imisní zátěži se pohybují pod 1% úrovně imisního limitu roční průměrné koncentrace (viz příloha). V případě ostatních hodnocených škodlivin je zřejmé, že i při použití hodnot emisí pro celou dynamickou skladbu vozidel nedojde v rámci matematického modelování k takovému nárůstu, který by způsobil při zohlednění aktuální imisní situace nadlimitní ovlivnění.

8) MŽP, odbor ochrany vod zn. 2806/740/14 ze dne 11. 9. 2014.

Podstata vyjádření: Požadujeme, aby bylo realizováno doporučení zpracovatele dokumentace, a to:

- aktualizovat havarijní plán dle vyhl. Č. 450/2005 Sb., v aktuálním znění;
- při zkušebním provozu prokázat plnění kvalitativních a kvantitativních ukazatelů pro provoz CHČOV.

**Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:**

Opatření pro minimalizaci vlivu záměru z hlediska ochrany vod byla do návrhu stanoviska formulována v následující podobě:

- aktualizovat a předložit ke schválení „Vodohospodářský havarijní plán“, který bude zpracován v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb. v aktuálním znění
- při zkušebním provozu (v rámci garančního testu) prokázat plnění kvalitativních a kvantitativních ukazatelů stanovených pro provoz CHČOV stávajícím integrovaným povolením a tím prokázat funkčnost CHČOV i při maximální projektované kapacitě

**9) MŽP, vyjádření z hlediska zákona o integrované prevenci ze dne 17. 9. 2014.**

Podstata vyjádření: K dokumentaci nemáme z hlediska integrované prevence připomínek. Detailní nastavení závazných podmínek provozu ve vztahu k aplikaci BAT bude řešeno v navazujícím řízení podle zákona o integrované prevenci.

Poznámka: Všechna vyjádření obdržena k uvažovanému záměru jsou doložena v Příloze tohoto posudku.

## **VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Posuzovaný záměr „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“ představuje pokračování ve stávající činnosti v posuzovaném území. Jedná se o intenzifikaci a optimalizaci stávajícího výrobního procesu na stávajícím výrobním zařízení a ve stávajících stavebních objektech. Záměr představuje pouze dílčí úpravy nebo výměny jednotlivých technologických aparátů ve stávajících objektech

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., budou vlivy vlastního posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné. Ve srovnání se stávajícím stavem dojde k nepodstatnému vlivu na ovzduší a na ostatní složky životního prostředí.

Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí prezentované v oznámení lze akceptovat. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí hodnotím z pohledu velikosti a významnosti nejvýše jako malé a málo významné.

K posouzení byla předložena dokumentace:

### **Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů**

zpracovaná RNDr. Tomášem Bajerem, CSc. Dokumentace byla posouzena dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a po prostudování a zhodnocení

### **d o p o r u č u j i**

realizovat akci:

### **Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů**

ve variantě popsané v dokumentaci dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Na základě doložených a doplněných údajů lze učinit závěr, že negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy při respektování podmínek prezentovaných v návrhu stanoviska orgánu státní správy.

## **VII. NÁVRH STANOVISKA**

### **MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSŘEDÍ**

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne :

Č.j.:

## **STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### **I. Identifikační údaje**

**1. Název záměru:** Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů

**2. Kapacita (rozsah) záměru:** Záměrem je navýšení výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů oproti hodnotám uvedeným v platném integrovaném povolení (viz následující tabulka):

Výrobek	Kapacita dle integrovaného povolení	Cílová kapacita
Kyanovodík	8 000 tun/rok	12 000 tun/rok
Alkalické kyanidy	12 500 tun/rok	17 000 tun/rok

**3. Umístění záměru:**

Kraj	Středočeský
Obec	Kolín
Katastrální území	Kolín č. 668150

**4. Obchodní firma oznamovatele:** Lučební závody Draslovka, a.s. Kolín

**5. IČ oznamovatele:** 46 35 73 51

**6. Sídlo (bydliště) oznamovatele:**

Ing. Pavel Brůžek, CSc. – předseda představenstva

Havlíčková 605

280 99 Kolín IV

telefon: 321 335 370

## **II. Průběh posuzování**

### **1. Oznámení**

Nebylo zpracováno.

### **2. Dokumentace**

Dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 4 byla zpracována RNDr. Tomášem Bajerem, CSc., autorizace č. j. 112450/ENV/10. Po obdržení vyjádření k dokumentaci, rozhodl příslušný úřad o zpracování posudku.

### **3. Posudek**

Posudek zpracoval Ing. Petr Pozděna, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 3312/348/OPVŽP/97 prodloužené rozhodnutím č.j. 42045/ENV/2011 ze dne 21. 6. 2011. Posudek byl příslušnému orgánu státní správy předložen v prosinci 2014.

### **4. Veřejné projednání**

Veřejné projednání se konalo dne ..... od ..... hod. v ..... a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

### **5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti**

V souladu s přílohou č. 1 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění naplňuje hodnocený záměr dikci bodů:

7.3. Zařízení k výrobě základních organických a anorganických chemikálií (např. uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlor, amoniak, apod.) - v kategorii I (záměry vždy podléhající posouzení)

10.4 Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 tunu, kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 tun - v kategorii II (záměry podléhající zjišťovacímu řízení)

Příslušným orgánem státní správy je v tomto případě Ministerstvo životního prostředí ČR.

Dokumentace byla zaslána oznamovatelem k vyjádření 1. 8. 2014

Dokumentace byla rozeslána MŽP ČR dne 18. 8. 2014.

Zpracovatel posudku byl stanoven dne: 1. 10. 2014

Vyjádření k dokumentaci byla zaslána zpracovateli posudku dne 17. 10. 2014

Vyhotovený posudek byl předložen dne: 16. 12. 2014

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou s výhradami uvedenými v příslušných kapitolách posudku. Zpracovatel

posudku po vyhodnocení dokumentace doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

Závěry veřejného projednání:

**6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

1) *Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Kolín zn. KHSSC 40606/2014 ze dne 22. 9. 2014.*

2) *Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha zn. ČIŽP/41/IPP/1414138.001/14/PVZ ze dne 12.9. 2014.*

3) *Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství zn. 127306/2014/KUSK ze dne 26. 9. 2014.*

4) *Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství zn. OZPZ 76989/14-Ch ze dne 10. 9. 2014.*

5) *Město Kolín, zn. OZPZ 76989/14-Ch ze dne 25. 9. 2014.*

6) *Středočeský kraj zn. 140438/2014/KUSK ze dne 22. 9. 2014*

7) *MŽP, odbor ochrany ovzduší zn. 2249/780/14 ze dne 26. 9. 2014.*

8) *MŽP, odbor ochrany vod zn. 2806/740/14 ze dne 11. 9. 2014.*

9) *MŽP, vyjádření z hlediska zákona o integrované prevenci ze dne 17. 9. 2014.*

### **III. Hodnocení záměru**

**1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Posuzovaný záměr „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“ představuje pokračování ve stávající činnosti v posuzovaném území. S posuzovaným záměrem není spojena výstavba. Intenzifikace bude dosaženo výměnou aparátů a optimalizací procesu výroby. Realizace záměru zajistí snížení emisí sumy kyanovodíku a kyanidů oproti stávajícímu stavu.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví resultujících z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., budou vlivy vlastního posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné.

Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí prezentované v oznámení lze akceptovat. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí hodnotím z pohledu velikosti a významnosti nejvýše jako malé a málo významné.

## **2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Vlastní technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů a ČSN, předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Technická a organizační řešení záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“ odpovídají při respektování navržených opatření požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

## **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládané dokumentace jsou na základě reálné dostupnosti podkladů zpracovány s dostatečnou vypovídací schopností a jsou dostačující pro pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.

Technické řešení ošetřené navrženými doporučeními vyplývajícími z procesu posuzování vlivů na životní prostředí respektuje dle názoru zpracovatele posudku požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí.

Oproti technickému řešení uvedenému v dokumentaci je navržena výměna alkalické absorpce tak, aby do ni bylo možné zavést výduchy z paroproudých vývěv (výdech č. 104a), vodokružných vývěv (výdech č. 104b) a sušárny kyanidů (výdech č. 105). V původním řešení byly tyto výduchy zaústěny přímo do ovzduší. Toto opatření zajistí další snížení emisí kyanovodíku a kyanidů oproti hodnotám uvedeným v dokumentaci.

Dokumentace nastiňuje přehled opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

## **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

V rámci předložené dokumentace bylo předloženo invariantní řešení. Z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí lze vyslovit souhlas s postupem zvoleným v dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí.

Dokumentace splňuje požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

## **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku**

### **A) Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný orgán státní správy celkem devět vyjádření. Jednalo se o vyjádření dotčených orgánů státní správy a samosprávy.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla



bud' zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

**B) Vypořádání vyjádření k posudku:**

**6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Na základě dokumentace vlivů záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“ na životní prostředí, posudku o vlivech záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“ na životní prostředí, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných

**v y d á v á**

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí

**S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

k záměru stavby

**INTENZIFIKACE VÝROBY KYANOVODÍKU A ALKALICKÝCH KYANIDŮ**

ve variantě popsané v dokumentaci

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

**fáze přípravy**

- 1) z důvodů další minimalizace emisí z paroproudých vývěv (výdech č. 104a), vodokružných vývěv (výdech č. 104b) a sušárny kyanidů (výdech č. 105) realizovat svedení těchto výdechů do absorpční kolony, nejpozději do konce roku 2015,
- 2) předložit příslušnému úřadu žádost o změnu integrovaného povolení související s navýšením výroby kyanovodíku a kyanidů,
- 3) aktualizovat a předložit ke schválení „Bezpečnostní zprávu“ související s navýšením výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů,

**fázi realizace**

- 4) aktualizovat a předložit ke schválení „Vodohospodářský havarijní plán“, který bude zpracován v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb. v aktuálním znění,
- 5) provést aktualizaci pracovních instrukcí pro výrobu kyanovodíku a alkalických kyanidů,

**fázi provozu**

- 6) v rámci zkušebního provozu (v rámci garančního testu) provést autorizované měření emisí stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší z výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů,
- 7) při zkušebním provozu (v rámci garančního testu) prokázat plnění kvalitativních a kvantitativních ukazatelů stanovených pro provoz CHČOV stávajícím integrovaným povolením a tím prokázat funkčnost CHČOV i při maximální projektované kapacitě,
- 8) při přepravě výrobků z hodnoceného záměru v maximální možné míře využívat přepravce splňujícího mimo systém zákonných požadavků (ADR/RID) i systém dobrovolných požadavků (např. ICMC - mezinárodní kodex managementu kyanidů),
- 9) seznámit dotčenou obec s aktualizovanou bezpečnostní zprávou a opatřeními pro bezpečnou přepravu chemických látek, včetně uvedení opatření, týkajících se chování a konání občanů dotčené obce v případě havarijního stavu. Součástí opatření bude i uvedení jednoznačného a funkčního vyrozumění o vzniku takové situace.

Zpracovatel posudku: Ing. Petr Pozděna  
Adresa: Lonkova 470, 530 09 Pardubice  
Mobil: 603 289 332  
e-mail: petr.pozdena@gmail.com  
Autorizace ke zpracování posudku: č.j. 3312/348/OPVŽP/97 ze dne 28. 5. 1997  
prodloužené rozhodnutím MŽP č.j. 35271/ENV/06 ze dne 29. 5. 2006 a rozhodnutím MŽP  
č.j. 42045/ENV/11 ze dne 21. 6. 2011.

V Pardubicích dne 14. prosince 2014



### **PŘÍLOHA**

- 1) Kopie vyjádření obdržných k posuzovanému záměru
- 2) Údaje pro zpracování posudku poskytnuté investorem

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE**

STŘEDOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PRAZE

Váš dopis zn.: 55791/ENV/14  
Ze dne: 18.8.2014

Datovou schránkou

Sp. zn.: S- KHSSC 40606/2014  
Č. j.: KHSSC 40606/2014

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
100 00 PRAHA 10

Vyřizuje: Vojáčková  
Tel.: 321 751 020  
E-mail: stepanka.vojackova@khsstc-ko.cz

Datum: 22.9.2014

**Obchodní společnost Lučební závody Draslovka a.s. Kolín, IČO 46357351, Havlíčkova 605, Kolín 4 – posouzení dokumentace vlivů záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – vyjádření**

Na základě žádosti Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, podané dne 29. 8.2014 posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad podle ust. § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), věcně a místně příslušný dle ustanovení § 10 a 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a § 82 odst. 1 a 2 písm. i) zákona dokumentaci vlivů záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“ na životní prostředí oznamovatele obchodní společnosti Lučební závody Draslovka, a.s. Kolín, IČO 46357351, se sídlem Kolín 4, Havlíčkova 605 (dále jen „oznamovatel“) a po prostudování předloženého posudku vydává ve smyslu § 9 odst. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100) toto vyjádření:

**K předložené dokumentaci vlivů záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“ na životní prostředí nemáme námitek.**

**Odůvodnění:**

Podáním ze dne 29.8.2014 byla na KHS Ministerstvem životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10 předložena ve smyslu § 8 odst. 2 zákona č. 100 dokumentace vlivů záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace záměru“). Zhotovitelem dokumentace záměru včetně Akustické studie je ECO-ENVI-CONSULT, Sladkovského 111, 506 01 Jičín a oprávněnou osobou RNDr. Tomáš Bajer, CSc., Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice.

Dokumentace záměru řeší navýšení výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů oproti hodnotám uvedeným v platném integrovaném povolení (čj. 19387/2007/KÚSK OŽP/Tr ze dne č. 10.2007). Oznamovatel zamýšlí navýšit výrobu kyanovodíku z 8 tisíc tun na 12 tisíc tun ročně a dále navýšit výrobu alkalických kyanidů z 12,5 tisíce tun na 17 tisíc tun ročně z důvodu rostoucích požadavků trhu na výrobu alkalických kyanidů. Pro výrobu kyanidů je základní vstupní surovinou kyanovodík, a proto je nutné zvýšit i výrobu kyanovodíku. Záměr bude realizován ve stávajícím areálu

*”Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů”*

---

oznamovatele a není spojen s výstavbou nových objektů a zpevněných ploch. Navýšení výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů bude řešeno intenzifikací a optimalizací stávajícího výrobního procesu na stávajícím výrobním zařízení. Zařízení na výrobu kyanovodíku je umístěno v objektu SO 01 (příjem kapalného amoniaku ze železničních cisteren a jeho skladování, příjem zemního plynu z plynovodu, primární zpracování surovin na kyanovodík a jeho čištění, skladování vedlejšího produktu – síranu amonického ve skladu kapalin, skladování kyseliny sírové a fosforečné ve skladu kyselin, spalování koncových plynů včetně výroby páry, zpracování odpadních vod, centrální sklad kyanovodíku). Provozní budova je objekt s montovanou železobetonovou konstrukcí o půdorysných rozměrech 18 x 12m, výška činí 16 m. Provozní budova zahrnuje i sociální část, vzduchotechniku, výměňkovou stanici, kabelový prostor rozvodny, sklad pomocného materiálu, kanceláře, veš. Objekt je čtyřpodlažní a je členěn do jednotlivých podlaží spojených ocelovými schodišti, konstrukční výška je 25,2m. Vlastní výrobní má půdorysný rozměr konstrukce 30x18m. Jedná se o otevřenou ocelovou neoplaštěnou konstrukci. Podlaha skeletu je řešena jako nepropustná záchytná jámka.

Výroba alkalických kyanidů je umístěna v objektu SO 2 (čerpání hydroxidu sodného nebo draselného ze skladu kapalin, čerpání kyanovodíku z centrálního skladu kyanovodíku, skladování produktů a obalů, skladování roztoku kyanidu sodného, zpracování odpadních plynů, zpracování odpadních vod na CHČOV). Jedná se o tři až čtyřpodlažní budovu s nosnou ocelovou konstrukcí s keramickou vyzdívkou. Vlastní výroba se nachází v západní části objektu, sklad produktů a obalů v jižní části objektu a pomocné provozy ve střední části objektu.

Záměr dále uvažuje s objekty SO 03 Chladicí a kompresorová stanice, SO 05 Centrální sklad kyanovodíku, SO 07 Sklad kyselin, SO 08 Sklad kapalin, SO 09 Sklad hořlavin, SO 10 Sklad amoniaku, SO 13 Zpracování odpadních plynů, SO 41 – 44 CHČOV. V souvislosti se zajišťováním souvisejících činností spadá do posuzovaného záměru také zařízení v objektech SO 06, SO 11, SO 23 – stáčení místa kapalin, kyselin a amoniaku a SO 46 – mikrověže pro chlazení recirkulační vody.

Kapalný kyanovodík se vyrábí amoxidací metanu dle Andrussova. Jedná se o kontinuální proces ve zcela uzavřeném zařízení. Výroba alkalických solí je prováděna neutralizací hydroxidu sodného nebo draselného kyanovodíkem. Výroba probíhá v reaktorech, proces neutralizace je diskontinuální a s časovým posunem. Po neutralizaci následuje zahušťování, odstředování, sušení a finalizace (příprava a finalizace tablet, příprava a finalizace granulí a prachu), vypírání zbytků kyanidů z odplynů.

Realizace záměru bude spočívat v úpravě nebo výměně technologického zařízení, případně v úpravách dílčích potrubních rozvodů, systému řízení apod. Rozsah a způsob úpravy je stanoven na základě technologického rozboru – u výparníků, chladičů a výměníků se jedná o navýšení teplosměnné plochy, dále bude provedena optimalizace některých technologických zařízení, výměna dmychadel nebo čerpadel za výkonnější apod. Některá z navrhovaných opatření již byla realizována v rámci provozních odstávek v r. 2012 a 2013. Nejedná se o změny vyžadující stavební řízení.

Dokumentace obsahuje kapitolu o vlivech na hlukovou situaci. Vyhodnocení vlivů na akustickou situaci zájmového území je součástí „Akustické studie“, která je samostatnou přílohou dokumentace. Součástí vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na akustickou situaci v zájmovém území je i autorizované měření hluku, a to jednak z hlediska dopravy na veřejném komunikačním systému a jednak s hlukovým pozadím souvisejícím se samotným provozem závodu (Protokol č. F 103/2014 a protokol č. F 104/2014, oba provedené společností EMPLA AG spol. s r.o., Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové, ze dne 21.5.2014). Pro výpočet akustické situace byl použit program HLUK+, verze 10.21 Profi.



Akustická studie řeší čtyři varianty:

- č. 1 - rok 2000, řešen stav v rámci veřejného komunikačního systému pro vyhodnocení možnosti uplatnění korekce na starou hlukovou zátěž,
- č. 2 rok - 2014, veřejný komunikační systém, stav bez záměru - vyhodnocuje hlukovou zátěž k roku 2014 bez dopravy související s posuzovaným záměrem, a to ve verzi 2a - stav dle sčítání ŘSD a verzi 2b - dle sčítání v protokolu č. F104/2014 – EMPLA AG s.r.o.,
- č. 3 - rok 2014, veřejný komunikační systém, stav se záměrem a včetně zohlednění nárůstu dopravy spojené s provozem záměru „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“, a to ve verzi 3a - stav dle sčítání ŘSD, a verzi 3b - stav dle sčítání v protokolu č. F104/2014 – EMPLA AG s.r.o.,
- č. 4 - rok 2014 – příspěvky nových liniových a plošných zdrojů hluku uvnitř areálu oznamovatele. S uvažovaným záměrem nejsou spojeny žádné nové stacionární zdroje hluku. Jediným novým zdrojem hluku uvnitř závodu bude nově generovaná nákladní doprava.

Dle předložené akustické studie budou v rámci variant 1,2 a 3 všechny nově vznikající zdroje hluku v provozu pouze v denní době. V rámci varianty 4 je z hlediska dopravních zdrojů hluku počítáno s příjezdem a odjezdem jedné vlakové soupravy v denní době, proto je hodnocena pouze pro denní dobu. Jako výpočtové body 1 – 7 jsou stanoveny objekty v ulici Havlíčkova v Kolíně IV (čp. 577, čp. 552, čp. 425, čp. 404, čp. 853, čp. 602-4).

Ze zjištěných hodnot v jednotlivých výpočtových bodech vyplývá:

- u žádného z řešených výpočtových bodů v porovnání roku 2000 se stavem v roce 2014 nedošlo k navýšení hodnoty hlukového ukazatele o více jak 0,9 dB,
- z porovnání varianty 1 a 2 vyplývá, že ve vztahu k automobilové dopravě bude z hlediska hygienických limitů oprávněné používat korekci na starou hlukovou zátěž,
- z porovnání stavu bez hodnoceného záměru (varianta 2) se stavem v případě realizace záměru (varianta 3) je patrné, že u zvolených výpočtových bodů dochází k nárůstu hladin akustického tlaku maximálně o 0,1 dB,
- z § 20 odst. 4 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, vyplývá, že při hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a chráněných vnitřních prostorech staveb nelze považovat za hodnotitelnou změnu rozdíl pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB.

Na základě uvedených skutečností tedy akustická studie předpokládá, že při respektování údajů o nově generované dopravě související s posuzovaným záměrem, lze tento záměr z hlediska akustické zátěže považovat za akceptovatelný.

Ing. Markéta Bínová  
pověřena vedením odd. hygieny práce  
územní pracoviště Kolín

**Rozdělovník**

- 1) Adresát – DS
- 2) KHS Stř. kr., HP – ÚP Kolín

64286/ENV/14



ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha

Sekretariát ředitele inspektorátu  
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč  
tel.: 233 066 101, fax: 233 066 103  
e-mail: mladonicky\_pavel@ph.cizp.cz, www.cizp.cz  
ID datové schránky: 4dkdzty  
IČ: 416 93 205

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65  
100 10 Praha 10 - Vršovice

Váš dopis značky / ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje / linka	Místo a datum
55791/ENV/14, ze dne 18. 8. 2014	ČIŽP/41/PP/1414138.001/14/PVZ	Zelenka / 6109	Praha, 12. 9. 2013

**Věc:** Zveřejnění dokumentace vlivu na životní prostředí záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatelem je společnost **Lučební závody Draslovka a.s. Kolín, Kolín, Havlíčkova 605, IČ: 463 57 351**. Záměr spadá do kategorie I bod 7.3 „Zařízení k výrobě základních organických a anorganických chemikálií (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak, apod.)“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Kód záměru je MZP443.

Dopisem uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření k dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí. K ní vydáváme následující stanovisko:

#### Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, nemáme k předloženému záměru připomínky.

Vyřizuje: Špalková

#### Oddělení ochrany ovzduší:

Hodnocení výše uvedeného záměru je z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší vypracováno srozumitelně a dostatečným způsobem.

V případě realizace navrhované akce bude inspekce vyžadovat její řešení v souladu s platnými právními předpisy.

Vyřizuje: Tláškal

#### Oddělení ochrany vod:

Z hlediska zájmů sledovaných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), nemáme k předloženému záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“ ani k předložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Hruška



Závěr:

ČIŽP OI Praha nemá k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí připomínky.

Jan  
Svoboda

Digitálně podepsal Jan Svoboda  
DN: c=CZ, o=Česká inspekce  
životního prostředí [IČ 41693205],  
ou=ČIŽP - OI Praha, ou=5170,  
cn=Jan Svoboda,  
serialNumber=P170824, title=Ředitel  
oblastního inspektorátu  
Datum: 2014.09.12 08:07:21 +02'00'

**Mgr. Jan Svoboda**  
ředitel ČIŽP OI Praha

644/11ENV/14

**Krajský úřad Středočeského kraje**

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha:	26.9.2014	Ministerstvo životního prostředí
Číslo jednací:	127306/2014/KUSK	Odbor EIA, IPPC
Spisová značka:	SZ_127306/2014/KUSK	Vršovická 64
Vyřizuje:	Anna Preiszlerová I. 981	100 10 Praha 10
Značka:	OŽP/Pr	

**Vyjádření k dokumentaci záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k oznámení záměru ve smyslu § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), sděluje následující stanovisko:

**Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky** (dále jen zákon) má k předložené dokumentaci zásadní připomínku:

Z předložené dokumentace vyplývá, že k navýšení výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů přesáhne zákonem stanovené hodnoty pro nutnost aktualizace bezpečnostní dokumentace a provozovatel je zejména povinen plnit ustanovení zákona č. 59/2006 Sb. § 16 odst. 2 a 3:

(2) Provozovatel je povinen bezodkladně zajistit aktualizaci bezpečnostního programu a bezpečnostní zprávy po každé změně druhu nebo množství umístěné nebezpečné látky přesahujícím 10 % dosavadního množství, po každé změně technologie, ve které je nebezpečná látka použita, nebo po organizačních změnách, pokud tyto změny vedou ke změně bezpečnosti užívání objektu nebo zařízení.

(3) Aktualizaci bezpečnostního programu a bezpečnostní zprávy je provozovatel povinen zpracovat a předložit krajskému úřadu ke schválení do 3 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí krajského úřadu o zařazení po změně podmínek v objektu nebo zařízení podle § 16odstavce 1.

Z hlediska zákona 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (dále zákon o IP) má k předložené dokumentaci zásadní připomínky, a to zejména k níže uvedené skutečnosti:

Z předložené dokumentace vyplývá, že vzhledem k navýšení výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů oproti platnému integrovanému povolení má provozovatel dle § 16 odst. b) za povinnost hlásit úřadu každou plánovanou změnu v užívání, způsobu provozu nebo rozsahu zařízení, která by mohla mít důsledky pro životní prostředí.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**  
vedoucí odboru životního prostředí a  
zemědělství

**vz. Ing. Anna Preislerová**  
odborný referent na úseku  
životního prostředí

64319/ENV/14

**Městský úřad Kolín**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**

Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I  
tel.: +420 321 748 111, fax: +420 321 727 938, e-mail: zivotni.prostredi@mukolin.cz  
pracoviště: Sokolská 545, 280 12 Kolín II



Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
Praha 10  
100 10 PRAHA

Vaše čj. (zn.): 55791/ENV/14  
Číslo jednací: OZPZ 76989/14-Ch  
Spisová zn.: OZPZ EIA 13908/2014

Vyřizuje: Miroslav Chramosta  
Telefon: 321 748 329  
E-mail: miroslav.chramosta@mukolin.cz

Počet listů: 1  
Příloh/listů: 0/0

Datum: 10.09.2014

**Vyjádření podle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k dokumentaci záměru: „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“**

Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený správní úřad podle ustanovení § 3 písm. e) zákona, podává podle příslušných ustanovení zákona k výše uvedené dokumentaci (informace čj. zn. 55791/ENV/14 ze dne 18.08.2014, vyř. Ing. Hlaváčová), kterou obdržel dne 29.08.2014, **následující komplexní vyjádření (v celém rozsahu působnosti):**

Předmětem předkládané dokumentace je intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů spočívající v navýšení výroby oproti hodnotám uvedeným v platném IP pro kyanovodík z 8 000 tun/rok na 12 000 tun/rok a pro alkalické kyanidy z 12 500 tun/rok na 17 000 tun/rok. Realizace záměru nevyžaduje výstavbu nových objektů nebo zpevněných ploch a spočívá v úpravě nebo výměně některých částí technologického zařízení, případně v úpravách dílčích potrubních rozvodů, systému řízení apod. Prakticky nevyžaduje žádné, nebo zcela minimální stavební úpravy uvnitř stávajících objektů. Část uváděných úprav již byla realizována v rámci předchozích provozních odstávek.

Oznamovatelem záměru jsou Lučební závody Draslovka a.s. Kolín, Havlíčkova 605, 280 99 Kolín. Zpracovatelem oznámení je ing. RNDr. Bajer, CSc., ECO-ENVI-CONSULT, 506 01 Jičín, Sladkovského 111.

- a) Z hlediska nakládání s odpady (vyřizuje Zemanová, tel. 321 748 342): nemáme námítky.
- b) Z hlediska vodoprávního úřadu (vyřizuje RNDr. Gladkov, tel. 321 748 328): z hlediska ochrany vod je záměr řešen vyhovujícím způsobem a dostatečně. Nemáme připomínky.
- c) Z hlediska ochrany ovzduší (vyřizuje Chramosta, tel. 321 748 329): dokumentaci bereme na vědomí a nemáme k ní námítky za podmínky, že budou realizována opatření uvedená její částí D.IV.

*Podle výsledků předložené rozptylové studie bude mít intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů v areálu společnosti LZD včetně související dopravy na současnou imisní situaci v dané lokalitě u všech hodnocených škodlivin nepatrný a z hlediska zdravotního rizika zcela zanedbatelný vliv. Podle provedeného vyhodnocení imisních koncentrací pro současný (stávající stav) a stav cílový po realizaci záměru je zřejmé, že u většiny hodnocených škodlivin dochází pouze ke zcela nevýznamnému navýšení a tudíž i k nepodstatným změnám. Výjimkou je naopak hodnocení ročních imisních koncentrací ZHCN+CN-, kde dochází v cílovém stavu k jejich významnému poklesu. Tento předpoklad je dán instalací výkonnějších vodokružných vývěv, které umožní snížení doby provozu paroproudých vývěv, které jsou nejvýznamnějším*

zdrojem emisí  $\Sigma\text{HCN}+\text{CN}$ -. Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat předkládaný záměr za realizovatelný.

- d) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (vyřizuje Ing. Gregor, tel. 321 748 300): nemáme námitek.
- e) Z hlediska ochrany přírody a krajiny (vyřizuje Felixová, tel. 321 748 337): nemáme námitek.
- f) Z hlediska státní správy lesů a myslivosti (vyřizuje Ing. Jedlička, tel. 321 748 325): nemáme námitek.

**Závěr**

K záměru nemáme připomínky a s jeho realizací souhlasíme za podmínky, že budou respektována opatření uvedená v dokumentaci v kapitole D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

otisk úředního razítka

Ing. Radek Smutný  
vedoucí odboru životního  
prostředí a zemědělství

64434/ENV/14

## Město Kolín

Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I  
tel.: +420 321 748 111, fax: +420 321 720 911  
e-podatelna: posta@mukolin.cz, e-mail: podatelna@mukolin.cz



Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
Praha 10  
100 10 PRAHA

Vaše čj. (zn.):  
Číslo jednací: OZPZ 76988/14-Ch  
Spisová zn.: OZPZ EIA 13908/2014

Vyřizuje: Miroslav Chramosta  
Telefon: 321 748 329  
E-mail: miroslav.chramosta@mukolin.cz

Počet listů: 1  
Příloh/listů: 0/0

Datum: 25.09.2014

**Vyjádření podle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k dokumentaci záměru: „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“**

Město Kolín, jako dotčený územní samosprávný celek podle § 3 písm. d) zákona, obdrželo výše uvedenou dokumentaci dne 29.08.2014 (informace MŽP ČR č.j. zn. 55791/ENV/14 ze dne 18.08.2014, vyř. Ing. Hlaváčová). Podle dokumentace je oznamovatelem záměru společnost Lučební závody Draslovka a.s. Kolín, Havlíčkova 605, 280 02 Kolín. Zpracovatelem oznámení je ing. RNDr. Bajer, CSc., ECO-ENVI-CONSULT, 506 01 Jičín, Sladkovského 111, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona.

Město Kolín, po důkladném prostudování a posouzení předložené dokumentace podává k této dokumentaci podle příslušných ustanovení zákona následující vyjádření:

Předmětem předkládané dokumentace je intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů v areálu Havlíčkova 605, 280 02 Kolín, spočívající v navýšení výroby oproti hodnotám uvedeným v platném integrovaném povolení pro kyanovodík z 8 000 tun/rok na 12 000 tun/rok a pro alkalické kyanidy z 12 500 tun/rok na 17 000 tun/rok. Realizace záměru podle dokumentace nevyžaduje výstavbu nových objektů nebo zpevněných ploch a spočívá v úpravě nebo výměně některých částí technologického zařízení, případně v úpravách dílčích potrubních rozvodů, systému řízení, apod. Prakticky nevyžaduje žádné, nebo zcela minimální stavební úpravy uvnitř stávajících objektů. Část uváděných úprav již byla realizována v rámci předchozích provozních odstávek.

Podle předložené dokumentace a podle výsledků rozptylové studie bude mít posuzovaná intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů v areálu společnosti LZD včetně související dopravy na současnou imisní situaci lokality u všech hodnocených škodlivin nepatrný a z hlediska zdravotního rizika zcela zanedbatelný vliv. Jak je z provedeného vyhodnocení imisních koncentrací pro stávající stav a cílový stav zřejmé, pro většinu hodnocených škodlivin dochází pouze ke zcela nevýznamným změnám. Jedinou výjimkou je hodnocení ročních imisních koncentrací ΣHCN+CN-, kde naopak dochází v cílovém stavu k významnému poklesu. Tato skutečnost je dána instalací výkonnějších vodokružných vývěv, které umožní snížení doby provozu paroproudých vývěv, které jsou nejvýznamnějším zdrojem emisí ΣHCN+CN-. Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat předkládaný záměr za možný.

Podle předložené dokumentace a závěru přílohy č. 8 - Hodnocení vlivů na veřejné zdraví - zdravotní rizika k dokumentaci zpracovatel uvádí, že „Vzhledem k akustickým a emisním parametrům posuzovaného záměru byla předmětem hodnocení především současná akustická a imisní situace předmětné lokality a jejích obyvatel. Výsledkem je konstatování, že míra zdravotních rizik hlukové expozice a znečištění ovzduší se zde nevymyká běžné úrovni v lokalitách zatížených dopravou a průmyslem a odpovídá zhruba průměru v ČR. Ve vztahu k posuzovanému záměru z provedeného



”Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů”

hodnocení spolehlivě vyplývá, že jeho vliv včetně související dopravy nijak neovlivní současnou situaci a z hlediska zdravotních rizik hluku i znečištění ovzduší pro obyvatele dotčené lokality bude bezvýznamný a zcela zanedbatelný.“

I přes bezproblémové hodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvedené v dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí zpracované podle § 6, odst. 5 a přílohy č. 4 k zákonu upozorňuje z hlediska regionálního rozvoje a územního plánování v souvislosti s realizací záměru na tyto skutečnosti:

*S intenzifikací výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů, která zvýší výrobu toxických, žravých, karcinogenních chemických látek o cca 50 %, nesouhlasíme v případě, že by intenzifikace výroby znamenala nové stavební zásahy vedoucí ke zvyšování kapacity např. nádrží a zásobníků pro vyráběné chemikálie, nebo jejich základní suroviny. Dle předložené dokumentace ke stavebním opatřením, která by zvyšovala tyto kapacity nedojde, ale dojde ke zvýšení rychlosti výroby – obrátkovosti. V této souvislosti upozorňujeme na vážná rizika spojená s přepravou nebezpečných chemikálií, která bude zvyšována. V současné době je chemický závod v dané lokalitě bariérou pro žádoucí rozvoj této části města. V ochranném pásmu kolem areálu podniku není povoleno stavět obytné domy a s nimi spojené objekty občanské vybavenosti. Zároveň se v okolí lokality nachází původní objekty pro bydlení a občanskou vybavenost, jejichž rozvoj je v souvislosti s chemickou výrobou tohoto typu nemožný. Z hlediska ochrany a zvyšování kvality života obyvatel by bylo do budoucna vhodné hledat řešení, které by podobné výroby umožnilo přesunout do průmyslových zón mimo město. S intenzifikací výroby také úzce souvisí navýšení zatížení okolní dopravní sítě a samotných produktů.*

#### Závěr

Posuzovaný záměr je v daném území předkládanou dokumentací posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou v zóně určené pro obdobné záměry a že výroba společnosti Lučební závody Draslavka a.s. Kolín je v dané lokalitě v souladu s aktuálním územním plánem. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí. Z hlediska posuzovaných vlivů hodnocených v dokumentaci je patrné, že vlivy z hlediska velikosti a významnosti na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví včetně zdravotních rizik lze podle předložené dokumentace považovat za malé a málo významné. I přesto považujeme za potřebné zabývat se v dalších stupních projednávání záměru také výše uvedeným upozorněním z hlediska regionálního rozvoje a územního plánování, a toto upozornění vyhodnotit v rámci zpracování posudku oprávněnou osobou ve smyslu § 9 zákona.

Předloženou dokumentaci bereme na vědomí a k realizaci záměru nemáme zásadní připomínky za podmínky, že v rámci zpracování posudku budou vyhodnoceny i aspekty uvedené v upozornění a budou respektována opatření uvedená v dokumentaci v kapitole D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

otisk úředního razítka

Mgr. Bc. Vít Rakušan  
starosta města

#### Na vědomí

Městský úřad Kolín, odb. výstavby, Karlovo nám. 78, 28012 Kolín  
Městský úřad Kolín, odb. reg. rozvoje územního plánování, Karlovo nám. 78, 28012 Kolín  
Městský úřad Kolín, odb. dopravy, Karlovo nám. 78, 28012 Kolín  
Městský úřad Kolín, odb. obrany a krizového řízení, Karlovo nám. 78, 28012 Kolín

Městský úřad Kolín

2/2

čj.: OZPZ 76988/14-Ch / sz.: OZPZ EIA 13908/2014



MIZPP00UNSKS

ý kraj



PhDr. Bc. Marek Semerád, MBA  
náměstek hejtmána pro oblast životního prostředí a zemědělství

MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
P

Došlo dne/ Počet listů:  
čas přijetí: 01-10-2014 Příloh:

Praha 22.zářří 2014

Číslo jednací: ...../ENV/.....Čj. 140438/2014/KUSK

**Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb. k záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů (Kolín)“**

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci k záměru podle § 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů (Kolín)“ bez připomínek.

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor EIA, IPPC  
Vršovická 65  
100 10 PRAHA 10



MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
ředitel odboru ochrany ovzduší



MZPMKHNTTINK  
58256/ENV/14  
2249/780/14  
(odpověď pod stejným čj.)  
7254/710/14

## Vnitřní sdělení

Vyřizuje: Magdalena Krsová  
Datum: 26.9.2014

Adresát: Ing. Jaroslava Honová  
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a  
integrované prevence  
Útvar: 710 - Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a  
integrované prevence

„Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“ - rozeslání dokumentace  
podle zákona č. 100/2001 Sb. a žádost o vyjádření

Vážená paní ředitelko,

zasílám Vám vyjádření k záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“ z hlediska ochrany ovzduší.

Realizaci záměru dojde k navýšení výroby kyanovodíku z 8 000 t/rok na 12 000 t/rok a alkalických kyanidů z 12 500 t/rok na 17 000 t/rok. Realizace není spojena s výstavbou nových objektů, nebudou prováděny žádné zemní práce. Záměr představuje dílčí úpravy či výměny technologických aparátů ve stávajících objektech. V současné době tvoří hlavní výrobní program výroba syntetického kyanovodíku (HCN) a jeho zpracování na kyanid sodný (pro těžbu zlata a galvanotechniku) a difenylguanidin (urychlovač vulkanizace v gumárenském průmyslu), dále výroba průmyslového hnojiva SAM a výroba Syntronů, Retacelu a Uraganu. S realizací hodnoceného záměru přímo souvisí zdroje 101 (výroba HCN a alkalických kyanidů - spalovna koncových plynů), 103 (výroba alkalických kyanidů) a zdroj 108 - chemická čistírna odpadní vod.

Ve spalovně (zdroj 101) je termicky oxidován odpadní plyn z výroby HCN a alkalických kyanidů. Do spalovny je zaveden koncový plyn vystupující z absorpční kolony C 104 ve výrobě HCN, odsávání reaktorů R 301 A, B, C a skladových zásobníků A 302, H 305 (přes louhovou pračku C 301) a odsávání odstředivek a krystalizačního žlabu z výroby alkalických kyanidů. Emisní limity stanovené platným integrovaným povolením (IP) pro zdroj 101 nebyly dle výsledků autorizovaného měření překročeny. Roční provozní doba bude zvýšena na 8400 h, bude rovněž navýšen průtok odpadní vzdušiny na maximálně 8000 m<sup>3</sup>/hod. Hmotnostní koncentrace a hodinový hmotnostní tok pro  $\Sigma$ HCN + kyanidů se podstatným způsobem nezmění (mírné snížení), koncentrace bude i nadále pod stanoveným emisním limitem. Hodinový hmotnostní tok a hmotnostní koncentrace pro NO<sub>x</sub> budou zvýšeny, maximální hmotnostní tok bude 2400 g/hod a koncentrace na úrovni emisního limitu. Celkově dojde ke snížení ročních emisí  $\Sigma$ HCN + kyanidů z 3,32 kg na 2,02 kg a ke zvýšení ročních emisí NO<sub>x</sub> z 14,65 t na 20,16 t.

V případě zdroje 103 se jedná o výdych 104 - odparka - odplyn paroproudé (104a) a vodokružné vývěvy (104b), který je veden přes odlučovač kapek a kondenzátory do ovzduší, výdych 105 - sušárna - odsávání vírové sušárny je vedeno přes tkaninový prachový filtr, mokrou TCA pračku a odlučovač kapek do ovzduší, výdych 106 - finalizace - odsávání kompaktoru a prašných míst u finalizačních linek je vedeno přes mokrou Venturiho pračku do ovzduší. Dle výsledků autorizovaného měření emisí jsou koncentrace na výdýchích 105 a 106 pod stanoveným emisním limitem. Zbylé výdychy vedoucí z odparky (104a, 104b) mají výrazně vyšší hmotnostní koncentraci, avšak koncentrace dle IP je platná pouze v případě překročení stanoveného hmotnostního toku, který nebyl překročen. Realizací záměru se hmotnostní koncentrace a hodinový hmotnostní tok na výše uvedených výdýchích podstatně nezmění (výdych 105 - mírný pokles hmotnostní koncentrace - účinnější filtr). Vlivem navýšení provozní doby na 8400 h/rok dojde ke zvýšení ročních emisí, které se týká výdýchů 104b (z 5,3 kg na 6,7 kg), 105 (ze 125 kg na 134 kg), 106 (ze 35,7 kg na 39,6 kg). Instalace nových vodokružných vývěv (104 b) ale podstatně omezí nebo výhledově úplně zastaví provoz paroproudých vývěv (104a), provozní doba bude výrazně snížena (2100 h/rok) a roční emise tak poklesnou z 374,2 kg na 104 kg.

Realizací záměru dojde celkově ke snížení ročních emisí  $\Sigma\text{HCN}+\text{CN}^-$  z výroby kyanidů a kyanovodíku z cca 544 kg na cca 286 kg za rok. Provoz paroproudých vývěv bude i nadále kromě sušárny představovat největší zdroj emisí  $\Sigma\text{HCN}+\text{CN}^-$ . Vzhledem k vysokým koncentracím  $\Sigma\text{HCN}+\text{CN}^-$  na výdýchích 104 navrhuje se zvažování instalace účinnější technologie ke snižování emisí. Zpracovatel deklaruje využití nejlepších dostupných technik (BAT) - technologie uvedeny výše. Některé parametry jsou však dle vyjádření zpracovatele obtížně srovnatelné a neodpovídají dokumentům BREF (viz str. 33). Proto požadujeme, aby v rámci změny integrovaného povolení byl prověřen soulad technologií s BAT. Dokumentace neobsahuje, kromě emisí  $\text{NO}_x$  a  $\Sigma\text{HCN}+\text{CN}^-$ , žádné informace o dalších emisích vzniklých ze spalování odpadních plynů (zdroj 101), případně ze zdroje 103, proto požadujeme doplnění těchto informací a uvedení emisních charakteristik.

V rámci dokumentace byla zpracována rozptylová studie, ve které byly hodnoceny imisní příspěvky pro částice  $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2,5}$ ,  $\text{NO}_2$ ,  $\text{CO}$ , benzen a benzo(a)pyren. Dále byly hodnoceny imisní příspěvky  $\Sigma\text{HCN}$  a  $\text{CN}^-$ , které však nemají zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen "zákon č. 201/2012 Sb.") stanoven imisní limit. Na základě výsledků vyhodnocení imisních koncentrací pro stávající stav a cílový stav je zřejmé, že pro většinu hodnocených škodlivin dochází pouze ke zcela nevýznamným změnám. Výjimkou je hodnocení ročních imisních koncentrací  $\Sigma\text{HCN}+\text{CN}^-$ , kde dochází v cílovém stavu k významnému poklesu. V dotčeném území jsou dle map pětiletých průměrů za roky 2008 - 2012 překračovány roční koncentrace benzo(a)pyrenu. Realizací záměru dojde k cca dvojnásobnému navýšení nákladní automobilové dopravy, která vzroste z 36 pohybů za den na 68 pohybů za den. U výpočtů emisí z automobilové dopravy nebyla uvažována celá dynamická skladba vozového parku (byla použita pouze kategorie emisních norem EURO 3). Pro dostatečné posouzení vlivu navrhovaného záměru na místní kvalitu ovzduší a dále s ohledem na skutečnost, že v předmětné lokalitě dochází k překračování imisních limitů pro benzo(a)pyren, požadujeme, aby byly v rozptylové studii doplněny výpočty emisí z automobilové dopravy o celou dynamickou skladbu vozového parku, tj. o emisní kategorie EURO 0 až EURO 6.

Dále požadujeme dodržování všech legislativních požadavků vyplývajících ze zákona č. 201/2012 Sb. a vyhlášky č. 415/2012 Sb. a opatření v kap. D.IV.

S pozdravem

Ing. Jan Kužel

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
ředitel odboru ochrany vod



MZPLBHNK4VX6  
58256/ENV/14  
2806/740/14  
(odpověď pod stejným č.)  
7254/710/14

## Vnitřní sdělení

Vyřizuje: Ladislav Biža  
Datum: 11.9.2014

Adresát: Ing. Jaroslava Honová  
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a  
integrovane prevence  
Útvar: 710 - Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a  
integrovane prevence

„Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“ - rozeslání dokumentace  
podle zákona č. 100/2001 Sb. - vyjádření OOV

Vážená paní ředitelko,

k dokumentaci "Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů", červenec  
2014, oznamovatel Lučební závody Draslovka, a.s., Havlíčkova 605, 280 99 Kolín IV,  
sdělujeme.

Kapitoly zabývající se nakládáním s vodami jsou zpracovány přehledně a jsou  
dostatečným podkladem pro posouzení vlivu záměru na povrchové a podzemní  
vody. Navýšením výroby se zvýší objem všech odpadních vod o 70 000 m<sup>3</sup>/rok.  
Odpadní vody s kyanidy, navýšení o 12 000 m<sup>3</sup>/rok, budou čištěny na stávající  
CHČOV, její kapacita je dostačující. Splaškové odpadní vody budou čištěny ve  
stejném množství jako dosud, nedojde k nárůstu pracovních sil. Srážkové vody z  
objektů výroby kyanidů jsou a budou vedeny na chemickou ČOV, nikoliv do dešťové  
kanalizace. Hodnoty povoleného znečištění uvedené v integrovaném povolení  
zůstanou v platnosti.

Podzemní vody nebudou záměrem ovlivněny. Pro úplnost uvádíme, že je nepřesně  
uvedeno číslo hydrogeologického rajonu (str. 81 dokumentace). Vyhláškou č. 5/2011  
Sb., ze dne 20.12.2010 byly rajóny aktualizovány. Areál společnosti je v  
hydrogeologickém rajónu 1151 - kvartér Labe po Kolín a sousedí s rajónem 1152 -  
kvartér Labe po Nymburk.

Požadujeme, aby bylo realizováno doporučení zpracovatele dokumentace, a to:

- aktualizovat havarijní plán dle vyhl. č. 450/2005 Sb., v aktuálním znění;
- při zkušebním provozu prokázat plnění kvalitativních a kvantitativních ukazatelů  
pro provoz CHČOV.

Jiné připomínky a požadavky na doplnění dokumentace nemáme.

S pozdravem

Ing. Josef Nistler



Příloha emailu ze dne 17.09.2014

<b>Vyjádření v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) z hlediska zákona o integrované prevenci</b>			
<b>Název záměru:</b>	Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů		
<b>Kód záměru IS EIA:</b>	MZP443		
<b>Oznamovatel:</b>	Lučební závody Draslovka, a.s., Kolín		
<b>Kraj:</b>	Středočeský		
<b>Dokument:</b>	Dokumentace	<b>Vnitřní sdělení</b>	58256/ENV/14
<b>Provozovatel IPPC zařízení:</b>	Lučební závody Draslovka, a.s., Kolín		
<b>Zařízení:</b>	Lučební závody Draslovka a.s. Kolín - výroba kyanovodíku a alkalických kyanidů		
<b>Integrované povolení:</b>	Čj. 19387/2007/KUSK OŽP/Tr ze dne 04/10/2007, ve znění pozdějších změn (aktuálně 4. změna IP ze dne 09/04/2013)		
<b>PID IS IPPC:</b>	MZPR98EJSGFT		
<b>Vyjádření z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění:</b>			
<p>Dne 15. srpna obdržel odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence žádost o vyjádření k dokumentaci záměru: „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů“.</p> <p>Záměrem provozovatele zařízení je navýšit výrobu kyanovodíku ze současných 8 000 t/rok na 12 000 t/rok a alkalických kyanidů ze současných 12 500 t/rok na 17 000 t/rok (kapitola B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru).</p> <p>Stávající areál Lučební závody Draslovka, a.s., Kolín je situován na levém břehu řeky Labe, na jihovýchodním okraji města, cca 2 km vzdušnou čarou od nové části města a cca 1,5 km od historického centra města. Areál tvoří větší počet průmyslových a administrativních objektů, zpevněné a odstavné plochy, komunikace a železniční vlečka. Území má rovinný charakter, objekty železničních a silničních stanovišť a skladových objektů se nacházejí uvnitř areálu a využívají stávající infrastrukturu areálu společnosti. Dopravně jsou objekty napojeny na stávající vnitřní komunikace areálu a ostatní sítě. Nové napojení na veřejné venkovní komunikace se neuvažuje.</p> <p>Záměr bude řešen intenzifikací a optimalizací stávajícího výrobního procesu na stávajícím výrobním zařízení a ve stávajících stavebních objektech. Záměr není spojen s výstavbou nových objektů nebo zpevněných ploch.</p> <p>V dokumentaci je řešena problematika nejlepších dostupných technik (BAT) na stránkách 33 – 38 předložené dokumentace. Je provedeno srovnání s BAT uvedených v Referenčním dokumentu o BAT (BREF) „Výroba speciálních anorganických chemikálií“. Uvedený BREF obsahuje doporučení zaměřená na výrobu alkalických kyanidů, výroba kyanovodíku je v dokumentu zmiňována pouze okrajově. Proto byly použity i některé závěry z existující dokumentace BREF “Výroba velkoobjemových anorganických chemikálií, průmyslová výroba amoniaku, kyselin a hnojiv” (částečně, a to v částech jednotkových operací a jednotkových procesů).</p>			

Příloha emailu ze dne 17.09.2014

Z dostupných informací vyplývá, že oznamovatel předpokládá **změnu integrovaného povolení** v závislosti na intenzifikaci a optimalizaci výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů. Povolujícím orgánem je v tomto případě Krajský úřad Středočeského kraje.

K dokumentaci nemáme z hlediska integrované prevence připomínek. Detailní nastavení závazných podmínek provozu ve vztahu k aplikaci BAT bude řešeno v navazujícím řízení podle zákona o integrované prevenci.

Zpracoval:	Liptáková	Dne:	17/09/2014
------------	-----------	------	------------