

ZÁPIS

z veřejného projednání dokumentace a posudku podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„Separační linka pískové suroviny – dočasná stavba“

konaného dne 15. 6. 2015 v Městském kulturním zařízení – Lidovém domě,
Sadová 192/24, 417 03 Dubí 3 - Pozorka, od 15:00 hod.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- Dne 9. 4. 2014 obdrželo MŽP oznámení záměru zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu, dne 18. 4. 2014 byl doplněn příslušný počet paré.
- Dne 7. 5. 2014 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným správním úřadům (dále jen „DSÚ“) ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 14. 5. 2014 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje.
- Dne 3. 6. 2014 uplynula lhůta k vyjádření.
- Dne 24. 6. 2014 vydalo MŽP závěr zjišťovacího řízení se závěrem, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona. Zároveň byly specifikovány oblasti, které bylo nutné v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dopracovat.
- Dne 15. 8. 2014 předložil oznamovatel na MŽP dokumentaci zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu, dne 25. 8. 2014 byla dokumentace doplněna o zákonné náležitosti.
- Dne 2. 9. 2014 byla dokumentace rozeslána DÚSC a DSÚ ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 16. 9. 2014 byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje.
- Dne 16. 10. 2014 uplynula lhůta k vyjádření k dokumentaci.
- Dne 20. 10. 2014 byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) pověřen Ing. Bohumil Sulek, CSc.
- Dne 8. 12. 2014 byla zpracovateli posudku zaslána dodatečná vyjádření k dokumentaci.

- Emailovou zprávou ze dne 3. 2. 2015 požádal zpracovatel posudku o prodloužení lhůty pro předložení posudku na MŽP, téhož dne byl zpracovateli posudku odeslán dopis se souhlasem k prodloužení lhůty.
- Dne 27. 3. 2015 byl na MŽP předložen zpracovaný posudek, který byl vrácen k přepracování ve smyslu metodického pokynu MŽP ze dne 6. 3. 2015, č. j. 18130/ENV/15, dne 24. 4. 2015 byl na MŽP předložen přepracovaný posudek.
- Dne 28. 4. 2015 byl posudek rozeslán DÚSC, DSÚ ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o posudku byla zveřejněna dne 5. 5. 2015 na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Lhůta pro vyjádření k posudku tak uplynula dne 4. 6. 2015.
- Dne 29. 5. 2015 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání DÚSC a DSÚ ke zveřejnění. Informace o pozvánce na veřejné projednání byla zveřejněna dne 3. 6. 2015 na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace a posudku ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 15. 6. 2015 v Městském kulturním zařízení – Lidovém domě, Sadová 192/24, 417 03 Dubí 3 - Pozorka, od 15:00 hod.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Robert Plocek, pracovník oddělení mezistátní EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Na jednání byl za MŽP dále přítomen Ing. Milan Muzikář, vedoucí oddělení mezistátní EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření DÚSC a DSÚ a veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Separační linka pískové suroviny – dočasná stavba“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, společnost Cínovecká deponie a. s.	Jan Horčíčka
zpracovatele dokumentace	Ing. Mario Petrá
zpracovatele posudku	Ing. Bohumil Sulek, CSc.

dotčené územní samosprávné celky:

Ústecký kraj	<i>nezúčastnil se</i>
Statutární město Teplice	Ing. Oldřich Moravec, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu
Obec Újezdeček	<i>nezúčastnil se</i>
Město Dubí	<i>nezúčastnil se</i>
Město Košťany	Tomáš Sváda, starosta
Obec Jeníkov	Libor Groh, starosta

dotčené správní úřady:

Krajský úřad Ústeckého kraje, OŽPaZ	<i>nezúčastnil se</i>
Magistrát města Teplice	<i>nezúčastnil se</i>
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje	<i>nezúčastnil se</i>
Česká inspekce životního prostředí, Ol Ústí nad Labem	<i>nezúčastnil se</i>
Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého	<i>nezúčastnil se</i>
Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl	<i>nezúčastnil se</i>

Veřejného projednání se zúčastnili také zástupci veřejnosti, celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 20 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Ing. Plocek (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapituloval proces posuzování vlivů tohoto záměru na životní prostředí a představil zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Pan Jan Horčíčka, jako zástupce oznamovatele, stručně představil charakteristiku posuzovaného záměru.

Ing. Petrů, jako zpracovatel dokumentace, seznámil přítomné s posuzovanými vlivy na životní prostředí, z nichž nejvýznamnější jsou vlivy na veřejné zdraví a vlivy na ovzduší.

Ing. Sulek, CSc., jako zpracovatel posudku, zhodnotil kvalitu dokumentace, konstatoval, že dokumentace splňuje všechny náležitosti podle zákona. Dále krátce představil návrh závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení předmětného záměru na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“).

Dále vystoupili přítomní zástupci DÚSC. Nejprve vystoupil Ing. Moravec, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Teplice, který zastupoval Statutární město Teplice v samostatné působnosti. Ing. Moravec stručně okomentoval nesouhlasné vyjádření Rady města Teplice, a to z důvodu nedostatečného vyhodnocení dopravy suroviny. Dále vystoupil p. Sváda, starosta města Košťany, který zopakoval jednoznačný nesouhlas města s průjezdem nákladní dopravy přes osadu Dukla a jednoznačně vyjádřil preferenci umístění separační linky v lokalitě Cínovec. V případě umístění separační linky v Újezdečku požaduje provoz nákladních automobilů s emisní normou EURO 5 a GPS navigaci do každého auta. Dále uvádí, že podnikne kroky k uzavření veřejnoprávní smlouvy s obcí Újezdeček tak, aby mohla městská policie působit i na území obce Újezdeček. Na závěr upozornil na vysokou intenzitu cyklistické dopravy na území města Košťany a možné kolize s projíždějícími nákladními automobily. Poté vystoupil p. Groh, starosta obce Jeníkov, který vyjádřil nesouhlas s navrhovanými

dopravními trasami a upozornil na blízkou vodní nádrž Barbora, která je oblíbeným rekreačním územím.

Jelikož nebyl přítomen žádný zástupce DSÚ, zahájil Ing. Plocek diskuzi.

Na úvod diskuze si vzal slovo p. Horčíčka, který jako zástupce investora seznámil přítomné s genezí projektu a vyjádřil preferenci umístění separační linky v lokalitě Cínovec, tedy na území dobývacího prostoru Cínovec I. Dále v rámci diskuze vystoupili p. Marcel Brejcha, občan města Košťany, který upozornil na rozpor plánovaného záměru s územním plánem obce Újezdeček. V další diskuzi vystoupil p. Ivan Novotný, zastupitel obce Jeníkov, který vyjádřil nesouhlas obce Jeníkov s variantou přepravy D a rovněž s případnou nakládkou suroviny v žst. Oldřichov. Poté vystoupil Bc. Jiřík, který zastupoval Občanské sdružení Košťany, o. s., p. Koštovalová za stejného občanské sdružení a jako obyvatelka lokality Na kamenném pahorku, p. Roudenský, p. Sváda, p. Frůhaufová za Občanské sdružení Košťany, o. s. a Ing. Moravec. Připomínky se týkaly negativních vlivů z nákladní automobilové dopravy, především zvýšení prašnosti, znečištění ovzduší a otázky zvýšené hlučnosti. Dále byla diskutována otázka obsahu radonu v převáženém materiálu a čištění ulic. Bc. Jiřík požaduje do závazného stanoviska zahrnout měření hluku a emisí znečišťujících látek v místech, kudy bude vedena doprava. Diskutující se shodli v preferenci umístění separační linky na území dobývacího prostoru Cínovec I.

Na dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (oznamovatelem, zpracovatelem dokumentace, zpracovatelem posudku a zástupci příslušného úřadu) obratem reagováno.

Na závěr veřejného projednání bylo uvedeno Ing. Plockem, že vlivy záměru na životní prostředí byly dle požadavků zákona projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že zápis z veřejného projednání bude zaslán všem dotčeným subjektům a že na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných bude MŽP vydáno závazné stanovisko.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 15. 6. 2015 v cca 18:00 hodin.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Separační linka pískové suroviny – dočasná stavba“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace a posudku záměru „Separační linka pískové suroviny – dočasná stavba“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal: **Ing. Robert Plocek**
pracovník odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
pověřen řízením veřejného projednání

Schválil: **Ing. Milan Muzikář**
vedoucí oddělení mezistátní EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence