

## ZÁPIS

z veřejného projednání dokumentace, doplňku dokumentace a posudku podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

### „Truck centrum Krásný Les (Petrovice)“

konaného dne 19. 10. 2015 v sálu Restaurace Radnice,  
Petrovice 1, 403 37 Petrovice, od 15:00 hod.

#### I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

##### 1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- Dne 4. 5. 2014 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „KÚÚK“) oznámení záměru zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu.
- Dne 12. 5. 2014 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným správním úřadům (dále jen „DSÚ“) ke zveřejnění a vyjádření. Dne 13. 5. 2014 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce KÚÚK.
- Dne 3. 6. 2014 uplynula lhůta k vyjádření.
- Dne 10. 6. 2014 vydal KÚÚK závěr zjišťovacího řízení se závěrem, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude dále posuzován dle zákona.
- Dne 4. 9. 2014 obdrželo MŽP žádost oznamovatele záměru o vyhrazení posuzování předmětného záměru.
- Dne 22. 9. 2014 odeslalo MŽP dopis oznamovateli záměru s informací s tím, že MŽP požádá KÚÚK o postoupení záměru vzhledem k potencionálně možným přeshraničním vlivům záměru na životní prostředí.
- Dne 29. 9. 2014 odeslalo MŽP dopis KÚÚK s žádostí o postoupení záměru na MŽP vzhledem k potencionálně možným přeshraničním vlivům záměru na životní prostředí.
- Dne 6. 10. 2014 předložil oznamovatel na MŽP dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu.
- Dne 24. 10. 2014 vrátilo MŽP dokumentaci zpracovateli dokumentace k doplnění jednak z důvodu nesplnění požadavků závěru zjišťovacího řízení a dále z důvodu nedostatečného popisu a vyhodnocení vlivů záměru v některých částech dokumentace.
- Dne 23. 1. 2015 předložil oznamovatel na MŽP doplněnou dokumentaci zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu.

- Dne 29. 1. 2015 byla dokumentace rozeslána DÚSC a DSÚ ke zveřejnění a k vyjádření. Překlad vybraných částí byl zaslán německé straně. Informace o dokumentaci byla zveřejněna dne 9. 2. 2015 na úřední desce KÚÚK.
- Dne 4. 3. 2015 bylo MŽP doručeno vyjádření německé strany, ve kterém bylo požadováno doplnění informací týkajících se vlivů záměru na povrchové vody a lokality soustavy Natura 2000.
- Dne 13. 3. 2015 byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) pověřen Ing. Václav Obluk.
- Dne 13. 4. 2015 byla dokumentace vrácena oznamovateli k dopracování, a to na základě doporučení zpracovatele posudku a obdržených vyjádření k dokumentaci.
- Dne 12. 8. 2015 obdrželo MŽP zpracovaný doplněk dokumentace.
- Dne 18. 8. 2015 byl doplněk dokumentace předán zpracovateli posudku.
- Dne 27. 8. 2015 byl na MŽP předložen zpracovaný posudek.
- Dne 2. 9. 2015 byl posudek spolu s doplňkem dokumentace rozeslán DÚSC, DSÚ ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o posudku byla zveřejněna dne 9. 9. 2015 na úřední desce KÚÚK. Lhůta pro zasílání písemných vyjádření uplynula dne 9. 10. 2015.
- Dne 7. 9. 2015 bylo sděleno příslušným úřadem ze Spolkové republiky Německo, že na německé straně neprobíhá mezistátní proces EIA a německá strana požaduje pouze zaslání požadovaných doplňujících informací.
- Dne 30. 9. 2015 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání DÚSC a DSÚ ke zveřejnění. Informace o pozvánce na veřejné projednání byla zveřejněna dne 5. 10. 2015 na úřední desce Ústeckého kraje.

## **2. Místo a čas veřejného projednání**

Veřejné projednání dokumentace, doplňku dokumentace a posudku ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 19. 10. 2015 v sálu Restaurace Radnice, Petrovice 1, 403 37 Petrovice od 15:00 hod.

## **3. Řízení veřejného projednání**

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Robert Plocek, referent oddělení mezistátní EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Na jednání byl za MŽP dále přítomen Mgr. Evžen Doležal, ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence a Ing. Milan Muzikář, vedoucí oddělení mezistátní EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

## **4. Předmět veřejného projednání**

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, doplněk dokumentace, posudek, vyjádření DÚSC a DSÚ a veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Truck centrum Krásný Les (Petrovice)“ na životní prostředí.

## **5. Účastníci veřejného projednání**

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, společnost APB Plzeň

František Prášil

společnost AREA Group s. r. o.  
(zastoupení oznamovatele)  
zpracovatele dokumentace

Ing. arch. Ivan Bergmann

Mgr. Luboš Motl

Bc. Pavlína Hapšťáková

Ing. Kateřina Zimová

Mgr. Radim Kočvara

Ing. Václav Obluk

zpracovatele posudku

dotčené územní samosprávné celky:

Ústecký kraj

*nezúčastnil se*

Obec Petrovice

Zdeněk Kutina, starosta

dotčené správní úřady:

Krajský úřad Ústeckého kraje, OŽPaZ

*nezúčastnil se*

Magistrát města Ústí nad Labem

*nezúčastnil se*

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje

*nezúčastnil se*

Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem

*nezúčastnil se*

Veřejného projednání se zúčastnili také zástupci veřejnosti, celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 30 osob.

**6. Program veřejného projednání**

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

**II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

Veřejné projednání zahájil Ing. Plocek (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapituloval proces posuzování vlivů tohoto záměru na životní prostředí a představil zástupce jednotlivých stran a provedl časovou rekapitulaci jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Ing. arch. Bergmann, jako zástupce oznamovatele, stručně představil charakteristiku posuzovaného záměru.

Mgr. Motl, jako zpracovatel dokumentace, seznámil přítomné s vlivy záměru na životní prostředí, z nichž nejvýznamnější jsou vlivy na přírodu a krajinu, ekosystémy a krajinný ráz.

Ing. Obluk, jako zpracovatel posudku, zhodnotil kvalitu dokumentace a doplnil dokumentaci, konstatoval, že dokumentace splňuje všechny náležitosti podle zákona. Dále krátce představil návrh závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení předmětného záměru na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“).

Poté Ing. Robert Plocek vyzval zástupce DÚSC a DSÚ, aby se vyjádřili k tomu, jak posudek vypořádal jejich připomínky k dokumentaci a doplňku k dokumentaci, a aby uplatnili případná vyjádření k závěrům posudku včetně návrhu závazného stanoviska příslušného úřadu. Ze zástupců DÚSC vystoupil pouze starosta obce Petrovice Zdeněk Kutina, který sdělil, že zastupitelstvo obce Petrovice k danému záměru nedokázalo přijmout žádné usnesení. Za DSÚ nebyl přítomen žádný zástupce.

V rámci diskuze vystoupili zástupci veřejnosti, kteří vznesli připomínky a dotazy k případným změnám hlukové zátěže v obytné zástavbě dotčené obce a k metodice výpočtu hluku, který bude generovaný realizací a provozem záměru. Byly vzneseny připomínky k možnému zvýšení imisní zátěže a světelného znečištění v lokalitě záměru a přilehlém okolí. Dále byla řešena problematika vzniku havárií, jejich sanace a způsobu jakým byly případné havarijní stavy vyhodnoceny v doplňku dokumentace. S problematikou osvětlení a případných havárií souvisely i dotazy k zařazení záměru do systému CHEMLOG. V rámci diskuze byly dále řešeny dotazy k zimní údržbě v areálu záměru a odvodnění přivaděče. Z hlediska ochrany krajiny byly uplatněny připomínky k navrženým opatřením k ochraně krajinného rázu. Řada připomínek byla uplatněna k provedení biologického hodnocení. Připomínky se týkaly termínů provedení průzkumů, způsobu identifikace jednotlivých druhů, odbornosti zpracovatele biologického hodnocení a závěrům biologického hodnocení. Nejen v souvislosti se závěry biologického hodnocení byla řešena i veřejná prospěšnost stavby a variantnost návrhu záměru. Dále byl vznesen dotaz k vlivům realizace záměru na ceny nemovitostí v přilehlém okolí záměru.

Na dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (oznamovatelem, zpracovatelem dokumentace, zpracovatelem posudku a zástupci příslušného úřadu) obratem reagováno.

Na závěr veřejného projednání bylo uvedeno Ing. Plockem, že vlivy záměru na životní prostředí byly dle požadavků zákona projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že zápis z veřejného projednání bude zaslán všem dotčeným subjektům a že na základě dokumentace, doplňku dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných bude MŽP vydáno závazné stanovisko.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 19. 10. 2015 v cca 17:50 hodin.

### III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Truck centrum Krásný Les (Petrovice)“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace, doplňku dokumentace a posudku záměru „Truck centrum Krásný Les (Petrovice)“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal: **Ing. Robert Plocek**  
referent odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
pověřen řízením veřejného projednání

Schválil: **Ing. Milan Muzikář**  
vedoucí oddělení mezistátní EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence