

V Praze dne 28. 12. 2016
Č. j.: 89968/ENV/16

ZÁPIS

z veřejného projednání dokumentace a posudku podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„D11, stavba 1101, km 0,0 – exit Jirny, modernizace dálnice na šestipruhové uspořádání“

konaného dne 21. 12. 2016 v Hotelu Chvalská Tvrz, Na Chvalské Tvrzi 858/11,
193 00 Praha 9, od 15:00 hodin.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

- Dne 4. 12. 2014 obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“) oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu (Ing. Libor Ládyš, 7/2014; osvědčení odborné způsobilosti č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993; prodloužení č. j. 70572/ENV/15 ze dne 4. 11. 2015).
- Dopisem ze dne 15. 12. 2014 rozeslalo MŽP oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 13. 4. 2015 byl vydán závěr zjišťovacího řízení, v němž byly stanoveny oblasti, na které je třeba se zaměřit při zpracování dokumentace.
- Dne 7. 7. 2016 byla na MŽP předložena dokumentace s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona zpracovaná Ing. Liborem Ládyšem.
- Dne 20. 7. 2016 MŽP rozeslalo dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným správním úřadům (dále jen „DSÚ“) ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o dokumentaci byla zveřejněna dne 5. 8. 2016 na úřední desce hlavního města Prahy a dne 8. 8. 2016 na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje.
- K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 11 vyjádření (4 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 7 vyjádření dotčených správních úřadů).
- Dopisem ze dne 26. 8. 2016 byl zpracováním posudku pověřen Ing. Pavel Varga. držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. (osvědčení

č.j. 13237/2567/OPVI/04 s prodloužením autorizace rozhodnutím č.j. 70675/ENV/13). Dne 19. 9. 2016 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku.

- Dne 18. 11. 2016 obdrželo MŽP zpracovaný posudek.
- Dne 18. 11. 2016 byl posudek rozeslán DÚSC a DSÚ ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o posudku byla zveřejněna dne 21. 11. 2016 na úředních deskách Středočeského kraje a hlavního města Prahy.
- Dne 8. 12. 2016 rozeslalo MŽP informaci o konání veřejného projednání DÚSC a DSÚ ke zveřejnění. Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna dne 13. 12. 2016 na úřední desce Hlavního města Prahy a dne 14. 12. 2016 na úřední desce Středočeského kraje.
- Dne 21. 12. 2016 se konalo veřejné projednání dokumentace a posudku.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace a posudku ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 21. 12. 2016 od 15:00 hodin v Hotelu Chvalská Tvrz, Na Chvalské Tvrzi 858/11, 193 00 Praha 9.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byla pověřena (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Lucie Bratršovská, referentka oddělení metodiky a projektové EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „OPVIP“). Na jednání byl za MŽP přítomen také Ing. Petr Slezák, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA a zástupce ředitele OPVIP.

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti k posouzení vlivů záměru „D11, stavba 1101, km 0,0 – exit Jirny, modernizace dálnice na šestipruhové uspořádání“ na životní prostředí.

4. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

zástupce oznamovatele (spol.OHL ŽS, a.s.)	Ing. Kateřina Ambrožová Ing. Marta Černá
zpracovatele dokumentace	Ing. Libor Ládyš Ing. Zuzana Vošická
zpracovatele posudku	Ing. Pavel Varga

dotčené územní samosprávné celky:

Hlavní město Praha	<i>nezúčastnil se</i>
Středočeský kraj	<i>nezúčastnil se</i>
Městská část Praha 20	Hana Moravcová – starostka
Obec Jirny	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Šestajovice	<i>nezúčastnil se</i>

dotčené správní úřady:

Magistrát hlavního města Prahy	<i>nezúčastnil se</i>
Ministerstvo zdravotnictví	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav	<i>nezúčastnil se</i>
Hygienická stanice hlavního města Prahy	Ing. Ondřej Dobisík
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje	<i>nezúčastnil se</i>
Česká inspekce životního prostředí	<i>nezúčastnil se</i>
Krajský úřad Středočeského kraje	<i>nezúčastnil se</i>

Veřejného projednání se zúčastnili taktéž zástupci veřejnosti. Celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 30 osob.

5. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila Ing. Lucie Bratršovská (MŽP). V úvodu seznámila přítomné s programem veřejného projednání, představila zástupce jednotlivých stran a provedla časovou rekapitulaci jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“).

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Zástupce oznamovatele, Ing. Marta Černá, stručně představila projednávaný záměr, technické řešení záměru, účel a přínos záměru a popsala záměr v širších souvislostech.

Zpracovatel dokumentace Ing. Libor Ládyš popsal projednávaný záměr v historických a dopravních souvislostech, zhodnotil účel a přínos záměru, popsal technické řešení záměru a shrnul vlivy záměru na životní prostředí. Ing. Zuzana Vošická, která se na zpracování dokumentace spolupodílela, popsala způsob zpracování dokumentace, hodnocení výhledových stavů, podklady pro zpracování dokumentace a dále seznámila přítomné s výsledky hodnocení vlivů na životní prostředí. Na závěr uvedla, že lze posuzovaný záměr doporučit k realizaci.

Zpracovatel posudku Ing. Pavel Varga ve svém vystoupení zhodnotil kvalitu, úplnost a rozsah dokumentace. Uvedl, že dokumentaci hodnotí jako akceptovatelnou z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Uvedl, že veškerá vyjádření k dokumentaci jsou komentována v části V posudku. Závěrem uvedl, že se ztotožňuje s hodnocením zpracovatele dokumentace a navrhuje vydat souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.

Poté Ing. Lucie Bratršovská vyzvala zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů, aby se vyjádřili k tomu, jak posudek vypořádal jejich připomínky k dokumentaci, a aby uplatnili případná

vyjádření k závěrům posudku včetně návrhu závazného stanoviska příslušného úřadu. Ze zástupců dotčených územních samosprávních celků vystoupila starostka městské části Praha 20, Hana Moravcová, která uvedla, že městská část Praha 20 trvá na svých požadavcích, tzn. na použití tichého asfaltu až po MÚK Beranka, pravidelné údržbě tohoto tichého povrchu a umístění nových protihlukových stěn po celém území katastru Horních Počernic, neboť stávající jsou nevyhovující a nefunkční. Zároveň upozornila, že je v oblasti rozvojové území. Na závěr se dotázala na koordinaci předmětného záměru se stavbami SOKP 510 a 511. Zástupkyně oznamovatele, Ing. Marta Černá, sdělila, že otázka koordinace předmětné stavby se souvisejícími dopravními stavbami je teprve v řešení. Zpracovatel dokumentace, Ing. Libor Ládyš, uvedl, že takové detaily protihlukových stěn, jako je výměna protihlukových stěn, nejsou předmětem procesu EIA a budou řešeny až v navazujících řízeních. Za Hygienickou stanici hl. m. Prahy vystoupil pan Ing. Ondřej Dobisík, který uvedl, že Hygienická stanice hl. m. Prahy považuje předmětnou stavbu za akceptovatelnou.

Následně v rámci diskuze uplatnili svá vyjádření zástupci veřejnosti a opakovaně i zástupci městské části Praha 20. Diskutovanými tématy byla protihluková opatření na sjezdu z D0 a na celé MÚK Olomoucká včetně jejich vlastností, resp. jejich umístění ještě před realizací záměru, a snížení rychlosti v této části záměru na 80 km/hod z důvodu hluku. Dalšími tématy byly konkrétní termíny realizace stavby, režim provozu na D11 v době výstavby, úpravy MÚK Olomoucká, koordinace záměru s jinými záměry v okolí a počty MÚK na SOKP 510.

Na vznesené dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (zástupci MŽP, oznamovatelem, zpracovatelem dokumentace a zpracovatelem posudku) obratem reagováno. K problematice protihlukových opatření na sjezdu z D0 a na celé MÚK Olomoucká včetně jejich vlastností, resp. jejich umístění ještě před realizací záměru bylo sděleno, že protihluková opatření tak, jak jsou navržena v dokumentaci, jsou dostatečná pro to, aby ochránila stávající zástavbu v souladu s platnou legislativou, a to včetně rozsahu tichého asfaltu. Takové detaily protihlukových stěn, jako jsou konkrétní materiály, budou řešeny v navazujících řízeních, nicméně se počítá převážně s pohltivými stěnami. K požadavku na snížení rychlosti v okolí MÚK Olomoucká na 80 km/hod bylo sděleno, že je v dokumentaci počítáno s rychlostí 130 km/hod a bylo s ní počítáno i při návrhu protihlukových opatření, opatření ke snížení rychlosti je však v případě potřeby možné přijmout i po uvedení záměru do provozu. K problematice konkrétního termínu realizace stavby bylo sděleno, že počátek realizace záměru se předpokládá v roce 2018, ukončení realizace stavby se předpokládá v roce 2020. K problematice režimu provozu na D11 v době výstavby bylo sděleno, že se počítá s režimem 2 + 2 pruhy. Opatření v období výstavby budou spočívat v omezení doby nasazení strojů. K problematice počtu MÚK na SOKP 510 bylo sděleno, že při zpracování dokumentace EIA na D11 bylo dle pokynu ŘSD uvažováno ve výhledovém stavu zkapacitnění stavby SOKP 510 se stávajícím počtem křižovatek pouze bez MÚK Vinice, dokumentace EIA je zpracována dostatečně a s dostatečným počtem uvažovaných reálných variant provozu i v širším zájmovém území.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 21. 12. 2016 v 16:30 h.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „D11, stavba 1101, km 0,0 – exit Jirny, modernizace dálnice na šestipruhové uspořádání“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace a posudku k záměru „D11, stavba 1101, km 0,0 – exit Jirny, modernizace dálnice na šestipruhové uspořádání“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsala: **Ing. Lucie Bratršovská**
referentka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované
prevence

Schválil: **Ing. Petr Slezák**
zástupce ředitele odboru a vedoucí oddělení metodiky a projektové
EIA