

Hlavní 504  
353 01 Mariánské Lázně  
tel.: +420 354 624 081  
ID DS: w9kdyqm  
e-mail: slavkles@nature.cz  
www.nature.cz

**Ministerstvo životního prostředí**  
Odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC  
**Mgr. Evžen Doležal**  
Vršovická 65  
Praha 10  
100 10

**NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ:**

SR/0160/SL/2015 - 4

**VYŘIZUJE:**

Ing. Sikora

**DATUM:**

9.7.2015

**VAŠE ČÍSLO JEDNACÍ:**

36191/ENV/15

**Věc: Vyjádření k oznámení záměru „Stanovení dobývacího prostoru Horní Slavkov a následná hornická činnost na ložisku Horní Slavkov - odkaliště“**

Na základě našeho seznámení se s oznámením záměru „**Stanovení dobývacího prostoru Horní Slavkov a následná hornická činnost na ložisku Horní Slavkov - odkaliště**“ Vám Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les (dále jen „Agentura“) v rámci zjišťovacího řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) k uvedenému oznámení záměru vypracovaného subjektem G E T s.r.o., Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČ: 49702904 v květnu 2015 Ing. Mariem Petřem pro oznamovatele záměru - subjekt SANAKA Industry, a.s., Na Příkopě 859/22, 110 00 Praha 1, IČ: 27569462, zařazenému v kategorii I, jako dotčený správní úřad, sdělujeme následující:

**Požadujeme vypracování Dokumentace vlivu záměru na životní prostředí se zapracováním níže uvedených připomínek a požadavků Agentury:**

1. Požadujeme doplnit do Dokumentace **biologické hodnocení** lokality v průběhu celé vegetační sezony se zvláštním zřetelem na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů recentně se vyskytující na předmětné lokalitě a vliv jednotlivých variant záměru na tyto zvláště chráněné druhy. V rámci biologického hodnocení by měl být kladen důraz nejenom na druhy současně Agenturou evidované a známé, ale i druhy zvláště chráněné nebo vzácné a současně neevidované, které mohou být záměrem dotčeny – typicky např. zástupci blanokřídlého hmyzu (*Hymenoptera*) apod. Biologické hodnocení musí navrhnout optimální opatření k zajištění existence zvláště chráněných druhů – vhodné formy rekultivace vytěžených prostor a realizovatelné podmínky (záchranné transfery zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin), které nebudou na hranici příp. za hranicí proveditelnosti a ekologických možností druhů – vyhodnotit realizovatelnost záchranných transferů.

Agentura eviduje na předmětné lokalitě zvláště chráněné druhy rostlin – **korálici trojklannou** (*Corallorhiza trifida*) - druh zařazený do kategorie silně ohrožený dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a **plavuň pučivou** (*Lycopodium annotinum*) – druh zařazený do kategorie ohrožený dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Dále na lokalitě eviduje výskyt **skokana krátkonožého** (*Pelophylax lessonae*) – druh kriticky ohrožený, **čolka obecného** (*Triturus vulgaris*) – druh silně ohrožený a **ropuchy obecné** (*Bufo bufo*) – druh ohrožený.

2. Požadujeme doplnit do Dokumentace mimo oznámením uvedené variantní řešení expedice produktů z úpravny také **variantní řešení záměru**, které bude objektivně navazovat i na potenciální

- nemožnost realizace těžby v bloku č. III (3. etapa těžby). Minimálním požadavkem je posouzení variant realizace záměru těžby – Projektová varianta (P) - (předložený rozsah dle oznámení záměru), Redukovaná varianta (R) - (s ponecháním bloku č. III. případně jeho nejhodnotnější části ve vztahu k výskytu zvláště chráněných druhů rostlin; *což je v souladu s možnou alternativou vycházející z textu předloženého oznámení, která však předloženým oznámením není dále reflektována do variantního posouzení*) a Nulová varianta (0). Posuzování pouze jedné varianty záměru je dle názoru agentury s ohledem na přírodní hodnoty dotčeného území zcela nedostatečné.
3. Požadujeme do Dokumentace doplnit **kauzální posouzení vlivu záměru na krajinný ráz** a to pro všechny objekty, které se mohou realizací záměru výrazně vizuálně uplatňovat v krajině:
- samotné těleso ložiska v průběhu jednotlivých fází jeho dobývání v navrženém 13,5 letém období (před záměrem; v průběhu těžby - minimálně pro jeho hlavní etapy; a po ukončení těžby) pro jednotlivá variantní řešení záměru.
  - areál provozního zařízení a naskladněné deponie suroviny
  - pásový dopravník, jenž je součástí variantního řešení varianty expedice B (z textu oznámení záměru)
4. Požadujeme, aby vypracovaný **Plán sanace a rekultivace** plně zohlednil ekologické nároky zvláště chráněných druhů, případně druhů vzácných, jenž se vyskytují na dotčených plochách a reflektoval tak závěry biologického hodnocení a navržených optimálních opatření pro zvláště chráněné a vzácné druhy rostlin a živočichů. Po ukončení těžby a rekultivačních prací by předmětná lokalita měla být bohatou mozaikou terestrických a akvatických biotopů **s významným zastoupením biotopů, které se nachází v lokalitě v současnosti** a vytváří vhodné podmínky pro vývoj zvláště chráněných druhů, tj. bez navážky humusové vrstvy, bez výsevu travino-bylinné směsky a bez zalesňování rekultivované plochy – vytvoření (ponechání) biotopů v ranném sukcesním stádiu. Sanace a rekultivace území musí zohlednit revitalizaci současně zatrubněného toku Slavkovského potoka, jeho vyzdvižení na povrch a jeho přirozené vedení v rekultivované krajině. Travinno-bylinný porost s lesními porosty lze uplatnit v především v přechodech od vzácnějších biotopů v počátečních fázích sukcese k plynulému navázání okolní krajiny.
5. V uvedeném variantním řešení expedice produktů z úpravny dle předloženého oznámení – **varianta expedice A** – (kombinace nákladní automobilové dopravy a železnice) a především u **varianty expedice C** (nákladní automobilová přeprava) - požadujeme v Dokumentaci **zohlednit kumulativní vliv nákladní automobilové dopravy** ze současně provozovaných zařízení v nejbližším okolí záměru (nákladní automobilová přeprava z DP Krásno I; nákladní automobilová přeprava ze zařízení CzechSilicat s.r.o. v Horním Slavkově, případně další současné a významné provozy s automobilovou dopravou).

Agentura dále uvádí, že oznámení v části B (str. 40) uvádí výčet navazujících rozhodnutí potřebná pro případnou realizaci záměru. Tímto Agentura upřesňuje, že označení správního orgánu jako orgánu ochrany přírody (OOP) ve znění - Správa chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, již pozbylo platnosti novelizací zákona č. 114/1992 Sb. o Ochráně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ZOPK) a nyní je OOP Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les. Agentura pro upřesnění uvádí, že rozhodnutí o vydání povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les MěÚ Horní Slavkov musí v předmětné lokalitě předcházet vydání rozhodnutí o výjimce z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin dle § 56 ZOPK pro biologickou a funkční provázanost dřevin a zvláště chráněného druhu rostliny (předběžná otázka). Dále Agentura uvádí, že pro vydání výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů všech kategorií je dle současné právní úpravy a znění ZOPK příslušná Agentura, nikoliv Krajský úřad Karlovarského kraje.

Na základě výše uvedeného Agentura požaduje pro záměr vypracovat Dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí se zapracováním výše uvedených připomínek a požadavků.

S pozdravem

„otisk razítka“

„podepsáno elektronicky“

---

**Ing. Jindřich Horáček, Ph.D.**  
ředitel RP SCHKO Slavkovský les

**Rozdělovník:**

elektronický originál je součástí spisu sp.zn.: *SR/0160/SL/2015*  
stejnopis doručen elektronicky:

1) **Ministerstvo životního prostředí, Mgr. Evžen Doležal**, Odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, Vršovická 65, Praha 10, 100 10, IDDS: **9gsaax4**