



MĚSTO HORNÍ SLAVKOV STAROSTA MĚSTA

Sídlo: Horní Slavkov, Dlouhá 634, 357 31 Horní Slavkov, **IČO:**00259322, **DIČ:**CZ00259322 **tel.:** 352 350 666,
www.hornislavkov.cz, **email:** podatelna@hornislavkov.cz

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
Vršovická 65
100 00 Praha 10

Váš dopis značka / ze dne
36191/ENV/15

Naše značka
2684/2015/HS/OKST

Vyřizuje/linka
Stark

Horní Slavkov
14.7.2015

Připomínky k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí - „ Stanovení dobývacího prostoru Horní Slavkov a následná hornická činnost na ložisku Horní Slavkov - odkaliště“

Podáváme tímto připomínky k výše uvedené dokumentaci podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“).

1. Charakteristika ložiska (str.17)

Vyhodnocení zásob ložiska v předložené v oznámení považujeme za nedostatečné - není patrné do jaké hloubky byly prováděny ložiskové vrty oproti předpokládané hloubce těžby (30 m) a tudíž, jestli uváděné průměrné hodnoty užitkových složek v ložisku odůvodňují potřebu samotné těžby. Jestliže jsou vrty prováděny do hloubky nižší, než je plánovaná hloubka těžby, není pak zřejmá výdobytost nerostů a následná úhrada městu dle vyhlášky č. 617/1992 Sb. Z tohoto důvodu požadujeme, aby po provedení odkrývky ve hloubce vrtu byly vždy provedeny vrty další za účelem získání hodnot užitkových složek ložiska.

2. Úprava suroviny (str. 30)

Z důvodu logicky očekávané hlučnosti provozu a blízkosti obytných domů (cca 30 m) požadujeme odhlučnění technologické zázemí úpravny. Pro omezení hluku požadujeme provoz pouze v pracovních dnech v době od 07.00 - 16.00 hod. V případě poruchy pásového dopravníku nesouhlasíme s možností nahrazení dopravy pod variantou A a C.

Deponace materiálu v závětrí je nereálná. Úpravna se nachází na nejvyšším bodě a není kryta dostatečně vzrostlým porostem. S ohledem na vysoké a pravidelné proudění vzduchu bude docházet k prašnosti. Požadujeme opatření proti prašnosti.

3. Expedice produktů mimo dobývací prostor, směry a intenzita související dopravy (str. 47)

Město požaduje jako jedinou schůdnou variantu B – kombinace pásového dopravníku a železnice s tím, že tato technologie bude odhlučněná a zakrytá. Varianta A i C je tvořena nákladní automobilovou dopravou, která s ohledem na nutný průjezd obytnou částí města v deklarovaném množství je pro město zcela nepřijatelná. Obě varianty navíc jsou hlučné, prašné s destruktivním vlivem na komunikace (v oblasti plánované expedice nedaleko úpravny je nová). Varianta C - nákladní automobilová doprava po veřejných komunikacích navíc zatíží další část města a to zejména městskou památkovou zónu (oznamovatel uvádí na str. 140, že žádná z památek neleží v ploše záměru, což je sice pravda, ale nezohledňuje navazující dopravu, která vede v těsné blízkosti měšťanských domů čp. 4,5,6,7 na nám. Republiky a Pluhova čp. 211 a 497, Kostel sv. Anny v ul. Nové Město, vše nemovité kulturní památky v městské památkové zóně, kde již dnes současné vytížení této komunikace zásadně ohrožuje stavby zde umístěné. Negativní vliv na statiku přilehlých objektů je patrný bez dalšího zkoumání již dnes. Sama komunikace II/29 v tomto průjezdním úseku nesplňuje technické parametry zejména svou šířkou pro obousměrný provoz.

U dopravy slíd NA z plochy záměru k vlečce v areálu Legios loco a.s. požadujeme protihluková a protiprachová opatření (v těsné blízkosti rodinné domy, bytové domy, zahrádkářská kolonie); přetížení nově vybudované komunikace. V oznámení je patrné, že budou vznikat kaly, avšak není řešeno v jakém počtu NA, jakým způsobem a kam, budou přepravovány viz str. 31 (na str. 51 i 58 se s jejich vznikem i expedicí počítá). Je nutné dopracovat.

Nesouhlasíme ani s částečnou nákladní dopravou mezi areály úpravny a železniční nakládky viz str. 31.

4. Vliv na hmotný majetek, kulturní památky (str. 140)

Oznamovatel uvádí, že žádná z památek neleží v ploše záměru, což je sice pravda, ale nezohledňuje navazující dopravu (např. kalů), která vede v těsné blízkosti měšťanských domů čp. 4,5,6,7 na nám. Republiky a Pluhova čp. 211 a 497, Kostel sv. Anny v ul. Nové Město, vše nemovité kulturní památky v městské památkové zóně, kde již dnes současné vytížení této komunikace zásadně ohrožuje stavby zde umístěné.

V blízkosti záměru se nachází Území s Archeologickými Nálezmi (ÚAN) Důl Barbora, Hubertův peň, Lánský dvůr – požadujeme studii, že záměr nebude mít negativní vliv na tyto historicky cenná díla a pozůstatky osídlení.

5. Hluk (str.61)

Nesouhlasíme s tvrzením, že nejvýznamnějším zdrojem hluku při provozu záměru budou stroje běžně používané např. pro zemní práce a NA viz str. 62. Lze naopak důvodně očekávat, že největším hlukovým znečišťovatelem bude úpravna suroviny v technologické hale. S ohledem na velmi blízké umístění obytných domů (cca 30 m) a sídelního komplexu obytných domů (cca 150 m) pro omezení hluku požadujeme upravit provoz záměru pouze na pracovní dny a to v době od 07.00- 16.00 hod.

6. Vliv na faunu a flóru a ekosystémy (str. 134)

Nesouhlasíme s těžbou v části odkaliště označené v Oznámení jako etapa III. pro zachování současné flory a ekosystému zde vyskytujících se chráněných rostlin.

7. Vliv na změnu místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy (str. 133)

V případě nepovolení těžby v územní v Oznámení uvedeném jako III. etapa je vzhledem ke znalosti místních poměrů nezbytné řešit stabilitu svahů této části, který se nachází nejvýše v

dobývacím prostoru s nutností řešení povrchových vod a podzemních vod. V takovém případě dojde k významné změně terénu, která nebude odpovídat záměru vytvoření obdoby původního terénu viz str. 64. V takovém případě požadujeme návrh řešení rekultivace vytěžené etapy I a II, přičemž nesouhlasíme s případnou variantou zavodnění.

8. Přebytečné důlní vody (str. 54)

Na str. 54 se uvádí, že přebytečné důlní vody budou vypouštěny přes usazovací nádrž samospádem do zatrubnění pod výsypkou a dále vrtem do zatopených důlních prostor, odkud jsou spolu s dalšími důlními vodami odváděny odvodňovací štolou k čistírně důlních vod spol. DIAMO s.p. Avšak na str. 131 se již uvádí, že bude požadováno povolení pro vypouštění přebytečných důlních vod do povrchových nebo podzemních. S vypouštěním důlních vod do povrchových nesouhlasíme zejména s ohledem na to, že vyústění povrchových vod, jak je uvedeno na str. 93, je v bývalém Slavkovském potoce, který vyúsťuje v obydlené části města v ul. Smetanova. Případné zvýšení hladiny vody, a to i nárazově, je s ohledem na extrémně mělké koryto potoka a propustků nereálné. V současnosti při zvýšených srážkách je potok z uvedených důvodů průběžně městem monitorován (byly zaznamenány povodňové stavy).

Alexandr Terek
starosta města