

V Praze dne 6. listopadu 2015  
Č.j.: 65788/ENV/15  
Vyřizuje: Ing. Tytlová  
Tel.: 267 122 072

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

### **Identifikační údaje:**

**Název:** Stanovení dobývacího prostoru Horní Slavkov  
a následná hornická činnost na ložisku Horní Slavkov  
– odkaliště

**Charakter záměru:** Předmětem záměru je stanovení dobývacího prostoru (dále jen „DP“) Horní Slavkov na výhradním ložisku lithiové rudy s názvem Horní Slavkov – odkaliště a následné provádění hornické činnosti na tomto ložisku, včetně úpravy a expedice suroviny i konečných produktů. Ložisko tvoří celkem 3 vyhodnocené bloky zásob, které prakticky korespondují s postupem hrazení a zaplňování údolí. Navržený postup těžby předpokládá odtěžení prvních dvou bloků v I. a II. etapě. V případě úspěšného vytvoření náhradních biotopů v rekultivované ploše po odtěžení zásob bloku č. 2, pak dotěžení posledního jižního bloku č. 3 v závěrečné III. etapě. Sanační a rekultivační práce budou provedeny v rozsahu navazujícího území okolo plochy těžby a úpravny tak, aby výsledná plocha území působila celistvě a přirozeně. Výsledkem celého řešení by mohl být kompromis mezi návratem k původnímu stavu přírody a krajiny, se zachováním, přizpůsobením či dotvořením nevhodnějších prvků, které se během let na odkališti vytvořily.

**Kapacita (rozsah) záměru:** Plocha navrhovaného DP Horní Slavkov je cca 44,4 ha (444 370 m<sup>2</sup>). Maximální roční kapacita těžebny (úpravny) bude cca 360 tis. tun. Celkové množství veškerých vyhledaných bilančních zásob (blok č. 1, 2, 3) na ložisku Horní Slavkov – odkaliště činí 4 866 547 tun. Při výše uvedené kapacitě těžby to představuje provoz v trvání cca 13,5 let.

**Umístění:** kraj: Karlovarský  
obec: Horní Slavkov  
k.ú.: Horní Slavkov

**Zahájení:** 2020

**Ukončení:** 2034

**Oznamovatel:** SANAKA Industry, a.s.  
Na příkopě 859/22, 110 00 Praha 1

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Mario Petrů  
(držitel autorizace podle § 19 zákona)

Záměr „**Stanovení dobývacího prostoru Horní Slavkov a následná hornická činnost na ložisku Horní Slavkov – odkaliště**“ naplňuje dikci bodu 2.3 (Těžba ostatních nerostných surovin v novém dobývacím prostoru. Těžba ostatních nerostných surovin na ploše nad 25 ha. Těžba rašeliny na ploše nad 150 ha.) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Záměr má významný vliv na životní prostředí a proto bude posuzován dle zákona.

Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda může předložené oznámení záměru s náležitostmi dle přílohy č. 4 zpracované autorizovanou osobou ve smyslu § 19 odst. 1 k zákonu nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“), případně upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace EIA.

Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení záměru se nepovažuje za dokumentaci EIA. **Dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné dopracovat především s důrazem na následující oblasti:**

1. Zpracovat akustickou a rozptylovou studii dle požadavků v obdržených vyjádřeních.
2. Zpracovat vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví.
3. Zpracovat biologický průzkum v rámci celé vegetační sezóny s následným vyhodnocením.
4. Zpracovat hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz.
5. Zpracovat hydrogeologické posouzení zaměřené zejména na ovlivnění podzemních a povrchových vod, včetně inventarizace potenciálně dotčených jímacích objektů a nároků na jakost a množství vznikajících a vypouštěných důlních vod.
6. Navrhnout a plnohodnotně vyhodnotit variantní řešení záměru z hlediska rozsahu záměru dle požadavků Agentury ochrany přírody a krajiny, pokud je takové variantní řešení účelné a z technických hledisek možné.
7. Navrhnout a vyhodnotit postup sanace a rekultivace dle požadavků Agentury ochrany přírody a krajiny, který bude podkladem pro Plán sanace a rekultivace v navazujících řízeních.
8. Navržené variantní řešení expedice produktů z úpravny doplnit dle požadavku Agentury ochrany přírody a krajiny o zohlednění kumulativních vlivů nákladní automobilové dopravy ze současně provozovaných zařízení v nejbližším okolí záměru.

**9. Dále je nutné zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních.** V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

#### **Odůvodnění:**

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na dopracování dokumentace EIA, na jejichž základě lze konstatovat, že v předloženém oznámení záměru nejsou dostatečně vyhodnoceny oblasti dle výše uvedených bodů.

#### **Příslušný úřad obdržel vyjádření od těchto subjektů:**

- Karlovarský kraj;
- Město Horní Slavkov;
- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí;
- Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň;
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les;
- Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského;
- Lesy ČR s.p., Správa toků – oblastní povodí Ohře;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV – Chomutov.

#### **Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:**

##### ***Karlovarský kraj ze dne 8. 7. 2015***

Se záměrem souhlasí a sděluje, že předložené oznámení záměru zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu může nahradit dokumentaci EIA v další fázi procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“).

##### ***Město Horní Slavkov ze dne 14. 7. 2015***

Vyhodnocení zásob ložiska v předloženém oznámení záměru považuje za nedostatečné – není patrné, do jaké hloubky byly prováděny ložiskové vrty oproti předpokládané hloubce těžby (30 m) a tudíž, jestli uváděné průměrné hodnoty užitkových složek v ložisku odůvodňují potřebu samotné těžby. Uvádí, že není zřejmá výdobytnost nerostů a následné úhrady městu. Požaduje, aby po provedení odkryvky v hloubce vrtu byly vždy provedeny vrty další za účelem získání hodnot užitkových složek ložiska.

Z důvodu logicky očekávané hlučnosti provozu a blízkosti obytných domů (cca 30 m) a sídelního komplexu obytných domů (cca 150 m) požaduje odhlučnění technologické zázemí úpravny. Pro omezení hluku požaduje provoz pouze v pracovních dnech v době od 07.00 – 16.00 hod. V případě poruchy pásového dopravníku nesouhlasí s možností nahrazení dopravy pod variantou A a C. Požaduje opatření proti prašnosti.

Požaduje jako jedinou akceptovatelnou variantu B – kombinace pásového dopravníku a železnice s tím, že tato technologie bude odhlučněná a zakrytá. Varianty A i C jsou pro město zcela nepřijatelné z důvodů hlučnosti, prašnosti, ničení komunikací, vlivu na památkovou zónu a negativního vlivu na statiku domů.

U dopravy slíd nákladními automobily z plochy záměru k vlečce v areálu Legios loco a.s. požaduje protihluková a protiprachová opatření (v těsné blízkosti rodinné domy, bytové domy, zahrádkářská kolonie). V oznámení záměru je patrné, že budou vznikat kaly, avšak není řešeno v jakém počtu nákladních automobilů, jakým způsobem a kam budou přepravovány, viz str. 31 oznámení záměru (na str. 51 i 58 se s jejich vznikem i expedicí počítá). Konstatuje, že je nutné oznámení záměru dopracovat. Nesouhlasí ani s částečnou nákladní dopravou mezi areály úpravny a železniční nakládky (viz str. 31 oznámení záměru).

V blízkosti záměru se nachází území s archeologickými nálezy Důl Barbora, Hubertův peň, Lánský dvůr – požaduje zpracovat studii, že záměr nebude mít negativní vliv na tato historicky cenná díla a pozůstatky osídlení.

Nesouhlasí s tvrzením, že nejvýznamnějším zdrojem hluku při provozu záměru budou stroje běžně používané např. pro zemní práce a nákladní automobily viz str. 62 oznámení záměru. Lze naopak důvodně očekávat, že největším hlukovým znečišťovatelem bude úpravna suroviny v technologické hale.

Nesouhlasí s těžbou v části odkaliště označené v oznámení záměru jako etapa III. pro zachování současné flory a ekosystému zde vyskytujících se chráněných rostlin.

V případě nepovolení těžby v území v oznámení záměru uvedeném jako III. etapa je vzhledem ke znalosti místních poměrů nezbytné řešit stabilitu svahů této části, který se nachází nejvýše v DP s nutností řešení povrchových vod a podzemních vod. V takovém případě dojde k významné změně terénu, která nebude odpovídat záměru vytvoření obdoby původního terénu, viz str. 64 oznámení záměru. V takovém případě požaduje návrh řešení rekultivace vytěžené etapy I. a II., přičemž nesouhlasí s případnou variantou zavodnění.

Na str. 54 oznámení záměru se uvádí, že přebytečné důlní vody budou vypouštěny přes usazovací nádrž samospádem do zatrubnění pod výsypkou a dále vrtem do zatopených důlních prostor, odkud jsou spolu s dalšími důlními vodami odváděny odvodňovací štolou k čistírně důlních vod spol. DIAMO s.p. Avšak na str. 131 oznámení záměru se již uvádí, že bude požadováno povolení pro vypouštění přebytečných důlních vod do povrchových nebo podzemních. S vypouštěním důlních vod do povrchových nesouhlasí zejména s ohledem na to, že vyústění povrchových vod, jak je uvedeno na str. 93 oznámení záměru, je v bývalém Slavkovském potoce, který vyúsťuje v obydlené části města v ul. Smetanova. Případné zvýšení hladiny vody, a to i nárazově, je s ohledem na extrémně mělké koryto potoka a propustků nereálné. V současnosti při zvýšených srážkách je potok

z uvedených důvodů průběžně městem monitorován (byly zaznamenány povodňové stavy).

***Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 20. 7. 2015***

Z hlediska ochrany ovzduší upozorňuje, že rozptylová studie by měla být primárně zpracována (nikoliv nutně v rámci procesu EIA) pro provoz lomu a případně zpracovatelskou část, nikoliv pro dopravu suroviny. Pokud zpracovatel váže zpracování na vybranou variantu dopravy, bylo by vhodnější zpracovat rozptylovou studii nyní s variantními řešeními s tím, že rozptylová studie by mohla být podpůrným prostředkem pro výběr té které varianty. Předložené oznámení záměru považuje z pohledu ochrany ovzduší za dostatečné a může nahradit dokumentaci EIA v další fázi procesu EIA.

Z hlediska vodního hospodářství nemá k předloženému záměru připomínky za předpokladu, že bude dokumentace EIA doplněna o hydrogeologickou studii, kterou vypracuje osoba s odbornou způsobilostí (jak je v oznámení záměru uvedeno).

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) konstatuje, že uvedeným záměrem nebudou dotčeny pozemky ZPF, a proto nemá orgán ochrany ZPF k tomuto záměru a předloženému oznámení záměru žádné připomínky. Oznámení záměru může být považováno za dokumentaci EIA.

Ostatní úseky odboru životního prostředí nemají k záměru připomínek.

***Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí, ze dne 16. 7. 2015***

Z hlediska ochrany přírody a krajiny konstatuje, že k vyjádření je příslušná Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (Regionální pracoviště Správy chráněné krajinné oblasti Slavkovský les).

Z hlediska ochrany ZPF konstatuje, že oznámení záměru může nahradit dokumentaci EIA. Záměrem není přímo dotčen ZPF, v okolí záměru se vyskytují převážně půdy s nižší třídou ochrany zemědělských půd.

Z hlediska státní správy lesů konstatuje, že oznámení záměru je dostatečné a nepožaduje jeho další dopracování.

Z hlediska vodoprávního souhlasí, aby ve fázi přípravy záměru v rámci následné dokumentace EIA byla vypracována hydrogeologická studie, zaměřená zejména na ovlivnění podzemních a povrchových vod, včetně inventarizace potenciálně dotčených jímacích objektů a nároků na jakost a množství vznikajících a vypouštěných důlních vod.

***Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech ze dne 31. 7. 2015***

Předpokládané vlivy záměru na veřejné zdraví bude možné hodnotit na základě modelových výpočtů akustické a rozptylové studie a podmínkou přijatelnosti realizace záměru bude prokázání, že realizací záměru budou plněny všechny platné limity pro znečišťující látky a rovněž limity hluku spojené s provozem a dopravou záměru.

Konstatuje, že oznámení záměru nemůže nahradit dokumentaci EIA v další fázi procesu posuzování. Naopak je třeba oznámení záměru dopracovat tak, aby bylo

prokázáno, že realizace záměru nebude představovat významné negativní vlivy na veřejné zdraví. Požaduje k posouzení předložit akustickou a rozptylovou studii.

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 24. 7. 2015**

Z hlediska odpadového hospodářství konstatuje, že na odpady z hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem ukládané v odvalech, výsypkách a odkalištích se zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), nevztahuje. Nakládání s odpady z realizace, výstavby a provozu záměru je v souladu se zákonem o odpadech.

Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že vzhledem k uvedené dobývací metodě a charakteru naplavených surovin se bude jednat zejména o omezení úletu tuhých znečišťujících látek (dále jen „TZL“) z prostoru těžebních řezů a prašnosti z komunikací a manipulačních ploch v prostoru lomu. Z hlediska ochrany ovzduší požaduje zpracování dokumentace EIA záměru, jejíž součástí bude rozptylová studie. Dále upozorňuje, že se jedná o stacionární zdroj znečišťování ovzduší vyjmenovaný v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k jehož umístění, stavbě nebo změně stavby je vyžadováno závazné stanovisko Krajského úřadu Karlovarského kraje podle ust. § 11 odst. 2 tohoto zákona.

Z hlediska ochrany vod považuje za nezbytné zpracovat studii, která posoudí vliv záměru na jakost podzemních a povrchových vod z hlediska jakosti a množství.

Závěrem konstatuje, že oznámení záměru nemůže nahradit dokumentaci EIA v další fázi procesu EIA. Dále konstatuje, že oznámení záměru je nutno dopracovat ve smyslu výše uvedených požadavků z hlediska ochrany ovzduší a ochrany vod.

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, ze dne 7. 7. 2015**

Z hlediska ochrany přírody a krajiny konstatuje, že oznámení záměru je velmi obecné. Vzhledem k lokalitě záměru požaduje provedení biologického průzkumu, na jehož podkladě budou navržena přiměřená kompenzační opatření ke zmírnění zásahů jak do zvláště chráněných druhů živočichů i rostlin, tak negativních dopadů těžby na přírodu a krajinu. Dále požaduje posouzení vlivu záměru na krajinný ráz. Dle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), je k umístění a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Rovněž upozorňuje na skutečnost, že v lokalitě záměru se nachází vodní plocha, tj. ze zákona o ochraně přírody a krajiny významný krajinný prvek. V případě jakýchkoli zásahů do tohoto významného krajinného prvku je nutné závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody vydané v souladu s ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Z oznámení záměru dále vyplývá, že v případě realizace záměru dojde ke kácení zapojeného porostu dřevin. Upozorňuje proto, že bude nutné postupovat v souladu s ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Z hlediska ochrany lesa konstatuje, že z předložených dokladů a mapových podkladů vyplývá, že nebudou dotčeny zájmy dle ust. § 14 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Závěrem konstatuje, že vzhledem k připomínkám oddělení ochrany přírody požaduje další posouzení záměru dle zákona.

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les, ze dne 9. 7. 2015**

Požaduje vypracování dokumentace EIA se zapracováním níže uvedených připomínek a požadavků:

1. Požaduje doplnit do dokumentace EIA biologické hodnocení lokality v průběhu celé vegetační sezony se zvláštním zřetelem na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů recentně se vyskytující na předmětné lokalitě a vliv jednotlivých variant záměru na tyto zvláště chráněné druhy. V rámci biologického hodnocení by měl být kladen důraz nejenom na druhy současně agenturou evidované a známé, ale i druhy zvláště chráněné nebo vzácné a současně neevidované, které mohou být záměrem dotčeny – typicky např. zástupci blanokřídlého hmyzu (*Hymenoptera*) apod. Biologické hodnocení musí navrhopvat optimální opatření k zajištění existence zvláště chráněných druhů – vhodné formy rekultivace vytěžených prostor a realizovatelné podmínky (záchranné transfery zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin), které nebudou na hranici příp. za hranicí proveditelnosti a ekologických možností druhů – vyhodnotit realizovatelnost záchranných transferů.
2. Požaduje doplnit do dokumentace EIA mimo oznámení záměru uvedené variantní řešení expedice produktů z úpravny také variantní řešení záměru, které bude objektivně navazovat i na potenciální nemožnost realizace těžby v bloku č. III (3. etapa těžby). Minimálním požadavkem je posouzení variant realizace záměru těžby – Projektová varianta (P) – (předložený rozsah dle oznámení záměru), Redukovaná varianta (R) – (s ponecháním bloku č. III. případně jeho nejhodnotnější části ve vztahu k výskytu zvláště chráněných druhů rostlin; *což je v souladu s možnou alternativou vycházející z textu předloženého oznámení záměru, která však předloženým oznámením záměru není dále reflektována do variantního posouzení*) a Nulová varianta (0). Posuzování pouze jedné varianty záměru je dle názoru agentury s ohledem na přírodní hodnoty dotčeného území zcela nedostatečné.
3. Požaduje do dokumentace EIA doplnit kauzální posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, a to pro všechny objekty, které se mohou realizací záměru výrazně vizuálně uplatňovat v krajině:
  - samotné těleso ložiska v průběhu jednotlivých fází jeho dobývání v navrženém 13,5 letém období (před záměrem; v průběhu těžby – minimálně pro jeho hlavní etapy; a po ukončení těžby) pro jednotlivá variantní řešení záměru,
  - areál provozního zařízení a naskladněné deponie suroviny,
  - pásový dopravník, jenž je součástí variantního řešení varianty expedice B (z textu oznámení záměru).

4. Požaduje, aby vypracovaný Plán sanace a rekultivace plně zohlednil ekologické nároky zvláště chráněných druhů, případně druhů vzácných, jenž se vyskytují na dotčených plochách a reflektoval tak závěry biologického hodnocení a navržených optimálních opatření pro zvláště chráněné a vzácné druhy rostlin a živočichů. Po ukončení těžby a rekultivačních pracích by předmětná lokalita měla být bohatou mozaikou terestrických a akvatických biotopů s významným zastoupením biotopů, které se nachází v lokalitě v současnosti a vytváří vhodné podmínky pro vývoj zvláště chráněných druhů, tj. bez navážky humusové vrstvy, bez výsevu travino-bylinné směsky a bez zalesňování rekultivované plochy – vytvoření (ponechání) biotopů v ranném sukcesním stádiu. Sanace a rekultivace území musí zohlednit revitalizaci současně zatrubněného toku Slavkovského potoka, jeho vyzdvížení na povrch a jeho přirozené vedení v rekultivované krajině. Travinno-bylinný porost s lesními porosty lze uplatnit v především v přechodech od vzácnějších biotopů v počátečních fázích sukcese k plynulému navázání okolní krajiny.
5. V uvedeném variantním řešení expedice produktů z úpravny dle předloženého oznámení záměru – varianta expedice A – (kombinace nákladní automobilové dopravy a železnice) a především u varianty expedice C (nákladní automobilová přeprava) – požaduje v dokumentaci EIA zohlednit kumulativní vliv nákladní automobilové dopravy ze současně provozovaných zařízení v nejbližším okolí záměru (nákladní automobilová přeprava z DP Krásno I; nákladní automobilová přeprava ze zařízení CzechSilicat s.r.o. v Horním Slavkově, případně další současné a významné provozy s automobilovou dopravou).

Dále uvádí, že oznámení záměru v části B (str. 40) uvádí výčet navazujících rozhodnutí potřebných pro případnou realizaci záměru. Tímto upřesňuje, že označení správního orgánu jako orgánu ochrany přírody ve znění – Správa chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, již pozbylo platnosti novelizací zákona o ochraně přírody a krajiny a nyní je orgán ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Slavkovský les. Pro upřesnění uvádí, že rozhodnutí o vydání povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les vydává Městský úřad Horní Slavkov, kterému musí v předmětné lokalitě předcházet vydání rozhodnutí o výjimce z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin dle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny pro biologickou a funkční provázanost dřevin a zvláště chráněného druhu rostliny (předběžná otázka). Dále uvádí, že pro vydání výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů všech kategorií je dle současné právní úpravy a znění zákona o ochraně přírody a krajiny příslušná agentura, nikoliv Krajský úřad Karlovarského kraje.

Na základě výše uvedeného požaduje pro záměr vypracovat dokumentaci EIA se zapracováním výše uvedených připomínek a požadavků.

#### ***Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského ze dne 14. 7. 2015***

Z hlediska ochrany nerostného bohatství nemá k oznámení záměru žádné připomínky.



***Lesy ČR s.p., Správa toků – oblastní povodí Ohře, ze dne 16. 7. 2015***

Souhlasí s předloženým záměrem za předpokladu splnění následujících podmínek:

1. Případné zásahy do vodního toku nebo břehových porostů budou předem odsouhlaseny Správou toků Teplice.
2. Navrhuje do záměru sanace a rekultivace území zahrnout i stávající úpravu vodního toku – zpevnění betonovými panely. Zpevnění bylo provedeno v roce 1968 – 1969 v rámci přeložky původního vodního toku, který procházel údolím v prostoru dnešního odkaliště. Stavba je ve špatném stavu, především v dolní části, kde došlo v minulosti k rozsáhlým nátržím a propadlinám. V současnosti je koryto bez průtoku. Po odtěžení materiálu a následných rekultivacích bude voda protékat obnoveným údolím a tato stavba bude zcela bez významu.
3. Plán sanace a rekultivace bude před vydáním stavebního povolení předložen k vyjádření na Správě toků Teplice.

***Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie, ze dne 22. 7. 2015***

Nepožaduje další doplnění oznámení záměru a nemá připomínky.

***Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 23. 7. 2015***

V oznámení záměru nejsou vyčísleny emise z technologického procesu ani obslužných mechanismů, které požaduje vyčíslit: jedná se o emise tuhých znečišťujících látek TZL (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>), benzo(a)pyrenu, NO<sub>2</sub> a benzenu ze spalování motorové nafty v obslužných mechanismech používaných k těžbě, úpravě a expedici suroviny a v osobních automobilech zaměstnanců a návštěvníků, dále resuspenze prachu z pojezdů mechanizace, nákladních a osobních automobilů a emise TZL (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>) z deponií a manipulace se sypkými materiály. Požaduje předložit rozptylovou studii, ve které budou tyto emise využity jako vstupní data pro výpočty předpokládaných imisních příspěvků. Upozorňuje, že v rozptylové studii musí být zohledněny všechny zdroje emisí TZL (emise ze skryvkových prací, z povrchového dobývání lomu, z manipulace s materiálem apod.). Požaduje dodržet všechna opatření k eliminaci prašnosti, která jsou již součástí předloženého oznámení záměru (viz kap. D. IV.). V rámci oznámení záměru jsou uvedeny 3 dopravní varianty A, B a C, v rámci dokumentace EIA musí být tyto varianty podrobně srovnány z hlediska jejich vlivů na ovzduší, tzn. včetně imisních příspěvků těchto variant.

***Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, ze dne 14. 7. 2015***

Z hlediska ochrany vod považuje oznámení záměru za dostačující.

***Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV – Chomutov, ze dne 17. 7. 2015***

Konstatuje, že za předpokladu deklarovaného dopracování hlukové a rozptylové studie, zaměřené na vyhodnocení zátěže nejbližšího okolí z provozu a expedice, může toto oznámení záměru nahradit dokumentaci EIA v další fázi procesu EIA.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva

životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP458 v sekci závěr zjišťovacího řízení.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků je nutné předložit dokumentaci v tištěné podobě v počtu 14 ks a dále 1 ks dokumentace v elektronické podobě.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.**

ředitel odboru

posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

*(otisk kulatého razítka se státním znakem)*

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu ust. § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závěr zjišťovacího řízení na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle ust. § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (katerina.tytlova@mzp.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru MZP458.

### **Rozdělovník:**

#### **Dotčené územní samosprávné celky:**

Karlovarský kraj  
hejtman  
Závodní 353/88  
360 06 Karlovy Vary 6

Město Horní Slavkov  
starosta  
Dlouhá 634/12  
357 31 Horní Slavkov

#### **Dotčené správní úřady:**

Krajský úřad Karlovarského kraje  
ředitel  
Závodní 353/88  
360 06 Karlovy Vary 6

Městský úřad Sokolov  
(úřad obce s rozšířenou působností)  
Rokycanova 1929  
356 01 Sokolov 1

Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech  
Závodní 94  
360 21 Karlovy Vary

Česká inspekce životního prostředí  
Oblastní inspektorát Ústí nad Labem, pobočka Karlovy Vary  
Drahomířino nábřeží 197/16  
360 09 Karlovy Vary

Česká inspekce životního prostředí  
Oblastní inspektorát Plzeň  
Klatovská tř. 48  
301 22 Plzeň

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR  
Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les  
Hlavní 504  
353 01 Mariánské Lázně

Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského  
Boženy Němcové 1932  
356 01 Sokolov

Ministerstvo životního prostředí  
odbor výkonu státní správy IV – Chomutov  
Školní 5335  
430 01 Chomutov

**Oznamovatel:**

SANAKA Industry, a.s.  
Ing. Ivana Doubová  
Na příkopě 859/22  
110 00 Praha 1

**Zpracovatel oznámení:**

GET s.r.o.  
Ing. Mario Petrů  
Prunecká 11a  
120 00 Praha 2

**Na vědomí:**

Krajský úřad Karlovarského kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
Závodní 353/88  
360 06 Karlovy Vary 6

Česká inspekce životního prostředí  
Na Břehu 267  
190 00 Praha 9 – Vysočany

Český báňský úřad  
Kozí 4  
110 01 Praha 1 – Staré Město

Povodí Ohře, státní podnik  
závod Karlovy Vary  
Horova 12  
360 01 Karlovy Vary

Lesy ČR, s.p.  
Oblast povodí Ohře  
Dr. Vrbenského 2874/1  
415 01 Teplice

Ministerstvo zemědělství  
odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů  
Těšnov 17  
117 05 Praha 1

Národní památkový ústav  
územní odborné pracoviště v Lokti  
Kostelní 81  
357 33 Locket

Město Krásno  
Radniční 1  
35731 Horní Slavkov

**Odbory MŽP odesláno IS pod č.j. 65798/ENV/15**

- odbor ochrany ovzduší
- odbor geologie
- odbor ochrany vod
- odbor obecné ochrany přírody a krajiny