

V Praze dne 1. srpna 2016  
Č. j.: 52462/ENV/16

## ZÁPIS

z veřejného projednání dokumentace a posudku podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

### **„Těžba a úprava kameniva z odvalu šachty č. 15“**

konaného dne 26. 7. 2016 v Sokole Příbram, Generála R. Tesaříka 162,  
261 01 Příbram 1, od 15:00 hodin.

#### **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

##### **1. Průběh posuzování před veřejným projednáním**

- Dne 16. 6. 2015 byla na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP, OPVIP“) předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona zpracovaná Ing. Josefem Tomáškem, CSc., držitelem autorizace dle § 19 zákona, osvědčení č.j. 69/14/OPV/93 s prodloužením autorizace na 5 let rozhodnutím č.j. 37351/ENV/16 (dále jen „dokumentace“).
- Dne 2. 7. 2015 MŽP, OPVIP rozeslalo dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným správním úřadům (dále jen „DSÚ“) ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o dokumentaci byla zveřejněna dne 9. 7. 2015 na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje.
- K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 24 vyjádření DÚSC, DSÚ a veřejnosti. Nesouhlasné vyjádření k záměru podal Středočeský kraj, Město Příbram, obec Lešetice, obec Milín a veřejnost. Nesouhlasná vyjádření byla podána zejména z důvodu obav ze zvýšení hluchnosti, prašnosti, radiační zátěže, dopravní zátěže a obav ze zhoršení životních podmínek v oblasti odvalu šachty č. 15 a obav z kontaminace povrchových a podzemních vod. Připomínky ve vyjádřeních se dále týkaly vlivů na povrchové a podzemní vody, faunu, floru a ekosystémy. Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) a dále vzaty do úvahy při formulování podmínek navrženého stanoviska v posudku.
- Dne 4. 9. 2015 byla zpracováním posudku pověřena Ing. Pavla Žídková, držitelka autorizace dle § 19 zákona (osvědčení 4094/435/OPVŽP/95 s prodloužením autorizace na 5 let rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16). Dne 9. 9. 2015 byly

zpracovatelce posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku.

- Dne 12. 10. 2015 požádala zpracovatelka posudku MŽP, OPVIP, o prodloužení lhůty ke zpracování posudku. Dopisem ze dne 19. 10. 2015 prodloužilo MŽP, OPVIP, zpracovatelce posudku lhůtu pro zpracování posudku o 30 dnů ve smyslu § 9 odst. 3 zákona.
- Dne 8. 12. 2015 obdrželo MŽP zpracovaný posudek, který obsahoval několik nedostatků, a proto MŽP, OPVIP, jako příslušný úřad vrátil dle ust. § 9 zákona dopisem ze dne 22. 12. 2015 posudek k dopracování.
- Dne 31. 5. 2016 obdrželo MŽP zpracovaný posudek dopracovaný v souladu s připomínkami MŽP, OPVIP.
- Dne 14. 6. 2016 byl posudek rozeslán DÚSC, DSÚ ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předloženému posudku, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění informace o posudku na úřední desce dotčeného kraje. Informace o posudku byla zveřejněna dne 23. 6. 2016 na úřední desce Středočeského kraje. Lhůta pro zaslání písemných vyjádření tak uplynula dne 25. 7. 2016.
- Dne 14. 7. 2016 rozeslalo MŽP informaci o konání veřejného projednání DÚSC a DSÚ ke zveřejnění. Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna dne 19. 7. 2016 na úřední desce Středočeského kraje
- Dne 26. 7. 2016 se konalo veřejné projednání dokumentace a posudku.

## **2. Místo a čas veřejného projednání**

Veřejné projednání dokumentace a posudku ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 26. 7. 2016 od 15:00 hodin v Sokole Příbram, Generála R. Tesaříka 162, 261 01 Příbram 1.

## **3. Řízení veřejného projednání**

Řízením veřejného projednání byla pověřena (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Jana Čížková, referentka oddělení metodiky a projektové EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „OPVIP“). Na jednání byl za MŽP přítomen také Mgr. Evžen Doležal, ředitel OPVIP MŽP a Ing. Lukáš Vozka, pracovník OPVIP MŽP.

## **4. Předmět veřejného projednání**

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Těžba a úprava kameniva z odvalu šachty č. 15“ na životní prostředí.

## **5. Účastníci veřejného projednání**

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

zástupce oznamovatele  
(spol. EKOTOTALBAU CZ, s.r.o.)

*Ing. Oldřich Zábrodský*

zpracovatele dokumentace

*Ing. Josef Tomášek, CSc.*

*Ing. Aleš Matoušek, Ph.D.  
(zpracovatel hlukové studie)*

zpracovatele posudku

*Ing. Pavla Žídková*

dotčené územní samosprávné celky:

Středočeský kraj

*nezúčastnil se*

Město Příbram

*Ing. Jindřich Vařeka, starosta*

dotčené správní úřady:

Krajský úřad Středočeského kraje

*nezúčastnil se*

Městský úřad Příbram

(obec s rozšířenou působností)

*Ing. Petr Walenka*

Krajská hygienická stanice Středočeského

kraje se sídlem v Praze

*Ing. Luboš Mandík*

Česká inspekce životního prostředí,

OI Praha

*nezúčastnil se*

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

*Ing. Miroslav Jurda*

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního

města Prahy a kraje Středočeského

*nezúčastnil se*

Veřejného projednání se zúčastnili taktéž zástupci veřejnosti. Celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 55 osob.

## **6. Program veřejného projednání**

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

## **II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

Veřejné projednání zahájila Ing. Jana Čížková (MŽP). V úvodu seznámila přítomné s programem veřejného projednání, představila zástupce jednotlivých stran a provedla časovou rekapitulaci jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“).

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Zástupce oznamovatele, Ing. Oldřich Zábrodský přenechal po dohodě slovo zpracovateli dokumentace.

Zpracovatel dokumentace Ing. Josef Tomášek, CSc. na úvod seznámil přítomné s historií těžeb odvalů na Příbramsku (odval č. 21, 16, 11, 15 atd.). Představil projednávaný záměr a uvedl, že se jedná největší uranový odval v příbramské uranové oblasti a představuje významnou zátěž z hlediska radiační zátěže.

Zhodnotil kapacitu, technické řešení záměru (odůvodnil též umístění linky na koruně odvalu, které bylo vyhodnoceno jako nejlepší řešení z hlediska hlukové zátěže), popsal a shrnul vlivy záměru na životní prostředí, zejména vlivy na hlukovou zátěž, ovzduší, radiační zátěž, podzemní vody a ostatní složky životního prostředí. Následně požádal o slovo Ing. Aleše Matouška, Ph.D. (EKOLA Group, s.r.o.), zpracovatele akustického posouzení, aby informoval o tom, co přináší změna nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zpracovatel hlukové studie uvedl, že z akustického posouzení vyplynulo, že provoz a těžba odvalu z akustického hlediska nepřekročí hlukové limity, a to za předpokladu, že budou realizována protihluková opatření v podobě protihlukového valu o minimální výšce 3 m. Dále uvedl, že změna nařízení vlády nemá vliv na dosažené výsledky akustického posouzení.

Zpracovatelka posudku Ing. Pavla Žídková ve svém vystoupení zhodnotila kvalitu, úplnost a rozsah dokumentace a zrekapitulovala aktuální požadavky zákona na zpracování posudku. Uvedla, že dokumentace je zpracována kvalitně s tím, že u některých dílčích kapitol shledala drobné nedostatky, které byly na žádost oznamovatelem doplněny, a toto doplnění je součástí posudku. Zpracovatelka posudku zrekapitulovala posouzení vlivů na hlukovou situaci, vlivy na ovzduší a radiační zátěže a vlivy na ostatní složky životního prostředí. Dále uvedla, že si nechala zpracovat oponentní autorizované hodnocení zdravotních rizik, ze kterého vyplynulo, že ani součtová hodnota stacionárního a liniového zdroje hluku nebude znamenat překročení hlukového limitu nebo poškození zdraví obyvatelstva. Závěrem uvedla, že navrhuje vydat souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.

Poté Ing. Jana Čížková vyzvala zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů, aby se vyjádřili k tomu, jak posudek vypořádal jejich připomínky k dokumentaci, a aby uplatnili případná vyjádření k závěrům posudku včetně návrhu závazného stanoviska příslušného úřadu. Ze zástupců dotčených územních samosprávných celků vystoupil Ing. Jindřich Vařeka, starosta Města Příbram, který přečetl vyjádření Rady města Příbram, ve kterém se nesouhlasí se záměrem ani s vypořádáním připomínek zpracovatelkou posudku. Zpracovatelka posudku na předmětné vyjádření obratem reagovala. Městský úřad Příbram reprezentoval Ing. Petr Walenka, který přečetl zaslané vyjádření. Za Krajskou hygienickou stanici Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Příbrami vystoupil Ing. Luboš Mandík s připomínkou k hlukové studii zpracované v rámci dokumentace, týkající se absence stávající akustická situace, přičemž tuto absenci neshledává jako chybu. Na vznesené připomínky reagoval jak zpracovatel akustického posouzení, tak zpracovatel dokumentace i zpracovatelka posudku. Dále vystoupil starosta obce Milín s připomínkou na MŽP, proč obec Milín a obec Lešetice nejsou účastníky řízení, když se samosprávně dotýkají odvalu, a s připomínkou na soulad záměru s územním plánem. Na připomínku reagovali jak zástupci MŽP, tak zpracovatelka posudku. Závěrem vystoupila paní Jana Čechová za obec Žežice, která přečetla vyjádření spolků více obcí s několika připomínkami a požadavky, na které obratem reagoval zpracovatel dokumentace, zpracovatelka posudku i zástupci MŽP.

Následně v rámci diskuze uplatnili svá vyjádření zástupci veřejnosti. Pan Soják z obce Lešetice uplatnil připomínky týkající se hlukové zátěže z linky, technologie linky a problematiky navýšení četnosti dopravy. Následně pan Petr Váňa, občan Brodu, uplatnil připomínky týkající se problematiky navýšení a směřování dopravy, radonové zátěže a vody. Petr Kareš, občan Příbrami a zastupitel města Příbram, uplatnil připomínky za obyvatele města Příbram s tím, že zmínil vyjádření České

geologické služby (dále jen „ČGS“), které uvádí zvýšenou zátěž podzemních vod a požádal o reakci k tomuto vyjádření ČGS. Poté vystoupil pan Petr Rambousek z ČGS, který uvedl, že na otázky vznesené v jejich vyjádření bylo částečně v posudku zpracovatelkou posudku zodpovězeno a uvedl některé další doplnění předmětného vyjádření. Z veřejnosti dále vystoupil pan Josef Hovorka, občan Brodu, který přečetl své vyjádření zaslané v rámci vyjádření k posudku. Další připomínky se týkaly doby, na kterou je vydáváno stanovisko EIA a budoucnosti odvalu po vytěžení posouzené části, prašnosti převáženého kameniva, obav z odhalení radioaktivního jádra šachty a potřeby zpracování vrtného průzkumu odvalů tak, aby bylo jasné, co je v odvalech obsaženo. Následně vystoupil ředitel s. p. Diamo Ing. Tomáš Rychtřík s tím, že v současné době je zpracovávána studie - koncepce, jejímž předmětem je vyhodnocení odvalů z hlediska zdrojů nerostných surovin, ekologických zátěží apod., přičemž na základě této studie bude sestaveno pořadí nakládání s odvaly na Příbramsku, a to na základě kritérií sestavených ve spolupráci s obcemi. Závěrem vystoupil ředitel odštěpného závodu Příbrami s.p. Diamo Zbyněk Skála s tím, že s.p. Diamo se společností EKOTOTALBAU CZ, s.r.o. smlouvu neuzavře a do konce roku 2016 s.p. Diamo předloží koncepci, která bude projednána se zástupci DÚSC a DSÚ. Na vznesené dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (zástupci MŽP, oznamovatelem, zpracovatelem dokumentace a zpracovatelem posudku) obratem reagováno.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 26. 7. 2016 v 18:05 h.

### **III. ZÁVĚR**

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný tésnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Těžba a úprava kameniva z odvalu šachty č. 15“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace a posudku k záměru „Těžba a úprava kameniva z odvalu šachty č. 15“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsala: **Ing. Jana Čížková**  
referentka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Schválil: **Mgr. Evžen Doležal**  
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence