

V Praze dne 4. května 2016
Č.j.: 21747/ENV/16
Vyřizuje: Ing. Tytlová
Tel.: 267 122 072

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název: Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Důlní závod
1 v DP Lazy v období 2016 do vydobytí

Charakter záměru: Předmětem záměru je postupný útlum přípravy a dobývání černého uhlí hlubinným způsobem na Důlním závodě 1 ve schváleném dobývacím prostoru (dále jen „DP“) Lazy a likvidace části povrchového areálu důlního závodu v lokalitě Lazy po ukončení hornické činnosti. Koncepce dobývání se nebude měnit, zůstane zachován systém kerné otvírky oddílovými překopy pro přípravu slojí ke směrnému dobývání z pole. Dobývání uhlí bude prováděno v 7. a 8. kře DP Lazy ve 40. sloji sedlových vrstev karvinského souvrství a 1. a 9. kře ve sloji 461 (Max) porubských vrstev ostravského souvrství. V roce 2017 bude zahájeno rovněž dobývání v ochranném pilíři jam, ve slojích 38 (530) a 39 (512).

Pro likvidaci dolu Lazy po ukončení činnosti po roce 2022 (cca 2 roky před začátkem vlastní likvidace části povrchového závodu) bude zpracován technický plán likvidace (který bude zahrnovat následné pokračování likvidačních prací na tomto důlním díle), jenž není předmětem tohoto záměru.

Kapacita (rozsah) záměru:

Vlivy předmětné hlubinné těžby se projevují poklesovou kotlinou o celkové ploše cca 437,2 ha (cca 4,37 km²). V rámci posuzované likvidace části povrchového areálu dolu je předpokládáno snesení 42 jeho povrchových objektů, budou zasypány 3 v současnosti činné jámy č. 2, 5 a 6. Likvidací objektů vznikne dle stávajících předpokladů 67,4 kt stavebního odpadu a 90,5 m³ odpadního dřeva.

Tabulka: Předpokládaná produkce uhlí dle rozsahu záměru v hodnoceném období

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Množství (kt)	740	705	730	345	350	550	350

Umístění: kraj: Moravskoslezský
obec: Karviná, Orlová
k.ú.: Karviná – Doly, Orlová, Lazy u Orlové

Zahájení: 2016
Ukončení: dobývání a úprava 2022, provoz 2025
Oznamovatel: OKD, a. s., Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly
Zpracovatel oznámení: RNDr. Milan Macháček
(držitel autorizace podle § 19 zákona)

Záměr „**Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Důlní závod 1 v DP Lazy v období 2016 do vydobyti**“ naplňuje dikci bodu 2.3 (Těžba ostatních nerostných surovin v novém dobývacím prostoru. Těžba ostatních nerostných surovin na ploše nad 25 ha. Těžba rašeliny na ploše nad 150 ha.) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Záměr má významný vliv na životní prostředí, a proto bude posuzován dle zákona.

Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je nutné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“).

Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné dopracovat především s důrazem na následující oblasti:**

1. **Aktualizovat hydrogeologické posouzení a kapitoly týkající se povrchových a podzemních vod dle požadavků v doručených vyjádřeních.**
2. **Upřesnit technickou likvidaci povrchových objektů a nakládání se vzniklými odpady dle požadavků uvedených v obdržených vyjádřeních.**
3. **Zpracovat nástin technického a technologického řešení budoucí etapy ukončení těžby uhlí a likvidace povrchových i podzemních částí dolu včetně nástinu řešení finálního zahlazení následků těžby.**
4. **Dále je nutné v dokumentaci EIA i jejich přílohách zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti je vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.**

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na zpracování dokumentace EIA, na jejichž základě lze konstatovat, že v předloženém oznámení záměru nejsou dostatečně vyhodnoceny oblasti dle výše uvedených bodů.

Příslušný úřad obdržel vyjádření od těchto subjektů:

- Statutární město Karviná;
- Město Orlová;
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Magistrát města Karviná, odbor stavební a životní prostředí;
- Magistrát města Karviná, odbor stavební a životní prostředí, orgán státní památkové péče;

- Magistrát města Karviná, odbor rozvoje;
- Městský úřad Orlová, odbor životního prostředí;
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie;
- Česká geologická služba;
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého;
- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

Statutární město Karviná ze dne 26. 2. 2016

Statutární město Karviná s předloženým oznámením záměru souhlasí, za předpokladu dodržení následujících opatření:

- V rámci řešení rekultivační etapy záměru do roku 2022 z důvodu prašných emisí nadále optimalizovat režim technických rekultivací ve smyslu omezení aktivní plochy rekultivací na 4 ha místo navrhovaných 5 ha.
- Nadále uplatňovat organizaci rekultivačních prací spojených s návozem hlušin a formováním rekultivačních prostorů tak, aby byl vyloučen provoz dozerů v noční směně.
- Podrobně rozpracovat socioekonomické aspekty ukončení hornické činnosti v DP Lazy k aktuálnímu termínu ukončení provozu včetně návrhu příslušných kompenzačních opatření socioekonomického charakteru.
- Při dobývání slojí v 1., 7., 8. a 9. kře důsledně dodržovat zásady časového a prostorového vedení důlních děl a stanovená opatření protiotřesové prevence v těchto důlních dílech, tj. dodržet rozsah projektovaných ploch plánovaných k dobývání jednotlivých slojí a pořadí dobývání jednotlivých porubů tak, jak je uvedeno v časoprostorovém plánu.
- Znovu zvážit plošný rozsah dobývání slojí 38. a 39. v ochranném pásmu jam a především geometrickou orientaci plánovaných ploch jednotlivých porubních bloků vůči stařinám, očekávaným tektonickým poruchám a starým dlouhým důlním dílům tak, aby nevznikaly malé pilíře, v nichž by mohlo docházet ke značné koncentraci napětí a jeho případnému uvolňování formou dynamických projevů.
- Na základě průběžného monitoringu důlních plynů rozpracovat podle konkrétních podmínek v době uzavírání dolu komplexní soubor protiplynových opatření k prevenci výstupů důlních plynů na povrch včetně bezpečnostních aspektů s důrazem především na severní část DP Lazy.
- Pokračovat v kvartálním sledování režimu podzemních vod ve stejném rozsahu, jako doposud, a to až do úplného doznění poklesové aktivity území, tj. alespoň 3 roky po ukončení těžby.
- Soustavně vyhodnocovat možnost zamokření půd v okolí zátop. V plochách zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), kde dojde vlivem deformací terénu k zamokření půd a je to technicky a vzhledem k přírodním podmínkám možné, provést trvalé odvodnění půd.

- V lokalitách, kde se odvodnění jeví jako ekonomicky či technicky nevýhodné, případně z důvodu ochrany přírody nežádoucí, vyjmout plochy ze ZPF a ponechat je přirozenému vývoji jako mokřad nebo vodní plochu.
- Těžiště zásahů do porostů dřevin realizovat v období vegetačního klidu.
- Zajišťovat stabilní provozuschopnost silnice I/59 s dodržением dané kapacity projíždějících vozidel.

Město Orlová ze dne 26. 2. 2016

Konstatuje, že dokumentaci EIA je nutno doplnit o upřesněný návrh komplexního zahlazení následků hornické činnosti na krajině, zejména na technické infrastruktuře, jako materiál „Komplexní řešení území – plán zahlazení následků hornické činnosti a revitalizace po ukončení hornické činnosti v DP Lazy“ s vymezením vhodných ploch a území pro budoucí ekonomické (průmyslové, urbanistické...) využití a dále návrh území s přirozeným, přírodním vývojem (vč. aktualizovaného návrhu asanačně-rekultivačních staveb). Tento materiál musí dořešit stav území jako novou fungující „pohornickou krajinu“ a bude použit k aktualizaci územně plánovací dokumentace. Součástí návrhu bude fungující hydrický režim v krajině a plán rekonstrukce technické infrastruktury (aktuální pasport stavu, návrh náhrady důlních škod resp. rekonstrukce sítí a staveb).

Upozorňuje, že v dotčeném území se nachází komunikace a silnice zajišťující obslužnost a zároveň napojení na město Havířov včetně inženýrských sítí v majetku města Orlová (veřejné osvětlení, dešťová kanalizace). Je nezbytné, aby základní obslužnost a napojení byly i nadále zachovány v současném rozsahu.

Dále konstatuje, že dokumentaci EIA je nutno doplnit o přesnější technicko-ekonomickou specifikaci doporučených preventivních opatření a vymezení legislativního rámce řešení očekávaných budoucích problémů v dotčené (ohrožené) oblasti. Je nutno definovat, kdo bude nositelem a garantem komplexu technicko-organizačních opatření předmětného problému v případě ukončení těžby a funkce degazace v dole.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 4. 3. 2016

Z hlediska ochrany přírody a krajiny konstatuje, že zvláště chráněná území nebudou realizací záměru dotčena.

Z hlediska odpadového hospodářství stanovuje následující podmínku:

- V dokumentaci pro následující správní řízení bude uvedena bilance a seznam použitých výplňových materiálů, které budou využity k zahlazování následků hornické činnosti prováděním rekultivace zasaženého území. V případě, že k rekultivaci území budou využívány odpady, budou tyto granulometricky upraveny.

Z hlediska ochrany ZPF nemá k záměru připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že z oznámení záměru vyplývá, že stávající hornická činnost na Důlním závodě 1 v DP Lazy, která v současnosti negativně ovlivňuje kvalitu ovzduší, a to ať přímo (větráním dolu, úpravou uhlí, dopravou produktů, ukládáním hlušiny) nebo nepřímo (sanačními a rekultivačními činnostmi), bude ukončena do 6 let, tj. v roce 2022. Za těchto podmínek nepožaduje dopracovat do dokumentace EIA záměru opatření na období 2016 – 2022 k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci stávajících nepříznivých vlivů na ovzduší.

Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemá k uvedenému záměru připomínky. Současně konstatuje, že nepožaduje podrobení záměru procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Magistrát města Karviná, odbor stavební a životní prostředí, ze dne 1. 3. 2016

Z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa, ochrany ZPF a ochrany vod nemá k záměru připomínky a konstatuje, že oznámení záměru může nahradit dokumentaci EIA.

Magistrát města Karviná, odbor stavební a životní prostředí, orgán státní památkové péče, ze dne 22. 2. 2016

Z hlediska zájmů chráněných státní památkovou péčí požaduje v dokumentaci EIA záměru zhodnotit, zda záměrem nebudou dotčeny kulturní památky nacházející se v části města Karviná – Doly:

- kostel sv. Petra z Alkantary;
- těžní věž, strojovna, kotelna a těžní věž Walsum v areálu uhelného hlubinného dolu Austria (Barbora);
- těžní věž a budova č. 1, těžní věž a budova č. 2 a strojovna v areálu uhelného hlubinného dolu Gabriela.

Magistrát města Karviná, odbor rozvoje, ze dne 18. 2. 2016

Sděluje, že úřad územního plánování již záměr posoudil opatřením ze dne 18. 11. 2015 pod sp. zn.: MMK/164139/2015 OR/Lv. Toto opatření je platné i pro oznámené zjišťovací řízení k tomuto záměru.

Z hlediska správy komunikací II. a III. třídy konstatuje, že předmětným záměrem nebudou dotčeny zákonem chráněné zájmy v působnosti uvedeného silničního správního úřadu.

Městský úřad Orlová, odbor životního prostředí, ze dne 2. 3. 2016

Z hlediska ochrany vod konstatuje, že text týkající se povrchových a podzemních vod je zmatečný. Zvláště v části C.2.2 oznámení záměru. Důvodem je používání zastaralých mapových podkladů. Název Lazecká Stružka se nepoužívá v platných vodohospodářských mapách min. od r. 1987. Požaduje přepracovat text ve znění platného názvosloví včetně určení polohy vodního toku a používat názvy toků včetně ID toku.

Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že navržené technicko-organizační opatření a podmínky jsou pro danou hornickou činnost dostatečné. Nemá námitek a nepožaduje dokumentaci EIA dopracovat.

Z hlediska odpadového hospodářství konstatuje, že v části B.I.5. na str. 20 oznámení záměru se předložený záměr zabývá „Technickou likvidací povrchových objektů“. V textu je uvedeno, že demoliční suť bude uložena na pozemku parcel. č. 1573. Ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), se jedná o nakládání s odpady, které jak je uvedeno v § 4 zákona o odpadech lze chápat buď jako shromažďování odpadů – tedy krátkodobé soustřeďování odpadů do shromažďovacích prostředků v místě jejich vzniku (písm. g), z čeho vyplývá, že odpad nelze volně ukládat. Nebo jako skladování odpadů – tedy přechodné soustřeďování odpadů v zařízení k tomu určeném po dobu nejvýše 3 let před jejich

využitím nebo 1 roku před jejich odstraněním, a to pouze v zařízeních k tomu určených (ustanovení § 14 zákona o odpadech). Dále je zde uveden způsob nakládání se stavební sutí vzniklou likvidací povrchových objektů. Tato suť má být využívána k rekultivačním účelům. Předložený záměr hovoří o odstranění staveb ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, nikoliv jako o stavbě sloužící k ukládání odpadů – skládka. Tato stavba není posuzována ve smyslu zákona o odpadech, jako zařízení podle § 4 písm. f), ale jako materiálové využívání odpadů podle § 4 písm. s) zákona o odpadech. Pouze odpady splňující požadavky stanovené pro vstupní suroviny, lze následně využít k terénním úpravám či rekultivaci (osvědčení, certifikát pro stavební materiál, prohlášení o shodě vydaný autorizovanou osobou ve stavebním technickém osvědčení). Požaduje upřesnit a dopracování dokumentace EIA dle výše uvedeného textu.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny požaduje při projektové přípravě jednotlivých rekultivačních staveb zpracovat přírodovědný průzkum lokalit s důrazem na ochranu zvláště chráněných druhů živočichů, u kterých hrozí vymizení z dané lokality. Doporučuje jednotlivé stavby předem konzultovat s příslušným biologickým dozorem (odborník na danou problematiku).

Z hlediska ochrany ZPF konstatuje, že při tak „nevýznamném“ ovlivnění půdy v poslední fázi těžby po mnohaleté devastaci území není již prostor pro podstatné připomínky, proto souhlasí s tím, aby oznámení záměru nahradilo dokumentaci EIA v další fázi procesu posuzování. Požaduje doplnění grafických podkladů o zákres zemědělských pozemků dotčených poklesy území, vyznačení jejich druhů, bonit a tříd ochrany.

Z hlediska ochrany lesa upozorňuje na skutečnost, že pozemky dotčené rekultivací, které nejsou pozemky lesními, bude možné převést do režimu lesa ochranného (prohlásit za pozemky určené pro plnění funkcí lesa) po zalesnění, které bude probíhat v souladu s § 2 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 139/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti o přenosu semen a sazenic lesních dřevin, o evidenci o původu reprodukčního materiálu a podrobnosti o obnově lesních porostů a o zalesňování pozemků prohlášených za pozemky určené k plnění funkcí lesa. Za podstatné z výše uvedeného považuje, aby pro případné navrhované zalesnění kalových nádrží zajistil vlastník pozemku v součinnosti s jeho odborným lesním hospodářem zpracování projektu zalesnění, který bude obsahovat skladbu dřevin podle druhu a jejich množství – tento projekt je pak přílohou žádosti o prohlášení zalesněného pozemku za pozemek určený k plnění funkce lesa. Dopracování dokumentace EIA nepožaduje.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 25. 2. 2016

Konstatuje, že závěr oznámení záměru akceptuje a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava, ze dne 24. 2. 2016

Z hlediska ochrany vod souhlasí s v oznámení záměru navrženými opatřeními a podmínkami (str. 25, kap. D.I.4, a str. 130) a požaduje, aby byly následně zapracovány do podmínek závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Dále požaduje zachování plné funkčnosti systému

soustavy čistírny odpadních vod, která zajistí čištění odpadních vod a dodržení stanovené kvality vypouštěných odpadních vod.

Z hlediska odpadového hospodářství upozorňuje, vzhledem k navrženému způsobu využití demoličních odpadů – demoliční suť z likvidovaných objektů, že na povrchu terénu lze ze stavebních odpadů využívat pouze vytěžené zeminy a hlušiny a upravené odpady v podobě recyklátu ze stavebního a demoličního odpadu nebo stavební a demoliční odpady, ze kterých byly odstraněny nebezpečné složky a lze z nich odebrat vzorek určený ke zkouškám. Dále upozorňuje, že katalog odpadů nezná kat. č. 17 01 04 uvedené na str. 45 oznámení záměru v tabulce ve sloupci „Izolační materiál“.

Déle konstatuje, že oznámení záměru může nahradit dokumentaci EIA v další fázi posuzování.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, ze dne 29. 2. 2016

Konstatuje, že likvidace dolu a sanace a rekultivace jsou nepochybně součástí ukončení záměru těžby uhlí a jeho likvidace. Předkládaný záměr je posuzován jako „těžba uhlí nad 100 000 tun za rok“. Je proto nepodstatné, zda tyto činnosti ještě jsou nebo nejsou nějakým druhem hornické činnosti podle platného horního práva. Předmětem posuzování podle zákona totiž není nějaký konkrétní druh hornické činnosti dle horního práva (např. otvírka, příprava a dobývání výhradního ložiska), ale výše uvedená „těžba“. Likvidace zahrnuje nepochybně i povrchový areál dolu neboť jeho existence je spojena s existencí dolu. S ohledem na výše uvedené je proto třeba důsledně odmítnout různé úvahy oznámení záměru, snažící se tyto fáze po ukončení vlastního dobývání výhradního ložiska více či méně oddělit od záměru. A pokud oznámení záměru mj. na str. 19 uvádí, že „postup útlumu činnosti, likvidace zařízení dolu a rekultivačních prací stanoví technický projekt likvidace, který není dosud zpracován“, je zřejmé, že je posuzování záměru neúplné, v rozporu se zákonem.

Konstatuje, že předmětem oznámení záměru je spíše hypotetická, navíc neúplná varianta. Nelze proto souhlasit s oznámením záměru na str. 135, že „z hlediska ochrany životního prostředí se samozřejmě jeví jako výhodnější varianta bez činnosti“. To nesporně platí v případě nové těžby v nenarušeném území. Ve fázi ukončování těžby je naopak potřebná spousta činností tak, aby těžbou zdevastované území bylo v co nejlepším stavu předáno dalším generacím.

Požaduje předložení dokumentaci EIA posuzující reálnou a úplnou variantu záměru (korespondující s jeho vlastními prohlášeními), jejíž naplnění bude v případě schválení schopen garantovat. Je samozřejmě také možné zpracovat variantní řešení, jak ve smyslu rozsahu a časového aspektu vlastního dobývání, tak následné likvidace a sanace a rekultivace.

Výše uvedené zásadní skutečnosti znamenají, že v této chvíli je bezpředmětné připomínkovat dílčí aspekty oznámení záměru.

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů, ze dne 17. 2. 2016

Nemá k oznámení záměru žádné připomínky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 9. 3. 2016

Požaduje doplnit všechna opatření k eliminaci prašnosti, která budou realizována v areálu těžebny a jejím okolí (např. kropení prašných povrchů a skládek prašných

materiálu, čištění automobilů, údržba komunikací apod.), včetně všech opatření k eliminaci prašnosti, která budou (jsou) na úpravě Lazy realizována při úpravě uhlí (drcení, manipulace se surovinou, přeprava suroviny apod.). Upozorňuje dále, že plánované sanační práce a demolice vybraných objektů v areálu dolu Lazy (sanace prostoru dolu, demolice staveb, odvoz odpadu apod.) mohou být zdrojem emisí znečišťujících látek. Požaduje proto navrhnout opatření k eliminaci emisí znečišťujících látek (především emisí prachových částic), které budou vznikat během této etapy. Rovněž sanační zařízení (odstraňování ropných a chlorovaných uhlovodíků z kontaminovaných zemin) mohou být zdrojem emisí těkavých organických látek. Při sanaci prostoru dolu tedy musí být zvolena vhodná opatření k jejich eliminaci. Z hlediska výsledků rozptylové studie považuje záměr za akceptovatelný.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, ze dne 17. 2. 2016

Podporuje doporučení – pokračovat v kvartálním sledování režimu podzemních vod ve stejném rozsahu jako doposud až do úplného doznění poklesové aktivity území, tj. alespoň 3 roky po ukončení těžby. Současně vzhledem k předpokládanému stoupání obsahu hlavních znečišťujících látek ve vypouštěných vodách (chloridů a síranů) doporučuje zpracovat vyhodnocení vlivu uvedeného záměru na dotčené vodní útvary. Vyhodnocení by mělo vyloučit možnost zhoršení stavu/potenciálu nebo nedosažení dobrého stavu/potenciálu dotčených vodních útvarů následkem realizace uvedeného záměru.

Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie, ze dne 5. 4. 2016

Nemá k oznámení záměru žádné připomínky. Příkladá vyjádření České geologické služby (dále jen „ČGS“) a doporučuje věnovat pozornost bodům 2 a 3 vyjádření ČGS, které poukazují na nejednoznačnost v zákoně, a bodu 6 vyjádření ČGS, který požaduje doplnění názvů a čísel ložisek na území DP Lazy.

Česká geologická služba ze dne 4. 4. 2016

Konstatuje, že předložené oznámení záměru ve své podstatě představuje komplexně a velmi kvalitně zpracovaný materiál bez zásadních připomínek. Doporučuje doplnit oznámení záměru o drobné připomínky týkající se zařazení záměru, rekultivace a sanace, názvů výhradních ložisek a celkového objemu vytěžitelných zásob. Považuje záměr za akceptovatelný.

Komentář příslušného úřadu:

K zařazení záměru do bodu 2.3/I uvádíme, že naplní-li záměr dikci více bodů přílohy č. 1 k zákonu, je nezbytné za určující považovat zařazení do nejpřísnějšího bodu. V daném případě záměr naplní především body 2.1/II a 2.3/I. Bod 2.2/I lze v daném případě vyloučit, neboť předmětem záměru není stanovení DP. Bod 2.3/I je nezbytné vztáhnout i na těžbu černého uhlí. Nebylo by logické, aby se na záměry těžby uhlí na ploše větší než 25 ha povinnost celého procesu posuzování vlivů na životní prostředí nevztahovala, zatímco na všechny ostatní nerostné suroviny se vztahuje. Co se týče plochy těžby, je z pohledu zákona nerozhodné, zda jde o těžbu povrchovou nebo hlubinnou. Pro účely stanovení plochy hlubinné těžby lze využít např. půdorysného průmětu těžbou zasažených míst do vodorovné roviny, nebo, jako v daném případě, lze využít plochy ovlivněné poklesy způsobenými těžbou, tedy plochy přímo fyzicky dotčené vlivy těžby. V daném případě tato plocha s rezervou překračuje 25 ha.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 18. 2. 2016

Nemá k oznámení záměru žádné připomínky.

Národní památkový ústav, územní pracoviště v Ostravě, ze dne 22. 3. 2016

Nemá k oznámení záměru připomínky. Konstatuje, že v dotčeném území nejsou žádné kulturní památky ani památkově chráněná území. Je zde pouze kaple sv. Jana (postavená po 2. sv. válce) na parcele č. 1948/2, k.ú. Lazy u Orlové, kterou vede jako hodnotnou stavbu. Dále upozorňuje na skutečnost, že stavební činnost bude prováděna na území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR (v kopii i Národnímu památkovému ústavu, ú.o.p. v Ostravě, detašované pracoviště v Opavě), a následně umožnit některé z oprávněných organizací (např. Národní památkový ústav, ú.o.p. v Ostravě; Slezské zemské muzeum v Opavě, Archaia Brno o.p.s. a další) provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zákona o státní památkové péči. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP465 v sekci závěr zjišťovacího řízení.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků je nutné předložit dokumentaci v tištěné podobě v počtu 13 ks a dále 1 ks dokumentace EIA v elektronické podobě.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

(otisk úředního razítka)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu ust. § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závěr zjišťovacího řízení na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle ust. § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (katerina.tytlova@mzp.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru MZP465.

Rozdělovník:

Moravskoslezský kraj

hejtman
října 117
702 18 Ostrava

Statutární město Karviná

primátor
Fryštátská 72/1
733 24 Karviná

***Pozn.:** Žádáme Vás o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení rovněž v místní části Doly.*

Město Orlová

starosta
Osvobození 796
735 14 Orlová – Lutyně

***Pozn.:** Žádáme Vás o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení rovněž v místní části Lazy.*

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

ředitel
28. října 117
702 18 Ostrava

Magistrát města Karviná

(obec s rozšířenou působností)
Fryštátská 72/1
733 24 Karviná

Městský úřad Orlová

(obec s rozšířenou působností)
Osvobození 796
735 14 Orlová – Lutyně

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

Na Bělidle 7
728 92 Ostrava

Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Ostrava
Valchařská 15/72
702 00 Ostrava

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého
Veleslavínova 1598/18
702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Povodí Odry s. p.
Varenská 49
701 26 Ostrava

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy IX – Ostrava
Českých legií 5
702 00 Ostrava

Oznamovatel:

OKD, a. s.
Ing. Radim Tabášek
Stonavská 2179
735 06 Karviná – Doly

Zpracovatel oznámení:

RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA
Holíkova 3834/71
586 01 Jihlava

Na vědomí:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267
190 00 Praha 9 – Vysočany

Český báňský úřad
Kozí 4
100 01 Praha 1

Ministerstvo dopravy
nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222
110 15 Praha 1

Ministerstvo zemědělství
odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů
Těšnov 17
117 05 Praha 1

Slezské zemské muzeum

Nádražní okruh 31

746 01 Opava

Národní památkový ústav

Územní odborné pracoviště v Ostravě

Korejská 12

702 00 Ostrava

Odbory MŽP odesláno IS pod č. j. 21765/ENV/16

odbor ochrany ovzduší

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

odbor odpadů

odbor ochrany vod

odbor geologie

odbor energetiky a ochrany klimatu