

V Praze dne 3. března 2017

Č. j.: 5313/ENV/17

Vyřizuje: Ing. Maláčová

Tel: 267 122 693

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **Výroková část**

***Název záměru:***

**NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ – LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kaly, 1. Realizační etapa**

***Kapacita (rozsah) záměru:***

Odtěžba a vymístění veškerého obsahu nadbilančních kalů z areálu lagun Ostramo R1, R2 a R3 v množství 91 562 t, tzn. 71 360 t surových (nezavápněných) kalů ropného původu uložených v laguně R3 (po aplikaci vápna je předpoklad zvýšení množství na cca 76 000 t) a 20 202 t již upravených (zavápněných) kalů umístěných v lagunách R2 a R1, a odpadu z provozu zařízení.

***Zařazení záměru:***

I/10.1 (Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním), jako změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) zákona

***Umístění záměru:***

kraj: Moravskoslezský

obec: Ostrava

k. ú.: Mariánské Hory

***Obchodní firma oznamovatele:*** AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

***IČ oznamovatele:*** 49356089

***Sídlo (bydliště) oznamovatele:*** Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

## S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O

k záměru

### „NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ – LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kaly, 1. Realizační etapa“.

Ministerstvo životního prostředí na základě § 9a odst. 1 zákona

stanoví

**následující podmínky pro navazující řízení:**

#### **Podmínky pro fázi realizace záměru:**

1. Provozovat monitorovací systém znečišťování ovzduší v průběhu realizace záměru:

Vlastní monitoring kvality ovzduší zajišťovaný provozovatelem:

místo měření	veličina	četnost měření	interval měření	limitní koncentrace <sup>*)</sup>
Měřicí body okolo lagun <sup>**)</sup>	H <sub>2</sub> S	3 x denně	min. odstup 2 hod.	1 500 µg/m <sup>3</sup>
	SO <sub>2</sub>	kontinuálně	průměr/1 hod.	1 200 µg/m <sup>3</sup>
Emisní monitoring v okolí lagun	H <sub>2</sub> S, SO <sub>2</sub> , benzen, CIU (chlorované uhlovodíky), PAH (polycyklické aromatické uhlovodíky), VOC (těkavé organické látky), meteoparametry	6 x jednorázově za dobu realizace prací		

<sup>\*)</sup> limitní koncentrací je míněna zjištěná koncentrace pro zastavení prací

<sup>\*\*)</sup> umístění měřících bodů jmenovitě pro H<sub>2</sub>S a SO<sub>2</sub> vyplývá z technického popisu uvedeného v kapitole B.I.6 dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016)

Monitoring kvality ovzduší zajišťovaný stabilními měřicími stanicemi kvality ovzduší v okolí záměru:

místo měření	veličina	četnost měření	interval měření	limitní koncentrace <sup>*)</sup>
<b>Fifejdy</b>	H <sub>2</sub> S	kontinuálně	průměr/1 hod.	150 µg/m <sup>3</sup> <sup>**)</sup>
<b>Fifejdy</b>	PM <sub>10</sub>	kontinuálně	průměr/1 hod.	150 µg/m <sup>3</sup> <sup>**)</sup>
<b>Fifejdy Mariánské Hory Přívoz</b>	SO <sub>2</sub>	kontinuálně	průměr/1 hod.	350 µg/m <sup>3</sup> <sup>**)</sup> 125 µg/m <sup>3</sup> <sup>***)</sup>

*\*) limitní koncentrací je míněna zjištěná koncentrace pro zastavení prací*

*\*\*\*) v hodinovém průměru kontinuálního měření*

*\*\*\*) ve 3 po sobě následujících hodinových průměrech*

### Z hlediska H<sub>2</sub>S:

- 2) Provozovatel bude sledovat vývoj a předpovědi klimatické a meteorologické situace a v návaznosti na něj přijme preventivní opatření k omezení rizik překračování limitních koncentrací pro znečišťující látku H<sub>2</sub>S, jako jsou např. omezení prací po dobu trvání nepříznivé situace, plánovité upřednostnění činností nezatěžujících kvalitu ovzduší apod.
- 3) Zařízení provozovat tak, aby v měřících bodech okolo lagun nebyla překračována hodnota imisní koncentrace H<sub>2</sub>S ve výši 1 500 µg/m<sup>3</sup> stanovovaná jednorázově detekčními systémy (detekční trubičky, měření elektrochemickými sondami). O provedených měřeních s četností 3 x denně ne dříve než po dvou hodinách provozovatel zařízení povede záznam v provozním deníku v rozsahu – datum, čas, kdo měřil, výsledek.
- 4) V případě zjištění koncentrace H<sub>2</sub>S při jednorázovém měření v měřících bodech okolo lagun nad 1 500 µg/m<sup>3</sup> neodkladně zastavit práce u odtěžby, homogenizace a zavápnění obsahu lagun.
- 5) Provozovatel je povinen zajistit, aby v důsledku provozu zařízení nebyla překračována na stacionární měřící stanici Ostrava - Fifejdy hodnota imisní koncentrace H<sub>2</sub>S ve výši 150 µg/m<sup>3</sup> v hodinovém průměru kontinuálního měření.
- 6) Neodkladně zastavit práce u odtěžby, homogenizace a zavápnění obsahu lagun v případě, že bude v hodinovém průměru překročena limitní imisní koncentrace na stacionární měřící stanici Ostrava - Fifejdy ve výši 150 µg/m<sup>3</sup> pro H<sub>2</sub>S.
- 7) Provozovatel opětovně zahájí práce (odtěžba, homogenizace a zavápnění) v návaznosti na imisní hodnotu H<sub>2</sub>S v případě, že ve všech měřících bodech okolo lagun bude potvrzeno podkročení limitní koncentrace ve výši 1 500 µg/m<sup>3</sup>.
- 8) Provozovatel opětovně zahájí práce (odtěžba, homogenizace a zavápnění), pokud hodnoty H<sub>2</sub>S na stacionární měřící stanici Ostrava - Fifejdy klesnou pod limitní hodnotu

3/30

150  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  v hodinovém průměru a současně bude podkročení imisní koncentrace pro stacionární měřicí stanici Ostrava - Fifejdy potvrzeno minimálně dvěma následnými podlimitními hodinovými průměry.

Z hlediska SO<sub>2</sub>:

- 9) Provozovatel bude sledovat vývoj a předpovědi klimatické a meteorologické situace a v návaznosti na něj přijme preventivní opatření k omezení rizik překračování limitních koncentrací pro znečišťující látku SO<sub>2</sub>, jako jsou např. omezení prací po dobu trvání nepříznivé situace, plánovitě upřednostnění činností nezatěžujících kvalitu ovzduší apod.
- 10) Neodkladně zastavit práce u homogenizace a zavápnění lagun v případě, že bude překročena hodnota průměrné hodinové koncentrace 1 200  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  z kontinuálního měření u SO<sub>2</sub> na některém z měřících bodů okolo lagun.
- 11) Neodkladně zastavit práce u homogenizace a zavápnění lagun v případě, že bude překročena limitní koncentrace pro SO<sub>2</sub> v hodinovém průměru kontinuálního měření ve výši 350  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  na stacionárních měřících stanicích Ostrava - Fifejdy, a/nebo Ostrava – Přívoz, a/nebo Ostrava – Mariánské hory.
- 12) Neodkladně zastavit práce u homogenizace a zavápnění lagun v případě, že bude překročena limitní koncentrace pro SO<sub>2</sub> ve výši 125  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  ve 3 po sobě následujících hodinových průměrech na stacionárních měřících stanicích Ostrava - Fifejdy a/nebo Ostrava – Přívoz, a/nebo Ostrava – Mariánské hory.
- 13) Provozovatel opětovně zahájí práce u homogenizace a zavápnění lagun v návaznosti na hodnotu průměrné hodinové koncentrace SO<sub>2</sub> v případě, že bude měřením potvrzeno podkročení hodnoty ve výši 1 200  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  na všech měřících bodech okolo lagun.
- 14) Provozovatel opětovně zahájí práce u homogenizace a zavápnění lagun v návaznosti na imisní hodnotu SO<sub>2</sub> v případě, že bude na stacionárních měřících stanicích Ostrava – Fifejdy, Ostrava – Přívoz a Ostrava - Mariánské Hory měřením potvrzeno podkročení limitní koncentrace ve výši 125  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  a současně bude podkročení imisní koncentrace na stacionární měřicí stanici Ostrava – Fifejdy, Ostrava – Přívoz a Ostrava - Mariánské Hory potvrzeno minimálně jedním podlimitním hodinovým průměrem ve výši 350  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Z hlediska tuhých znečišťujících látek (dále jen „TZL“):

- 15) Provozovatel bude sledovat vývoj a předpovědi klimatické a meteorologické situace a v návaznosti na něj přijme preventivní opatření k omezení rizik překračování imisních limitů pro TZL, jako jsou např. omezení prací po dobu trvání nepříznivé situace, plánovitě upřednostnění činností nezatěžujících kvalitu ovzduší apod.
- 16) Neodkladně zastavit práce u homogenizace a zavápnění lagun v případě, že bude v hodinovém průměru překročena limitní koncentrace u PM<sub>10</sub> ve výši 150  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  na stacionární měřicí stanici Ostrava – Fifejdy.

- 17) Provozovatel opětovně zahájí práce u homogenizace a zavápnění lagun v návaznosti na imisní hodnotu PM<sub>10</sub> v případě, že bude v hodinovém průměru potvrzeno podkročení limitní koncentrace ve výši 150 µg/m<sup>3</sup> u PM<sub>10</sub> (dvě hodinová podkročení limitní koncentrace ve výši 150 µg/m<sup>3</sup>) na stacionární měřicí stanici Ostrava – Fifejdy.

Ostatní:

- 18) Provozovatel zajistí provedení olfaktometrického měření pachových látek 4 x za dobu realizace prací. V případě zjištění nevyhovujícího stavu (tzn. obtěžování okolí zápachem významným způsobem), přijmout nezbytná opatření k zamezení emisí pachových látek.
- 19) Maximální množství použitého páleného vápna (CaO) pro zapravování do ropných kalů (sludge) bude 90 t/den.
- 20) Provozovatel může opětovně zahájit práce v případě, byl-li provoz zařízení ukončen na základě předpovědi nepříznivé klimatické a meteorologické situace, kdy bude předpověď potvrzeno ukončení této nepříznivé situace.
- 21) Omezit odtěžbu na maximální denní výkon 1 500 t/den s optimalizací na denní výkon cca 300 t/den.
- 22) K omezení pachových látek z manipulačních jímek aplikovat protipachové uzávěry, kdy vždy po ukončení aplikace vápna jíмку opatřit pachovou uzávěrou ve formě vrstvy cca 0,1 až 0,3 m vody, případně 3% vápenného mléka. V případě odparu pachovou uzávěru doplnit na požadované parametry.
- 23) Při přepravě odpadu dodržet maximální povolenou rychlost jízdy vozidel v areálu lagun 10 km/h po zpevněných i nezpevněných areálových komunikacích.
- 24) Udržovat zpevněné komunikace v areálu lagun, po kterých se budou pohybovat stavební stroje a nákladní automobily, čisté, nezpevněné komunikace udržovat vlhké.
- 25) Za sucha zkrápět plochy s prašnými materiály (sklárky, deponie, těžená místa apod.) a náklady prašných materiálů na automobilech, případně je zakrývat plachtami (zejména za sucha a silného větru) nebo využívat zpevňující postřiky.
- 26) Související automobilová doprava v areálu včetně příjezdu a odjezdu nákladních automobilů z areálu nebude provozována v době od 18:00 do 6:00 hodin. V areálu nebudou prováděny žádné práce a činnosti v době od 22:00 do 6:00 hodin.
- 27) Neprovádět zapravování páleného vápna (CaO) do ropných kalů (sludge) a homogenizaci v době od 18:00 do 6:00 hodin. V období od 15. 10. do 15. 3. neprovádět zapravování páleného vápna (CaO) do ropných kalů (sludge) a homogenizaci v době od 17:00 do 7:00 hodin.
- 28) Realizovat měření akustické zátěže při realizaci záměru v nejbližší obytné zástavbě. Cílem měření bude zjistit, zda a jak se prováděné práce na nadbilančních kalech podílejí na výsledné hladině hluku doléhající na okolní obyvatelstvo. Rozsah měření dohodnout s příslušným orgánem veřejného zdraví. Měření akustické zátěže bude podkladem pro přijetí případných doplňujících protihlukových opatření, která realizovat po dohodě

s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Měření provést souběžně s měřením hluku v pracovním prostředí v prostoru lagun.

- 29) Realizace záměru nesmí ohrozit systém monitoringu kvality podzemních a povrchových vod v bezprostředním i širším okolí lokality záměru, který je součástí záměru „Nápravná opatření - Laguny Ostramo“.
- 30) V případě, že by odtěžování nadbilančních kalů způsobovalo zvýšenou mobilitu kontaminace v podzemní vodě, poskytnout vlastníkově, popř. jím pověřené organizaci (zajišťující např. provoz hydraulické bariéry a monitorovacího systému podzemních vod v rámci nápravných opatření vedoucích k odstranění staré ekologické zátěže Laguny Ostramo) nezbytnou součinnost při realizaci nápravných opatření.
- 31) Před činnostmi spojenými se zásahem do pozemku v místě podzemní těsnící stěny (horninového prostředí s těsnící stěnou), při kterých by mohlo dojít k havarijnímu porušení její těsnosti a následně možnému šíření kontaminace, zpracovat technologický postup prací a návrh havarijních opatření.
- 32) Výsledky monitoringu ovzduší, výsledky měření pachových látek a postup prací (včetně přerušení a znovuzahájení) průběžně zveřejňovat na internetových stránkách (minimálně vlastní internetové stránky zhotovitele zakázky, internetové stránky DIAMO s.p.).

## **Odůvodnění**

### ***Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek.***

Předmětem posuzovaného záměru je řešení segmentu Nadbilanční kaly v rámci Nápravných opatření lagun Ostramo. Záměrem je odtěžba a vymístění veškerého obsahu nadbilančních kalů z areálu lagun Ostramo R1, R2 a R3 v množství 91 562 t, tzn. 71 360 t surových (nezavápněných) kalů ropného původu uložených v laguně R3 (po aplikaci vápna je předpoklad zvýšení množství na cca 76 000 t) a 20 202 t již upravených (zavápněných) kalů umístěných v lagunách R2 a R1, a odpadu z provozu zařízení.

Laguny Ostramo představují významnou starou ekologickou zátěž uprostřed Ostravy, která vznikla historicky postupně od konce 19. století. Provoz zde byl zastaven v roce 1996. Rozsah sanačních opatření přerostl technické a finanční možnosti privátní společnosti a vládním usnesením č. 626 z roku 1996 bylo rozhodnuto o převzetí ekologické zátěže státem. Správou, přípravou a zajištěním sanace skládky bylo pověřeno DIAMO s.p.

Umístění předmětné staré ekologické zátěže a tedy i záměru je v průmyslové části Ostravy, k.ú. Mariánské Hory v nedaleké blízkosti obytné zástavby a v oblasti, která se dlouhodobě vyznačuje nadlimitní koncentrací některých znečišťujících látek v ovzduší.

Skládku tvoří komplex tří lagun (označených R1 až R3) oddělených hrázemi se zemními valy o výšce cca 5 m nad okolním terénem a jedna laguna (označena R0) založená pravděpodobně na počátku 20. století v jámě zemníku bývalé cihelny. Existence této laguny

byla potvrzena analýzou rizik až v roce 1999. Laguny byly založeny na povodňových náplavových materiálech údolní nivy, resp. na navážkách bez dnové izolace a drenážního systému. Dodatečné odizolování lagun bylo provedeno v letech 1972 až 1992 podzemní těsnicí stěnou (Milánská stěna).

Probíhající proces posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona se týká výhradně segmentu Nadbílancní kaly a neřeší ostatní problematiku sanací lagun Ostramo. Předmětem posuzování je nabídkový projekt společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. tak, jak byl předložen a popsán v oznámení záměru, resp. v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“).

Oznámení záměru zpracované Ing. Lubošem Štanclem v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu bylo Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) předloženo dne 26. 2. 2016. Poté bylo předáno dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“), dotčeným správním úřadům (dále jen „DSÚ“) a odborům MŽP ke zveřejnění a vyjádření. Informace o oznámení záměru byla zveřejněna na úřední desce Moravskoslezského kraje dne 30. 3. 2016.

Dne 30. 5. 2016 byl vydán na základě oznámení záměru a k němu obdržených vyjádření závěr zjišťovacího řízení, v němž bylo konstatováno, že záměr má významný vliv a bude posuzován dle zákona. Dále byly v závěru zjišťovacího řízení stanoveny oblasti, na něž se má zaměřit dokumentace. Dne 5. 8. 2016 bylo vydáno usnesení ve smyslu § 156 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, kterým bylo doplněno odůvodnění závěru zjišťovacího řízení ze dne 30. 5. 2016.

K posouzení vlivů záměru na životní prostředí byla dne 13. 9. 2016 předložena dokumentace zpracovaná Ing. Lubošem Štanclem v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu, poté byla dokumentace předána DÚSC, DSÚ a odborům MŽP ke zveřejnění a vyjádření. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Moravskoslezského kraje dne 14. 9. 2016.

V dokumentaci byly posuzovány vlivy záměru na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Značná pozornost je pak věnována především vlivům na ovzduší, hlukovou situaci a veřejné zdraví. Tyto vlivy byly v rámci dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) podrobně vyhodnoceny v rámci hlukové studie (Ing. Michal Damek, srpen 2016), rozptylové studie (Ing. Hana Konečná, srpen 2016) a hodnocení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Alexandr Skácel, CSc., srpen 2016). Dle závěrů odborných studií nebyly shledány takové negativní vlivy, které by mohly jednotlivé složky životního prostředí nepříjemně ovlivnit. Ze závěru hlukové studie vyplývá, že navýšení hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku ve výpočtových bodech bude mezi hodnotami 0 – 0,2 dB. Provoz zdrojů hluku souvisejících s realizací záměru a s navýšením dopravy se tedy fakticky neprojeví. Za účelem eliminace zdravotních rizik a vyloučení překračování imisních limitů byla v rozptylové studii navržena opatření (kontinuální monitoring SO<sub>2</sub> a následná organizační opatření, omezení resuspendované prašnosti). Za předpokladu provádění navržených opatření bude vliv záměru na imisní situaci a populaci v dotčené obytné zástavbě spojený se znečišťováním málo významný. Ze studie hodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývá mimo jiné následující. Zdravotní riziko po realizaci záměru v hodnocených

potenciálně nejrizikovějších trvale osídlených zónách v okolí záměru zůstane až na výjimky (jedná se o stavy nepříznivé kvality ovzduší, kdy budou práce na lokalitě zastaveny) bez podstatné změny a v případě dodržení deklarovaných parametrů záměru je očekáváno zachování současné úrovně zdravotního rizika pro dotčenou populaci. Z hlediska hlukové zátěže prostředí se očekává vlivem samotného záměru také zachování současného hlukového klimatu v okolí záměru. Významné vlivy z hlediska zachování podmínek pro veřejné zdraví jsou očekávány pro imisní příspěvky SO<sub>2</sub> a pachové látky. Očekávaná doba zdravotně nepříznivých situací v průběhu provozu záměru bude relativně krátká, období se zdravotně nepříznivými a obtěžujícími podmínkami přitom nemusí tvořit ucelenou část dne, ale mohou se vyskytovat zcela nahodile v příčinném stavu lokálních atmosférických podmínek. Očekávaný vliv záměru na psychickou pohodu obyvatel v okolí se, vzhledem k tomu, že se vlivem samotného záměru jedná pro většinu hodnocených škodlivin o zachování stávajících imisí hluku i imisní zátěže chemickými škodlivinami, projeví minimálním opodstatněným vlivem na psychickou stránku potenciálně exponovaných obyvatel. S nepříznivým ovlivněním psychického stavu exponované populace je však nutno počítat v souvislosti s emisemi SO<sub>2</sub> a pachových látek. Protože tyto stavy nelze s ohledem na různorodost uložených kalů z hlediska emisí SO<sub>2</sub> předvídat, je nezbytné předejít možným překročením limitů a případnému vlivu na zdraví lidí prováděním kontinuálního monitoringu SO<sub>2</sub> a dalších navržených látek v areálu lagun a neodkladným zastavením těžby surových kalů, vápnění a homogenizace v případě zjištění významného nárůstu koncentrací k minimalizaci nepříznivých vlivů. Zpracovatel dokumentace došel na základě komplexního posouzení k závěru, že vliv záměru na životní prostředí bude málo významný, trvajícím po dobu realizace záměru cca 1 rok. Posuzovaný záměr s ohledem na své umístění významně neovlivní živočichy a rostliny, ekosystémy, ovzduší, vody, klima, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Vlivy posuzovaného záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se tak promítají i do nepatrného ovlivnění obyvatelstva. Za nejvýznamnější vlivy záměru lze považovat vlivy na imisní situaci, lze je však navrženými opatřeními minimalizovat v souladu s platnými právními předpisy. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska.

K dokumentaci bylo doručeno celkem 15 vyjádření (2 vyjádření DÚSC, 4 vyjádření DSÚ, 6 vyjádření odborů MŽP, 2 vyjádření veřejnosti, 1 petice). Vyjádření DÚSC, DSÚ a MŽP byla bez zásadních připomínek, připomínky ve vyjádřeních veřejnosti se týkaly především variantního řešení záměru, dalšího nakládání s upravenými kaly (mezideponie, způsob odstranění a lokality, v nichž budou upravené kaly odstraněny), laguny R0, emisí SO<sub>2</sub> a pachových látek a hlukové zátěže. Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z došlých vyjádření k dokumentaci jsou komentována v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Josef Tomášek, CSc., listopad 2016), (dále jen „posudek“). Všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány.

Dne 24. 11. 2016 byl na MŽP předložen posudek zpracovaný dle přílohy č. 5 k zákonu. Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a v obdržených vyjádřeních konstatoval, že záměr je při respektování podmínek uvedených v návrhu závazného stanoviska z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem posudku a dalšího správního řízení. Zpracovatel posudku navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s 11 dále členěnými podmínkami.

K posudku obdržel příslušný úřad celkem 9 vyjádření (1 vyjádření DÚSC, 4 vyjádření DSÚ, 3 vyjádření odborů MŽP, 1 petice). Obdržená vyjádření k posudku byla bez připomínek a žádné vyjádření DÚSC a DSÚ nebylo nesouhlasné. Obdržená petice se vyslovuje proti spalování kalů společností Spalovna průmyslových odpadů AVE Kralupy s.r.o. Vyjádření k posudku byla předána zpracovateli posudku k vypořádání. Vypořádání jednotlivých vyjádření k posudku je uvedeno v závěru odůvodnění tohoto závazného stanoviska. Z posudku vyplývá, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy při respektování podmínek navržených v tomto závazném stanovisku.

Dne 12. 1. 2017 se konalo veřejné projednání záměru. Na veřejném projednání přítomní zástupci DÚSC a DSÚ zopakovali vyjádření k posudku. Nezazněly žádné zásadní připomínky či nesouhlas se záměrem. Na závěr veřejného projednání bylo uvedeno, že vlivy záměru na životní prostředí byly dle požadavků zákona projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že zápis z veřejného projednání bude zaslán všem dotčeným subjektům a že na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim obdržených bude MŽP vydáno závazné stanovisko.

Realizaci záměru je nutno považovat za účelnou z hlediska postupného odstraňování předmětné staré ekologické zátěže. S ohledem na některé negativní zkušenosti z dřívějšího provozu odstraňování kalů z lagun, z hlediska zatížení ovzduší především SO<sub>2</sub>, TZL a pachovými látkami, případně akustické zátěže, jsou navržena opatření k minimalizaci vlivů záměru v průběhu jeho realizace tak, aby zatížení z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bylo únosné. Z hlediska vlastního provádění záměru se jedná o činnost relativně krátkodobou, k tomu bylo přihlíženo při formulování podmínek závazného stanoviska s tím, že po realizaci záměru dojde z hlediska posuzovaného segmentu k snížení imisní zátěže v dané lokalitě.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě dokumentace vyhodnoceny jako nevýznamné, příp. málo významné. Nejvýznamnější vlivy na životní prostředí spojené se záměrem jsou očekávány v oblasti vlivů na ovzduší, hlukovou situaci, a veřejné zdraví. Tyto vlivy byly proto podrobně vyhodnoceny v rámci dokumentace v odborných studiích (rozptylová studie, akustická studie a hodnocení zdravotních rizik), kde byly vyhodnoceny jako málo významné při respektování navržených opatření a toto tvrzení bylo též potvrzeno autorizovanou osobou v rámci zpracování posudku. Specifikace vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti

a významnosti“ tohoto závazného stanoviska. Na základě výše uvedeného, výsledků autorizovaných studií předložených v rámci dokumentace, závěrů hodnocení posudku a vyjádření k nim uplatněných se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

#### Odůvodnění stanovených podmínek:

Do podmínek byly zahrnuty podmínky navržené zpracovatelem posudku v rámci konečného návrhu závazného stanoviska dle § 9 odst. 10 zákona (v konečném návrhu závazného stanoviska uvedeno 11 dále členěných podmínek). Některé z těchto podmínek byly převzaty z opatření uvedených v dokumentaci, které byly případně upraveny tak, aby odpovídaly charakteru podmínek tohoto závazného stanoviska. Podmínky závazného stanoviska byly příslušným úřadem přečíslovány (podmínka č. 1 – podmínka č. 32). Do podmínek závazného stanoviska nebyla zahrnuta zpracovatelem posudku navržená podmínka minimalizace plochy těžby kalů v laguně z důvodu obecné formulace a tím nemožnosti ověřit/vymáhat její plnění. Dále nebyla převzata podmínka stanovující nutnost respektovat v žádosti o vydání integrovaného povolení (změny) včetně provozních řádů a havarijního plánu podmínky stanovené v závazném stanovisku a zároveň tyto podmínky respektovat i v provozních předpisech záměru, protože tato povinnost vyplývá z platných právních předpisů. Podmínka stanovující povinnost provozovatele zajistit na pokyn příslušného orgánu státní správy další doplňující opatření k zmírnění vlivů prováděného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v případě, že se v průběhu realizace navržená opatření ukáží jako ne zcela dostatečná, nebyla rovněž převzata z důvodu obecné formulace a tím nemožnosti ověřit/vymáhat její plnění.

Podmínka č. 1 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) a jejích příloh - rozptylové studie (Ing. Hana Konečná, srpen 2016) a hodnocení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Alexander Skácel, CSc., srpen 2016)) a týká se nutnosti provádění monitoringu kvality ovzduší, a to jak na okolních měřicích stanicích, tak v prostoru prováděných prací dle záměru, a to s ohledem na nepříznivé parametry kvality ovzduší v zájmovém území.

Podmínka č. 2 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) a na základě integrovaného povolení vydaného Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 27. 2. 2009 pod č.j. MSK 154420/2008, dále jen „platné integrované povolení“) a týká se nutnosti sledovat vývoj a předpovědi klimatické a meteorologické situace a přijímání případných preventivních opatření, a to s ohledem na nepříznivé parametry kvality ovzduší v zájmovém území.

Podmínka č. 3 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) a na základě platného integrovaného povolení) a týká se způsobu provádění prací s ohledem na imisní koncentraci H<sub>2</sub>S v okolí lagun a způsobu vedení záznamu o provedených měřeních.

Podmínka č. 4 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) a na základě platného integrovaného povolení) a týká se zastavení prací v návaznosti na prováděný monitoring kvality ovzduší v měřících bodech okolo lagun tak, aby prováděné práce v rámci záměru dále nezhoršovaly kvalitu ovzduší při nepříznivých stavech kvality ovzduší v okolí záměru.

Podmínka č. 5 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) a na základě platného integrovaného povolení) a týká se způsobu provádění prací s ohledem na imisní koncentraci H<sub>2</sub>S na stacionární měřící stanici.

Podmínka č. 6 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) a na základě platného integrovaného povolení) a týká se zastavení prací v návaznosti na prováděný monitoring kvality ovzduší na stacionární měřící stanici tak, aby prováděné práce v rámci záměru dále nezhoršovaly kvalitu ovzduší při nepříznivých stavech kvality ovzduší v okolí záměru.

Podmínka č. 7 byla stanovena příslušným úřadem (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016)) a stanoví podmínky, jež musí nastat v měřících bodech okolo lagun, aby mohl být provoz záměru obnoven.

Podmínka č. 8 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) a na základě platného integrovaného povolení) a stanoví podmínky, jež musí nastat na stacionární měřící stanici, aby mohl být provoz záměru obnoven.

Podmínka č. 9 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) a na základě platného integrovaného povolení) a týká se nutnosti sledovat vývoj a předpovědi klimatické a meteorologické situace a přijímání případných preventivních opatření, a to s ohledem na nepříznivé parametry kvality ovzduší v zájmovém území.

Podmínka č. 10 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) a na základě platného integrovaného povolení) a týká se zastavení prací v návaznosti na prováděný monitoring kvality ovzduší v měřících bodech okolo lagun tak, aby prováděné práce v rámci záměru dále nezhoršovaly kvalitu ovzduší při nepříznivých stavech kvality ovzduší v okolí záměru.

Podmínka č. 11 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) a na základě platného integrovaného povolení) a týká se zastavení prací v návaznosti na prováděný monitoring kvality ovzduší na stacionárních měřících stanicích tak, aby prováděné práce v rámci záměru dále nezhoršovaly kvalitu ovzduší při nepříznivých stavech kvality ovzduší v okolí záměru.

Podmínka č. 12 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) a na základě platného integrovaného povolení) a týká se zastavení prací v návaznosti na prováděný monitoring kvality ovzduší na stacionárních měřících stanicích tak, aby prováděné práce v rámci záměru dále nezhoršovaly kvalitu ovzduší při nepříznivých stavech kvality ovzduší v okolí záměru.

Podmínka č. 13 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) a na základě platného integrovaného povolení) a stanoví podmínky, jež musí nastat v měřících bodech okolo lagun, aby mohl být provoz záměru obnoven.

Podmínka č. 14 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) a na základě platného integrovaného povolení) a stanoví podmínky, jež musí nastat na stacionárních měřících stanicích, aby mohl být provoz záměru obnoven.

Podmínka č. 15 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) a na základě platného integrovaného povolení) a týká se nutnosti sledovat vývoj a předpovědi klimatické a meteorologické situace a přijímání případných preventivních opatření, a to s ohledem na nepříznivé parametry kvality ovzduší v zájmovém území.

Podmínka č. 16 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) a na základě platného integrovaného povolení) a týká se zastavení prací v návaznosti na prováděný monitoring kvality ovzduší na stacionární měřící stanici tak, aby prováděné práce v rámci záměru dále nezhoršovaly kvalitu ovzduší při nepříznivých stavech kvality ovzduší v okolí záměru.

Podmínka č. 17 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) a na základě platného integrovaného povolení) a stanoví podmínky, jež musí nastat na stacionární měřící stanici, aby mohl být provoz záměru obnoven.

Podmínka č. 18 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016)) a týká se nutnosti provádění monitoringu pachových látek, a to s ohledem na nepříznivé parametry kvality ovzduší v zájmovém území. Příslušný úřad dále stanovil povinnost přijmout nezbytná opatření k zamezení emisí pachových látek v případě zjištění nevyhovujícího stavu. Tato podmínka byla stanovena za účelem ochrany veřejného zdraví a faktorů pohody obyvatelstva.

Podmínka č. 19 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) a na základě platného integrovaného povolení) a týká se maximálního množství použitého páleného vápna s ohledem na minimalizaci vlivů na obyvatelstvo.

Podmínka č. 20 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016)) a stanoví podmínky, jež musí nastat (předpovědí potvrzené ukončení nepříznivé klimatické a meteorologické situace), aby mohl být provoz záměru obnoven.

Podmínka č. 21 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) a její přílohy rozptylové studie (Ing. Hana Konečná, srpen 2016)) a stanoví se za účelem omezení emisí znečišťujících látek do ovzduší při realizaci záměru.

Podmínka č. 22 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) a na základě současného provozního řádu) a stanoví se za účelem omezování pachových látek při realizaci záměru.

Podmínka č. 23 vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016)) a stanoví se za účelem omezování vzniku sekundární prašnosti.

Podmínky č. 24 a 25 vycházejí z návrhu zpracovatele posudku a stanovují se za účelem omezování vzniku sekundární prašnosti.

Podmínka č. 26 první věta vychází z návrhu zpracovatele posudku a z platného integrovaného povolení a stanoví se za účelem omezování hlukové zátěže časovým omezením související automobilové dopravy. Druhá věta byla doplněna příslušným úřadem za účelem omezení hlukové zátěže a vychází z charakteru záměru uvedeného v dokumentaci.

Podmínka č. 27 první věta vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016) a na základě platného integrovaného povolení)). Druhá věta vychází z návrhu zpracovatele posudku (na základě dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016)). Podmínka se stanoví za účelem omezování hlukové zátěže při provádění záměru a snížení emisí časovým omezením prací v období předpokládaných nepříznivých podmínek.

Podmínka č. 28 vychází z návrhu zpracovatele posudku a stanovuje provedení měření akustické zátěže při provádění záměru s ohledem na skutečnost, že akustická zátěž při provádění záměru je zatím řešena pouze modelově.

Podmínky č. 29 až 31 vycházejí z návrhu zpracovatele posudku, resp. z požadavku České inspekce životního prostředí, OI Ostrava uplatněného ve vyjádření k posudku (č.j. ČIŽP/49/IPP/1604455.008/17/VMJ ze dne 9. 1. 2017) a stanovují se z hlediska ochrany podzemních vod při provádění prací dle záměru.

Podmínka č. 32 vychází z návrhu zpracovatele posudku a stanovuje se s ohledem na potřebu veřejně prezentovat průběh prací, a to i v souvislosti s aktuální kvalitou ovzduší v okolí provádění záměru.

Všechny ostatní připomínky a požadavky DÚSC a DSÚ obdržené v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „proces EIA“), které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek tohoto závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy. Veškeré další připomínky byly v rámci procesu EIA vypořádány, případně jsou vypořádány v tomto závazném stanovisku.

Proces EIA posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by z pohledu příslušného úřadu bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy

a zpracovatelem posudku. Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn. S ohledem na časté nepříznivé stavy kvality ovzduší v okolí záměru je pozornost v podmínkách věnována zejména ochraně ovzduší.

### ***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

Záměr je realizován v průmyslové zóně města Ostravy. Přibližně 0,5 km jižně až jihovýchodně od posuzované lokality se nachází starší i novější zástavba městského obvodu Mariánské Hory a Hulváky. Nejbližší objekty chráněných prostor staveb (obytná zástavba) se nachází jižním, jihovýchodním až východním směrem podél ulice Novoveská (cca 460 m). Východně (cca 1 km) je situováno sídliště Fifejdy, cca 1 km severovýchodně pak městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz.

Vymístění kalů z předmětné lokality znamená pro danou lokalitu bezesporu zlepšení stavu životního prostředí.

Těžba a manipulace s odtěžovanými kaly, při které bude docházet k exotermním reakcím, uvolňování významného množství látek jako např. SO<sub>2</sub> a dalších zdraví škodlivých látek (např. emise těkavějších uhlovodíků a pachových látek), představuje další negativní ovlivnění imisní situace v lokalitě záměru, která je již v současnosti zatížena nadlimitními koncentracemi některých znečišťujících látek. Jedná se o jeden z dominantních vlivů záměru během vlastní realizace záměru, který je však minimalizován podmínkami stanovenými v tomto závazném stanovisku, a je tak akceptovatelný i s ohledem na jeho dočasnost a následné celkové zlepšení imisní situace v dotčených oblastech. Předmětná lokalita je již v současné době rovněž zatížena hlukem z dopravy a realizace záměru bude představovat její další nepatrné hlukové zatížení.

### **Vlivy na obyvatelstvo**

Z dokumentace a závěrů odborných studií, tj. hlukové studie (Ing. Michal Damek, srpen 2016), rozptylové studie (Ing. Hana Konečná, srpen 2016) a hodnocení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Alexandr Skácel, CSc., srpen 2016) vyplývá, že významné vlivy z hlediska vlivů na veřejné zdraví jsou očekávány pro imisní příspěvky SO<sub>2</sub> a pro pachové látky. Očekávaná doba zdravotně nepříznivých situací v průběhu provozu záměru bude relativně krátká, období se zdravotně nepříznivými a obtěžujícími podmínkami přitom nemusí tvořit ucelenou část dne, ale mohou se vyskytovat zcela nahodile v příčinném stavu lokálních atmosférických podmínek.

Protože tyto stavy nelze s ohledem na různorodost uložených kalů z hlediska emisí SO<sub>2</sub> předvídat, je nezbytné předejít možným překročením limitů a případnému vlivu na zdraví lidí prováděním kontinuálního monitoringu SO<sub>2</sub> a dalších navržených látek v areálu lagun Ostrava a neodkladným zastavením těžby surových kalů, vápnění a homogenizace v případě zjištění významného nárůstu koncentrací.

Vliv záměru na populaci v dotčené obytné zástavbě spojený se znečišťováním ovzduší je při splnění opatření navržených v závazném stanovisku hodnocen jako málo významný

a akceptovatelný s ohledem na jeho dočasnost a následné celkové zlepšení imisní situace v dotčených oblastech po realizaci záměru.

Příspěvek hlučnosti z provozu záměru v denní době v podstatě zachová současné podmínky pro ochranu veřejného zdraví na všech modelovaných referenčních bodech a ve vymezené modelované oblasti nepředstavuje změnu současného hlukového klimatu. Realizace záměru se proto objektivně neprojeví ani v nepříznivém psychickém vnímání současného hlukového klimatu. Na základě závislosti zjištěných pomocí epidemiologických studií se po realizaci záměru očekává zanedbatelné zvýšení počtu osob s mírným stupněm subjektivního pocitu rozmrzelosti, které představuje navýšení o 1 osobu lehce rozmrzelou, počet osob rozmrzelých a osob s vysokým stupněm rozmrzelosti se ve srovnání se současnou situací nezmění.

Zpracovatel posudku s hodnocením v dokumentaci souhlasí. Opatření k snížení vlivu záměru na obyvatelstvo jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

#### Vlivy na ovzduší

Pro účely dokumentace byla zpracována rozptylová studie (Ing. Hana Konečná, srpen 2016), která je přílohou č. 6 dokumentace. Modelovány byly všechny polutanty, pro které zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje imisní limity, a které mohou být potenciálně významné z hlediska ovlivnění imisní situace modelované lokality.

Výpočty rozptylu znečišťujících látek byly provedeny i pro další znečišťující látky, pro které nejsou stanoveny imisní limity a které by se v emisích z posuzovaných zdrojů mohly vyskytovat ve významnějším množství: fenantren jako zástupce polycyklických aromatických uhlovodíků a trichlorethen a tetrachlorethen jako reprezentanti chlorovaných uhlovodíků.

Nejvyšší průměrné roční imisní příspěvky látek se s výjimkou SO<sub>2</sub> a benzenu pohybují nejčastěji kolem 1 % imisního limitu nebo zvolené referenční koncentrace (dle databáze RAIS a referenční koncentrace vydané Státním zdravotním ústavem). Mírně se odlišuje benzen, jehož příspěvek realizací záměru dosahuje cca 7 % imisního limitu. Imisní koncentrace benzenu v hodnocené oblasti nejsou překračovány a dosahují dle pětiletých průměrů hodnoty 3,8 µg.m<sup>-3</sup>, takže nehrozí překročení jeho imisního limitu (5 µg.m<sup>-3</sup>). Referenční koncentrace fenantrenu, trichlorethenu ani tetrachlorethenu nebudou realizací záměru překračovány.

V případě souběhu nepříznivých klimatických podmínek a zastižení poloh se zvýšeným vývinem SO<sub>2</sub> může dojít k významnému překročení imisních limitů. Vypočtené hodnoty jsou řádově vyšší, než imisní koncentrace, které byly měřeny sítí imisního monitoringu v okolí lagun v době předchozí sanace. Emisní charakteristiky SO<sub>2</sub> naměřené v roce 2010, které byly použity jako vstup do modelového výpočtu ve zpracované rozptylové studii (zavápnění 2,66.10<sup>-2</sup> g/m<sup>2</sup>/s, celkový hmotnostní tok z plošného zdroje SO<sub>2</sub> 3,466 g/s), jsou z hlediska obvyklé situace při sanaci nadhodnocené a reprezentují pouze malý segment obsahu lagun s mimořádně vysokým vývinem SO<sub>2</sub>. Vypočtené imisní příspěvky SO<sub>2</sub> je nutno brát pouze

jako ukazatel možných rizik, kterým je potřeba předcházet účinným imisním a emisním monitoringem aktualizovaným na základě výsledků rozptylové studie.

Protože občasné nárazové stavy zvýšených emisí SO<sub>2</sub>, příp. jiných polutantů, nelze s ohledem na různorodost uložených kalů z hlediska emisí SO<sub>2</sub> vyloučit, je nezbytné předejít možným extrémním stavům znečištění ovzduší zajištěním systému imisního monitoringu a řízení prací v závislosti na naměřených imisních koncentracích, jak je uvedeno v podmínkách tohoto závazného stanoviska.

Při splnění těchto podmínek je vliv na kvalitu ovzduší v okolí záměru akceptovatelný. Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí. Opatření ke snížení imisní zátěže při realizaci záměru jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

#### Vlivy na hlukovou situaci

Pro účely dokumentace byla zpracována akustická studie (Ing. Michal Damek, srpen 2016), která je přílohou č. 5 dokumentace.

Stávající hluková situace byla ověřena provedeným měřením. Při sečtení hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku v denní době dle měření hluku s hodnotami vzešlými z hlukového modelu samostatného provozu zdrojů hluku záměru lze konstatovat, že ve výpočtových bodech dojde vůči naměřeným hodnotám k drobnému navýšení hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku o 0 až 0,2 dB. V noční době nebude záměr provozován, a proto se neprojeví ani na hlukové situaci dotčeného území.

Na základě modelovaných výsledků lze také konstatovat, že ve výpočtových bodech dojde díky navýšení dopravy na posuzovaných komunikacích mezi lety 2016 a 2018 k navýšení hlučnosti ve většině bodů o 0,1 dB (ve čtyřech bodech nedojde k žádné změně). Tyto hodnoty se nachází hluboce v intervalu možné odchylky modelu resp. odchylky provedených měření. Lze tedy očekávat, že ve vztahu k vyhodnocení vlivů realizace záměru na hlukovou situaci v r. 2018 se ve výpočtových bodech vliv navýšení dopravy na hodnocených komunikacích neprojeví.

Vliv záměru na hlukovou situaci je hodnocen jako nevýznamný. Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí. Opatření ke snížení hlukové zátěže při realizaci záměru jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Při realizaci záměru dojde k odběru a spotřebě užitkové i pitné vody. Užitková voda bude využívána k omezení emisí prachových částic, omezení zápachu, k mytí technologického zařízení, nákladních aut, ke skrápění ploch, k přípravě roztoku vápenného mléka apod. Na přípravu pachové uzávěry (cca 3% roztok vápenného mléka) bude použita přečištěná voda z čistírny lagunových vod a srážkové vody z prostoru lagun - uvedené vody budou sloužit k ředění vápenného koncentrátu. Na přípravu cca 30% vápenného koncentrátu bude využívána pitná voda.

Přebytečné dešťové vody budou z vymezeného prostoru lagun přečerpávány do předávacího místa a dále předávány na čistírnu lagunových vod. Likvidace těchto vod není

předmětem posuzovaného záměru. S podzemními vodami v rámci posuzovaného záměru nakládáno nebude.

V lokalitě lagun Ostramo jsou v současné době nastavena nápravná opatření k zamezení šíření znečištění vod, která zahrnují:

- čerpání podzemní vody z čerpacích jímek horizontálního ochranného drénu, jímacích studní a sanačních vrtů (hydraulická bariéra);
- odčerpávání volné fáze ropných uhlovodíků z hladiny čerpacích objektů a přečišťování směsi oleje a podzemní vody;
- přečišťování čerpané podzemní vody na dekontaminační stanici;
- zasakování přečištěné vody do zasakovacích vrtů;
- zajištění prostoru HNO<sub>2</sub> strážní službou;
- monitoring kvality podzemních a povrchových vod v areálu lagun, na vstupních i výstupním profilu a v širším okolí.

Realizace a provoz výše uvedených opatření, které jsou v kompetenci vlastníka areálu lagun Ostramo, popř. jím pověřené organizace, jsou posuzovaným záměrem předpokládány, přesto však nejsou jeho součástí ve smyslu možnosti jakkoliv ovlivnit provoz, průběh stávajících či realizaci nových opatření k ochraně vod. Předmětem posuzovaného záměru je odtěžba a vymístění obsahu nadbilančních kalů, zajištění opatření k ochraně vod, které vyplynulo mimo jiné i z předcházejícího procesu EIA záměru „Nápravná opatření - Laguny Ostramo“, však tedy zabezpečuje vlastník, popř. jím pověřená organizace.

Oznamovatel aktuálně posuzovaného záměru nesmí realizací záměru ohrozit systém monitoringu kvality podzemních a povrchových vod v bezprostředním i širším okolí lokality záměru. Dále je oznamovatel povinen poskytnout jinému vlastníkovi, popř. jím pověřené organizaci nezbytnou součinnost při realizaci nápravných opatření v případě, že by odtěžování nadbilančních kalů způsobovalo zvýšenou mobilitu kontaminace v podzemní vodě. Tyto povinnosti jsou součástí podmínek tohoto závazného stanoviska.

Předchozími průzkumnými a monitorovacími pracemi bylo jednoznačně potvrzeno, že setrvání stávajícího stavu významným negativním způsobem primárně ohrožuje kvalitu horninového prostředí a podzemních vod.

Odstraněním obsahu lagun dojde k eliminaci primárního zdroje kontaminace podzemních i povrchových vod. Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí. Dílčí opatření k ochraně vod byla zapracována do návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu.

### Vlivy na půdu

Realizací záměru budou jako součást zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) dotčeny parcely č. 730/12 a 730/13 v k.ú. Mariánské Hory. Pro tyto parcely byl v minulosti vydán souhlas k trvalému odnětí ze ZPF. K dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa

nedojde. Vliv záměru však bude jednoznačně pozitivní (odstranění znečištění). Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

#### Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Odstranění kyselých dehtů z laguny R3 (hlavní součást záměru), tzn. odtěžba a přemístění do zavápňovacích jámek, je základním předpokladem pro úspěšnou sanaci horninového prostředí a podzemních vod. Při stabilizaci surových kalů v místě laguny R2 nedojde k negativnímu ovlivnění horninového prostředí, jelikož případná kontaminace způsobená vymýváním deponovaného kalu bude sorbována ve stabilizovaných kalech, ze kterých budou jámky pro úpravu stabilizací vybudovány. Mechanická úprava stabilizovaných kalů (tj. nově zavápňovaných kalů původem z laguny R3 a stávajících zavápňovaných kalů deponovaných v lagunách R1 a R2) bude probíhat v prostoru laguny R2. Mobilita znečišťujících látek bude stabilizací významně snížena. V případě vyluhování kontaminantu dojde k sorpci na již kontaminované zeminy, které budou odstraněny v následující etapě sanace kontaminovaných zemín v areálu lagun Ostramo (není předmětem tohoto záměru). Odstraněním zdroje znečištění a následnou sanací horninového prostředí dojde k vytvoření podmínek pro dořešení problému kontaminovaných podzemních vod. Realizace záměru má zcela nepochybně pozitivní vliv na horninové prostředí. Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

#### Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Negativní vlivy na flóru, faunu a ekosystémy se nepředpokládají, neboť v blízkosti posuzovaného záměru nejsou biologicky cenné biotopy a nejsou vytvořeny stabilní ekosystémy. Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

#### Vlivy na krajinný ráz

Krajina zájmového území je označena za území s málo výraznými hodnotami krajinného rázu. Jde spíše o území s krajinným rázem narušeným osídlením, dopravními stavbami, hospodářskou a průmyslovou činností a ukládáním odpadů. Realizace záměru bude mít v konečném důsledku na krajinu pozitivní vliv. Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Pozemky nejsou umístěny v památkových rezervacích nebo památkových zónách. Během realizace záměru nedojde k rušení kulturních památek. Realizací posuzovaného záměru, který bude situován v objektu stávajícího staveniště, nebudou dotčeny kulturní památky ani hmotný majetek. Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

#### Přeshraniční vlivy

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se nejedná o záměr, který by svými vlivy přesahoval státní hranice. Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

V návaznosti na vše výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny spíše jako málo významné, resp. nevýznamné. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na složky životního prostředí. Z celkového pohledu lze vlivy záměru na životní prostředí při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska považovat za přijatelné a záměr lze doporučit k realizaci.

***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:***

Technologické řešení úpravy surových kalů je v podstatě shodné s řešením dříve použitým. Hlavním důvodem pro výběr a návrh tohoto řešení je skutečnost, že jde o řešení proveditelné a odzkoušené.

Předkládaný záměr je rozdělen do tří na sebe navazujících technologických celků.

- Technologický celek I zahrnuje první část nakládání se surovými kaly, tj. jejich odtěžbu z laguny R3 a přemístění do zavápňovacích jímek. Zároveň tento technologický celek zahrnuje selektivní odtěžbu zavápňovaných kalů umístěných v lagunách R2 a R1 a části odpadů v laguně R3 (např. upotřebené filtrační hlínky). Současně je v tomto celku řešeno nakládání s lagunovými vodami v případě, že jejich množství bude limitující pro prováděné práce.

- Technologický celek II řeší předúpravu surových kalů v zavápňovacích jímkách a ve druhé části pak mechanickou úpravu zavápňovaných kalů - tj. nově zavápňovaných kalů původem z laguny R3 a stávajících zavápňovaných kalů, deponovaných v lagunách R1 a R2 včetně potřebné manipulace.

- Technologický celek III obsahuje uzavírání činnosti prováděné v sanačním prostoru nakládkou odpadů - finálně upravených zavápňovaných kalů (a dalších odpadů) do přepravních mechanismů. Dále je tímto technologickým celkem řešen způsob transportu odpadu na koncové zařízení (při přepravě odpadů bude upřednostněna železniční přeprava před nákladní automobilovou dopravou), kde bude odpad odstraněn/využit v souladu s platnou odpadovou legislativou.

Technologické řešení je ověřené z předchozí činnosti. V posuzovaném záměru je navržena řada dalších opatření tak, aby provoz záměru minimálně ovlivňoval stávající stav životního prostředí v okolí záměru. Jedná se především o podmínky týkající se zastavení provozu na základě výsledků monitoringu kvality ovzduší.

Podmínky pro ovlivňování kvality ovzduší v průběhu realizace záměru jsou nastaveny tak, aby záměr významně nepřispíval ke zhoršení kvality ovzduší v období, kdy podle výsledků monitoringu je nepříznivá kvalita ovzduší z hlediska vybraných znečišťujících látek.

Dalšími opatřeními jsou minimalizovány i ostatní vlivy na životní prostředí.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno a jsou respektovány požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru. Posuzovaný záměr je z hlediska jeho vlivu na životní prostředí akceptovatelný.

Po technologické stránce se jedná o zvládnuté procesy včetně odpovídající ochrany životního prostředí. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

Příslušný úřad se ztotožnil s názorem zpracovatele posudku a uvádí, že při respektování navržených podmínek a doporučení lze posuzovaný záměr realizovat.

**Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:**

Záměr je řešen v jedné variantě popsané a hodnocené v dokumentaci.

**Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:**

- Dne 26. 2. 2016 MŽP obdrželo oznámení záměru s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 4 k zákonu zpracované Ing. Lubošem Štanclem, osvědčení odborné způsobilosti č.j. 39838/ENV/10 s prodloužením autorizace rozhodnutím č.j. 89011/ENV/14). Oznamovatelem záměru byla společnost GEOSAN GROUP a.s., a to na základě pověření společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., která je na základě prováděcí smlouvy uzavřené se zadavatelem, státním podnikem DIAMO nositelem veřejné zakázky „Nápravná opatření – laguny Ostramo, nadbilanční kaly, 1. Realizační etapa“.
- Dne 22. 3. 2016 MŽP rozeslalo oznámení záměru DÚSC, DSÚ a odborům MŽP ke zveřejnění a vyjádření a zahájilo zjišťovací řízení.
- Dne 30. 5. 2016 MŽP vydalo závěr zjišťovacího řízení s konstatováním, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona, a stanovilo oblasti, na něž se má zaměřit dokumentace.
- Dne 5. 8. 2016 MŽP vydalo usnesení, kterým doplnilo odůvodnění závěru zjišťovacího řízení. Usnesení bylo rozesláno dopisem ze dne 8. 8. 2016.
- Dne 13. 9. 2016 MŽP obdrželo dokumentaci s obsahem dle přílohy č. 4 k zákonu, zpracovanou Ing. Lubošem Štanclem, držitelem autorizace dle § 19 zákona (osvědčení odborné způsobilosti č.j. 39838/ENV/10 s prodloužením autorizace rozhodnutím č.j. 89011/ENV/14). Oznamovatelem záměru byla společnost AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., a to na základě dohody uzavřené se společností GEOSAN Group a.s. o ukončení příkazní smlouvy a o převzetí řízení ze dne 19. 8. 2016.

**Závěry zpracovatele dokumentace (Ing. Luboš Štancl, srpen 2016)**

V dokumentaci bylo provedeno hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí. Vzhledem k charakteru záměru se autor dokumentace nejvíce zaměřil na

vlivy, které se týkají hlukové a rozptylové situace a veřejného zdraví. Záměr je předkládán v jedné (projektové) variantě. Dále lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, který má významný negativní vliv na životní prostředí. Realizací posuzovaného záměru dojde dočasně (po dobu cca 1 rok) k málo významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí. Po zhodnocení všech parametrů předloženého záměru a jeho potenciálních vlivů byla jeho realizace vyhodnocena jako možná za splnění podmínek k minimalizaci vlivů uvedených v příslušné kapitole dokumentace. Výrazný pozitivní efekt, který realizace záměru přinese, lze považovat za převažující, zejména v dlouhodobém horizontu.

- Dne 14. 9. 2016 byla dokumentace rozeslána DÚSC, DSÚ a odborům MŽP ke zveřejnění a k vyjádření. Dne 14. 9. 2016 byla zveřejněna informace o dokumentaci na úřední desce Moravskoslezského kraje.
- K dokumentaci bylo MŽP doručeno celkem 15 vyjádření (2 vyjádření DÚSC, 4 vyjádření DSÚ, 6 vyjádření odborů MŽP, 2 vyjádření veřejnosti, 1 petice). Vyjádření DÚSC, DSÚ a MŽP byla bez zásadních připomínek, připomínky ve vyjádřeních veřejnosti se týkaly především variantního řešení záměru, dalšího nakládání s upravenými kaly (mezideponie, způsob odstranění a lokality, v nichž budou upravené kaly odstraněny), laguny R0, emisí SO<sub>2</sub> a pachových látek a hlukové zátěže. Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v kapitole V. posudku a vzaty do úvahy při formulování podmínek návrhu závazného stanoviska.
- Dne 11. 10. 2016 byl zpracováním posudku pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc., držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93 s prodloužením autorizace rozhodnutím č.j. 37351/ENV/16).
- Dne 24. 11. 2016 MŽP obdrželo zpracovaný posudek.

#### Závěry zpracovatele posudku (Ing. Josef Tomášek, listopad 2016)

Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné závazné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku.

- Dne 1. 12. 2016 byl posudek rozeslán DÚSC a DSÚ ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o posudku byla zveřejněna dne 9. 12. 2016 na úřední desce Moravskoslezského kraje.
- K posudku obdržel příslušný úřad celkem 9 vyjádření (1 vyjádření DÚSC, 4 vyjádření DSÚ, 3 vyjádření odborů MŽP, 1 petice). Obdržená vyjádření k posudku byla bez připomínek a žádné vyjádření DÚSC, DSÚ ani MŽP nebylo nesouhlasné. Obdržená petice se vyslovuje proti spalování kalů společností Spalovna průmyslových odpadů AVE Kralupy s.r.o. Vyjádření k posudku byla předána zpracovateli posudku k vypořádání. Vypořádání jednotlivých vyjádření k posudku je uvedeno v závěru odůvodnění tohoto závazného stanoviska.

- Dne 3. 1. 2017 byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání DÚSC a DSÚ. Informace o pozvánce na veřejné projednání byla zveřejněna dne 5. 1. 2017 na úřední desce Moravskoslezského kraje.
- Dne 12. 1. 2017 se konalo veřejné projednání záměru.

#### Závěry veřejného projednání

Veřejného projednání se zúčastnilo celkem cca 40 osob. Na veřejném projednání byl záměr projednán ze všech podstatných hledisek. Průběh a závěry veřejného projednání jsou specifikovány v zápisu z veřejného projednání č.j. 2929/ENV/17. Na veřejném projednání nebyla uplatněna žádná připomínka ani vyjádření, vyjma dotazu na navazující správní řízení, k němuž se bude vztahovat výsledek procesu EIA. Na tento dotaz bylo obratem reagováno.

- Dne 16. 2. 2017 byla oznamovatelem uhrazena částka za posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona.

#### **Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:**

- Statutární město Ostrava
- Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz
- Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava
- MŽP, odbor ochrany vod
- MŽP, odbor environmentálních rizik a ekologických škod
- MŽP, odbor odpadů
- MŽP, odbor ochrany ovzduší
- MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ
- Odvezte Kaly, z.s., MUDr. Alena Dernerová
- paní Lenka Bochníčková
- petiční výbor – MUDr. Alena Dernerová, pí Lenka Bochníčková, p. Josef Petruš, pí Emilie Skřípalová, pí Markéta Pavlišťová
- petiční výbor – Ing. Martin Dykast, Ing. Marta Beránková

#### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

Příslušný úřad obdržel vyjádření od následujících subjektů:

- Statutární město Ostrava

- Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava
- MŽP, odbor ochrany vod
- MŽP, odbor environmentálních rizik a ekologických škod
- MŽP, odbor odpadů
- MŽP, odbor ochrany ovzduší
- MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ
- Odvezte Kaly, z.s., MUDr. Alena Dernerová
- paní Lenka Bochníčková
- petice „Vážná obava o zdraví obyvatel s ohledem na záměr převážet toxické kaly z ostravských lagun na skládku firmy AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o. v Čáslavi“

Vyjádření DÚSC, DSÚ a MŽP byla bez zásadních připomínek, připomínky ve vyjádřeních veřejnosti se týkaly především variantního řešení záměru, dalšího nakládání s upravenými kaly (mezideponie, způsob odstranění a lokality, v nichž budou upravené kaly odstraněny), laguny R0, emisí SO<sub>2</sub> a pachových látek a hlukové zátěže. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v části V. posudku. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách MŽP (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP468 v části Posudek.

#### ***Vypořádání vyjádření k posudku:***

Příslušný úřad obdržel vyjádření od následujících subjektů:

- Statutární město Ostrava
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava
- MŽP, odbor ochrany ovzduší
- MŽP, odbor ochrany vod
- MŽP, odbor odpadů
- Petice „Nechceme kaly z Ostravy“

Podstata vyjádření Statutárního města Ostravy ze dne 21. 12. 2016

Dává k posudku kladné vyjádření.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

Podstata vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 3. 1. 2017

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých dalších zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrované prevenci“)

bod 1.2. návrhu podmínek závazného stanoviska, týkající se ukončení prací v případě zjištění koncentrace H<sub>2</sub>S při jednorázovém měření na hranici lagun nad 1 500 µg/m<sup>3</sup>, je formulován nejasně. Krajský úřad navrhuje ponechání stávajících podmínek integrovaného povolení stanovených v bodech 5.2. a 5.3. písm. d).

bod 5.1. návrhu podmínek závazného stanoviska, týkající se průměrného množství páleného vápna aplikovaného do ropných kalů, považuje krajský úřad za matoucí, vzhledem k tomu, že pro kvalitu životního prostředí potažmo ovzduší je důležitý údaj o maximálním denním množství aplikovaného páleného vápna, který je uveden v podmínce 2.3. návrhu závazného stanoviska.

bod 5.2. návrhu podmínek závazného stanoviska, týkající se omezení plochy těžby - z této podmínky není zřejmá minimální plocha a její stanovení.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Zpracovatel posudku předmětnou podmínku 1.2 v návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad na základě vznesené připomínky upravil.*

*Zpracovatel posudku předmětnou podmínku 5.1 na základě vznesené připomínky z návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad vypustil. Podmínka, která stanoví maximální množství použitého páleného vápna za den, zůstala zachována.*

*U podmínky 5.2 se jedná se o podmínku omezující obecně emise při provádění záměru.*

Vypořádání vyjádření příslušným úřadem

*Podmínka č. 5.2 návrhu závazného stanoviska byla pro svoji obecnost příslušným úřadem vypuštěna.*

Podstata vyjádření Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí ze dne 21. 12. 2016

Dává k posudku kladné vyjádření.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předmětnému posudku žádné připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, uvádí, že není přesně stanoveno, jak bude operativně přistupováno při masivním uvolňování SO<sub>2</sub> a jeho úniku do vnějšího ovzduší s ohledem na blízkost obytné zástavby.

#### Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Zpracovatel posudku v návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad stanovil rovněž podmínky týkající problematiky SO<sub>2</sub>, které stanoví nutnost neodkladného zastavení prací v případě popsaných stavů, a dále podmínka, která stanoví v závislosti na předpovědi klimatické a meteorologické situace přijmout preventivní opatření k omezení rizik.*

#### Vypořádání vyjádření příslušným úřadem

*Tyto podmínky byly převzaty příslušným úřadem do tohoto závazného stanoviska.*

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nemá žádné připomínky, pouze upozorňuje, že zpracovatel posudku v posudku na straně 11 uvádí, že Usnesením zastupitelstva města č. 2462/ZM1014/32 ze dne 21. 5. 2014 byl vydán Územní plán Ostravy, který nahradil Územní plán města Ostravy z roku 1994, dle něhož je dotčené území součástí plochy P31 – lehký průmysl. Ve stanoviscích zpracovatele posudku v kapitolách D.I.7. „Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy“ a D.I.8. „Vlivy na krajinu“ již skutečnost, že byl vydán pro území statutárního města Ostravy nový územní plán, jímž došlo ke změně v určení cílového stavu předmětného území z plochy „Les“ na „Lehký průmysl“ a v němž v dotčeném území nejsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability krajiny, nezohledňuje.

#### Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Jedná se o formální připomínku, bez vlivu na závěry posouzení.*

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů je vydáno kladné stanovisko, přičemž se upozorňuje, že pozemek parc. č. 730/12 (trvalý travní porost) a parc. č. 730/13 (trvalý travní porost) v k.ú. Mariánské Hory, na nichž je rovněž navrhována stavba, je možné nezemědělsky využít za předpokladu udělení souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze ZPF.

#### Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Podle sdělení oznamovatele je na předmětné pozemky již udělený souhlas k trvalému odnětí ze ZPF.*

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů nemá k předmětnému posudku žádné připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů vydává kladné vyjádření za předpokladu zajištění opatření uvedených v kapitole D.I.4 posudku.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře. Opatření uvedená v posudku byla převzata do návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu.*

Vypořádání vyjádření příslušným úřadem

*Tyto podmínky byly převzaty příslušným úřadem do tohoto závazného stanoviska.*

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 20. 12. 2016

Se závěry posudku včetně navržených podmínek pro závazné stanovisko MŽP souhlasí.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava ze dne 9. 1. 2017

Z hlediska ochrany vod ČIŽP i nadále požaduje zachování plné funkčnosti systému monitoringu kvality podzemních a povrchových vod v bezprostředním i širším okolí lokality záměru a zdůrazňuje, že realizací záměru by nemělo dojít k eskalaci šíření kontaminace. Proto ČIŽP požaduje v rámci navazujících povolení či schvalovaných provozních reglementů (provozní řád, havarijní plán apod.) definovat postup vhodných opatření v případě, že by sanační práce způsobovaly zvýšenou mobilitu kontaminace například v podzemní vodě. Dále ČIŽP upozorňuje, že nelze zcela vyloučit možnost porušení těsnosti „Milánských stěn“ s následným šířením kontaminace, proto ČIŽP požaduje pro takový případ zpracovat příslušná havarijní opatření.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Požadavek na zachování funkčnosti systému monitoringu podzemních a povrchových vod reflektuje podmínka č. 8 návrhu stanoviska uvedeného v posudku.*

*Na základě vznesené připomínky byly do návrhu závazného stanoviska předmětné podmínky (definování postupu vhodných opatření v případě zvýšené mobility kontaminace a návrh havarijních opatření pro případ porušení těsnosti podzemní těsnící stěny) doplněny.*

Vypořádání vyjádření příslušným úřadem

*Cílem posuzovaného záměru je odtěžba a vymístění obsahu nadbilančních kalů z areálu lagun R1, R2 a R3 a odstranění dalších odpadů, které jsou příměsí nadbilančních kalů a které nejsou vhodné k využití, s výjimkou panelů či jiných stavebních konstrukcí či materiálů, které budou vyseparovány a ponechány na lokalitě lagun.*

*Cíl záměru vychází ze zadávací dokumentace, tj. pouze odstranění nadbilančních kalů, a nemůže být (resp. oznamovatel není oprávněn) rozšířen o provádění dalších opatření v lokalitě, které nejsou předmětem zakázky.*

*Požadavek ČIŽP je z hlediska ochrany vod naprosto opodstatněný, musí však být uplatněn vůči vlastníkovi, popř. jím pověřené organizaci, která je za provádění těchto prací zodpovědná. Z tohoto důvodu byla podmínka přeformulována ve smyslu povinnosti oznamovatele poskytnout jinému zhotoviteli nezbytnou součinnost při realizaci nápravných opatření. Další požadavky ČIŽP uvedené v návrhu závazného stanoviska byly příslušným úřadem do tohoto závazného stanoviska převzaty.*

#### Podstata vyjádření MŽP, odboru ochrany ovzduší ze dne 9. 1. 2017

K předloženému posudku a návrhu stanoviska neuplatňuje z hlediska ochrany ovzduší žádné připomínky.

#### Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

#### Podstata vyjádření MŽP, odboru ochrany vod ze dne 14. 12. 2016

K zveřejněnému posudku z pohledu ochrany vod neuplatňuje připomínky.

#### Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

#### Podstata vyjádření MŽP, odboru odpadů ze dne 6. 1. 2017

Nemá připomínky k posudku.

#### Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

#### Obsah Petice „Nechceme kaly z Ostravy“ ze dne 1. 12. 2016

Petice proti spalování kalů z Ostravska firmou Spalovna průmyslových odpadů AVE Kralupy s.r.o. v lokalitě Kralupy nad Vltavou uvádí požadavek na zastavení povolení spalovat ostravské kaly v Kralupech nad Vltavou. Připojilo se 1 096 občanů z Veltrus, Kralup nad Vltavou, Odolené Vody, Nelahozevsí a okolních obcí.

#### Vypořádání petice zpracovatelem posudku

*Zavápněné kaly a ostatní odpady vhodné pro energetické využití, příp. pro spalování budou dle záměru využívány/likvidovány v zařízeních, která mají příslušné povolení a splňují přejímací podmínky pro příslušný odpad, a to v kapacitě, které příslušné zařízení (při splnění vlastních dodavatelsko - odběratelských vztahů) dovoluje. Zcela jistě je nutno obecně v rámci odstraňování starých ekologických zátěží (nejen kalů Ostramo) likvidovat vzniklé nebezpečné odpady na vhodných zařízeních v tuzemsku. Vymezování se proti likvidaci kalů na zařízeních, která mají odpovídající oprávnění, není tedy zcela na místě.*

Vypořádání petice příslušným úřadem

*Zneškodnění kalů z lagun Ostramo není součástí posuzovaného záměru, nýbrž je navazující činností na odstranění kalů z lokality.*

Příslušný úřad se ztotožnil se závěry zpracovatele posudku při vypořádání jednotlivých vyjádření k posudku, pouze v některých případech, kdy je třeba doplnění komentáře zpracovatele posudku, uvádí svůj vlastní komentář tak, aby bylo zřejmé, jak byla připomínka vypořádána.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

**Poučení**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

**Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.**  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*(otisk úředního razítka)*

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (*klara.malacova@mzp.cz*), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP468.

Současně s tímto stanoviskem je zaslán i zápis z veřejného projednání č.j. 2929/ENV/17 ze dne 16. 1. 2017.

**Rozdělovník k č.j. 5313/ENV/17:**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

**Moravskoslezský kraj, hejtman**

28. října 117, 702 18 Ostrava

**Statutární město Ostrava, primátor**

Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava

**Statutární město Ostrava, Městský obvod Mariánské Hory a Hulváky**

Přemyslovců 63, 709 36 Ostrava

**Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz**

Náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava

**Dotčené správní úřady:**

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, ředitel**

28. října 117, 702 18 Ostrava

**Magistrát města Ostravy**

Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava

**Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě**

Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava

**Česká inspekce životního prostředí, OI Ostrava**

Valchařská 15, 702 00 Ostrava

**Oznamovatel:**

**AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o.**

Pražská 1321/38a, 102 00 Praha

**Zpracovatel dokumentace:**

**AZ GEO, s.r.o.**

Ing. Luboš Štancl

Masná 1493/8, 702 00 Ostrava

**Zpracovatel posudku:**

**Středisko odpadů Mníšek s.r.o.**

Ing. Josef Tomášek, CSc.

Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy

**Na vědomí:**

**DIAMO, státní podnik, ředitel**

Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

28. října 117, 702 18 Ostrava

**Česká inspekce životního prostředí**

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

**Povodí Odry, s. p.**

Varenská 49, 701 26 Ostrava

**Odbory MŽP: (odesláno IS č. j.: 12486/ENV/17 )**

odbor ochrany vod

odbor ochrany ovzduší

odbor odpadů

odbor environmentálních rizik a ekologických škod

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence - oddělení IPPC a IRZ

**Na vědomí:**

odbor výkonu státní správy IX - Ostrava