

P O S U D E K

**podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

**NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ - LAGUNY OSTRAMO,
nadbilanční kaly, 1. Realizační etapa**

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.

**Mníšek pod Brdy
listopad 2016**

Identifikační údaje

Název: Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění „**NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ - LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kaly, 1. Realizační etapa**“ (zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění)

Objednatel: Česká republika - Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10
IČ: 00164801
zastoupený: Mgr. Evžen Doležal, ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
zástupce pro věcná jednání: Ing. Klára Maláčová
tel.: 267122693
e-mail: Klara.Malacova@mzp.cz

Zpracovatel: Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316
kontaktní pracovník: Ing. Josef Tomášek, CSc.
tel.: 318 591 770-1
603 525 045
e-mail: som@sommnisek.cz

Obsah

Úvod.....	1
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	6
II.1. Úplnost dokumentace	7
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	8
Úvod	9
A. Údaje o oznamovateli	9
B. Údaje o záměru	9
B.I. Základní údaje	9
B.II. Údaje o vstupech.....	13
B.III. Údaje o výstupech.....	14
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	19
C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	19
C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	20
C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	21
D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí ..	21
D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	21
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	21
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima	23
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	24
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	25
D.I.5. Vlivy na půdu	26
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	26
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	27
D.I.8. Vlivy na krajinu.....	28
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	28
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	28
D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	28
D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné.....	29
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů.....	30
D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace	30
E. Porovnání variant řešení záměru	31
F. Závěr.....	31
G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	32
H. Přílohy.....	32
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	34
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice.....	34
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	35
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	39

V. VYPOŘADÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	41
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	56
VII. NÁVRH STANOVISKA.....	59
PŘÍLOHY.....	70

Úvod

Roku 1888 byla založena rafinerie minerálních olejů v Přívoze u Moravské Ostravy vídeňským průmyslníkem dr. Maxem Böhmem a vídeňskou firmou M. Thorsch & Söhne. Přívozké továrny na čištění olejů se později staly akciovou společností, na níž se podílela holandská firma *Hollandische Maatschapij*, Amsterdam. Závod byl vyprojektován na zpracování ropy, dovážené z Haliče, která tehdy patřila Rakousku-Uhersku. Hlavním produktem byl petrolej na svícení. Rafinerie se později orientovala vedle výroby leteckého benzínu převážně na olejářskou výrobu, zejména na výrobu lehkých mazacích složek pro motorové a turbínové oleje, na tehdejší dobu ve špičkové kvalitě.

Závod nebyl poškozen nálety, a proto brzy po skončení 2. světové války obnovil provoz atmosféricko-vakuové destilace ropy a zajišťoval výrobu pohonných hmot a olejů. Závod, původně situovaný na předměstí, se dostal vlivem rozšiřující se výstavby prakticky do středu městské zástavby Ostravy. Po počátečních rekonstrukcích bylo těžiště průmyslové činnosti rafinerie Ostramo přeneseno na kyselinovou regeneraci upotřebených mazacích olejů. Zpracování ropy bylo ve státním podniku OSTRAMO zastaveno ke konci roku 1980.

V roce 1992 byl provoz rafinerie privatizován v první vlně privatizace. V provozu zůstala trubková destilační kolona, kyselinová rafinace a horký kontakt. Po povodni v roce 1997 nebyla výroba vlastníkem OSTRAMO, VLČEK a spol., s.r.o. obnovena. V areálu skládky odpadů z rafinerie jsou rozlišeny tři dílčí prostory, které jsou označeny jako laguny R1, R2 a R3. Průzkum realizovaný v rámci analýzy rizika v roce 1999 zjistil, že v prostoru mezi lagunou R1 a sousedním areálem ZACHEMO (dnes Trojek, s.r.o.) se nachází navážkami překryté odpady, které mají podle všech indicií stejný původ a charakter jako náplň lagun, a byly zde uloženy ze všech nejdříve. Pro tento prostor byl zaveden pracovní název laguna R0.

V laguně R0 se nachází pouze tuhá fáze odpadů, v laguně R1 se nachází kašovitá fáze a tuhá fáze a v lagunách R2 a R3 se nachází kapalná, kašovitá a tuhá fáze odpadů. Dále jsou v okolí lagun a jejich podloží kontaminované zeminy a hráze. V prvním období provozu rafinerie byly odpady zřejmě ukládány do tzv. nulté laguny, dnes kompletně překryté. Po druhé světové válce byl odpad z výroby ukládán do nulté laguny a do již částečně rekultivované první laguny. V roce 1965 byla zde zahájena regenerace upotřebených motorových olejů. Vznikající odpady byly ukládány do druhé a třetí laguny, a to až do července 1996.

Skládka odpadů známá pod názvem Laguny OSTRAMO vznikla ukládáním odpadu z rafinérské výroby. Od roku 1965 ukládán též odpad z regenerace upotřebených mazacích olejů státního podniku OSTRAMO Ostrava. Od konce 70. let bylo zvažováno ukončení provozu z důvodu havarijních úniků látek z lagun a negativního vlivu na životní prostředí. V roce 1992 změna majitele podniku na OSTRAMO-Vlček a spol., s. r. o.

Provoz byl zastaven v roce 1996. Rozsah sanačních opatření přerostl technické a finanční možnosti privátní společnosti a vládním usnesením č. 626 z roku 1996 bylo rozhodnuto o převzetí ekologické zátěže státem. Správou, přípravou a zajištěním sanace skládky byl pověřen DIAMO s.p.

Skládku tvoří komplex tří lagun (označených R1 až R3) oddělených hrázemi se zemními valy o výšce cca 5 m nad okolním terénem a jedna laguna (označena R0) založená pravděpodobně na počátku 20. století v jámě zemníku bývalé cihelny. Existence této laguny byla potvrzena analýzou rizik až v roce 1999. Laguny založeny na povodňových náplavových materiálech údolní nivy, resp. na navážkách bez dnové izolace a drenážního systému. Dodatečné odizolování lagun provedeno v letech 1972 až 1992 podzemní těsnicí stěnou.

V roce 1994 byla uvedena do provozu čistírna odpadních (haldových) vod čerpaných z prostoru mezi těsnicími stěnami a v nezbytném rozsahu zahájeno čerpání volné kapalně fáze ropných látek na hladině podzemní vody vně těsnicí stěny, tzv. udržovací čerpání. Od roku 2003 je v provozu vodní dílo „Havarijní nápravná opatření“ k zamezení šíření kontaminace ropných látek vně těsnicí stěny, zahrnující drenážní systém s dekontaminací čerpaných a zapouštěných podzemních vod a monitorovací profil vystrojených hydrogeologických vrtů na výstupu podzemní vody z lokality.

Rozsah nápravy ekologické zátěže byl vymezen Stanoviskem MŽP ČR k realizaci nápravných opatření vedoucích k odstranění staré ekologické zátěže skládky odpadů s.p. DIAMO - lagun OSTRAMO v Ostravě - Mariánských Horách č.j. NM 700/2003/03 ze dne 5.9.2003.

Dne 9.8.2004 byla uzavřena Realizační smlouva o provedení prací při sanaci ekologických škod a následné rekultivaci mezi DIAMO s.p. a sdružením firem „Sdružení ČISTÁ OSTRAVA“, jako vítězem veřejné obchodní soutěže nazvané: Obchodní veřejná soutěž na výběr dodavatele opatření vedoucích k nápravě ekologické zátěže „Skládky odpadů s.p. DIAMO v Ostravě, Nápravná opatření - LAGUNY OSTRAMO“. Na základě této smlouvy, Realizačního projektu a v souladu se zadávacími podmínkami Veřejné obchodní soutěže „Sdružením ČISTÁ OSTRAVA“ realizovány práce za účelem nápravy staré ekologické zátěže skládky odpadů s.p. DIAMO v Ostravě (tzv. lagun Ostramo).

V průběhu vlastních sanačních prací vydala Vláda ČR usnesení č. 1584 ze dne 21. prosince 2009, kterým uložila ministru životního prostředí vydat Stanovisko, definující nové podmínky realizace opatření vedoucích k nápravě ekologické zátěže skládky odpadů státního podniku DIAMO v Ostravě „Nápravná opatření - laguny Ostramo“. Původní, výše uvedené stanovisko MŽP tak bylo nahrazeno stanoviskem novým č.j. 30357/ENV/10 ze dne 7. dubna 2010.

Sanace lagun Ostramo byla projednána v procesu EIA (dle zákona 100/2001 Sb. v platném znění) – „Nápravná opatření - Laguny Ostramo“ – kód MZP115.

Dle přílohy č. 1 k zákonu 100/2001 Sb. jako I/10.1 Zařízení k odstraňování nebezpečných odpadů

Oznamovatel: GEOSAN GROUP a.s. jako vedoucí účastník sdružení „Čistá Ostrava“

Posuzování vlivů na životní prostředí bylo zahájeno 26. 1. 2006 odevzdáním oznámení – zpracovatel: Ing. Vladimír Rimmel

Zpracovatel dokumentace: Ing. Václav Hammer

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc., Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Veřejné projednání: 6. 5. 2008

Stanovisko MŽP souhlasné - vydáno 25. 8. 2008

Mimo to proběhlo posuzování dle 100/2001 Sb. záměru Zařízení pro úpravu a využití odpadu z Laguny Ostramo pro výrobu TPS NOLO - 1 náhradním způsobem v omezeném množství - v kompetenci Krajského úřadu Moravskoslezského kraje – kód MSK461. Oznamovatel: BYDOZA CZ, s.r.o., Frýdecká 819/44, Vratimov, zastoupena Ing. Urbancem.

Závěr zjišťovacího řízení vydán dne 23. 4. 2007 - nebude dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb.

Kapacitní údaje (podle stanoviska EIA MZP115):

Množství materiálů k odtěžení a přepracování: 177 706 t

Množství materiálů k odtěžení a dekontaminaci (navržena termická desorpce):
474 931 t

Objem čištěných vod za dobu sanace (v m³): 3 389 921

V konečné zadávací dokumentaci pro provedení sanačních prací bylo stanoveno množství materiálů k odtěžení a přepracování ve výši 200 679 t. V procesu EIA nebyla uvažována množství materiálů z přípravných prací a testů a dále bylo zpřesněno množství materiálů k odtěžení a přepracování.

Sanační práce byly prováděny „Sdružením ČISTÁ OSTRAVA“, vedoucí účastník sdružení GEOSAN GROUP a.s. na základě smluvního vztahu.

V následujícím textu je provedeno shrnutí realizovaných etap sanačních prací prováděných na lokalitě Laguny OSTRAMO v Ostravě od roku 2005 do 14. prosince 2011, tj. činností souvisejících s odstraněním/využitím obsahu lagun R1, R2 a R3.

V rámci realizace pilotních testů (2005 – 2007) bylo celkem využito/odstraněno: 629 t sludge (kalů lagun) V rámci Zkušební výroby 40 kt paliva (2008 – 2009) bylo celkem využito/odstraněno: 15 107 t sludge.

V rámci Trvalé výroby bylo celkem využito/odstraněno:

1 147 t sludge (olejové fáze)

178 134 t sludge palivo (2009 – 2011)

5 847 t vyseparováno odpadu nepoužitelného pro výrobu paliva (nadsítné) (2009 – 2011).

279 t odpady předané oprávněné osobě nebezpečných odpadů, které nemohly být využity (2010 – 2012).

V rámci veškerých prací souvisejících se zpracováním náplně lagun bylo ke dni 1.3.2012 využito/odstraněno 201 143 t sludge, z toho 15 736 t v přípravných pracích.

Rozsah provedených prací byl v souladu Realizačním projektem ve znění schválených Metodických změn.

V průběhu sanačních prací byly zjištěny další materiály lagun (R3) k odtěžení a přepracování - 71 360 t, a ke dni 1.3.2012 zvápnělé kaly nevymístěné - 20 202 t (R1, R2), celkem 91 562 t.

Zjištěné množství dodatečných nároků na materiály k odtěžení a přepracování značně přesáhlo zadávací podmínky smluvních sanačních prací.

Následně DIAMO s. p. v polovině ledna 2013 vyhlásil výběrové řízení (NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ – LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kaly) na „odstranění nadbilančních kalů v lagunách R1, R2 a R3 v areálu skládky odpadů „laguny Ostramo“ v objemu 91 562 t.“ v návaznosti na usnesení vlády č. 728.

Stanovisko MŽP definující nové podmínky realizace opatření vedoucích k pokračování sanace ekologické zátěže skládky odpadu státního podniku DIAMO v Ostravě „Nápravná opatření Laguny Ostramo“, bylo vydáno 28. března 2014 pod č.j. 51534/ENV/14.

V užším zadávacím řízení byla uzavřena rámcová smlouva s pěti uchazeči, kteří následně předložili nabídku k uzavření prováděcí smlouvy.

Součástí nabídek byla i konkrétní technická řešení sanace, k nimž uchazeči měli povinnost doložit kladné stanovisko odborného garanta, tedy Ministerstva životního prostředí.

Součástí nabídkového projektu uchazečů bylo i oznámení dle 100/2001 Sb., které bylo MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence předloženo k připomínkám. Tyto připomínky byly následně zapracovány do oznámení v konečné verzi, jako příloha nabídkového projektu.

Po vyhodnocení nabídkových projektů DIAMO s.p. dokončil výběrové řízení na odstranění zbylých kalů v lagunách po chemičce Ostramo v Ostravě a podepsal 22.12.2015 smlouvu se společností AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o. Pokud by technologický postup vítězné firmy neuspěl v procesu dle zákona 100/2001 Sb., umožňuje rámcová smlouva zadavateli, tj. DIAMO, s. p., vybrat dalšího z pěti kandidátů. Výsledek výběrového řízení byl schválen ministerstvem financí.

Probíhající proces dle zákona 100/2001 Sb. v platném znění se týká výhradně tzv. segmentu „nadbilanční kaly“ a neřeší ostatní problematiku sanací lagun Ostramo.

Pokud v ostatních segmentech NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ – LAGUNY OSTRAMO dojde k významným změnám proti záměru posuzovaném v procesu dle zákona 100/2001 Sb. (kód MZP115), příslušný úřad (MŽP) rozhodne na základě předložených podkladů oznamovatele o nutnosti posouzení těchto změn v režimu zákona 100/2001 Sb.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ - LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kaly, 1. Realizační etapa

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je vymístění „nadbilančních kalů“ v množství 71 360 t surových (nezavápněných) kalů původem z laguny R3 a 20 202 t zavápněných kalů umístěných v lagunách R2 a R1 a jejich následná likvidace v zařízení k odstranění/využití odpadu (celkem 91 562 t kalů).

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Moravskoslezský

Obec: Ostrava

Katastrální území: Mariánské Hory

4. Obchodní firma oznamovatele

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

5. IČ oznamovatele

49356089

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Předmětem posouzení je dokumentace záměru „NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ - LAGUNY OSTRAMO, nadbílancní kaly, 1. Realizační etapa“ s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., která byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Lubošem Štanclem držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - rozhodnutí č.j. 39838/ENV/10, s prodloužením autorizace na 5 let rozhodnutím č.j. 89011/ENV /14.

Záměr „NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ - LAGUNY OSTRAMO, nadbílancní kaly, 1. Realizační etapa“ naplňuje dikci bodu 10.1. - Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním, kategorie I přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen zákon). Jedná se o významnou změnu záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) zákona.

Zjišťovací řízení pro záměr „NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ - LAGUNY OSTRAMO, nadbílancní kaly, 1. Realizační etapa“ zahájil příslušný úřad - Ministerstvo životního prostředí (dále jen MŽP) ve smyslu § 7 zákona dopisem č.j. 14667/ENV/16 ze dne 22. 3. 2016. Oznámení s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 4 zákona zpracoval Ing. Luboš Štancl, držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatelem byla firma GEOSAN GROUP a.s.

Na základě obdržených vyjádření k oznámení vydalo MŽP závěr zjišťovacího řízení č.j. 33595/ENV/16 ze dne 30. 5. 2016 s tím, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále je v závěru zjišťovacího řízení uvedeno, že dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

1. Zpracovat aktualizaci rozptylové studie, a to zejména s použitím nové větrné růžice a s uvedením podrobnějších údajů o stanicích monitoringu a údajů zaznamenaných během realizace původního záměru tak, aby bylo možné objektivní porovnání znečištění ovzduší v lokalitě.
2. Provést měření hluku a aktualizovat hlukovou studii o získané výsledky měření tak, aby bylo možné objektivně posoudit stávající hlukovou zátěž lokality včetně zapracování získaných výsledků v průběhu předchozí sanace. V případě překračování hlukových limitů v noční době i ze strany záměru se zabývat možnostmi minimalizace této zátěže.
3. Na základě aktualizovaných odborných studií (hluková a rozptylová) případně aktualizovat i posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví.
4. Rozpracovat zdůvodnění vybraného technického řešení (stabilizace kalů vápnem, zavápňovací jímky, manipulace s tekutými kaly apod.).
5. Navrhnout zmírňující opatření k jednotlivým činnostem provozovaným v areálu při sanaci (těžba, zavápňování, drcení apod.). Rovněž více rozpracovat monitoring v areálu a v okolí tak, aby nenastávaly mimořádné stavy znečištění zápachem a imisemi negativně vnímaných látek (např. SO₂).
6. Dále je nutné v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních k oznámení záměru.

Usnesením č.j. 53118/ENV/16 ze dne 5. 8. 2016 MŽP do části Odůvodnění závěru zjišťovacího řízení doplnil text týkající se doplnění úvah, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu

Dokumentaci předložila MŽP jako oznamovatel firma AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. (právní nástupce firmy GEOSAN GROUP a.s. na základě Dohody o ukončení příkazní smlouvy a o převzetí zařízení, která se týkala převedení práva provozovat „Zařízení pro zpracování kyselých dehtů – NOLO“, včetně souvisejících práv a povinností vyplývajících z Integrovaného povolení (čj. MSK 154420/2008, ze dne 27. 2. 2009 ve znění změn č. 1 – 10).

MŽP zveřejnilo dokumentaci dopisem čj. 62312/ENV/16 ze dne 14. 9. 2016 a rozeslalo ji dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění. Dokumentace byla zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. oprávněnou osobou Ing. Lubošem Štanclem držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb.

Zpracováním posudku k cit. záměru byl dopisem MŽP č.j. 69551/ENV/16 ze dne 11. 10. 2016 pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc., držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.o. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. 37351/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016. Pro zpracování posudku byly výše uvedeným dopisem předány tyto podklady (předáno zpracovateli posudku 19. 10. 2016):

- oznámení
- kopie dopisu příslušného úřadu - rozeslání oznámení
- kopie vyjádření k oznámení
- závěr zjišťovacího řízení
- dokumentace
- kopie dopisu příslušného úřadu - rozeslání dokumentace
- kopie vyjádření k dokumentaci

Další vyjádření obdržena po termínu (vyjádření k dokumentaci) byla zpracovateli posudku doručena MŽP prostřednictvím e-mailů (25. 10. 2016, 31. 10. 2016 a 11. 11. 2016) - toto předání nemělo vliv na lhůtu pro zpracování posudku.

II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ – LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kaly, 1. Realizační etapa“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona.

Dokumentace byla zpracována Ing. Lubošem Štanclem držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Dokumentace obsahuje 124 stran textu a 12 příloh.

Na začátku dokumentace je nad rámec osnovy dle přílohy č. 4 uvedena kapitola Úvod, ve které je popsáno dosavadní posuzování záměru dle zákona 100/2001 Sb. a to jakým způsobem jsou v předkládané dokumentaci vypořádány připomínky k oznámení.

Vlastní dokumentace v kapitole A. Údaje o oznamovateli charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru.

Kapitola B. Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Kapitola C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území - kapitola obsahuje tyto podkapitoly:

- C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
- C.2 Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území
- C.3 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Kapitola splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Kapitola D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí - kapitola obsahuje tyto podkapitoly:

- D.I Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.
- D.II Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnost a možnosti přeshraničních vlivů
- D.III Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné
- D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), ve znalostech a neurčitostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Kapitola víceméně splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné náplně a některých formálních nepřesností (název kapitoly D.VI) je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadovanou kapitolu E. Porovnání variant řešení záměru, kapitolu F. Závěr, kapitolu G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a kapitolu H. Přílohy, ve které jsou i údaje o zpracovateli dokumentace.

Součástí dokumentace je 12 příloh.

Z výše uvedeného je zřejmé, že dokumentace záměru „NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ – LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kaly, 1. Realizační etapa“ je zpracována přiměřeně v členění podle přílohy č. 4 zákona a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona v rozsahu akceptovatelném zpracovatelem posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V této části posudku je hodnocen obsah jednotlivých kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny všechny nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatel dokumentace dopustil a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Obsah jednotlivých kapitol dokumentace je shrnut do krátkého odstavce a stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování je uvedeno kurzivou za tímto shrnutím.

Úvod

V této kapitole je na úvod popsáno dosavadní posuzování záměru dle zákona 100/2001 Sb. a je uvedeno, jak byly v dokumentaci vypořádány jednotlivé připomínky k oznámení. Je komentováno prvních 5 bodů ze závěru zjišťovacího řízení, ve kterých je uvedeno na jaké oblasti je nutné dokumentaci dopracovat. K bodu 6. ve kterém bylo uvedeno, že je nutné v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržných vyjádřeních k oznámení záměru je uveden odkaz na přílohu č. 11 dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je zpracována nad rámec osnovy dokumentace, ale je účelné, že ji zpracovatel dokumentace uvedl. Uvedení této kapitoly bylo doporučeno i v závěru zjišťovacího řízení. Zásadní pochybení ve vypořádání připomínek k oznámení zpracovatel posudku neshledal.

A. Údaje o oznamovateli

Uvedeny jsou následující údaje o oznamovateli: název oznamovatele, IČ, sídlo, oprávněný zástupce a kontakt na něj.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje všechny údaje požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona

V dokumentaci je uveden tento název: NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ – LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kaly, 1. Realizační etapa. Záměr je zařazen do kategorie I. bod 10.1. Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním, a to jako významná změna záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Je uvedeno, že cílem záměru je dle zadávacích podmínek výběrového řízení vymístění „nadbilančních kalů“ v množství 71 360 t surových (nezavápněných) kalů původem z laguny R3 a 20 202 t zavápněných kalů umístěných v lagunách R2 a R1 a jejich následná likvidace v zařízení k odstranění/využití odpadu. Původní předpoklad byl 200 679 t kalů, odtěženo a vymístěno bylo 201 143 t kalů, nadbilanční množství je 91 562 t kalů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek.

Nutno v této souvislosti uvést, že následná likvidace v zařízení k odstranění/využití odpadu není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí v probíhajícím procesu dle zákona 100/2001 Sb. k záměru.

Toto je v souladu i se závěrem zjišťovacího řízení k oznámení: - zneškodnění kalů je navazující činností na odstranění kalů z lokality, která může být rovněž podrobena procesu EIA, a to v závislosti na jejím charakteru a na tom, zda zařízení, kde k této činnosti bude docházet, bude disponovat platnými povoleními k jejímu provádění (v potřebných kapacitách a potřebným způsobem), či zda tato povolení bude muset teprve získat. Zařízení, kde bude docházet k zneškodňování kalů, tedy musí splňovat veškeré zákonné environmentální požadavky (např. integrované povolení apod.). V tomto případě se však již jedná o povinnosti provozovatele takového zařízení (tedy třetí osoby), nikoliv o povinnosti oznamovatele. Povinnosti oznamovatele je předat odpad oprávněné osobě.

Uvedené tedy v principu nevyklučuje posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v lokalitách na zařízeních k využívání/zneškodňování produkovaných kalů dle záměru, ale nelze toto spojovat s v současné době probíhajícím procesem posuzování záměru, neboť lokalita konečného nakládání s produkovaným zneutralizovanými kaly bude v každém případě odlišná od posuzovaného záměru.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Podrobně je popsáno umístění záměru včetně parcelních čísel pozemků a odkaz na přílohu č. 2, kde je dotčená oblast vyznačena.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry

Je uvedeno, že záměr je součástí širšího záměru - odstranění staré ekologické zátěže - tj. skládky odpadů (lagun Ostramo) a související kontaminace zemin a podzemních vod, jehož cílem je dosáhnout stavu dle platného Územního plánu města Ostravy (1994), tj. rekultivace území na funkci lesa (lesopark).

Je konstatováno, že nápravná opatření laguny Ostramo pokračují nezávisle na posuzovaném záměru a je popsán současný stav (k 8/2016) a práce, které zde probíhají.

Možnost kumulace s jinými záměry:

Je uveden výčet a popis záměrů, které jsou dle Informačního systému EIA v blízkosti zájmové lokality v současné době plánovány (Zvýšení výroby dicyklohexylaminu (kód záměru: MSK1904), Zařízení na výrobu stavebních hmot na odvalu Dolu Jan Šverma (kód záměru: OV9162), Instalace technologie pro předúpravu kusových spalitelných odpadů drcením v inertní atmosféře (kód záměru: OV9161) a Třídící a briketační linka Fe produktů a Fe odpadů (kód záměru: MSK1992). Je konstatováno, že kumulace a případné zhoršení stavu způsobeného kumulací předkládaného záměru s ostatními záměry není očekávána. Na základě dostupných informací je vliv záměrů nevýznamný.

Je vyloučena i kumulace vlivů při odtěžování laguny R0.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Formální připomínka. Usnesením zastupitelstva města č. 2462/ZM1014/32 ze dne 21. 5. 2014 byl vydán „nový“ Územní plán Ostravy, který nahradil Územní plán města Ostravy z roku 1994. V příloze 9.1 dokumentace formulováno využití území jinak - jde o plochu P31 – lehký průmysl. Tato nepřesnost nemá vliv na posuzování předmětného záměru.

K popisu probíhajících prací - nápravná opatření laguny Ostramo: - od 15. 8. 2016 práce probíhají dle Projektu překlenovacího ochranného čerpání a monitoringu v prostoru lagun OSTRAMO, tzn., týkají se pouze saturované zóny. Práce na akci HNO 2 byly zastaveny.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Je uvedeno, že potřeba záměru vyplývá již ze samotné podstaty a cíle záměru - odstranit nadbilanční kaly nacházející se v lagunách R1, R2 a R3, které brání dokončení sanačních prací v areálu skládky odpadů „Laguny Ostramo“.

V tabulkách je pro jednotlivé technologické celky uveden přehled možných a zvažovaných variant řešení s tím, že záměr byl předložen a je posuzován v jediné navržené variantě a jsou uvedeny důvody pro její přijetí. Hlavním důvodem pro přijetí navrženého záměru je, že odstraněním nadbilančních kalů budou konečně vytvořeny předpoklady pro následnou sanaci horninového prostředí a podzemních vod, a to v dohledné době.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek.

Pouze zde zpracovatel posudku postrádá informaci uvedenou v části G dokumentace - a to že hlavním důvodem pro výběr a návrh tohoto řešení je skutečnost, že jde o řešení technicky proveditelné, odzkoušené a nikoliv o experiment s neočekávanými dopady na termín dokončení, cenu díla nebo vlivů na životní prostředí.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Jsou popsány následující technologické celky:

- Technologický celek I.: Odtěžba surových nadbilančních kalů v areálu lagun, manipulace s odtěženými nadbilančními kaly a fyzikální úprava (separace)
- Technologický celek II.: Předúprava (stabilizace) a mechanická úprava nadbilančních kalů vč. manipulace
- Technologický celek III.: Vymístění nadbilančních kalů z areálu lagun a technická zařízení a stavební objekty v těchto celcích.

Monitorovací práce

Je konstatováno, že při realizaci prací (odstranění a vymístění nadbilančních kalů z lagun) bude prováděn:

- Sanační monitoring odtěžby, předúpravy, úpravy a distribuce odpadů vzniklých z nadbilančních kalů
- Emisní a imisní monitoring
- Hygienický monitoring pracovního prostředí vč. hluku

Stručné shrnutí emisního monitoringu je zřejmé z následující tabulky.

místo měření	veličina	četnost měření	interval měření	limitní koncentrace
Měřicí body okolo lagun	H ₂ S	3x denně	min. po 2 hod.	1 500 µg/m ³
	SO ₂	kontinuálně	průměr/1 hod.	1 200 µg/m ³
Emisní monitoring	H ₂ S, SO ₂ , benzen, CIU, PAH, VOC, meteoparametry	6x jednorázově za dobu realizace prací		

Stručné shrnutí imisního monitoringu je zřejmé z následující tabulky.

místo měření	veličina	četnost měření	interval měření	limitní koncentrace
Fifejdy	H ₂ S	kontinuálně	průměr/1 hod.	150 µg/m ³
Fifejdy	PM ₁₀	kontinuálně	průměr/1 hod.	150 µg/m ³
Fifejdy Mariánské Hory Přívoz	SO ₂	kontinuálně	průměr/1 hod.	350 µg/m ³ *) 125 µg/m ³ **)

*) v hodinovém průměru kontinuálního měření

***) ve 3 po sobě následujících hodinových průměrech pro 24-hodinové průměrování

Dále je navrženo jednorázové měření kvality ovzduší mobilním měřicím systémem při nepříznivých stavech a olfaktometrické měření pachových látek 4 x za dobu realizace prací.

Jsou uvedeny podmínky pro provoz zařízení s ohledem na provoz emisního a imisního monitoringu.

Monitoring vod

Monitoring podzemních vod je prováděn stávajícím dodavatelem sanace lagun Ostramo. Předpokládá se, že výsledky monitoringu podzemních vod bude zpracovávat stávající dodavatel sanace lagun Ostramo a výstupy bude prostřednictvím zadavatele, s.p. Diamo poskytovat zhotoviteli ve formě informace, zda dochází ke zlepšování/stagnaci/či zhoršování kvality a parametrů podzemních vod v místě sanace nadbilančních kalů a okolí.

Hygienický monitoring pracovního prostředí vč. hluku

V době realizace při souběhu všech činností se předpokládá 1 x za dobu realizace prací měření hluku v nejbližší obytné zóně. Hodnoty hluku naměřené v okolním prostředí budou srovnány s limitními hodnotami dle o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (novelizováno nařízením vlády č. 88/2004 Sb.) a bude kvantifikován podíl prováděných prací na výsledné hladině hluku v místech měření v obytné zóně. Měření bude provedeno souběžně s měřením hluku v pracovním prostředí v prostoru lagun.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Navržený monitoring složek životního prostředí v průběhu realizace záměru považuje zpracovatel posudku za dostatečný a přiměřený. Z hlediska ochrany ovzduší jsou navrženým monitoringem vytvořeny dostatečné nástroje pro řízení provozu dle záměru a to dle okamžité (aktuální) kvality ovzduší.

Pouze formální připomínka k monitoringu akustické zátěže - nařízení vlády č. 502/2000 Sb. bylo zrušeno nařízením vlády 148/2006 Sb. a v současné době platí nařízení vlády č.

272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb. Zcela jistě pro hodnocení akustické zátěže bude použita platná legislativa.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení prací: 11/2017

Ukončení prací: 12/2018

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Je uveden Moravskoslezský kraj, Statutární město Ostrava, městský obvod Mariánské Hory a Hulváky a městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 zákona 100/2001 Sb. a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Je uvedeno rozhodnutí o změně integrovaného povolení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II. Údaje o vstupech

B. II.1. Půda

V tabulce je uveden přehled všech dotčených pozemků. U pozemků 730/12 a 730/13 je uvedeno, že se jedná o druh pozemku trvalý travní porost a pod tabulkou je uvedeno, že souhlas k trvalému odnětí půdy ze ZPF pro tyto pozemky byl vydán v roce 2007 příslušným úřadem dopisem zn. V/604/07/DL ze dne 31. 7. 2007 a že tyto pozemky jsou svojí dotčenou částí užívány jako komunikace a zařízení staveniště stávajícího záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.2. Voda

Je vyčíslena potřeba vody pro přípravu vápenného mléka do pachových uzávěr, pitná voda pro zaměstnance a voda na očistu zařízení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Je vyčíslena předpokládaná spotřeba pohonných hmot pro stavební mechanizmy a nákladní automobily, množství vápna pro stabilizaci kalů a předpokládaná potřeba elektrické energie.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Je konstatováno, že nároky na dopravní infrastrukturu budou převážně vyvolány přesuny dodávek surovin, odpadů, chemikálií, a vedlejších produktů na lokalitu a odvozem odpadů z lokality. Při přepravě odpadů do místa zařízení k odstranění/využití odpadu bude upřednostněna železniční přeprava před nákladní automobilovou dopravou. Je předpokládáno, že prostřednictvím železnice bude odváženo cca 900 t stabilizovaných kalů za den k vlaku a expedovány budou 2 vlaky týdně.

Silniční doprava, jejímž zdrojem a cílem bude prostor lagun, bude probíhat po silnici I/58 Mariánskohorská. Dopravní napojení areálu je provedeno na severní straně nájezdové rampy na I/58, v místě ústí ulic Novinářská a Tovární do rampy.

Jsou vyčísleny nároky na dopravu pro dopravu zaměstnanců, návštěv, převážení kalů v rámci areálu, dovoz vápna, odvoz odpadu mimo lokalitu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek.

Zpracovatel posudku postrádá v této kapitole jednoznačnou informaci, že související automobilová doprava bude prováděna pouze v denní dobu, jak vyplývá z dalších částí dokumentace.

B.III. Údaje o výstupech**B.III.1. Ovzduší**

V úvodu je konstatováno, že v rámci rozptylové studie byly modelovány všechny polutanty, pro které zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanovuje imisní limity, a které mohou být potenciaálně významné z hlediska ovlivnění imisní situace modelované lokality (oxid siřičitý, benzo(a)pyren, fenantren, prachové částice PM₁₀ a PM_{2,5}, NO₂, benzen, trichloreten, tetrachloreten a pachové látky). Z modelování byly vyloučeny látky, jejichž vliv byl v předchozích rozptylových studiích vyhodnocen jako nevýznamný nebo ty, jejichž koncentrace byly při pilotním pokusu odtěžby a vápnění převážně pod mezí detekce.

Plošný zdroj

Plošným zdrojem zahrnutým v modelovém řešení je prostor laguny R3 a část laguny R2, ve které bude probíhat úprava mechanických vlastností stabilizovaných kalů. Uvažovány byly plynné emise z plochy jednotlivých činností a prašné emise z jednotky upraveného či přesunutého odpadu. Je uveden výčet operací, které byly zahrnuty do výpočtu.

Je popsáno, jak byly vyčísleny emise prachových částic z manipulace se zavápněnými kaly (metodika AP 42, Section 13. Miscellaneous Sources, 13.2.4. Aggregate Handling And

Storage Piles). Je popsáno zdůvodnění, proč nebyla do vyčíslení emisí zahrnuta větrná eroze. J euvedneo, že výfukové emise z provozu stavebních mechanismů byly vyčísleny na základě emisních faktorů Evropské agentury na ochranu životního prostředí uveřejněných v dokumentu EMEP-EEA air pollutant emission inventory guidebook 2013, Non-road mobile sources and machinery.

Liniový zdroj

Do modelového řešení byly zahrnuty také emise znečišťujících látek z pohybu osobních i nákladních automobilů, které zajišťují dopravní obslužnost provozovaného sanačního řešení a 4 nákladních automobilů pohybujících se pouze v rámci areálu (zdroje liniové).

Je konstatováno, že použité emisní charakteristiky liniových zdrojů vycházejí z emisních faktorů motorových vozidel programu MEFA, publikovaného MŽP ČR.

Liniové zdroje v rámci areálu reprezentují pohyb 4 nákladních automobilů, které zajišťují převoz surových kalů z laguny R3 do jímek k vápnění a převoz zavápněných kalů ze zakládek 1 a 2 na zakládky 3 až 5. Použita byla střední hodnota délky pojezdu vozidel a rychlost 5 km/h. Získané údaje o výfukových emisích byly zahrnuty do plošného zdroje.

Dopravní obslužnost areálu bude probíhat po silnici vedoucí jihozápadním směrem, kolem betonárky a čerpací stanice směrem k ulici Grmelově. Bude využívána k dopravě zaměstnanců a návštěv (10+2 OA/den), k zásobování technologie vápnem (3-4 NA/den), k odvozu vyseparovaného odpadu nevhodného pro využití (2 NA/měsíc) a zejména k odvozu upraveného odpadu k využití/odstranění (30 NA/den/tam a zpět). 30 nákladních automobilů za den pro odvoz odpadu je hodnota maximální, průměrně předpokládáme 15 NA denně. Modelována byla maximální varianta. Získané údaje o výfukových emisích byly modelovány jako liniový zdroj.

Odpad bude z lokality odvážen převážně vlakem. Modelové řešení zahrnuje nejhorší možnou variantu z pohledu vlivu na ovzduší, tedy odvoz nákladními automobily i vlakem. Výpočet je proveden na základě vstupních parametrů liniových zdrojů uvedených níže.

Odpad bude nakládán ze zakládek č. 1 a 2 nebo 3, 4 a 5 do kontejnerů o nosnosti 20 t, které budou nákladními automobily převáženy ke koleji č. 2b. Zde budou kontejnery přeloženy na vlakovou soupravu.

Pokud nebude možné využít k nakládce kolej č. 2b, lze alternativně použít kolej č. 527. V tomto případě by nákladní automobily k převozu odpadu k vlaku využily jižní trasu využívanou pro dopravní obslužnost areálu. Maximální denní množství nákladních automobilů na jižní trase je 33 NA/ den, tedy 66 průjezdů /den. Pokud bude jižní trasa využívána pro transport odpadů ke koleji č. 527, nebude probíhat odvoz odpadů mimo lokalitu.

Získané údaje o výfukových emisích byly modelovány jako liniový zdroj se započtením resuspendované prašnosti.

Resuspendovaná prašnost z povrchu zpevněných komunikací byla pro modelový výpočet vyčíslena na základě metodiky Emission Factor Documentation for AP-42, Section 13.2.1, Paved Roads, revize leden 2011 (samostatně pro každý 10 m úsek komunikace).

Resuspendovaná prašnost z povrchu nezpevněných pojezdových ploch a obslužných komunikací byla pro porovnání s emisemi z hodnocených procesů odhadnuta na základě metodiky Emission Factor Documentation for AP-42, Section 13.2.2, Unpaved Roads. Pro výpočet byla použita průměrná hodnota obsahu siltu (množství prachových částic na 1 m² povrchu komunikace) pro zpevněné silnice průmyslového areálu, konkrétně hodnota typická pro skládky komunálního odpadu. Resuspendovanost vlivem pojezdu mechanismů po silnicích

průmyslového areálu je charakterizována hodnotou o řád vyšší než je tomu na veřejně přístupných komunikacích.

Na závěr je konstatováno, že bližší informace k posuzovanému zdroji znečišťování jsou uvedeny v rozptylové studii, která je součástí přílohové části dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Při realizaci záměru nelze dostupnými technickými prostředky zcela zabránit emisím do ovzduší.

Ve výstupech do ovzduší jsou uvažovány všechny relevantní zdroje emisí, včetně související dopravy a to v odpovídajícím rozsahu a dostatečně konzervativně. Dominantním zdrojem emisí SO₂ (a pachových látek) je odtěžba kalů, včetně následného vápnění.

Zpracovatel posudku postrádá způsob vyčíslení emisí z liniového zdroje - podle sdělení zpracovatele oznámení byly emisní faktory dle MEFA 13.

Formální připomínka - zpracovatel posudku se domnívá, že místo odkazu na rozptylovou studii měly být hmotnostní toky znečišťujících látek z plošných zdrojů uvedené v tabulce č. 7 rozptylové studie uvedeny i v této kapitole.

Vzhledem k závažnosti problematiky záměru a to především z hlediska ovzduší tuto tabulku dále uvádíme:

Tabulka č. 7 Odhad hmotnostního toku znečišťujících látek z plošného zdroje:

Kontaminant	Průměrný hmotnostní tok (g/s)	Maximální hmotnostní tok (g/s)
PM ₁₀	0,0360	0,1010
PM _{2,5}	0,0181	0,0549
NO ₂	0,054	0,207
NO _x	0,180	0,691
SO ₂	3,466	6,931
trichloreten	0,067	0,134
tetrachloreten	0,039	0,07
benzen	0,026	0,052
benzo(a)pyren	7,8E-07	1,5E-06
fenantren	2,8E-05	5,7E-05
pachové látky	0,102	0,173

	Průměrný hmotnostní tok	Maximální hmotnostní tok
denní množství manipulovaného materiálu	300 t	1500 t
denní aplikace CaO do surových kalů	60 t	90 t
	použito pro výpočet průměrných ročních koncentrací	použito pro výpočet krátkodobých koncentrací

B.III.2. Odpadní vody

Je popsáno nakládání s kontaminovanými dešťovými vodami z lagun (Čistírna lagunových vod) a splaškovými vodami.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III.3. Odpady

Je konstatováno, že využití/odstranění odpadů vznikající při realizaci záměru bude prováděno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech. Je citováno ze Stanoviska MŽP ČR k realizaci nápravných opatření vedoucích k odstranění staré ekologické zátěže „Laguny Ostramo“ v Ostravě – Mariánských Horách, č.j. 21536/ENV/14 ze dne 28.3.2014, kde je mimo jiné uvedeno, že odpadní a neutralizované kaly budou z lokality nevratně odtěženy a následně využity, popř. odstraněny v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech.

Odpovědnost za nakládání s veškerými odpady vzniklými během stavby, včetně jejich zařazení bude mít původce těchto odpadů.

Je popsáno nakládání s odpady, které vznikají při úpravě kalů (shromažďování, přeprava). V tabulce je uvedena specifikace odpadů vstupujících do zařízení a vystupujících ze zařízení (množství a způsob nakládání s nimi).

Jako další vznikající odpady je uveden papír, obaly a směsný komunální odpad.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III.4. Ostatní**Hluk**

Na úvod je uvedena hluková charakteristika zájmového území (stacionární zdroje hluku a doprava).

Pro jednotlivé technologické celky jsou uvedena technická zařízení, kterými bude zabezpečeno provádění jednotlivých technologických celků, a jejich akustické výkony. Zpracována hluková studie, která je součástí přílohouvé části dokumentace.

Vibrace

Vibrace lze očekávat pouze v souvislosti s průjezdy těžkých nákladních automobilů, a to pouze v okolí příjezdové trasy. S ohledem na dopravní zatížení přilehlé komunikace nelze očekávat výrazné zatížení okolí vibracemi v souvislosti s realizací záměru. U staveb občanské vybavenosti se vliv vibrací neprojeví.

Záření

Na základě radiometrického měření lagun Ostramo Ústavem jaderného výzkumu Řež není možné usuzovat na přítomnost zdroje ionizujícího záření přímo v prostoru lagun. Součástí záměru nebudou žádná zařízení strojního charakteru, která by mohla být zdrojem radioaktivního záření.

Zápach

Jsou zopakovány údaje o výpočtu rozptylu znečišťujících látek včetně látek pachových.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek.

Další relevantní údaje k akustické zátěži jsou uvedeny v příloze PO5 dokumentace - Hluková studie.

B.III.5. Doplnující údaje

Soulad záměru s nejlepšími dostupnými technikami (BAT)

Pro posouzení technického řešení záměru a jeho souladu s nejlepšími dostupnými technikami bylo provedeno srovnání relevantních kapitol s následujícími dokumenty BREF:

- Shrnutí Referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro průmysl zpracování odpadů, srpen 2005
- Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách při omezování emisí ze skladování, leden 2005

V souladu s BAT není následující:

- Uzavření sanace do určitého prostoru a vyčištění vzduchu – tato podmínka není vzhledem k plošnému rozsahu záměru a nutnosti přemístit mobilní techniku zavápňování aplikovatelná
- Snížení prašnosti lze dosáhnout snížením rychlosti vozidel instalací retardérů – snížení prašnosti je řešeno omezením rychlosti v areálu, s instalací retardérů není uvažováno
- Nakládka a vykládka se může uskutečňovat v uzavřených budovách, například v přístřešku. Aby se zabránilo uniku prachu, může být přístřešek vybaven automaticky se otevírajícími a zavírajícími dveřmi nebo závěsy. Toto opatření lze použít při nakládce/vykládce z kamionů, vlaků a (malých) lodí – tato podmínka není vzhledem k plošnému rozsahu záměru realizovatelná. Manipulovaný odpad bude vlhký a nelze tedy předpokládat výrazně zvýšenou prašnost

Shrnutí posouzení souladu s BAT

Souladu navrženého řešení s nejlepšími dostupnými technikami je dosaženo, pokud k předcházení vzniku emisí nebo ke snížení jejich množství dochází pomocí některé z technik uvedených v referenčních dokumentech nebo jejich kombinace. Zároveň platí, že techniky uvedené a popsané v referenčních dokumentech nejsou ani normativní, ani vyčerpávající. Mohou být použity i jiné techniky, které zajistí přinejmenším stejnou úroveň ochrany životního prostředí.

Dále je v dokumentaci uvedeno vyhodnocení:

Souladu změny záměru s požadavky Stanoviska Ministerstva životního prostředí z 28. 3. 2014, č. j. 21534/ENV/14

Souladu záměru s požadavky Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje

Souladu záměru s požadavky Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek

Stanovisko zpracovatele posudku:*Bez zásadních připomínek.***C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území****C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

Na úvod je konstatováno, že nejvýznamnější environmentální charakteristiky v předmětném území jsou určovány přítomností staré ekologické zátěže mimořádného rozsahu. Vlastní prostor lagun R0 až R3 je územím, které bylo a je neúnosně zatěžováno znečištěním horninového prostředí organické povahy. Extrémní poměry v horninovém prostředí ovlivňují i další složky životního prostředí. Nebezpečné odpady v lagunách reprezentují riziko havarijního znečištění podzemních a povrchových vod i terénu v širokém okolí.

Charakteristiky stávajících poměrů území jsou podrobně popsány v následujících podkapitolách:

- Územní systém ekologické stability (ÚSES)
- Zvláště chráněná území (ZCHÚ)
- NATURA 2000
- Významné krajinné prvky (VKP)
- Území historického, kulturního nebo archeologického významu
- Území hustě zalidněná
- Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území

Z údajů je zřejmé, že v posuzované lokalitě se nevyskytují prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), zvláště chráněná území (ZCHÚ) ani významné krajinné prvky (VKP). Záměr svými vlivy nezasahuje do soustavy Natura 2000. Dotčená lokalita není územím s historickým, kulturním ani archeologickým významem. Zájmová plocha je však situována v průmyslové části těchto městských obvodů, mimo obydlené části

Zájmové území lagun Ostramo je zcela bezpochyby územím, které bylo v minulosti zatěžováno nad míru únosného zatížení. Laguny představovaly významnou ekologickou zátěž a riziko pro životní prostředí, proto bylo přistoupeno k jejich sanaci.

Základním cílem sanačních prací je odstranění staré ekologické zátěže – tzv. Lagun Ostramo (vzniklých dlouholetým provozováním zařízení rafinace minerálních olejů, včetně skládky odpadů) a související kontaminace okolí.

Nápravná opatření směřovala především k eliminaci rizika dalšího šíření dominantního kontaminantu - volné fáze ropných látek vyjádřených jako NEL (z hlediska současných analytických metod jako C₁₀ – C₄₀) a následného znečištění okolí, a dále pak možné havarijní scénáře. Rozhodujícím kritériem sanace bylo proto úplné odtěžení a odstranění náplně lagun a odstranění maximálního množství NEL z horninového prostředí a podzemní vody.

V areálu jsou rozlišeny tři dílčí prostory, které jsou označeny jako laguny R1, R2 a R3. Průzkum realizovaný v rámci analýzy rizika zjistil, že v prostoru mezi lagunou R1 a sousedním areálem ZACHEMO (dnes Trojek, s.r.o.) se nachází pod antropogenními navážkami překryté odpady, které mají podle všech indicií stejný původ a charakter jako náplň lagun.

V rámci předchozích prací souvisejících s obsahem lagun bylo ke dni 1. 3. 2012 využito/odstraněno 201 143 t sludge. Předmětem posuzovaného záměru jsou tzv. nadbilanční sludge, jejichž množství bylo zadávacími podmínkami stanoveno na 91 562 t.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o konstatování. Zpracovatel posudku v této informaci postrádá podrobnější informaci o dosavadním průběhu sanací.

Formální připomínka. Usnesením zastupitelstva města č. 2462/ZM1014/32 ze dne 21. 5. 2014 byl vydán „nový“ Územní plán Ostravy, který nahradil Územní plán města Ostravy z roku 1994. V příloze 9.1. dokumentace formulováno využití území jinak (již ne lesopark - ale jde o plochu P31 – lehký průmysl).

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

V této kapitole jsou popsány složky životního prostředí v následujících podkapitolách:

Ovzduší

Voda povrchová

Voda podzemní

Půda a horninové prostředí

Geofaktory životního prostředí

Geologické poměry,

Geochemické poměry, kontaminace horninového prostředí

Hydrogeologické poměry

Fauna a flóra, ekosystémy

Krajina, ekosystémy

Obyvatelstvo

Hmotný majetek

Kulturní památky

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o území, které je dlouhodobě zatíženo nadlimitními koncentracemi některých znečišťujících látek - jedná se zejména o PM₁₀ (roční i denní koncentrace), PM_{2,5} (roční koncentrace) a B(a)P (roční koncentrace).

Stav životního prostředí je bezesporu ovlivněn přítomností staré ekologické zátěže - Laguny Ostramo, přičemž jednoho segmentu - nadbilanční kaly - je předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Formální připomínka - v textu odstavce ovzduší je uvedena větrná růžice z roku 1998 - tedy neplatná. Platná větrná růžice je uvedena v rozptylové studii - příloha PO6 dokumentace.

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

V úvodu je stručně popsán vznik staré ekologické zátěže. Je konstatováno, že vlastní sanační práce již byly započaty cca v roce 2007 a ke dni 1. 3. 2012 bylo využito/odstraněno 201 143 t sludge. Po odstranění tohoto množství byl v lagunách dokumentován nadbilanční obsah sludge. Na základě požadavku MŽP realizoval s.p. DIAMO ve spolupráci s VŠB práce za účelem kvantifikace nadbilančního množství sludge. Provedeným průzkumem bylo stanoveno množství zbývající tzv. nadbilanční sludge, uložené v lagunách na 91 562 t, jejichž odstranění je předmětem posuzovaného záměru.

Z výše uvedeného je zřejmé, že areál lagun je v současnosti stále oblastí představující zátěž a riziko pro životní prostředí. Kvalita životního prostředí v dotčeném území stále není vyhovující a nadbilanční sludge představuje riziko havarijního znečištění širšího okolí životního prostředí. Přítomnost těchto nadbilančních kalů zároveň znemožňuje další pokračování a dokončení sanačních prací.

Vzhledem k historickým (i nedávným) aktivitám v lokalitě, jakož i aktivitám člověka v širším kontextu, se jedná o území významně (prakticky zcela) antropogenně přeměněné s malým (jak četností, tak druhovou skladbou) výskytem fauny a flory a bez výskytu přirozených ekosystémů. V zájmovém okolí se nenachází žádné chráněné prvky krajiny. Hodnotné lokality se nachází až zejména podél toku Odry. Výskytem lagun je negativně ovlivněna kvalita geoprostředí a podzemních i povrchových vod. Území není hodnotné ani historicky, kulturně či archeologicky. Hodnotný hmotný majetek se zde nenachází.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K celkovému zhodnocení kvality životního prostředí nemá zpracovatel připomínky.

D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

V úvodu je popsána nejbližší obytná zástavba, která se nachází ve vzdálenosti cca 400 m jihovýchodně (ulice gen. Hrušky a další domy jižně od ulice Novoveské) a východně (sídliště Fifejdy a obytná zástavba jižně od ulice Hornopolní). Z hlediska potenciálních vlivů na obyvatelstvo byly v rámci posuzování identifikovány tyto oblasti:

- znečištění ovzduší (včetně pachových látek),
- hluk,
- šíření kontaminace v zemině a podzemních vodách.

Znečištění ovzduší

Na úvod je konstatováno, že jako stěžejní potenciální vlivy chemických škodlivin na obyvatele byly na základě modelování rozptylu vyhodnoceny zejména vlivy SO₂. Je zmíněna nutnost kontinuálního monitoringu SO₂ v areálu lagun a neodkladné zastavení těžby a vápnění v případě zjištění významného nárůstu koncentrací.

Dále jsou komentovány roční, denní a hodinové imisní příspěvky záměru (včetně špičkových imisních příspěvků pachových látek).

Jsou citovány závěry posouzení vlivů na veřejné zdraví týkající se imise chemických škodlivin.

Hluk

Jsou citovány závěry posouzení vlivů na veřejné zdraví týkající se hlučnosti způsobené provozem technologie záměru.

Veřejné zdraví

Je mimo jiné uvedeno, že významné vlivy z hlediska zachování podmínek pro veřejné zdraví jsou očekávány pro imisní příspěvky SO₂ a pachové látky. Očekávaná doba zdravotně nepříznivých situací v průběhu provozu záměru bude relativně krátká, období se zdravotně nepříznivými a obtěžujícími podmínkami přitom nemusí tvořit ucelenou část dne, ale mohou se vyskytovat zcela nahodile v příčinném stavu lokálních atmosférických podmínek. V souvislosti s emisemi SO₂ a pachových látek je nutno počítat s nepříznivým ovlivněním psychického stavu exponované populace.

Protože tyto stavy nelze s ohledem na různorodost uložených kalů z hlediska emisí SO₂ předvídat, je nezbytné předejít možným překročením limitů a případnému vlivu na zdraví lidí prováděním kontinuálního monitoringu SO₂ a dalších navržených látek v areálu lagun a neodkladným zastavením těžby surových kalů, vápnění a homogenizace v případě zjištění významného nárůstu koncentrací k minimalizaci nepříznivých vlivů.

Vliv záměru na populaci v dotčené obytné zástavbě spojený se znečišťováním ovzduší je při splnění opatření navržených v dokumentaci hodnocen jako málo významný a akceptovatelný s ohledem na jeho dočasnost a následné celkové zlepšení imisní situace v dotčených oblastech.

Znečišťování zeminy a podzemní vody

Je konstatováno, že realizace záměru nijak zásadně neovlivní kvalitu zemin a podzemních vod. Odstraněním nadbilančních kalů dojde k zlepšení situace, bude zamezeno dotaci škodlivin z těchto kalů.

Psychosociální vlivy

Je uvedeno, že na psychickou pohodu obyvatel blízkého obytného území mohou v určitých obdobích nepříznivě působit pachové zátěže a emise SO₂ z manipulace s kaly, zejména homogenizace s vápněním. K omezení tohoto negativního vlivu je na základě zkušeností navržen soubor opatření, při jejichž aplikaci bude tento vliv minimalizován. V každém případě půjde pouze o zátěže občasné a časově omezené na dobu realizace záměru.

Přímé nepříznivé účinky na zdraví obyvatelstva nejsou předpokládány. Výše zmíněné negativa lze pokládat za časově omezené (po dobu provádění prací, cca 1 rok) a akceptovatelné s ohledem na navržený soubor opatření k jejich minimalizaci.

Po realizaci záměru a celé sanace dojde k zlepšení celkové situace a s tím i k celkovému zlepšení pohody bydlení v dotčené oblasti. Úspěšná sanace lagun bude mimořádně významným přínosem pro potlačení současných i budoucích zdravotních rizik ze starých ekologických zátěží.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle zpracovatele posudku bylo v dokumentaci provedeno řádné posouzení vlivu záměru na stav znečištění ovzduší a veřejné zdraví v průběhu realizace S ohledem na skutečnost, že

záměr je dán lokalitou starou ekologické zátěže, a tedy i značně zatíženého území emisemi znečišťujících látek a hluku a vlastní záměr se neobejde bez relativně krátkodobého dalšího zatížení životního prostředí, zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením souhlasí.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vliv na kvalitu ovzduší

Na úvod je popsáno, co bylo počítáno v rozptylové studii a je citováno hodnocení vypočtených imisních příspěvků z rozptylové studie včetně uvedení srovnání nejvyšších denních imisních koncentrací SO₂ a PM₁₀ naměřených na stanici TOFFA Ostrava - Fifejdy a TOPRA Ostrava - Přívoz s odtěžovaným množstvím surových kalů (grafy). Je konstatováno, že z uvedených dat je patrné, že v období realizace odtěžování kalů (tj. v letech 2009 – 2011), došlo ke zvýšení koncentrací SO₂ v okolí lagun, což má zřejmě přímou souvislost s realizací sanačních prací. Co se týká naměřených koncentrací PM₁₀, je uvedeno, že na velikost jejich imisní koncentrace mají významně vyšší vliv aktuální meteorologické podmínky, příp. emise ostatních zdrojů znečišťování v okolí záměru, nikoliv množství těženého kalu.

Na závěr je zhodnoceno, že intenzita prací má významný vliv na kvalitu ovzduší v okolí místa realizace záměru, a proto její regulace s ohledem na aktuální meteorologické podmínky je zásadní nástroj k minimalizaci těchto vlivů. Tato regulace je úzce provázána se systémem monitoringu popsaným v kapitole B.I.6 této dokumentace.

Je upozorněno na to, že vypočtené krátkodobé imisní příspěvky včetně doby jejich překročení mohou reprezentovat klimatické podmínky, které na lokalitě vůbec nemusí nastat a že mnohem větší vypovídací hodnotu je nutno přisuzovat vypočteným ročním charakteristikám.

Pro referenční body charakterizující nejbližší obytnou zástavbu byly na základě výpočtu ročních charakteristik modelovaných látek stanoveny doby překračování pachového zatížení nad 5 OUE ve výši cca 6 až 10 dní v roce a nad 10 OUE cca 1 až 4 dny v roce. Oxid siřičitý bude na základě provedeného výpočtu překračovat imisní limit s hodinovým průměrováním 2 až 5 dní v roce. Celkem 1 den v roce bude imisní příspěvek záměru překračovat 520 µg.m⁻³.

Vzhledem k uvedeným výsledkům modelování lze konstatovat, že vlivem záměru nedojde k významným dopadům na zdraví populace, resp. citlivých skupin obyvatel, pokud bude provozován systém emisního a imisního monitoringu aktualizovaný na základě výsledků rozptylové studie a řízení prací podle naměřených koncentrací SO₂.

Je doporučeno přijmout následující opatření pro možné snížení produkovaného množství prachových částic:

- K eliminaci zdravotních rizik a vyloučení překračování imisních limitů SO₂ provádět v areálu lagun kontinuální monitoring SO₂ a přijmout organizační opatření pro neodkladné zastavení vápnění a homogenizace v případě zjištění významného nárůstu měřených koncentrací.
- Významný vliv na emise a tím i na imisní koncentrace PM₁₀ má resuspendovaná prašnost vyvolaná zejména pojezdem stavebních strojů a nákladních automobilů po areálu lagun, což je možné ovlivnit technicko-organizačními opatřeními, mezi které patří:
 - udržovat zpevněné komunikace v areálu lagun, po kterých se budou pohybovat stavební stroje a nákladní automobily, čisté, nezpevněné vlhké,

- dodržovat maximální rychlost jízdy vozidel v areálu lagun 10 km/h po zpevněných komunikacích a 10 km/h po nezpevněných komunikacích,
- dodržovat technologickou kázeň při těžbě surových a zavápněných kalů (případně finálně upraveného odpadu při nakládce),
- za sucha zkrápět plochy s prašnými materiály (sklárky, deponie, těžená místa apod.) a náklady prašných odpadů na automobilech, případně je zakrývat plachtami (zejména za sucha a silného větru) nebo využívat zpevňující postřiky,
- omezit přesypy a přemísťování prašných odpadů na nezbytné minimum.

Na závěr je uvedeno, že nepříznivé vlivy realizace záměru, které mohou být zejména v případě ovlivnění imisní situace pachovými látkami a oxidem siřičitým nad mezí únosnosti, je možné zmírnit pouze za předpokladu provádění navržených doporučení. S těmito omezeními, která jsou nastavena v emisně-imisním monitoringu, lze očekávat vliv realizace záměru na imisní situaci a populaci v dotčené obytné zástavbě spojený se znečišťováním ovzduší jako málo významný a s ohledem na dobu trvání cca 1 rok jako akceptovatelný. Po realizaci záměru lze očekávat zlepšení kvality ovzduší v oblasti, jelikož bude eliminován jeden z dominantních zdrojů zejména pachových látek v posuzované oblasti.

Vliv na klima

Je konstatováno, že realizace záměru nezpůsobí významné klimatické změny. Aplikací vápna a následnou exotermickou reakcí dojde pouze k lokálním teplotním změnám v blízkém okolí (v prvních stovkách m).

Vlivy na klima jsou souhrnně označeny za nevýznamné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Navržený monitoring ovzduší v průběhu realizace záměru považuje zpracovatel posudku za dostatečný a přiměřený. Z hlediska ochrany ovzduší jsou navrženým monitoringem vytvořeny dostatečné nástroje pro řízení provozu dle záměru a to dle okamžité (aktuální) kvality ovzduší.

Opatření k snížení sekundární prašnosti odpovídají charakteru záměru. Nejsou však uvedeny v kapitole D.IV. dokumentace.

Realizací záměru dojde k odstranění stávajícího zdroje znečišťování ovzduší - segmentu nadbilanční kaly.

Jen upozornění - v podstatě uvedeno již v textu dokumentace - program Symos počítá krátkodobé koncentrace znečišťujících látek za nejméně příznivých podmínek, které pochopitelně v daném roce, nebo dokonce za velmi dlouhé období nemusí nastat. Výsledné krátkodobé koncentrace znečišťujících látek v rozptylové studii, včetně pachových látek jsou tedy krajně konzervativním odhadem v případě, že v době realizace záměru právě nastanou nejméně příznivé podmínky.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Na úvod je uvedeno, jak byla zpracovaná hluková studie (jedna varianta, vyhodnocení pouze pro denní dobu, souběh všech možných zdrojů hluku).

Z údajů provedeného měření hluku u nejbližší obytné zástavby (tj. vnějším chráněném prostoru staveb) vyplývá, že již v současné době se jedná o lokalitu hlukově exponovanou.

Dominantní vliv hluku pochází z provozu na komunikacích. Hygienický limit ve výši $L_{Aeq,den} = 60$ dB, $L_{Aeq,noc} = 50$ dB je překračován již v současné době (ve 2 výpočtových bodech).

Při vyhodnocení samostatného provozu všech zdrojů hluku působících při realizaci prací vyplývá, že jejich samostatným provozem nebude docházet ve zvolených výpočtových bodech k překračování hygienického limitu pro stacionární ani dopravní zdroje v provozní denní době.

Stávající hluková situace byla ověřena provedeným měřením. Při sečtení hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku v denní době dle měření hluku s hodnotami vzešlými s hlukového modelu samostatného provozu zdrojů hluku záměru lze konstatovat, že ve výpočtových bodech dojde vůči naměřeným hodnotám k drobnému navýšení hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku o 0 až 0,2 dB (s výjimkou výpočtového bodu č. 3, kde k navýšení nedojde vůbec).

Z vyhodnocení vyplývá závěr, že provoz zdrojů hluku související s realizací záměru (technologické i dopravní zdroje) se ve výpočtových místech fakticky neprojeví.

Na základě modelovaných výsledků lze také konstatovat, že ve výpočtových bodech dojde díky navýšení dopravy na posuzovaných komunikacích mezi lety 2016 a 2018 k navýšení hluchnosti ve většině bodů o 0,1 dB (ve čtyřech bodech nedojde k žádné změně). Tyto hodnoty se nachází hluboce v intervalu možné odchylky modelu resp. odchylky provedených měření. Lze tedy očekávat, že ve vztahu k vyhodnocení vlivů realizace záměru na hlukovou situaci v r. 2018 se ve výpočtových bodech vliv navýšení dopravy na hodnocených komunikacích neprojeví.

Vliv záměru na hlukovou situaci je hodnocen jako nevýznamný, což odpovídá charakteru záměru a jeho nároku na hluchnost a vzdálenost od chráněných prostor dle zákona.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Hluková studie byla zpracována na základě terénního měření a odpovídajících vstupů. Zpracovatel posudku nemá vůči provedenému hodnocení námitek a to i s ohledem na dobu trvání záměru.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na úvod je stručně popsáno nakládání s kaly a dešťovými vodami (čistírna lagunových vod) při realizaci záměru a je konstatováno, že negativní dopady realizace záměru na povrchové a podzemní vody se na základě uvedených skutečností se nepředpokládají.

Předchozími průzkumnými a monitorovacími pracemi bylo jednoznačně potvrzeno, že setrvání stávajícího stavu významným negativním způsobem primárně ohrožuje kvalitu horninového prostředí a podzemních vod.

Jsou uvedena nápravná opatření, která jsou v současnosti na lokalitě nastavena k zamezení šíření znečištění z lagun Ostramo (čerpání podzemní vody z čerpacích jímek horizontálního ochranného drénu, jímacích studní a sanačních vrtů; odčerpávání volné fáze ropných uhlovodíků z hladiny čerpacích objektů a přečišťování směsi oleje a podzemní vody; přečišťování čerpané podzemní vody na Dekontaminační stanici; zasakování přečištěné vody do zasakovacích vrtů; zajištění prostoru HNO_2 strážní službou; monitoring kvality podzemních a povrchových vod).

Celkový vliv na vody je označen jako výrazně pozitivní. Odstraněním obsahu lagun dojde k úplné eliminaci primárního zdroje kontaminace podzemních i povrchových vod a tím i ke snížení rizika ohrožení zdrojů pitné vody.

Možné negativní vlivy (předpokládané zhoršení stavu podzemních vod v návaznosti na těžební práce) budou dočasné, vázané na blízké okolí realizace záměru a budou eliminovány současným systémem ochrany lokality s ohledem na známá místa úniku lagunových vod z prostoru milánské stěny tak, aby byla splněna podmínka č. 18 stanoviska MŽP, viz příloha č. 4 dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí. Pouze poznámka - posuzovaný záměr řeší dílčí segment problematiky primárního zdroje kontaminace vod z lagun Ostramo.

D.I.5. Vlivy na půdu

Realizací změny záměru nedojde k dotčení ZPF ani LPF. Vliv záměru bude z tohoto pohledu jednoznačně pozitivní (odstranění znečištění).

Zábor půdy spojený se záměrem se vztahuje pouze na území, které je v současnosti devastováno a má z ekologického i společenského hlediska zanedbatelnou hodnotu.

Plánované využití území (po ukončení komplexní sanace) jako lesoparku bude mít významný pozitivní vliv na půdu a půdní poměry. Samotná realizace předkládaného záměru bude mít z tohoto pohledu nulový vliv na půdu, jelikož se jedná o jednu z dílčích činností vedoucích k dosažení požadovaného cíle, odstranění ekologické zátěže.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

Formální připomínka. Usnesením zastupitelstva města č. 2462/ZM1014/32 ze dne 21. 5. 2014 byl vydán „nový“ Územní plán Ostravy, který nahradil Územní plán města Ostravy z roku 1994. V příloze 9.1. dokumentace formulováno využití území jinak - jde o plochu P31 – lehký průmysl.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Horninové prostředí

Odstranění kyselých dehtů z laguny R3 (hlavní součást záměru) je základním předpokladem pro úspěšnou sanaci horninového prostředí a podzemních vod. Odstraněním zdroje znečištění a následnou sanací horninového prostředí dojde k vytvoření podmínek pro dořešení problému kontaminovaných podzemních vod.

Cílem nápravných opatření je trvalá eliminace zdravotních a ekologických rizik, které bude dosaženo splněním cílových parametrů sanace. Změna kvalitativních parametrů horninového prostředí a snížení souvisejících rizik v zájmovém území je očekávaným pozitivním vlivem nápravných opatření.

V průběhu odtěžby kalů z laguny R3 bude částečně docházet k narušování dna laguny strojními mechanismy a dočasnému odkryvu podložních zemin. To může vést k dočasným vlivům na stávající úroveň znečištění podzemních vod. S ohledem na časové omezení

uvažovaných negativních vlivů lze i přes tyto dopady (jejichž minimalizace je popsána v dokumentaci) posuzovaný záměr hodnotit jako významně pozitivní.

Po natěžení surových kalů do jímek v místě laguny R2, ve kterých bude prováděno zavápnění (stabilizace), nedojde k negativnímu ovlivnění horninového prostředí, jelikož případná kontaminace způsobená vymýváním deponovaného kalu bude sorbována ve stabilizovaných kalcích, ze kterých jsou/budou jímký pro úpravu stabilizací vybudovány. Hráze jímek ze stabilizovaných kalů budou odstraněny jako odpad v rámci posuzovaného záměru.

Mechanická úprava stabilizovaných kalů bude probíhat v prostoru laguny R2. Mobilita znečišťujících látek bude stabilizací významně snížena. V případě vyluhování kontaminantu dojde k sorpci na podložní již kontaminované zeminy, které budou odstraněny v následující etapě sanace kontaminovaných zemín v areálu lagun Ostramo.

Přírodní zdroje

Záměr nebude představovat žádná omezení ve vztahu k možnému využívání nerostných surovin na zájmové lokalitě ani v okolí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí. Realizace záměru má zcela nepochybně pozitivní vliv na horninové prostředí.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Při realizaci posuzovaného záměru nenastane situace, která by vyžadovala technická opatření nutná k zajištění migrace živočichů nebo transport rostlin na novou vhodnější lokalitu. V blízkosti posuzovaného záměru nejsou vytvořeny stabilní a biologicky cenné ekosystémy. Poškození a vyhubení rostlinných a živočišných druhů a jejich biotopů ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nehrozí. Výskyt zvláště chráněných druhů nebyl prokázán.

Dle vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Negativní vlivy na flóru, faunu a ekosystémy se nepředpokládají. Sanací plochy lagun dojde k eliminaci stávajících nestabilních ekosystémů. Rekultivací (dokončením záměru, čemuž nadbílancí kaly v současné době brání) dojde k vytvoření nového ekosystému - lesa, popř. lesoparku, který v této části města bude působit jako poměrně významně stabilizující prvek. Je pravděpodobné, že po dokončení lesnické rekultivace se lokalita lagun stane plně funkčním biocentrem a že následně dojde k pozitivnímu ovlivnění kvality dvou navazujících biokoridorů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

Realizace záměru má zcela nepochybně pozitivní vliv na flóru, faunu a ekosystémy.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Krajina zájmového území je označena za území s málo výraznými hodnotami krajinného rázu. Realizace záměru nebude mít na krajinu negativní vliv. Následná rekultivace (lesnická) bude mít významný pozitivní vliv. Zalesněná část krajiny bude plnit funkci vodohospodářskou, rekreační a ochrannou vůči půdě. Po ukončení lesnické rekultivace bude zájmová lokalita působit v okolní průmyslové krajině jako významný krajínotvorný prvek.

Krajinný ráz, který je chráněn dle § 12 zák. č. 114/ 1992 Sb., nebude změnou záměru ovlivněn.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Pozemky nejsou umístěny v památkových rezervacích nebo památkových zónách. Během realizace záměru nedojde k rušení kulturních památek. Při respektování navržených opatření nedojde ke škodám na stávajících budovách v okolí lagun v důsledku spadu prachu ze staveniště. Realizací změny posuzovaného záměru, který bude situován v objektu stávajícího staveniště, nebudou dotčeny kulturní památky ani hmotný majetek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí. Realizací záměru se zhodnotí majetek vlastníků pozemků.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Jsou stručně shrnuty vlivy záměru posouzené v předchozí kapitole. Dosah všech vlivů je charakterizován jako lokální a krátkodobý, pouze po dobu trvání realizace záměru (cca 1 rok).

Dokončení záměru je označeno jako výrazně pozitivní vliv (zejména na ovzduší, podzemní a povrchové vody a horninové prostředí), který bude dlouhodobý a výrazně převyšuje krátkodobé vlivy realizace záměru.

Na základě zhodnocení jednotlivých očekávaných vlivů je vyloučeno významné ovlivnění složek ŽP a obyvatelstva v důsledku realizace záměru.

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice ČR ani při nestandardních stavech a haváriích.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí. S tímto konstatováním je v relaci i zpracovaná rozptylová studie.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Na úvod jsou uvedeny obecné zásady pro omezení možných havárií a ekologických rizik. Jsou popsána následující možná rizika posuzovaného záměru:

- Rizika pro vodu a horninové prostředí
- Rizika spojená s provozem sanačních technologií a z přepravy
- Rizika povodňových stavů (včetně možnosti rozlivu z Černého příkopu)
- Rizika pro ovzduší
- Riziko požáru
- Rizika z nakládání s chemickými látkami
- Riziko nestandardních provozních stavů

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné

Je uvedeno, že pro lepší orientaci v celkovém souhrnu informací jsou v úvodu kapitoly shrnuty podstatné informace, které v současné době reflektují opatření, aplikovaná k zmírnění vlivu zařízení na životní prostředí a zdraví obyvatel a jsou detailně popsána v kapitole B.I.6. Zařízení bude provozováno na základě IP a v něm stanovených podmínek.

V průběhu přípravy záměru byla nad rámec požadavků stanovených v platné legislativě a požadavků kladených na nejlepší dostupné techniky navržena řada opatření ke zmírnění vlivů na životní prostředí (viz kapitola B.I.6). Jedná se o soubor opatření, která jsou relevantní povaze záměru. Jelikož technologický postup těžby a úpravy kalů je v podstatě shodný s postupem již používaným a odzkoušeným, bylo možné dopady činností již lépe předvídat, popsat, a podle toho navrhnout rozsah nutných opatření.

Výčet navržených opatření vychází z provedených studií, z provozních zkušeností předchozího zhotovitele nápravných opatření - laguny OSTRAMO, z předešlého stanoviska MŽP, a z integrovaného povolení zařízení „Nápravná opatření – Laguny Ostramo“.

V souvislosti s havarijními stavy, které byly na lokalitě v minulosti zaznamenány, byl při návrhu opatření kladen důraz především na emisní a imisní monitoring, omezení hluku, prašnosti, zápachu, s cílem preventivně předcházet havarijním stavům, resp. stavům zhoršujících vliv záměru nad únosnou míru zejména pro obyvatele přilehlého okolí. Je uveden výčet opatření.

Kompenzační opatření

Nejsou v souvislosti se záměrem vyžadována.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Opatření uvedená v kapitole B.I.6. se zcela neshodují s opatřeními uvedenými v kapitole D.IV dokumentace. Navíc např. v rozptylové studii jsou uvedena další opatření, nebo opatření k snížení sekundární prašnosti v kapitole D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima.

Z opatření uvedených v kapitole D.IV., je zpracovatelem posudku navrženo změnit opatření:

- aplikaci páleného vápna (CaO) do ropných kalů (sludge) a homogenizaci provádět v době od 7:00 do 17:00 hodin v období od 15. 10. do 15. 3. s výjimkou jasně

definovaných stavů, kdy bude možno tyto činnosti provádět v čase od 6:00 do 18:00 i v tomto období.

na

- *aplikaci páleného vápna (CaO) do ropných kalů (sludge) a homogenizaci provádět v době od 7:00 do 17:00 hodin v období od 15. 10. do 15. 3.*

Jasně definované stavy, kdy bude možno tyto činnosti provádět v čase od 6:00 do 18:00, i v tomto období nejsou v dokumentaci uvedeny, a lze je jen obtížně specifikovat.

Další opatření uvedená v dokumentaci (v různých částech) byla převzata do návrhu stanoviska, pokud se nejednalo o opatření zcela obecné povahy.

V souhrnu lze však konstatovat, že navržená opatření uvedená v různých částech dokumentace odpovídají charakteru záměru, včetně jeho lokalizace do zatíženého území a to jak z hlediska navrženého monitoringu, tak z hlediska technických a organizačních opatření.

Další komentář zpracovatele posudku v kapitole IV. posudku.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Je konstatováno, že pro vypracování dokumentace byl k dispozici dostatek dat s požadovanou vypovídací schopností. Řešitelský tým měl pro její vypracování dostatek zkušeností získaných při posuzování obdobných záměrů. V případě hodnocení potenciálně nejvýznamnějších vlivů záměru na životní prostředí byly pro detailní posouzení vypracovány odborné studie, které jsou součástí přílohové části dokumentace.

Posouzení vlivů na životní prostředí obsažené v textu dokumentace bylo založeno na výběru podstatných informací z odborných studií a jejich následné interpretaci v kontextu ostatních hodnocených vlivů.

Dále jsou uvedeny metody použité při zpracování rozptylové studie, hlukové studie posouzení zdravotních rizik, identifikace nebezpečnosti, určení vztahu dávka-účinek, zjištění hlukové a imisní expozice, kvantifikaci a hodnocení zdravotního rizika a pachového rizika a využity při kvantifikaci vlivů na životní prostředí

Je uveden výčet použité literatury.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek.

Nejsou zde uvedeny studie uvedené v kapitole C.II:

- *Analýza rizika ekologické zátěže skládky odpadů s.p. Diamo, AQ-test, spol. s r.o., 1999*
- *Doprůzkum skládky odpadů s.p. DIAMO, Geologický průzkum Ostrava a.s., 2001*
- *Závěrečná zpráva doplňujícího průzkumu, „Sdružení ČISTÁ OSTRAVA“, 2004*

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), ve znalostech a neurčitostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Je uvedeno, že při zpracování dokumentace byly shromážděny a analyzovány dostupné aktuální údaje a informace zejména z předešlé etapy sanačních prací, na které tato dokumentace

navazuje. S ohledem na charakter záměru a jeho budoucí provoz bylo k dispozici dostatek informací k vyhodnocení vlivů realizace záměru na životní prostředí.

Zpracovatelům nejsou známy žádné významné neurčitosti ovlivňující proces hodnocení vlivů na životní prostředí.

Jsou zopakovány údaje o použitém modelu HLUK + a je uveden komentář k metodice SYMOS'97.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

Formální připomínkou je, že dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. je správný název kapitoly „Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace“

E. Porovnání variant řešení záměru

Záměr je předkládán v jedné variantě - projektové. Tato varianta popisuje stav, kdy dojde k realizaci záměru a detailně je popsána v příslušných kapitolách v části B dokumentace.

Jsou zopakovány údaje o vlivu posuzované varianty na životní prostředí s tím, že uvedená hodnocení a závěry platí pouze za podmínek uvedených v textu této dokumentace a v jejich přílohách, které mohou být reprodukovány pouze celé.

Hodnocená varianta je realizovatelná za splnění podmínek k minimalizaci vlivů uvedených v kapitole D. IV. dokumentace, které vyplynuly z informací uvedených v odborných studiích.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Jednovariantnost záměru vychází ze zadávacích podmínek výběrového řízení na dodavatele předmětné sanace staré ekologické zátěže.

F. Závěr

Jsou stručně shrnuty údaje o dosavadních sanacích v území (včetně posuzování vlivů na životní prostředí), o předmětu záměru, o zdůvodnění potřeby záměru, variantách záměru a vlivech záměru.

Je konstatováno, že na základě komplexního posouzení došel zpracovatel dokumentace k závěru, že vliv záměru na životní prostředí bude málo významný, trvající po dobu realizace záměru cca 1 rok.

Hodnocená varianta je realizovatelná za splnění podmínek k minimalizaci vlivů uvedených v kapitole D. IV. dokumentace, které vyplynuly z informací uvedených v odborných studiích

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku se závěry souhlasí.

G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Jsou shrnuty údaje o oznamovateli, názvu záměru, jeho umístění, předmětu a popisu záměru, o jeho technologickém řešení.

V podkapitole „Odlišnosti od předcházejícího řešení záměru“ je mimo jiné uvedeno, že podmínky pro provoz zařízení jsou stanoveny v integrovaném povolení a že dne 11. 11. 2011 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje Změnu č. 9 integrovaného povolení. V rámci uvedené změny byla z důvodu snahy o potlačení negativních jevů z provozu zařízení přijata opatření, která měla vést ke zlepšení tohoto stavu. Tato opatření měla být zavedena s účinností od 2. 12. 2011. Vápnění kalů ale bylo ukončeno 20. 11. 2011. Tzn., že tato opatření nemohla být v plném rozsahu uplatněna, a tudíž nemohly být ani vyhodnoceny dopady na obyvatelstvo žijící v přílehlé zástavbě ve smyslu jejich nedostatečnosti. Kromě systému monitoringu dojde i k podstatným změnám v podmínkách provozu, které by měly zásadně přispět k omezení nepříznivých vlivů realizace záměru. Z nich je třeba uvést:

- a) Stanovení limitů záměru, zejména omezení aplikace nehašeného vápna na 90 t/den
- b) Práce nebudou prováděny v noci (od 18:00 do 6:00 hod.)
- c) Omezení plochy těžby kalů v laguně na minimum
- d) Provedení pachové uzávěry vápenným mlékem po naplnění zavápňovacích jámek
- e) Omezení, přerušení či zastavení prací při překročení limitních koncentrací emisního a imisního monitoringu a při nepříznivé meteorologické situaci
- f) V období od 15. 10. do 15. 3. (předpokládané nepříznivé meteorologické podmínky) bude pracovní doba aplikace vápna zkrácena, tj. aplikace vápna bude prováděna v době od 7:00 do 17:00 hod.
- g) Monitoring na stacionárních měřicích stanicích bude rozšířen o stanici Ostrava – Mariánské hory
- h) K omezení prašnosti bude
 - snížena rychlost jízdy vozidel v areálu lagun na 10 km/h
 - při mechanické úpravě prováděno zvlhčování suchých materiálů na vstupu i výstupu
 - prováděno skrápění mezideponie odpadů v případě jejich prašnosti

Jako zásadní změna oproti předchozím pracím je uvedeno stanovení limitního množství aplikace CaO průměrně na 60 t/den, 90 t/den maximálně a omezení odtěžby na průměrný denní výkon cca 300 t/den.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola má sloužit široké laické veřejnosti, aby mohla získat o záměru a o hlavních vlivech na životní prostředí a obyvatele základní informace bez toho, aby musela číst celou dokumentaci. Z tohoto hlediska je tato kapitola zpracována dostatečně.

Pouze poznámka, že údaje o 9. změně integrovaného povolení mohly být uvedeny i v kapitole B.

H. Přílohy

V této kapitole je uveden následující seznam příloh:

- Příloha č. 1.: Přehledná situace okolí zájmového území
 Příloha č. 2.: Výkresová dokumentace areálu s umístěním ploch pro nakládání s kalem
 Příloha č. 3.: Usnesení vlády České republiky č. 728 z 18. 9. 2013

- Příloha č. 4: Stanovisko Ministerstva životního prostředí z 28. 3. 2014, č.j. 21534/ENV/14
- Příloha č. 5: Hluková studie
- Příloha č. 6: Rozptylová studie
- Příloha č. 7: Hodnocení zdravotních rizik
- Příloha č. 8.1: Bilanční schéma nakládání s odpady
- Příloha č. 8.2: Logistické schéma nakládání s odpady
- Příloha č. 9.1: Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- Příloha č. 9.2: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.
- Příloha č. 10: Předpokládaný harmonogram prací
- Příloha č. 11: Vypořádání připomínek jednotlivých účastníků zjišťovacího řízení
- Příloha č. 12: Fotodokumentace

Dále je uveden datum zpracování dokumentace, zpracovatel dokumentace a kontakty na něj (včetně podpisu) a zpracovatelský tým.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů má být v části H dokumentace uvedeno vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace a stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. Tyto dokumenty jsou v posuzované dokumentaci v příloze č. 9.1 a 9.2.

K přílohám nemá zpracovatel posudku zásadní připomínky.

Pouze formální připomínky - jedná se zřejmě o překlepy:

Rozptylová studie -

pachové látky - emisní faktor v g/s/m², výsledek v OUE

tab. 19 str. 38 - špatně jednotka u BaP

Celkové stanovisko zpracovatele posudku k dokumentaci

Dokumentace byla posouzena podle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., a to v rozsahu podle přílohy č. 5 tohoto zákona. Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V dokumentaci je kladen hlavní důraz na prioritní ovlivnitelné složky životního prostředí - na ovzduší (včetně vlivu pachových látek), hlukovou situaci. V dokumentaci jsou posouzeny vlivy na veřejné zdraví.

Dokumentace je zpracována na dobré profesionální úrovni. Je zcela zřejmé, že zpracovatel dokumentace danou problematiku zná a dobře se v ní orientuje. Drobné připomínky zpracovatele posudku vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentací. Odborné studie jsou zpracované na dobré profesionální úrovni. Některé v textu posudku uvedené nedostatky (příp. nepřesnosti) nemají vliv na hodnocení vlivů a relevantnost informací v dokumentaci.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V dokumentaci je posouzena jedna varianta řešení záměru. Umístění záměru je dané lokalizací staré ekologické zátěže - laguny Ostramo. Jednovariantnost záměru vychází i ze zadávacích podmínek výběrového řízení na dodavatele předmětné sanace staré ekologické zátěže.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice. Jedná se o záměr lokálního měřítka. Přeshraniční vlivy záměru jsou vyloučeny i v dokumentaci v kapitole D.II. S tímto konstatováním je v relaci i zpracovaná rozptylová studie příloha PO dokumentace.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Předmětem posuzovaného záměru je odtěžba a vymístění veškerého obsahu nadbilančních kalů z lagun v areálu lagun Ostramo v Ostravě - Mariánských Horách. Jedná se o vymístění 71 360 t surových (nezavápněných) kalů původem z laguny R3 a 20 202 t zavápněných kalů umístěných v lagunách R2 a R1. Nezavápněné kaly budou upraveny v zavápňovacích jímkách, zavápněné kaly budou odtěženy a odvezeny na koncové zařízení.

Technologické řešení úpravy surových kalů je v podstatě shodné s řešením dříve použitým. Hlavním důvodem pro výběr a návrh tohoto řešení je skutečnost, že jde o řešení proveditelné a odzkoušené.

Předkládaný záměr je rozdělen do tří na sebe navazujících technologických celků.

- **Technologický celek I** zahrnuje první část nakládání se surovými kaly, tj. jejich odtěžbu z laguny R3 a přemístění do zavápňovacích jímek. Zároveň tento technologický celek zahrnuje selektivní odtěžbu zavápněných kalů umístěných v lagunách R2 a R1 a části odpadů v laguně R3 (např. upotřebené filtrační hlinky). Současně je v tomto celku řešeno nakládání s lagunovými vodami v případě, že jejich množství bude limitující pro prováděné práce.
- **Technologický celek II** řeší předúpravu surových kalů v zavápňovacích jímkách a ve druhé části pak mechanickou úpravu zavápněných kalů - tj. nově zavápněných kalů původem z laguny R3 a stávajících zavápněných kalů, deponovaných v lagunách R1 a R2 včetně potřebné manipulace.
- **Technologický celek III** obsahuje uzavírání činnosti prováděné v sanačním prostoru nakládkou odpadů - finálně upravených zavápněných kalů (a dalších odpadů) do přepravních mechanismů. Dále je tímto technologickým celkem řešen způsob transportu odpadu na koncové zařízení, kde bude odpad odstraněn/využit v souladu s platnou odpadovou legislativou.

Technologický celek I.: Odtěžba surových nadbilančních kalů v areálu lagun, manipulace s odtěženými nadbilančními kaly a fyzikální úprava (separace)

Před zahájením těžby surových kalů z laguny R3 bude provedeno odčerpání lagunových vod pomocí kalových čerpadel KSB do předávacích čerpacích jímek, případně může být část lagunové vody spotřebována v rámci následného procesu aplikace vápna na eliminaci emisí a pachových látek.

K odtěžbě surových kalů z laguny R3 bude využito pásové rypadlo s dlouhým ramenem. Odtěžba bude probíhat z hráze mezi lagunami R2 a R3 nebo z panelové komunikace vedoucí okolo laguny R3. Odtěžený odpad bude buď přímo, nebo pomocí nákladních automobilů přemístěn do prostoru zavápňovacích jímek, situovaných v z. části laguny R2. Za tímto účelem bude využita tzv. „špinavá komunikace“ – část stávající panelové komunikace.

V laguně R3 bude probíhat i tzv. selektivní odtěžba, kdy část obsahu lagun – odpadů vzniklých po těžbě, tj. buď surových kalů, popř. odpadů nevhodných k další úpravě, popř. nevhodných k využití (např. upotřebené filtrační hlinky), budou přímo nakládány na k tomu určené a technicky způsobilé dopravní prostředky (zakrytované pro zamezení vzniku nežádoucích emisí do ovzduší) a průběžně odváženy na vhodná zařízení k jejich

III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

odstranění/využití. Tím je myšlena i separace nežádoucích odpadů (železo, dřevo, atd.) a nakládání s nimi zmíněná v předchozím odstavci.

Odtěžba a zavápnění kalů v jímkách bude prováděno tak, aby bylo možno operativně reagovat na zvýšenou produkci emisí znečišťujících látek do ovzduší a zvýšené emise pachových látek.

Technologický celek II.: Předúprava (stabilizace) a mechanická úprava nadbilančních kalů vč. manipulace

Výstupem veškerých činností, realizovaných v rámci Technologického celku II. v prostoru lagun Ostramo, je vznik manipulovatelného odpadu, který je možné využít/odstranit na koncovém zařízení. Za tímto účelem proběhnou dva na sebe navazující technologické kroky:

- Předúprava surových kalů aplikací páleného vápna.
- Mechanická úprava zavápněných kalů spočívající v jejich homogenizaci, úpravě zrnitosti a separaci nežádoucích příměsí.

Předúprava (stabilizace) surových kalů

Po odtěžbě a přemístění surových kalů do prostoru zavápnovacích jímek, situovaných v z. části laguny R2 bude probíhat jejich stabilizace. Celkem budou provozovány čtyři jímky - dvě stávající jímky budou doplněny o další dvě. Každá jímka bude mít plochu hladiny cca 250 m² a objem cca 500 m³.

Po naplnění zavápnovací jímky surovými kaly bude zahájen proces aplikace páleného vápna (CaO) in situ pomocí zemní frézy s aplikátorem vápna, která bude osazena na pásovém bagru. K řízenému dávkování a kontrole celého systému aplikace vápna slouží zařízení, na kterém jsou zobrazovány sledované technické parametry, které mohou být v případě potřeby archivovány. Množství aplikovaného vápna v daném okamžiku bude korigováno na základě klimatických podmínek tak, aby byly v co možná největší míře potlačeny možné negativní dopady z této činnosti (prašnost, vývin pachových látek).

Uvedeným zařízením bude do obsahu jímky zapraveno vápno v takovém množství, aby jeho celkový obsah v předupraveném odpadu činil cca 10 – 20 %. Vždy po ukončení aplikace vápna bude jímka opatřena pachovou uzávěrou ve formě vrstvy cca 0,1 až 0,3 m vody, případně vápenného mléka. V případě odparu bude pachová uzávěra doplňována.

Mechanická úprava zavápněných kalů

Po předúpravě a částečném vyzrání (doba zdržení v jímce po aplikaci vápna cca 3 dny) budou zavápněné kaly přetěžovány pomocí rypadla z jímek do vyhrazeného prostoru v severní části laguny R2, kde budou formátovány do zakládek (maximální celková kapacita všech zakládek 30 000 t).

Po úpravě bude odpad v rámci vymezeného prostoru (laguna R2) přemístěn pomocí nákladních automobilů případně kolového nakladače do jeho jižní části a zde formován do zakládek (kapacita je započítána výše). Totožný způsob úpravy může být aplikován i na již zavápněné kaly, deponované v jihovýchodním rohu laguny R1 (úprava kalů na třídící lžici, příp. sítování by proběhlo v místě deponování) a v konečné fázi i na zavápněné kaly, které jsou součástí hrází zavápnovacích jímek v laguně R2. Alternativně budou již zavápněné kaly bez předchozí úpravy naloženy a přímo transportovány do meziskladu nebo do koncového zařízení k využití/odstranění.

Výsledným produktem procesu úpravy surových kalů dle Technologického celku II. bude neutralizovaný a stabilizovaný odpad.

III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Při realizaci prací budou zajištěna technickoorganizační opatření ke snížení emisí prachu jako úklid zpevněných komunikací, v případě potřeby zpevnění účelových komunikací, zabezpečení skládek prašných odpadů a šetrné manipulace s nimi (vlhčení), používání plachet na nákladní automobily při převozu sypkých (prašných) odpadů, postřiky ploch a skládek odpadů apod. V areálu bude dodržována maximální povolená rychlosti jízdy vozidel v areálu lagun 10 km/h po zpevněných komunikacích a 10 km/h po nezpevněných komunikacích.

Technologický celek III.: Vymístění nadbilančních kalů z areálu lagun

Nakládka a transport nadbilančních kalů na koncové zařízení

Finálně upravený odpad bude až do zahájení transportu deponován:

- v jižní části vymezeného prostoru laguny R2.
- v jihovýchodním rohu laguny R1.

Pomocí pásového rypadla s dlouhým ramenem bude upravený odpad nakládán do přistavených kontejnerů o nosnosti cca 20 t umístěných na podvozku nákladních automobilů, nebo nákladní automobily s přívěsy či návěsy určenými pro převoz odpadů v režimu ADR. Případné úsypy odpadů během nakládky budou okamžitě mechanicky odstraněny. Nákladní automobily budou při příjezdu a před odjezdem z lokality váženy na silniční váze.

Selektivně odtěžený odpad z laguny R3 bude přímo nakládán do přistavených přepravních prostředků a v režimu ADR přepravován ke koncovému využití/odstranění

Údržba zpevněných komunikací bude průběžně zajišťována jejich čištěním pomocí mechanizace a provozními pracovníky. Nezpevněné cesty a manipulační plochy budou upravovány průběžně pomocí nakladačů z hlediska bezpečnosti práce a plynulosti přepravy.

Monitorovací práce

Při realizaci prací (odstranění a vymístění nadbilančních kalů z lagun) bude prováděn:

- Sanační monitoring odtěžby, předúpravy, úpravy a distribuce odpadů vzniklých z nadbilančních kalů
- Emisní a imisní monitoring
- Hygienický monitoring pracovního prostředí vč. hluku

V dokumentaci bylo provedeno posouzení technického řešení záměru a jeho souladu s nejlepšími dostupnými technikami dle následujících dokumentů:

- Shrnutí Referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro průmysl zpracování odpadů, srpen 2005
- Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách při omezování emisí ze skladování, leden 2005

Je zhodnoceno, že souladu navrženého řešení s nejlepšími dostupnými technikami je dosaženo, pokud k předcházení vzniku emisí nebo ke snížení jejich množství dochází pomocí některé z technik uvedených v referenčních dokumentech nebo jejich kombinace.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno. Po technologické stránce se jedná o zvládnuté procesy včetně odpovídající ochrany životního prostředí v dané lokalitě.

III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Pokud bude provoz zařízení realizován a provozován tak, jak je uvedeno v dokumentaci, bude mít záměr akceptovatelné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví po dobu realizace záměru.

Po ukončení záměru bude mít provedení realizace příznivý vliv na kvalitu ovzduší, kvalitu podzemních vod a umožní další postup prací v rámci dalších segmentů problematiky staré ekologické zátěže Laguny Ostramo.

IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel dokumentace v kapitole D. 4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné v úvodu kapitoly shrnuje podstatné informace, které v současné době reflektují opatření, aplikovaná k zmírnění vlivu zařízení na životní prostředí a zdraví obyvatel a jsou detailně popsána v kapitole B.I.6.

Opatření uvedená v kapitole B.I.6. se zcela neshodující s opatřeními uvedenými v kapitole C.IV dokumentace. Navíc např. v rozptylové studii jsou uvedena další opatření, další opatření jsou uvedena i v textu dokumentace.

Zpracovatel posudku posoudil veškerá opatření k snížení vlivů záměrů na životní prostředí obsažená v dokumentaci a vyloučil opatření zcela obecné povahy s tím, že navrhl opatření další.

I když některá opatření jsou již součástí 9. změny integrovaného povolení pro provozovatele GEOSAN GROUP a.s., zařízení „Nápravná opatření – Laguny Ostramo“, nové integrované povolení pro oznamovatele (příp. změna) AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., zařízení „Nápravná opatření – Laguny Ostramo“, nebylo zatím vydáno - bude vydáno ve správním řízení po vydání závazného stanoviska dle 100/2001 Sb. v platném znění (pokud bude vydáno souhlasné stanovisko) - jsou v návrhu stanoviska zahrnuta i tato opatření.

Ze stávajících opatření, která jsou součástí 9. změny integrovaného povolení (a kapitoly B.I.6 dokumentace) je zpracovatelem posudku změněno následující opatření:

- aplikaci páleného vápna (CaO) do ropných kalů (sludge) a homogenizaci provádět v době od 7:00 do 17:00 hodin v období od 15. 10. do 15. 3. s výjimkou jasně definovaných stavů, kdy bude možno tyto činnosti provádět v čase od 6:00 do 18:00 i v tomto období.

na

- aplikaci páleného vápna (CaO) do ropných kalů (sludge) a homogenizaci provádět v době od 7:00 do 17:00 hodin v období od 15. 10. do 15. 3.

Jasně definované stavy, kdy bude možno tyto činnosti provádět v čase od 6:00 do 18:00, i v tomto období nejsou v dokumentaci uvedeny, lze je jen obtížně specifikovat.

Opatření navrhovaná oznamovatelem v kapitole D.IV. jsou doplněna o další opatření uvedená v dokumentaci, pokud se nejedná o opatření zcela obecné povahy. Navíc jsou zpracována i opatření navržená zpracovatelem posudku:

- Při přepravě odpadu dodržet maximální povolenou rychlosti jízdy vozidel v areálu lagun 10 km/h po zpevněných a nezpevněných areálových komunikacích.
- Související automobilová doprava bude prováděna jen v denní dobu
- Udržovat zpevněné komunikace v areálu lagun, po kterých se budou pohybovat stavební stroje a nákladní automobily, čisté, nezpevněné vlhké
- Za sucha zkrápět plochy s prašnými materiály (sklárky, deponie, těžební místa apod.) a náklady prašných materiálů na automobilech, případně je zakrývat plachtami (zejména za sucha a silného větru) nebo využívat zpevňující postřiky,

IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

- Realizovat měření akustické zátěže při realizaci záměru nejbližší obytné zóně. Cílem měření bude zjistit, zda a jak se prováděné práce na nadbilančních kálech podílejí na výsledné hladině hluku doléhající na okolní obyvatelstvo. Měření akustické zátěže bude podkladem pro přijetí případných doplňujících protihlukových opatření. Rozsah měření bude dohodnut s příslušným orgánem veřejného zdraví. Měření bude provedeno souběžně s měřením hluku v pracovním prostředí v prostoru lagun.
- Realizace záměru nesmí ohrozit systém monitoringu kvality podzemních a povrchových vod v bezprostředním i širším okolí lokality záměru, který je součástí záměru „Nápravná opatření laguny Ostramo“
- Uvedené podmínky budou respektovány v žádosti o vydání integrovaného povolení (změny) včetně provozního řádu z hlediska ovzduší, provozního řádu z hlediska odpadů a havarijního plánu. Zároveň budou tyto podmínky respektovány v provozních předpisech záměru.
- Výsledky monitoringu ovzduší a postup prací (včetně přerušení a znovuzahájení) budou průběžně zveřejňovány na internetových stránkách (možnosti - vlastní internetové stránky provozovatele, internetové stránky DIAMO s.p., příp. Krajské hygienické stanice Severomoravského kraje)
- Pokud uvedená opatření se v průběhu realizace ukáží jako ne zcela dostatečná, provozovatel zajistí na pokyn příslušného orgánu státní správy další doplňující opatření k zmírnění vlivů prováděného záměru na životní prostředí.

Podmínky pro realizaci posuzovaného záměru jsou voleny tak, aby nedocházelo k významnému ovlivnění kvality životního prostředí a veřejného zdraví v okolí záměru po dobu jeho realizace.

Veškeré podmínky jsou uvedeny v návrhu stanoviska.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Předmětem posouzení je dokumentace záměru „NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ - LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kaly, 1. Realizační etapa“ s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., která byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Lubošem Štanclem držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb.

Dokumentace záměru byla zveřejněna a rozeslána dopisem příslušného úřadu (MŽP) čj. 62312/ENV/16 ze dne 14. 9. 2016. Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu předána poslední vyjádření k dokumentaci záměru dne 11. 11. 2016.

Přehled všech obdržených vyjádření k dokumentaci je uveden v následujících tabulkách. Veškerá vyjádření obdržená k uvažovanému záměru v rámci dokumentace jsou doložena v příloze č. 1 předkládaného posudku.

Ke zveřejněné dokumentaci vyjádřily následující subjekty:

Obdržená vyjádření dotčených územních samosprávných celků

	ze dne	čj.
Statutární město Ostrava	7. 10. 2016	SMO/388154/16/OŽP/Bey
Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz	13. 10. 2016	MOaP/66543/16/OM/VAR

Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů

	ze dne	čj.
Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí	7. 10. 2016	SMO/388123/16/OŽP/Bey
Krajský úřad Moravskoslezský kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství	10. 10. 2016	MSK 118501/2016
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava	6. 10. 2016	ČIŽP/49/IPP/1604455.006 /16/VMJ
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě	5. 10. 2016	KHSMS 47449/2016/OV/HOK
MŽP, ředitel odboru ochrany vod	21. 9. 2016	61034/ENV/16 2632/740/16
MŽP, ředitel odboru environmentálních rizik a ekologických škod	5. 10. 2016	61034/ENV/16 3130/750/16
	1. 11. 2016	74890/ENV/16 3628/750/16
MŽP, ředitel odboru odpadů	10. 10. 2016	61034/ENV/16 3401/720/16
MŽP, ředitel odboru ochrany ovzduší	14. 10. 2016	61034/ENV/16 2227/780/16

MŽP, ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence oddělení integrované prevence	10. 10. 2016	61034/ENV/16
--	--------------	--------------

Obdržená vyjádření veřejnosti

	ze dne
Odvezte Kaly, z.s.	14. 10. 2016
paní Lenka Bochníčková, Větrná 362, Vrdy	13. 10. 2016
paní Lenka Bochníčková, pověřená jednat za petiční výbor Petice	25. 10. 2016

V následujícím přehledu jsou stručně shrnuta vyjádření k dokumentaci a komentář zpracovatele posudku. Úplná znění všech došlých vyjádření jsou uvedena v příloze 1.

1. DOTČENÉ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY

Statutární město Ostrava

vyjádření č.j. SMO/388154/16/OŽP/Bey ze dne 7. 10. 2016

Podstata vyjádření:

Na úvod shrnují údaje o záměru a dávají kladné vyjádření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz

vyjádření č.j. MOaP/66543/16/OM/VAR ze dne 13. 10. 2016

Podstata vyjádření:

Uvádějí, že usnesením č. 0945/RMObM1418/17/16 ze dne 12. 10. 2016 Rada městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz rozhodla souhlasit s dokumentací vlivů záměru na životní prostředí a současně trvat na dodržení opatření k eliminaci negativních vlivů na okolí tak, jak jsou v dokumentaci navrženy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku zásadní opatření navržená v dokumentaci a doplněná posudkem přejímá do návrhu stanoviska.

2. DOTČENÉ SPRÁVNÍ ÚŘADY

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí

vyjádření č.j. SMO/388123/16/OŽP/Bey ze dne 7. 10. 2016

Podstata vyjádření:

Na úvod shrnují údaje o záměru a dávají kladné vyjádření.

I. Jako správní orgán dle zákona 185/2001 Sb., o odpadech nemají žádné připomínky.

II. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší požadují, aby byl při sanačních pracích kladen důraz na omezování veškerých pachových látek.

III. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny nemají připomínky.

IV. Jako orgán ochrany ZPF dávají kladné stanovisko s touto podmínkou: uvedená stavba je navrhována rovněž na pozemcích, které jsou součástí ZPF (pozemky parc. č. 730/12 a 730/13 v k.ú. Mariánské Hory). Nezemědělské využití pozemků je možné za předpokladu udělení souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze ZPF. Žádost o vydání tohoto souhlasu podává ten, v jehož zájmu má k odnětí půdy dojít.

V. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb. o lesích nemají připomínky.

VI. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách nemají námítky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

ad I) vzhledem k obsahu bez komentáře

ad II) Imisní zátěž včetně pachových látek při realizaci záměru je významná. Proto je této problematice v dokumentaci věnována značná pozornost. Co se týká omezování emisí pachových látek, jak je v dokumentaci uvedeno, pro posuzovaný záměr je navržen systém imisního a emisního monitoringu a preventivních opatření včetně opatření k omezování emisí pachových látek. Opatření jsou popsána v dokumentaci EIA (např. aplikace protipachového uzávěru na zavápnovacích jímkách vždy po ukončení aplikace vápna, kdy bude jímka opatřena pachovou uzávěrou ve formě vrstvy cca 0,1 až 0,3 m vody, případně vápenného mléka; v případě odparu bude pachová uzávěra doplňována; omezení denního množství dávkovaného vápna, omezení plochy odtěžby kalů apod.).

V případě vzniku zvýšeného zápachu v průběhu sanace dojde vždy současně také ke zvýšeným emisím dalších znečišťujících látek (zejména SO₂). Omezování zápachu proto bude vždy svázáno s omezováním emisí plyných znečišťujících látek. V rámci záměru je navržen emisní i imisní monitoring jako podklad pro případné zastavení provozu, příp. obnovení provozu.

Veškerá opatření k omezení emisí pachových látek budou součástí provozního řádu z hlediska zákona 201/2012 Sb. jako součást žádosti o integrované povolení dle 76/2002 Sb. v platném znění.

ad III) Vzhledem k obsahu bez komentáře

ad IV) Co se týká pozemků, které jsou součástí ZPF, je v dokumentaci uvedeno, že souhlas k trvalému odnětí půdy ze ZPF pro pozemek parc.č. 730/12 (trvalý travní porost) a parc. č. 730/13 (trvalý travní porost) v k.ú. Mariánské Hory byl vydán v roce 2007 příslušným úřadem dopisem zn. V/604/07/DL ze dne 31. 7. 2007 a že pozemky vedené jako trvalý travní porost jsou svojí dotčenou částí užívány jako komunikace a zařízení staveniště stávajícího záměru.

ad V) Vzhledem k obsahu bez komentáře

ad VI) Vzhledem k obsahu bez komentáře

Krajský úřad Moravskoslezský kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství
vyjádření č.j. MSK 118501/2016 ze dne 10. 10. 2016

Podstata vyjádření:

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci - sdělují, že oznamovatel provozuje zařízení „nápravná opatření - Laguny Ostramo“, kro které bylo krajským úřadem vydáno integrované povolení. Realizace tohoto záměru bude předmětem povolovacího procesu na základě ohlášení plánované změny v provozu zařízení. Dále uvádějí, že nemají k předložené dokumentaci připomínek.

Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemají připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava
vyjádření č.j. ČIŽP/49/IPP/1604455.006/16/VMJ ze dne 6. 10. 2016

Podstata vyjádření:

Na úvod uvádějí, že k předložené dokumentaci nemají zásadní připomínky, a že jejich připomínky ze zjišťovacího řízení byly v dokumentaci vypořádány a zapracovány.

Z hlediska odpadového hospodářství - upozorňují, že dle provedených analýz nelze odpady charakteru závápněných kalů ukládat na skládky skupiny S-NO. Dále znovu upozorňují, že je zavádějící nazývat výsledný produkt procesu úpravy surových kalů „stabilizovaný odpad“, když procesem „stabilizace“ je míněno pouhé závápnění nadbilančních kalů, a odpad bude i nadále kategorizován jako „N“ odpad.

Z hlediska ochrany vod - požadují zachování plné funkčnosti systému monitoringu kvality podzemních a povrchových vod v bezprostředním i širším okolí lokality záměru.

Požadují podmínky navržené v dokumentaci zapracovat do závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Na závěr konstatují, že souhlasí s realizací záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska odpadového hospodářství - ukládání závápněných kalů na skládky skupiny S-NO, jedná se o upozornění pro následné nakládání se zneutralizovanými kaly. Nejedná se o činnost posuzovanou v rámci předmětného záměru. Jedná se tedy o upozornění oznamovatele z hlediska jeho následné činnosti.

Je zřejmé, že lepší by byla formulace upravený odpad závápněním, než stabilizovaný odpad. V daném případě se již jedná o zaužívanou formulaci - i tak je v dokumentaci vzniklý odpad uváděn jako nebezpečný.

Z hlediska ochrany vod - systém monitoringu kvality podzemních a povrchových vod v bezprostředním i širším okolí lokality záměru, tento je součástí provozu záměru „Nápravná

opatření laguny Ostramo“ a nebude se měnit. Realizace posuzovaného záměru však nesmí ohrozit funkčnost tohoto monitoringu.

Zpracovatel posudku zásadní opatření navržená v dokumentaci a doplněná posudkem přejímá do návrhu stanoviska.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

vyjádření č.j. KHSMS 47449/2016/OV/HOK ze dne 5. 10. 2016

Podstata vyjádření:

Konstatují, že dokumentace vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný a že tyto závěry akceptují, s požadavkem implementace navržených opatření (monitoring SO₂, hygienický monitoring pracovního prostředí a další) v podmínkách následných povolení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Navržená opatření budou implementována do podkladů pro příslušná povolení, včetně integrovaného povolení.

MŽP, ředitel odboru ochrany vod

vyjádření č.j. 61034/ENV/16 2632/740/16 ze dne 21. 9. 2016

Podstata vyjádření:

Uvádí, že při zabezpečení kvalitativního monitoringu podzemních vod v okolí záměru a přečerpávání dešťových vod z vymezeného prostoru záměru na čistírnu lagunových vod neuplatňují připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře. Monitoring podzemních vod bude zachován, přečerpávání dešťových vod na čistírnu lagunových vod je součástí záměru.

MŽP, ředitel odboru environmentálních rizik a ekologických škod

vyjádření č.j. 61034/ENV/16 3130/750/16 ze dne 5. 10. 2016

Podstata vyjádření:

K předložené dokumentaci má tyto připomínky:

1. Na str. 13, Kapitola B.I.4 - je třeba doplnit tak, že k výčtu prací probíhajících na lokalitě bude uvedeno, že od 15. 8. 2016 práce probíhají dle Projektu překlenovacího ochranného čerpání a monitoringu v prostoru lagun OSTRAMO, tzn., týkají se pouze saturované zóny. Práce na akci HNO 2 byly zastaveny.
2. Str. 41, Kapitola B.II.4. - dávají ke zvážení variantu maximálního zkrácení trasy převozu materiálu k vlaku, v textu je třeba vysvětlit, proč nelze upravené kaly nakládat na vlak přímo na lokalitě, resp. "vedle ní", když koleje jsou ihned za hranicí areálu.

3. Str. 46 - Do příloh je třeba doplnit obrázek, kde bude vidět, kde se zmiňované koleje nacházejí a jaká je trasa dopravy upravených odpadů k nim.
4. Str. 115, Kapitola E - Zpracovaný text upřesnit v tom smyslu, že vyhodnocení variant proběhlo výběrem dodavatele v rámci veřejné zakázky.
5. Str. 122, Příloha č. 12 - Fotodokumentace - uvedené fotografie jsou nedostatečné, nutno ještě doplnit fotografie zařízení v němž budou kaly míchány s CaO, doplnit fotografie strojů s jejichž pomocí bude míchání probíhat, doplnit fotografie míst nakládky kontejnerů na vlaky apod.

vyjádření č.j. 74890/ENV/16 3628/750/16 ze dne 1. 11. 2016

Podstata vyjádření:

Uvádí, že jejich požadavky byly vysvětleny konzultací a proto se v této fázi nebudou vyjadřovat. Jejich předchozí vyjádření se má považovat za překonané.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k vyjádření ze dne 1. 11. 2016 bez komentáře.

MŽP, ředitel odboru odpadů

vyjádření č.j. 61034/ENV/16 3401/720/16 ze dne 10. 10. 2016

Podstata vyjádření:

Konstatuje, že odbor odpadů nemá připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

MŽP, ředitel odboru ochrany ovzduší

vyjádření č.j. 61034/ENV/16 2227/780/16 ze dne 14. 10. 2016

Podstata vyjádření:

Na úvod uvádí, že připomínky vznesené odborem ochrany ovzduší byly vypořádány a vysvětleny. Shrnuje údaje o opatřeních ke snížení negativních jevů vyvolaných provozem záměru (omezení prací po dobu trvání nepříznivé situace, realizace protiprachových uzávěr, minimalizace plochy odtěžby, skrápění prашných povrchů atd.) a údaje z rozptylové studie (imisní příspěvky SO₂).

Pokud bude sanace lagun probíhat v souladu s navrženými opatřeními (kapitola 6 rozptylové studie), zejména ve smyslu monitoringu imisních koncentrací v průběhu sanačních prací, je možné považovat záměr z hlediska kvality ovzduší za akceptovatelný. Pokud monitorovací stanice identifikují, že dochází při odtěžení lagun k extrémním únikům emisí SO₂, měly by být sanační práce vhodným způsobem upraveny. Sanační práce by měly flexibilně reagovat na naměřená imisní data způsobem, aby byl vliv na kvalitu ovzduší v rámci možností co nejnižší.

Připomínají, že v případě energetického využití kalů, musí tyto kaly být odstraňovány pouze v zařízeních, ve kterých je tepelné zpracování odpadu povoleno podle zákona o ovzduší a musí plnit veškeré další zákonné povinnosti vztahující se k teplenému zpracování odpadů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve stávajícím procesu posuzování vlivů na životní prostředí považuje zpracovatel posudku opatření navržená oznamovatelem za dostatečná. Nelze vyloučit uložení jiných nebo upravených opatření v dalším správním řízení - např. v rámci integrovaného povolení.

Podmínky na ochranu ovzduší včetně dalších jsou zahrnuty v návrhu podmínek stanoviska.

Co se týká připomínky k energetickému využití kalů, jedná se o povinnost ze zákona. Záměr neřeší další nakládání s upravenými kaly. Toto nebylo požadováno v závěru zjišťovacího řízení, kde bylo uvedeno, že MŽP nepožaduje v dokumentaci dále specifikovat koncové zařízení likvidace (využití) předmětných upravených nadbilančních kalů, protože tato zařízení musí plnit veškeré zákonné požadavky pro likvidaci (využití) kalů, včetně případného provedení samostatného posuzování dle 100/2001 Sb. v případech, kdy by takovou likvidaci (využití) bylo třeba nově povolit.

**MŽP, ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
oddělení integrované prevence**

vyjádření č.j. 61034/ENV/16 ze dne 10. 10. 2016

Podstata vyjádření:

Shrnují údaje o záměru a uvádějí, že berou dokumentaci bez dalších připomínek na vědomí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

3. VEŘEJNOST

Odvezte Kaly, z.s.

vyjádření ze dne 14. 10. 2016

Podstata vyjádření:

1. Posouzení variant záměru

Konstatují, že záměr byl posouzen v jedné variantě, kterou stručně popisují s tím, že navrhovaný postup míchání silně kyselého nebezpečného odpadu s vápnem nemá oporu v odborné literatuře, neexistují příklady dobré praxe pro použití tohoto postupu. Požadují proto vrátit dokumentaci k dopracování i variantního řešení záměru, které by se přitom mělo soustředit především na použité technologie (termické i netermické).

2. Posouzení celého procesu

Požadují dopracování dokumentace tak, aby byl posouzen celý proces využití a odstraňování odpadu. Z obsahu dokumentace je zřejmé, že ani zpracovatel dokumentace nemá

představu o celém cyklu využití nebo odstranění odpadů, tj. komu budou odpady předány, jaké mají mít tyto odpady kvalitativní hodnoty atd. Dle jejich názoru se jedná o tzv. salámování záměru, kdy se nejdříve posoudí a povolí část celkového záměru a až posléze zbytek. Tento postup je v rozporu s cílem ZoEIA i unijní úpravy, tj. získat úplné informace o vlivech záměru.

3. Kumulace vlivů s jinými záměry

Posouzení v dokumentaci zcela opomíjí existenci laguny R0. Průzkum realizovaný v rámci analýzy rizika přitom zjistil, že v prostoru mezi lagunou R1 a sousedním areálem ZACHEMO se nachází navážkami překryté odpady, které mají podle všech indicií stejný původ a charakter jako náplň lagun, a byly zde uloženy ze všech nejdříve. Na ploše laguny R0 předpokládá analýza rizika objem 2 591 m³ kontaminovaných zemin k sanaci.

Takto zásadní stará ekologická zátěž, která v budoucnu pravděpodobně bude odstraňována, není uváděna mezi záměry s možnou kumulací vlivů. Požadují tento záměr do posuzování doplnit.

4. Odstranění laguny R0

V oznámení posuzování vlivů na životní prostředí je opakovaně zmiňována i existence laguny R0. Z dokumentace není zřejmé, zda sanace i této laguny je předmětem posuzování vlivů na životní prostředí. Požadují proto tuto skutečnost jasně vymezit.

5. Nesprávné posouzení vlivů na ovzduší (včetně stanovení nedostatečných podmínek)

Konstatují, že v oblasti sanace lagun jsou již dnes překračovány závazné imisní limity pro ochranu ovzduší a citují údaje z oznámení. Monitoring znečištění ovzduší je navrhován ve velmi omezené formě (malá frekvence měření, nedostatečně určený okamžik měření, atd.). Požadují proto kontinuální monitoring znečištění ovzduší s konkrétně určenými podmínkami měření. Požadují, aby o průběhu a výsledcích měření byla informována veřejnost.

Navrhovaná kritická koncentrace SO₂ je modelově odvozená hodnota 1 200 µg/m³. Tato hodnota je řádově vyšší než imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Požadují stanovení limitů, které respektují požadavky zákona.

Zároveň považují za zcela zřejmé porušení práva na příznivé životní prostředí, že práce na sanaci lagun budou přerušeny až při překročení imisních limitů 3-násobku imisního limitu pro 24 - hodinové průměrování v hodinovém průměru u PM₁₀ na stacionární měřící stanici umístěné na sídlišti Fifejdy. Trojnásobek imisního limitu pro 24 - hodinové měření je totiž vyšší než hodinový imisní limit. Obdobně nesouhlasí s obnovením prací v okamžiku podkročení těchto imisních hodnot. Požadují proto stanovení okamžitých a účinných opatření pro dodržování maximální imisní a emisní zátěže. Zároveň požadují stanovení kompenzační opatření podle zákona o ovzduší.

Tvrdí proto, že v dokumentaci nebylo provedeno řádné posouzení vlivu záměru umístěvaného do nadlimitně znečištěného území na stav znečištění ovzduší a lidské zdraví.

6. Nesprávné posouzení zápachu

Nesouhlasí s bagatelizací zápachu působeného sanací lagun, a to i s ohledem na zkušenosti s předchozí sanací. Požadují proto dopracování řádné posouzení vlivu záměru umístěvaného do nadlimitně znečištěného území na vznikající zápach a lidské zdraví a požadují stanovení kontinuálního monitoringu, o jehož výsledcích bude veřejnost informována, a stanovení konkrétních a účinných preventivních a mitigačních opatření.

7. Nesprávné posouzení vlivů na hlukovou zátěž (včetně stanovení nedostatečných podmínek)

Dokumentace vychází pouze z modelové hlukové studie, která předpokládá zcela zanedbatelné navýšení hluku vlivem dopravy a provozu zařízení. Záměr přitom předpokládá provoz hlučných technologií přímo při sanaci lagun a další hluková zátěž bude způsobena intenzivní těžkou nákladní dopravou v souvislosti se sanací lagun. Hustá obytná zástavba se přitom nachází již 500 m od prostoru lagun a trasa nákladní dopravy je vedena přímo skrz obydlené části města. Dokumentace přesto hodnotí tuto zátěž jako „zanedbatelnou“.

Požadují proto dopracování dokumentace a stanovení účinného monitoringu a opatření, jejichž výsledkem bude nepřekračování zákonem povolené hlukové zátěže (může se jednat například o omezení doby prací, oplocení areálu, alternativní technologie sanace kalů, atd.).

8. Nesprávné posouzení vlivů na vody (včetně posouzení havarijních situací v případě záplav)

Mezi řekou Odrou a lokalitou lagun protéká údolní nivou Černý příkop, ústící do Odry, jeho dnešní uměle vytvořené koryto je ve vzdálenosti cca 400 m od lagun, ve směru k SZ a S. Rizika povodňových stavů jsou řešena pouze pro Odru a ne Černý příkop.

Požadují proto dopracování hodnocení rizik povodní i pro vodní tok Černý příkop.

Vzhledem ke značnému riziku znečištění podzemních vod, požadují stanovit monitoring jejich kvality a účinná preventivní opatření.

9. Přeshraniční posuzování vlivů na životní prostředí

Vzhledem k umístění záměry v blízkosti hranic České republiky a rozsahu a závažnosti možných negativních vlivů, požadují provedení mezistátního posouzení vlivů na životní prostředí ve smyslu § 12 ZoEIA.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad 1. Posouzení variant záměru

Jak již bylo v dokumentaci v příloze 11 ke stejné připomínce uvedeno, předložené posouzení koresponduje s technologickým řešením úpravy kalů, rozpracovaném v Realizačním projektu společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., vítěze veřejné soutěže „NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ – LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kalý, 1. Realizační etapa“. Předmětný Realizační projekt byl schválen stanoviskem MŽP, odborným garantem veřejné soutěže, a je součástí smluvního vztahu mezi AVE CZ a DIAMO s.p. zadavatelem veřejné zakázky. Podmínky soutěže, realizační smlouvy a harmonogram zakázky neumožňují uvádět variantní řešení. Je tedy posuzován předložený projekt s daným technickým řešením.

Vlastní princip sanace zavápněním kalů byl již dlouhodobě ověřen, v předkládaném záměru je modifikován tak, aby byly minimalizovány vlivy na životní prostředí a to včetně podmínek při realizaci záměru uvedených v návrhu stanoviska.

Ad 2. Posouzení celého procesu

Jak již bylo v dokumentaci v příloze 11 ke stejné připomínce uvedeno, likvidace odpadů v zařízení pro využití/odstranění odpadů je navazující činností na odstranění a vymístění kalů z lokality. Zařízení, kde bude docházet k odstranění/využití kalů, tedy musí splňovat veškeré zákonné environmentální požadavky (např. integrované povolení apod.). V tomto případě se jedná o povinnosti provozovatele takového zařízení (tedy třetí osoby), nikoliv o povinnosti zhotovitele.

Rovněž v závěru zjišťovacího řízení předmětného záměru z 30. května 2016 (č.j. 33595/ENV/16) je uvedeno:

Vlastní záměr se skládá z činností vedoucích k odstranění staré ekologické zátěže v předmětné lokalitě, které již byly posouzeny v původním procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „proces EIA“) a který byl ukončen vydáním souhlasného stanoviska EIA k záměru „Nápravná opatření – Laguny Ostramo“ ze dne 25. 6. 2008, č.j.: 47133/ENV/08. Zmíněné činnosti představují zejména těžbu a stabilizaci předmětných kalů. Jejich zneškodnění je navazující činností na odstranění kalů z lokality, která může být rovněž podrobena procesu EIA, a to v závislosti na jejím charakteru a na tom, zda zařízení, kde k této činnosti bude docházet, bude disponovat platnými povoleními k jejímu provádění (v potřebných kapacitách a potřebným způsobem), či zda tato povolení bude muset teprve získat. Zařízení, kde bude docházet k zneškodňování kalů, tedy musí splňovat veškeré zákonné environmentální požadavky (např. integrované povolení apod.). V tomto případě se však již jedná o povinnosti provozovatele takového zařízení (tedy třetí osoby), nikoliv o povinnosti oznamovatele. Povinnosti oznamovatele je předat odpad oprávněné osobě.

Uvedené tedy v principu nevyklučuje posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v lokalitách na zařízeních k využívání/zneškodňování produkovaných kalů dle záměru, ale nelze toto spojovat s v současné době probíhajícím procesem posuzování záměru, neboť lokalita konečného nakládání s produkovaným zneutralizovanými kaly bude v každém případně odlišná od posuzovaného záměru. V žádném případě se nejedná o tzv. salámovou metodu.

Ad 3. Kumulace vlivů s jinými záměry

V dokumentaci je v kapitole B.I.4. uvedeno, že nelze předpokládat kumulaci vlivů při odtěžování laguny R0. Realizace posuzovaného záměru se předpokládá v období 11/2017 - 12/2018.

V dokumentaci je uvedeno, že zpracovateli dokumentace není známo, že by mělo dojít k souběhu prací na laguně R3 a R0 a nelze tedy hovořit o kumulativním působení vlivů z těchto sanací.

Ad 4. Odstranění laguny R0

V dokumentaci v příloze 11 je ke stejné připomínce uvedeno, že sanace laguny R0 není předmětem záměru.

Problematika laguny R0 není zatím jednoznačně koncepčně ujasněna a s ohledem na nutnou projektovou a legislativní připravenost nelze reálně předpokládat činnost na laguně R0 v souběhu s předmětným záměrem.

Ad 5. Nesprávné posouzení vlivů na ovzduší (včetně stanovení nedostatečných podmínek)

Nelze souhlasit s konstatováním, že záměr je umísťovaný do nadlimitně znečištěného území na stav znečištění ovzduší a lidské zdraví. Lokalita záměru je daná existencí staré ekologické zátěže. Že se jedná oblast, která z hlediska ovzduší v případě některých znečišťujících látek je nadlimitně znečištěna, je známá skutečnost. Přitom vlastní záměr při realizaci emituje významné množství znečišťujících látek. Proto předmětný záměr dostupnými technickými prostředky snaží daný problém řešit tak, aby nedošlo k extrémnímu zhoršení kvality ovzduší v průběhu sanačního záměru a zároveň, aby k odstranění předmětných kalů z lagun došlo v časově přiměřené době. Z toho důvodu je navržen emisní a imisní monitoring a řízení provozu předmětných sanací na základě aktuálních výsledků prováděného monitoringu.

Navržené hodnoty pro regulaci (zastavení), případně obnovení provozu vycházejí z integrovaného povolení dle zákona 76/2002 Sb. pro zařízení „Nápravná opatření – Laguny Ostramo“ v platném znění. Jedná se tedy o hodnoty, které byly stanoveny ve správním řízení, na základě odborného posouzení, se zohledněním stavu kvality ovzduší v lokalitě záměru a okolí.

K vyjádření - překročení imisních limitů 3-násobku imisního limitu pro 24 - hodinové průměrování v hodinovém průměru u PM₁₀ – jedná se o hodinové koncentrace PM₁₀. Ty jsou logicky vždy vyšší než hodnoty pro 24 - hodinové průměrování. Jedná se o kolísání hodinových koncentrací PM₁₀ v průběhu dne, přičemž hodinové koncentrace nejsou platnou legislativou limitovány.

Podle informačního systému ČHMÚ byl v roce 2013 poměr max. hodinové koncentrace PM₁₀ a max. 36-té hodnoty průměrné 24-hodinové koncentrace na stanici Fifejdy 4,1, v roce 2014 – 7,7, v roce 2015 pak 4,1.

Z hlediska posouzení vlivu záměru umístovaného do nadlimitně znečištěného území na stav znečištění ovzduší a lidské zdraví - Problematika ochrany veřejného zdraví byla podrobně hodnocena v rámci dokumentace autorizovanou osobou - příloha 7 dokumentace.

Ze závěru citujeme:

Se zohledněním stávající zátěže atmosféry představuje současná situace v okolí záměru určitý stupeň zdravotního rizika pro veřejné zdraví z důvodu prašných imisí a imisí B (a)P, z hlediska ostatních škodlivin jsou naplněny podmínky ochrany veřejného zdraví na státem garantované úrovni. Samotný imisní příspěvek záměru z hlediska očekávané změny prašnosti i imisní změny dalších škodlivin v potenciálně dotčených osídlených lokalitách v okolí sanovaného areálu však bude v praxi zanedbatelný, což znamená, že při realizaci záměru je předpokládáno prakticky zachování celkové imisní zátěže v modelované oblasti bez změn podmínek ochrany veřejného zdraví. Výjimkou v tomto směru jsou imise prašných částic, imisí SO₂, B(a)P a pachových látek.

Dále jsou diskutovány opatření z hlediska uvedených v dokumentaci k regulaci provozu dle záměru s tím, že významné vlivy z hlediska zachování podmínek pro veřejné zdraví jsou očekávány pro imisní příspěvky SO a pachové látky. Očekávaná doba zdravotně nepříznivých situací v průběhu provozu záměru bude relativně krátká, období se zdravotně nepříznivými a obtěžujícími podmínkami přitom nemusí tvořit ucelenou část dne, ale mohou se vyskytovat zcela nahodile v příčinném stavu lokálních atmosférických podmínek.

Co se týká kompenzačních opatření podle zákona o ovzduší, podstatou kompenzačních opatření je umožnění povolení nového zdroje v oblasti, kde v současné době dochází k překračování imisních limitů nebo by k jejich překročení došlo vlivem provozu projektovaného zdroje. Pro uplatnění kompenzačních opatření však existuje několik zákonných podmínek. Základní je ta, že jsou vyžadována jen u některých vyjmenovaných zdrojů přílohy č. 2 zákona o ovzduší 201/2012 S. (sloupec B). Posuzovaný zdroj je v dokumentaci zařazen, s ohledem na převažující charakter zdroje z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší, pod bod 2.3 přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Na takto zařazený zdroj se kompenzační opatření podle § 11, odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb. nevztahují.

Dle zpracovatele posudku bylo v dokumentaci provedeno řádné posouzení vlivu záměru na stav znečištění ovzduší a veřejné zdraví v průběhu realizace a navržena odpovídající opatření.

Informování veřejnosti o výsledcích monitoringu ovzduší je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska.

Ad 6. Nesprávné posouzení zápachu

Zápachu je v dokumentaci věnována odpovídající pozornost. Je využíváno i zkušeností a znalostí z dosavadního průběhu sanací. Problematikou pachových látek se zabývá i rozptylová studie a návrh monitoringu. Je navrženo olfaktometrické měření pachových látek (4 x za dobu realizace, vždy za různých klimatických podmínek). K posouzení aktuálního zatížení

ovzduší pachovými látkami slouží i navržený emisní a imisní monitoring a řízení vlastního provozu sanace na základě aktuálně zjištěných výsledků (SO_2 , H_2S).

Kontinuální měření pachových látek jako takových je velmi problematické. Dynamickou olfaktometrii nelze reálně použít. V úvahu připadají např. tzv. čichové nosy - tyto jsou účinné jen pro určité látky s pachovým vjemem a od určitých koncentrací. Nejsou vhodné pro směsi látek.

S ohledem na výše uvedené a skutečnost, že emise pachových látek jsou spojené i s emisemi H_2S a SO_2 , je problematika pachových látek při provozu záměru řešena ve vazbě na monitoring těchto znečišťujících látek.

Mimo to jsou součástí záměru i technická opatření k omezení emisí pachových látek - např. vždy po ukončení aplikace vápna bude jímka opatřena pachovou uzávěrou ve formě vrstvy cca 0,1 až 0,3 m vody, případně vápenného mléka; omezení denního množství dávkovaného vápna, omezení plochy odtěžby kalů apod.

V návrhu stanoviska je uvedeno, při jakých koncentracích SO_2 a H_2S je nutno neodkladně zastavit práce a kdy je možné práce opětovně zahájit.

Dle názoru zpracovatele posudku je problematika pachových látek zpracována v dokumentaci dostatečně a jsou navržena odpovídající opatření.

Ad 7. Nesprávné posouzení vlivů na hlukovou zátěž (včetně stanovení nedostatečných podmínek)

Dokumentace nevychází pouze z modelové hlukové studie, ale bylo provedeno měření akustické zátěže u nejbližší obytné zástavby, jak bylo požadováno v závěru zjišťovacího řízení. Jedním z opatření pro omezení akustické zátěže okolí je i pracovní režim při realizaci. Dalším opatřením je i to, že související automobilová doprava bude prováděna pouze v denní dobu.

Součástí podmínek návrhu stanoviska je - Realizovat měření akustické zátěže při realizaci záměru nejbližší obytné zóně. Cílem měření bude zjistit, zda a jak se prováděné práce na nadbilančních kalech podílejí na výsledné hladině hluku doléhající na okolní obyvatelstvo. Měření akustické zátěže bude podkladem pro přijetí případných doplňujících protihlukových opatření

Alternativní technologie sanace kalů není předmětem posuzovaného záměru.

Ad 8. Nesprávné posouzení vlivů na vody (včetně posouzení havarijních situací v případě záplav)

V dokumentaci v příloze 11 ke stejné připomínce jsou popisovány protipovodňové hráze a povodně v r. 1997. K Černému příkopu je uvedeno:

Záplavová oblast Černého příkopu se nachází v zastavěné oblasti Přívozu, v aktivní zóně záplavy Odry při zpětném vzduťi a nezasahuje na zájmovou lokalitu.

Reálný vliv povodní na zájmové území, resp. na posuzovaný záměr nelze relevantně zhodnotit, z důvodu nepředvídatelnosti vzniku extrémních situací. Lze však konstatovat, že lokalita je proti povodni zabezpečena pro aktuálně stanovené Q_{max} . Stanovení opatření nad rámec v současnosti aplikovaných ochranných opatření (Povodí Odry s.p.) v širším kontextu zájmové lokality tak lze považovat za nerelevantní.

V dokumentaci byly oproti oznámení doplněny údaje o možnosti rozlivu Černého příkopu (str. 103 dokumentace), kde je mimo jiné uvedeno, že záplavová oblast Černého příkopu se nachází v zastavěné oblasti Přívozu, v aktivní zóně záplavy Odry při zpětném vzduťi a nezasahuje na zájmovou lokalitu. Černý příkop tedy nepředstavuje přirozený tok, na kterém

by v případě zvýšených až extrémních srážkových úhrnech mohla vznikat významná povodňová vlna, která by zaplavila zájmovou lokalitu.

Monitoring podzemních vod je prováděn stávajícím dodavatelem sanace lagun Ostramo a je založen na systematickém sledování a vyhodnocování parametrů podzemních vod, jako jsou úroveň hladiny, sledování přítomnosti a mocnosti fáze ropných látek či dalších produktů, sledování chemismu podzemních vod ve vrtech a monitorovaných objektech umístěných v lagunách, jejich bezprostředním, či širším okolí. Je předpoklad, že výsledky monitoringu podzemních vod bude zpracovávat stávající dodavatel sanace lagun Ostramo a výstupy bude prostřednictvím zadavatele, DIAMO s.p. poskytovat zhotoviteli ve formě informace, zda dochází ke zlepšování/stagnaci/či zhoršování kvality a parametrů podzemních vod v místě sanace nadbilančních kalů a okolí.

Ad 9. Přeshraniční posuzování vlivů na životní prostředí

Dle hodnocení provedeného v dokumentaci záměr svým vlivem nepřesáhne hranice ČR ani při nestandardních stavech a haváriích. S tímto zpracovatel posudku souhlasí. S tímto konstatováním je v relaci i zpracovaná rozptylová studie.

Paní Lenka Bochníčková, Větrná 362, Vrdy

vyjádření ze dne 13. 10. 2016

Podstata vyjádření:

Uvádí, že za nepřijatelné považuje:

1) Nebyly zvažovány ekologičtější varianty likvidace kalů. Byl vybrán projekt za nejnižší cenu, aniž by se posoudily ostatní možnosti.

2) Nebylo provedeno posuzování při přemístění na dočasné úložiště a při následné konečné likvidaci.

3) Protestuje, aby skládka firmy AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. v Čáslavi byla použita k dočasnému uložení kalů. Není posouzen vliv na obyvatele Čáslavska.

4) Je nepřijatelné převážek nebezpečné kaly kamkoliv, když nechce nikdo sdělit, kde budou kaly likvidovány, tedy spalovány. Nemůže tak být posouzen vliv na životní prostředí komplexně.

Dále sděluje, že bude zaslána petice

Vážná obava o zdraví obyvatel s ohledem na záměr převážet toxické kaly z ostravských lagun na skládku firmy AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o. v Čáslavi.

My, občané Čáslavská, a ostatní lidé, kterým není lhostejné poškozování životního prostředí, požadujeme aby:

1) Nebezpečný odpad z tzv. ostravských lagun nebyl převezen na skládku Čáslav a požadujeme, aby byl tento odpad zlikvidován na místě jeho vzniku, tedy přímo v Ostravě.

2) MZP nařídilo úplné projednání dokumentace EIA k záměru NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ - LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kaly, 1. Realizační etapa, která musí obsahovat způsob a místo konečné likvidace tohoto odpadu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad 1) Není zřejmé, jaké ekologičtější varianty likvidace kalů má autorka připomínky na mysli. V dokumentaci je uveden přehled možných a zvažovaných variant a důvody pro přijetí či odmítnutí. Posuzovaná varianta byla součástí nabídkového projektu, který byl vybrán ve výběrovém řízení. Podmínky výběrového řízení nepřipouštěly variantní řešení.

Ad 2) Jak již bylo výše uvedeno, konečná likvidace odpadů v zařízení pro využití/odstranění odpadů je navazující činností na odstranění a vymístění kalů z lokality. Zařízení, kde bude docházet k odstranění/využití kalů, tedy musí splňovat veškeré zákonné environmentální požadavky (např. integrované povolení apod.). V tomto případě se jedná o povinnosti provozovatele takového zařízení (tedy třetí osoby), nikoliv o povinnosti oznamovatele.

Ani v závěru zjišťovacího řízení nebylo požadováno v dokumentaci dále specifikovat koncové zařízení likvidace předmětných nadbilančních kalů.

Na druhou stranu je potřeba poznamenat, že vymezování se proti likvidaci kalů, příp. dočasněmu uskladnění kalů produkovaných záměrem v lokalitách na zařízeních, které mají příslušné povolení a splňují příslušné přejímací podmínky, není zcela na místě. Zcela jistě je nutno obecně v rámci odstraňování starých ekologických zátěží (nejen kalů Ostramo) likvidovat vzniklé nebezpečné odpady na vhodných zařízeních v tuzemsku. Jiné varianty jsou pouze teoretické.

Ad 3) V souladu se závěry zjišťovacího řízení není předmětem posuzování konečná likvidace odpadů ani případná meziskládka. Týká se jiné lokality, jiného zařízení a samostatný proces posuzování vlivů na životní prostředí dle 100/2001 Sb. připadá v úvahu v případě, že příslušné zařízení nemá odpovídající povolení, nejsou ve schválených dokumentech uvedené druhy odpadů produkované záměrem, nebo kapacita zařízení bude významně překročena atd.

Ad 4) Jak je již uvedeno v předchozím textu, není předmětem probíhajícího posuzování vlivů na životní prostředí konečná likvidace odpadů ani případná meziskládka a tedy doprava mimo oblast vlastního záměru.

V současnosti je jen v průmyslových spalovnách nebezpečných odpadů ročně spalováno cca 100 000 t nebezpečných odpadů. Mimo to dochází k dopravě nebezpečných odpadů na odpovídající skládky, příp. na zařízení k úpravě odpadů. Přes opatření k snižování produkce nebezpečných odpadů je současná produkce na úrovni cca 400 - 450 kt/rok, se kterými se nakládá na odpovídajících zařízeních, dopravuje apod.

Do budoucna nelze očekávat významnou změnu s ohledem na omezení skládkování především komunálních odpadů, tímto opatřením vznikne další významné množství nebezpečných odpadů. I do budoucna je nutno počítat se vznikem nebezpečných odpadů v souvislosti s odstraňováním starých ekologických zátěží a ostatních nebezpečných odpadů s odvozem na odpovídající zařízení ke konečné likvidaci/využití.

Stanovisko k textu petice je uvedeno dále.

Paní Lenka Bochníčková, pověřená jednat za petiční výbor Petice

vyjádření ze dne 25. 10. 2016

Podstata vyjádření:

Paní Bochníčková uvádí, že zasílá petici k vyřízení a že petice obsahuje 1 013 podpisů.

Text petice:

Petice dle č. 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb. O právu petičním

Vážná obava o zdraví obyvatel s ohledem na záměr převážet toxické kaly z ostravských lagun na skládku firmy AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o. v Čáslavi.

My, občané Čáslavská, a ostatní lidé, kterým není lhostejné poškozování životního prostředí, požadujeme aby:

- 1) Nebezpečný odpad z tzv. ostravských lagun nebyl převezen na skládku Čáslav a požadujeme, aby byl tento odpad zlikvidován na místě jeho vzniku, tedy přímo v Ostravě.
- 2) MZP nařídilo úplné projednání dokumentace EIA k záměru NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ - LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kaly, 1. Realizační etapa, která musí obsahovat způsob a místo konečné likvidace tohoto odpadu.

Dále je uveden seznam členů petičního výboru a že je za něj oprávněna jednat paní Lenka Bochníčková.

Jsou uvedeny citace ze zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním.

Stanovisko zpracovatele posudku:

ad 1) Předmětem probíhajícího posuzování vlivu na životní prostředí není lokalita ani zařízení dalšího nakládání (likvidace, využití, přechodného uložení atd.) odpadů vzniklých v rámci posuzovaného záměru.

Vymezování se proti likvidaci kalů, příp. dočasnému uskladnění kalů produkovaných záměrem v lokalitách na zařízeních, které mají příslušné povolení a splňují příslušné přejímací podmínky, je sice možné, ale není zcela na místě. Zcela jistě je nutno obecně v rámci odstraňování starých ekologických zátěží (nejen kalů Ostramo) likvidovat vzniklé nebezpečné odpady na vhodných zařízeních v tuzemsku. Jiné varianty jsou pouze teoretické.

ad 2) Vlastní záměr se skládá z činností vedoucích k odstranění staré ekologické zátěže v předemné lokalitě, které již byly posouzeny v původním procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „proces EIA“) a který byl ukončen vydáním souhlasného stanoviska EIA k záměru „Nápravná opatření – Laguny Ostramo“ ze dne 25. 6. 2008, č.j. 47133/ENV/08. Zmíněné činnosti představují zejména těžbu a stabilizaci předemtných kalů. Jejich zneškodnění je navazující činností na odstranění kalů z lokality, která může být rovněž podrobena procesu EIA, a to v závislosti na jejím charakteru a na tom, zda zařízení, kde k této činnosti bude docházet, bude disponovat platnými povoleními k jejímu provádění (v potřebných kapacitách a potřebným způsobem), či zda tato povolení bude muset teprve získat. Zařízení, kde bude docházet k zneškodňování kalů, tedy musí splňovat veškeré zákonné environmentální požadavky (např. integrované povolení apod.). V tomto případě se však již jedná o povinnosti provozovatele takového zařízení (tedy třetí osoby), nikoliv o povinnosti oznamovatele. Povinností oznamovatele je předat odpad oprávněné osobě.

Uvedené tedy v principu nevylučuje posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v lokalitách na zařízeních k využívání/zneškodňování produkovaných kalů dle záměru, ale nelze toto spojovat s v současné době probíhajícím procesem posuzování záměru, neboť lokalita a zařízení konečného nakládání s produkovaným zneutralizovanými kaly bude v každém případě odlišná od posuzovaného záměru.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předmětem posuzovaného záměru je odtěžba a vymístění veškerého obsahu nadbilančních kalů z lagun v areálu lagun Ostramo v Ostravě - Mariánských Horách. Jedná se o vymístění 71 360 t surových (nezavápněných) kalů původem z laguny R3 a 20 202 t zavápněných kalů umístěných v lagunách R2 a R1. Nezavápněné kaly budou upraveny v zavápnovacích jímkách, zavápněné kaly budou odtěženy a odvezeny na koncové zařízení.

Technologické řešení úpravy surových kalů je v podstatě obdobné s řešením dříve použitým. Jde o řešení proveditelné a odzkoušené. Výsledným produktem procesu úpravy surových kalů dle Technologického celku II. bude neutralizovaný a stabilizovaný odpad, který bude následně předán do koncového zařízení k využití/odstranění (není posuzovaným záměrem řešeno).

Nejproblematictější výstupem záměru z hlediska ovzduší jsou emise SO₂, PM₁₀ a pachových látek. Pro provoz zařízení jsou stanoveny podmínky pro eliminaci těchto emisí.

Kontaminované dešťové vody z lagun budou přečerpávány na předávací místo dle dohody s provozovatelem Čistírny lagunových vod

Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 400 m jihovýchodně (ulice gen. Hrušky a další domy jižně od ulice Novoveské) a východně (sídliště Fifejdy a obytná zástavba jižně od ulice Hornopolní). Tato obytná zástavba je od místa realizace záměru oddělena frekventovanou silnicí.

Záměr byl posouzen v dokumentaci „NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ – LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kaly, 1. Realizační etapa“ dle zákona 100/201 Sb., kterou zpracoval v srpnu 2016 Ing. Luboš Štancel, oprávněná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Záměr je posuzován v jedné variantě.

Dokumentace posuzuje záměr ze všech aspektů. Značná pozornost je v dokumentaci věnována především vlivům na ovzduší a hlukovou situaci. V rámci zpracování dokumentace byla zpracována rozptylová a hluková studie a posouzení vlivu na veřejné zdraví.

Na základě provedeného posouzení vlivů na veřejné zdraví je zřejmé, že zdravotní riziko při realizaci záměru v hodnocených potenciálně nejrizikovějších trvale osídlených zónách v okolí záměru zůstane až na výjimky bez podstatné změny a v případě dodržení deklarovaných parametrů záměru je očekáváno zachování současné úrovně zdravotního rizika pro dotčenou populaci. Z hlediska hlukové zátěže prostředí se očekává vlivem samotného záměru také zachování současného hlukového klimatu v okolí místa realizace záměru. Významné vlivy z hlediska zachování podmínek pro veřejné zdraví jsou očekávány pro imisní příspěvky SO₂ a pachové látky. Očekávaná doba zdravotně nepříznivých situací v průběhu provozu záměru bude relativně krátká, období se zdravotně nepříznivými a obtěžujícími podmínkami přitom nemusí tvořit ucelenou část dne, ale mohou se vyskytovat zcela nahodile v příčinném stavu lokálních atmosférických podmínek.

Dle provedené rozptylové studie bude vliv záměru na imisní situaci za předpokladu provádění navržených doporučení málo významný.

Dle provedené rozptylové studie se nejvyšší roční imisní příspěvky pohybují nejčastěji kolem 1% imisního limitu nebo zvolené referenční koncentrace. Mírně se odlišuje benzen, který dosahuje cca 7 % imisního limitu. Imisní koncentrace benzenu v hodnocené oblasti nejsou překračovány a dosahují dle pětiletých průměrů hodnoty 3,8 µg.m⁻³, takže nehrozí překročení jeho imisního limitu. Referenční koncentrace fenantrenu, trichloretenu ani tetrachloretenu

nebudou překračovány. S výjimkou SO₂ nemůže vlivem realizace záměru dojít k překročení imisních limitů.

Denní vypočtené imisní příspěvky PM₁₀ se pohybují v rozmezí cca od 9 až do 15% imisního limitu a odrážejí maximální imisní příspěvky při manipulaci s maximálním stanoveným množstvím zpracovávaného a odváženého odpadu s nejnižší možnou vlhkostí. Úprava časového harmonogramu obsahuje navýšení maximálního manipulovaného množství u nakládky odpadu (ze 720 t na den na 2 000 t/den). Výše imisních příspěvků je ovlivněna také výfukovými emisemi nákladních aut a mechanismů.

Hodinové vypočtené příspěvky NO₂ se pohybují v rozmezí od 67 do 11 % imisního limitu a jsou tvořeny výfukovými emisemi mechanismů a nákladních vozidel odvázejících odpad.

Na vysoké krátkodobé (denní i hodinové) imisní příspěvky SO₂ je potřeba nahlížet jako na hodnoty, které mohou nastat v případě souběhu nepříznivých klimatických podmínek a zpracování kalů s vysokým obsahem síry. K vyloučení překračování imisních limitů SO₂ je doporučeno provádět v areálu lagun kontinuální monitoring SO₂ a přijmout organizační opatření pro neodkladné zastavení vápnění a homogenizace v případě zjištění významného nárůstu měřených koncentrací.

Špičkové vypočtené imisní příspěvky pachových látek se v obydlených částech, reprezentovaných třemi referenčními body, pohybují od 30 do 45 OUE/m³. Na základě výpočtu byly stanoveny doby překračování pachového zatížení nad 5 OUE ve výši cca 6 až 10 dní v roce a nad 10 OUE cca 1 až 4 dny v roce. Jedná se o hodnoty při nejméně příznivých podmínkách, které v daném roce (nebo za mnohem delší období) nemusí nastat.

Vliv provozu záměru na hlukovou situaci bude v reálné situaci zanedbatelný. Toto hodnocení je dáno výskytem stacionárních zdrojů hluku v zájmové lokalitě, hlukem z provozu na veřejných komunikacích a umístěním nových zdrojů hluku ve velké vzdálenosti od umístění zástavby.

Možné negativní vlivy - předpokládané zhoršení stavu podzemních vod v návaznosti na těžební práce - budou dočasné, vázané na blízké okolí realizace záměru a budou eliminovány současným systémem ochrany lokality s ohledem na známá místa úniku lagunových vod z prostoru milánské stěny.

Realizací záměru dojde k odstranění obsahu lagun a tak k omezení primárního zdroje kontaminace podzemních i povrchových vod, a tím i ke snížení rizika ohrožení zdrojů pitné vody. Celkový vliv záměru na vody bude výrazně pozitivní.

Standardním provozem záměru nedojde k negativním vlivům na horninové prostředí a přírodní zdroje. K negativnímu ovlivnění těchto složek by mohlo dojít pouze v případě havárií; k jejich předcházení a eliminaci budou přijata technická a organizační opatření při výstavbě a provozu samotného zařízení.

Vlivy na půdu, krajinný ráz, faunu, flóru a ekosystémy se nepředpokládají.

K významnému negativnímu ovlivnění složek ŽP by mohlo dojít pouze v případě havárií nebo mimořádných situacích. K předcházení a eliminaci rizika havárií jsou pro provoz zařízení přijata technická a organizační opatření popsána v návrhu provozního řádu a havarijnímu plánu, které budou součástí žádosti o změnu integrovaného povolení zařízení „Nápravná opatření – Laguny Ostramo“ (NOLO). Pro posuzovaný záměr bude vydaná změna tohoto integrovaného povolení, kterou budou schváleny mimo jiné aktualizace provozního řádu a havarijního plánu.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že realizace posuzovaného záměru nepředstavuje pro obyvatele a životní prostředí v okolí zvýšená rizika za podmínek dodržení platných legislativních předpisů a integrovaného povolení. Dosah všech negativních vlivů je možné charakterizovat jako lokální a krátkodobý, pouze po dobu trvání realizace záměru (cca 1 rok).

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem posudku a dalšího správního řízení.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, v obdržených vyjádřeních a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Proto zpracovatel posudku doporučuje Ministerstvu životního prostředí vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. a to za podmínek specifikovaných v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne
Č.j.:

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

I. Povinné údaje

1. Název záměru:

NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ – LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kaly, 1. Realizační etapa.

Záměr je veden na informačním systému cenia pod kódem MZP468

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Odtěžba a vymístění 91 562 t kalů z areálu lagun Ostramo, tzn. 71 360 t surových (nezavápněných) kalů a 20 202 t zavápněných kalů.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

„NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ - LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kaly, 1. Realizační etapa“ naplňuje dikci bodu 10.1 (zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to jako významná změna záměru ust. § 4 odst. 1 písm. b) zákona.

Původní záměr - Nápravná opatření - Laguny Ostramo - byl posouzen v procesu EIA v kompetenci MŽP - vydáním souhlasného stanoviska 25.8.2008 pod č.j. 47133/ENV/08 - kód informačním systému cenia MZP115.

4. Umístění záměru:

kraj: Moravskoslezský

obec: Ostrava

k.ú.: Mariánské hory

5. Obchodní firma oznamovatele:

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

6. IČ oznamovatele:

49356089

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Pro fázi realizace záměru

1. Bude provozován monitorovací systém znečišťování ovzduší v průběhu realizace záměru:

1.1.vlastní monitoring

místo měření	veličina	četnost měření	interval měření	limitní koncentrace
Měřicí body okolo lagun	H ₂ S	3x denně	min. po 2 hod.	1 500 µg/m ³
	SO ₂	kontinuálně	průměr/1 hod.	1 200 µg/m ³
Emisní monitoring	H ₂ S, SO ₂ , benzen, CIU, PAH, VOC, meteoparametry	6x jednorázově za dobu realizace prací		

Stabilní měřicí stanice kvality ovzduší:

místo měření	veličina	četnost měření	interval měření	limitní koncentrace
Fifejdy	H ₂ S	kontinuálně	průměr/1 hod.	150 µg/m ³
Fifejdy	PM ₁₀	kontinuálně	průměr/1 hod.	150 µg/m ³
Fifejdy Mariánské Hory Přívoz	SO ₂	kontinuálně	průměr/1 hod.	350 µg/m ³ *) 125 µg/m ³ **)

limitní koncentrací je míněna zjištěná koncentrace pro zastavení prací

- 1.2.zvýšit četnost měření na 20 minut, a následně ukončit veškeré práce v případě zjištění koncentrace H₂S při jednorázovém měření na hranici lagun nad 1 500 µg/m³ do doby než hodnoty klesnou pod limitní hodnotu 150 µg/m³ v hodinovém průměru na stacionární měřicí stanici Ostrava - Fifejdy a současně minimálně dvěma podlimitními hodinovými průměry,

1.3. Bude provedeno olfaktometrické měření pachových látek 4 x za dobu realizace prací

1.4. Bude sledován sledovat vývoj a předpovědi klimatické a meteorologické situace a v návaznosti na něj přijímat preventivní opatření k omezení rizik překračování imisních limitů pro relevantní znečišťující látky (TZL, SO₂, H₂S) jako jsou např. omezení prací po dobu trvání nepříznivé situace, plánovitě upřednostnění činností nezatěžujících kvalitu ovzduší apod.,

2. Zařízení bude provozováno tak, aby:

2.1. na stacionární měřicí stanici umístěné na sídlišti Ostrava - Fifejdy nebyla překračována hodnota imisní koncentrace H₂S ve výši 150 µg/m³ v hodinovém průměru kontinuálního měření

2.2. v měřících bodech indikačního měření ve stanovených profilech v okolí lagun Ostrava koncentrace sirovodíku nebyla překračována hodnota imisní koncentrace H₂S ve výši 1 500 µg/m³ stanovovaná jednorázově detekčními systémy (detekční trubičky, měření elektrochemickými sondami). O provedených měřeních s četností 3 x denně ne dříve než po dvou hodinách bude provozovatelem zařízení veden záznam v provozním deníku v rozsahu – datum, čas, kdo měřil, výsledek.

2.3. maximální množství použitého páleného vápna (CaO) pro zapravování do ropných kalů (sludge) se stanovuje na 90 t/den.

3. Provozovatel zařízení je povinen:

3.1. neodkladně zastavit práce u homogenizace a zavápnění lagun v případě, že bude překročen imisní limit pro 24-hodinové průměrování u SO₂ ve výši 125 µg/m³ ve 3 po sobě následujících hodinových průměrech na stacionární měřicí stanici umístěné na sídlišti Ostrava - Fifejdy a/nebo Ostrava – Přívoz, a/nebo Ostrava – Mariánské hory,

3.2. neodkladně zastavit práce u odtěžby, homogenizace a zavápnění obsahu lagun v případě, že bude v hodinovém průměru překročena limitní imisní koncentrace na stacionární měřicí stanici Ostrava - Fifejdy ve výši 150 µg/m³ pro H₂S,

3.3. neodkladně zastavit práce u homogenizace a zavápnění lagun v případě, že bude v hodinovém průměru překročen 3 - násobek imisního limitu pro 24 – hodinové průměrování u PM₁₀ ve výši 150 µg/m³ na stacionární měřicí stanici umístěné na sídlišti Ostrava - Fifejdy,

3.4. neodkladně zastavit práce u odtěžby, homogenizace a zavápnění lagun v případě, že bude při 3 jednorázových měřeních provedených v rozmezí jedné hodiny překročena limitní koncentrace H₂S na hranici lagun ve výši 1 500 µg/m³,

3.5. neodkladně zastavit práce u homogenizace a zavápnění lagun v případě, že bude překročen imisní limit pro SO₂ v hodinovém průměru kontinuálního měření ve výši 350 µg/m³ na stacionárních měřících stanicích umístěných na sídlišti Ostrava - Fifejdy, a/nebo Ostrava – Přívoz, a/nebo Ostrava – Mariánské hory,

3.6. neodkladně zastavit práce u homogenizace a zavápnění lagun v případě, že bude překročena hodnota průměrné hodinové koncentrace 1 200 µg/m³ z kontinuálního měření u SO₂ na některém z monitorovacích bodů monitorovacího systému

kontinuálního měření umístěných na hranici zařízení „Zařízení pro zpracování kyselých dehtů – NOLO“ uvedených v příloze schváleného provozního řádu z hlediska nakládání s odpady.

4. Provozovatel může opětovně zahájit práce pokud:

- 4.1. u homogenizace a zavápnění lagun v návaznosti na imisní hodnotu SO_2 v případě, že bude měřením potvrzeno podkročení imisního limitu pro 24 – hodinové průměrování ve výši $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a současně minimálně jedním podlimitním hodinovým průměrem na stacionární měřicí stanici umístěné na sídlišti Ostrava - Fifejdy a/nebo Ostrava – Přívoz,
- 4.2. u odtěžby, homogenizace a zavápnění lagun v návaznosti na imisní hodnotu H_2S ve výši $150 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě, že bude v hodinovém průměru potvrzeno podkročení imisní koncentrace pro stacionární měřicí stanici Ostrava - Fifejdy a současně minimálně dvěma podlimitními hodinovými průměry,
- 4.3. u homogenizace a zavápnění lagun v návaznosti na imisní hodnotu PM_{10} v případě, že bude v hodinovém průměru potvrzeno podkročení 3- násobku imisního limitu ve výši $150 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pro 24 – hodinové průměrování u PM_{10} (dvě hodinová podkročení 3 – násobku imisního limitu pro 24 – hodinové průměrování) na stacionární měřicí stanici umístěné na sídlišti Ostrava - Fifejdy,
- 4.4. v případě, byl-li provoz zařízení ukončen na základě předpovědi nepříznivé klimatické a meteorologické situace, kdy bude předpovědi potvrzeno ukončení této nepříznivé situace,
- 4.5. u homogenizace a zavápnění lagun v návaznosti na hodnotu průměrné hodinové koncentrace SO_2 v případě, že bude měřením potvrzeno podkročení hodnoty ve výši $1\,200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na všech monitorovacích bodech monitorovacího systému umístěných na hranici zařízení „Zařízení pro zpracování kyselých dehtů – NOLO“,
- 4.6. u homogenizace a zavápnění lagun v návaznosti na imisní hodnotu SO_2 v případě, že bude měřením potvrzeno podkročení imisního limitu pro hodinový průměr ve výši $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na stacionární měřicí stanici umístěné na sídlišti Ostrava - Fifejdy a/nebo Ostrava – Přívoz,

5. provozovatel zajistí následující opatření k snížení emisí:

- 5.1. množství použitého páleného vápna (CaO) pro zapravování do ropných kalů (sludge) se bude v průměru 60 t/den.
- 5.2. Omezení plochy těžby kalů v laguně na minimum
- 5.3. Omezit odtěžbu na průměrný denní výkon cca 300 t/den
- 5.4. v „Zařízení pro zpracování kyselých dehtů – NOLO“ neprovádět zapravování páleného vápna (CaO) do ropných kalů (sludge) a homogenizace v době od 18:00 do 6:00 hodin.
- 5.5. provádět zapravování páleného vápna (CaO) do ropných kalů (sludge) a homogenizace v období od 15. 10. do 15. 3. v době od 7:00 do 17:00 hodin
- 5.6. k omezení pachových látek z manipulačních jímek aplikovat protipachové uzávěry, kdy vždy po ukončení aplikace vápna, bude jímka opatřena pachovou uzávěrou ve formě vrstvy cca 0,1 až 0,3 m vody, případně 3% vápenného mléka. V případě odparu pachovou uzávěrou doplnit na požadované parametry.

6. provozovatel zajistí následující další opatření
 - 6.1. při přepravě odpadu dodržet maximální povolenou rychlosti jízdy vozidel v areálu lagun 10 km/h po zpevněných a nezpevněných areálových komunikacích.
 - 6.2. Související automobilová doprava bude prováděna jen v denní dobu
 - 6.3. udržovat zpevněné komunikace v areálu lagun, po kterých se budou pohybovat stavební stroje a nákladní automobily, čisté, nezpevněné vlhké
 - 6.4. za sucha zkrápět plochy s prašnými materiály (sklárky, deponie, těžená místa apod.) a náklady prašných materiálů na automobilech, případně je zakrývat plachtami (zejména za sucha a silného větru) nebo využívat zpevňující postřiky,
7. Realizovat měření akustické zátěže při realizaci záměru nejbližší obytné zóně. Cílem měření bude zjistit, zda a jak se prováděné práce na nadbilančních kálech podílejí na výsledné hladině hluku doléhající na okolní obyvatelstvo. Měření akustické zátěže bude podkladem pro přijetí případných doplňujících protihlukových opatření. Rozsah měření bude dohodnut s příslušným orgánem veřejného zdraví. Měření bude provedeno souběžně s měřením hluku v pracovním prostředí v prostoru lagun.
8. Realizace záměru nesmí ohrozit systém monitoringu kvality podzemních a povrchových vod v bezprostředním i širším okolí lokality záměru, který je součástí záměru „Nápravná opatření laguny Ostramo“
9. Uvedené podmínky budou respektovány v žádosti o vydání integrovaného povolení (změny) včetně provozního řádu z hlediska ovzduší, provozního řádu z hlediska odpadů a havarijního plánu. Zároveň budou tyto podmínky respektovány v provozních předpisech záměru.
10. Výsledky monitoringu ovzduší a postup prací (včetně přerušení a znovuzahájení) budou průběžně zveřejňovány na internetových stránkách (možnosti - vlastní internetové stránky provozovatele, internetové stránky DIAMO s.p., příp. Krajské hygienické stanice Severomoravského kraje)
11. Pokud uvedená opatření se v průběhu realizace ukáží jako ne zcela dostatečná, provozovatel zajistí na pokyn příslušného orgánu státní správy další doplňující opatření k zmírnění vlivů prováděného záměru na životní prostředí.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Předmětem záměru je řešení segmentu Nadbilanční kaly v rámci Nápravných opatření laguny Ostramo.

Laguny Ostramo představují významnou starou ekologickou zátěž uprostřed Ostravy, která vznikla historicky postupně od konce 19. století.

Provoz zde byl zastaven v roce 1996. Rozsah sanačních opatření přerostl technické a finanční možnosti privátní společnosti a vládním usnesením č. 626 z roku 1996 bylo rozhodnuto o převzetí ekologické zátěže státem. Správou, přípravou a zajištěním sanace sklárky byl pověřen DIAMO s.p.

Skládku tvoří komplex tří lagun (označených R1 až R3) oddělených hrázemi se zemními valy o výšce cca 5 m nad okolním terénem a jedna laguna (označena R0) založená pravděpodobně na počátku 20. století v jámě zemníku bývalé cihelny. Existence této laguny byla potvrzena analýzou rizik až v roce 1999. Laguny založeny na povodňových náplavových materiálech údolní nivy, resp. na navážkách bez dnové izolace a drenážního systému. Dodatečné odizolování lagun provedeno v letech 1972 až 1992 podzemní těsnicí stěnou.

Rozsah nápravy ekologické zátěže byl vymezen Stanoviskem MŽP ČR k realizaci nápravných opatření vedoucích k odstranění staré ekologické zátěže skládky odpadů s.p. DIAMO - lagun OSTRAMO v Ostravě - Mariánských Horách č.j. NM 700/2003/03 ze dne 5.9.2003.

Dne 9.8.2004 byla uzavřena Realizační smlouva o provedení prací při sanaci ekologických škod a následné rekultivaci mezi DIAMO s.p. a sdružením firem „Sdružení ČISTÁ OSTRAVA“, jako vítězem veřejné obchodní soutěže nazvané: Obchodní veřejná soutěž na výběr dodavatele opatření vedoucích k nápravě ekologické zátěže „Skládky odpadů s.p. DIAMO v Ostravě, Nápravná opatření - LAGUNY OSTRAMO“. Na základě této smlouvy, Realizačního projektu a v souladu se zadávacími podmínkami Veřejné obchodní soutěže „Sdružením ČISTÁ OSTRAVA“ realizovány práce za účelem nápravy staré ekologické zátěže skládky odpadů s.p. DIAMO v Ostravě (tzv. lagun Ostramo).

Sanace lagun Ostramo byla projednána v procesu EIA (dle zákona 100/2001 Sb. v platném znění) – „Nápravná opatření - Laguny Ostramo“ – kód MZP115. Stanovisko MŽP souhlasné - vydáno 25. 8. 2008

Následné sanační práce byly prováděny „Sdružením ČISTÁ OSTRAVA“, vedoucí účastník sdružení GEOSAN GROUP a.s. na základě smluvního vztahu.

V rámci veškerých prací souvisejících se zpracováním náplně lagun bylo ke dni 1.3.2012 využito/odstraněno 201 143 t sludge, z toho 15 736 t v přípravných pracích.

V průběhu sanačních prací byly zjištěny další materiály lagun (R3) k odtěžení a přepracování - 71 360 t, a ke dni 1.3.2012 zvápnělé kaly nevymístěné - 20 202 t (R1, R2), celkem 91 562 t.

Zjištěné množství dodatečných nároků na materiály k odtěžení a přepracování značně přesáhlo zadávací podmínky smluvních sanačních prací.

Následně DIAMO s. p. v polovině ledna 2013 vyhlásil výběrové řízení (NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ – LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kaly) na „odstranění nadbilančních kalů v lagunách R1, R2 a R3 v areálu skládky odpadů „laguny Ostramo“ v objemu 91 562 t.“ v návaznosti na usnesení vlády č. 728.

Po vyhodnocení nabídkových projektů DIAMO s.p. dokončil výběrové řízení na odstranění zbylých kalů v lagunách po chemičce Ostramo v Ostravě a podepsal 22.12.2015 smlouvu se společností AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.

Probíhající proces dle zákona 100/2001 Sb. v platném znění se týká výhradně tzv. segmentu „nadbilanční kaly“ a neřeší ostatní problematiku sanací lagun Ostramo. Předmětem posuzování je nabídkový projekt AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o., tak jak byl předložen a popsán v dokumentaci.

Jedná se o záměr, který realizuje opatření veřejného zájmu - odstranění staré ekologické zátěže, jehož realizace je dána jak příslušnými usneseními vlády ČR, stanovisky MŽP i příslušnými orgány samosprávy a státní správy.

Umístění předmětné staré ekologické zátěže a tedy i záměru je v průmyslové části Statutární města Ostravy v nedaleké blízkosti obytné zástavby a v oblasti, která se dlouhodobě vyznačuje nadlimitní koncentrací některých znečišťujících látek v ovzduší.

AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o. zatím nemá platné integrované povolení dle zákona 76/2002 Sb. v platném znění (bude předmětem správního řízení po ukončení procesu dle 100/2001 Sb. v platném znění).

Realizaci záměru je nutno považovat za účelnou z hlediska postupného odstraňování předmětné staré ekologické zátěže.

S ohledem na některé negativní zkušenosti z dřívějšího provozu odstraňování kalů z lagun (Sdružením ČISTÁ OSTRAVA) - z hlediska zatížení ovzduší především SO₂, TZL a pachovými látkami, případně akustické zátěže jsou navržena opatření k minimalizaci vlivů záměru v průběhu jeho realizace tak, aby zatížení bylo únosné a hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví únosné.

Navržená opatření ve stanovisku přejímají z části opatření uvedená ve změně č. 9 integrovaného povolení pro provozovatele GEOSAN GROUP a.s. (vedoucího účastníka Sdružení ČISTÁ OSTRAVA), z části se jedná o opatření upravené a z části o opatření nová tak, aby realizace záměru nepředstavovala významné riziko pro životní prostředí a ochranu veřejného zdraví.

Z hlediska vlastního provádění záměru se jedná o činnost relativně krátkodobou, k tomu bylo přihlíženo při formulování podmínek stanoviska, s tím, že po realizaci záměru dojde z hlediska posuzovaného segmentu k snížení imisní zátěže v dané lokalitě.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr je realizován v průmyslové zóně města Ostravy. Přibližně 0,5 km jižně až jihovýchodně od posuzované lokality se nachází starší i novější zástavba městského obvodu Mariánské Hory a Hulváky. Nejbližší objekty chráněných prostor staveb (obytná zástavba) se nachází jižním, jihovýchodním až východním směrem podél ulice Novoveská (cca 460 m). Východně (cca 1 km) je situováno sídliště Fifejdy, cca 1 km severovýchodně pak městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz.

Vymístění kalů z předmětné lokality znamená pro danou lokalitu bezesporu zlepšení stavu životního prostředí. Těžba a manipulace s odtěžovanými kaly, při které bude docházet k exotermním reakcím, uvolňování významného množství látek jako např. SO₂ a dalších zdraví škodlivých látek, jako např. emise těžkavějších uhlovodíků a pachových látek, představuje další negativní ovlivnění imisní situace v lokalitě záměru, která je již v současnosti zatížena nadlimitními koncentracemi některých znečišťujících látek. Jedná se o jeden z dominantních vlivů záměru během vlastní realizace záměru. Předmětná lokalita je již v současné době rovněž zatížena hlukem z dopravy a realizace záměru bude představovat její další hlukové zatížení.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technologické řešení úpravy surových kalů je v podstatě shodné s řešením dříve použitým. Hlavním důvodem pro výběr a návrh tohoto řešení je skutečnost, že jde o řešení proveditelné a odzkoušené.

Předkládaný záměr je rozdělen do tří na sebe navazujících technologických celků.

- **Technologický celek I** zahrnuje první část nakládání se surovými kaly, tj. jejich odtěžbu z laguny R3 a přemístění do zavápnovacích jímek. Zároveň tento technologický celek zahrnuje selektivní odtěžbu zavápněných kalů umístěných v lagunách R2 a R1 a části odpadů v laguně R3 (např. upotřebené filtrační hlinky). Současně je v tomto celku řešeno nakládání s lagunovými vodami v případě, že jejich množství bude limitující pro prováděné práce.
- **Technologický celek II** řeší předúpravu surových kalů v zavápnovacích jímkách a ve druhé části pak mechanickou úpravu zavápněných kalů - tj. nově zavápněných kalů původem z laguny R3 a stávajících zavápněných kalů, deponovaných v lagunách R1 a R2 včetně potřebné manipulace.
- **Technologický celek III** obsahuje uzavírání činnosti prováděné v sanačním prostoru nakládkou odpadů - finálně upravených zavápněných kalů (a dalších odpadů) do přepravních mechanismů. Dále je tímto technologickým celkem řešen způsob transportu odpadu na koncové zařízení, kde bude odpad odstraněn/využit v souladu s platnou odpadovou legislativou.

Technologické řešení je ověřené v předchozí činnosti. V posuzovaném záměru je navržena řada opatření tak, aby provoz dle záměru minimálně ovlivňoval stávající stav životního prostředí v okolí záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je posuzován jedno variantně. Je posuzován vybraný (ve výběrovém řízení vítězný) realizační projekt.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí

- ???.2016 – MŽP obdrželo oznámení s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., zpracované Ing. Luboš Štancl, držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatelem záměru byl GEOSAN GROUP a.s.
- 22.3.2016 – bylo zahájeno zjišťovací řízení záměru, oznámení bylo zveřejněno na internetovém informačním systému EIA www.cenia.cz pod kódovým označením MZP468,. Současně bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům oznámení ke zveřejnění a vyjádření
- 30.5.2016 – MŽP vydalo závěr zjišťovacího řízení – záměr „NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ - LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kaly, 1. Realizační etapa“ má významný vliv na ŽP a bude posuzován podle zákona
- 5.8.2016 – MŽP vydalo Usnesení o opravě Závěru zjišťovacího řízení, kterým se doplňuje text Závěru zjišťovacího řízení

- ???.2016 - MŽPK obdrželo dokumentaci s obsahem dle přílohy č. 4 zákona č.100/2001 Sb., zpracovanou Ing. Luboš Štancl, držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.. Oznamovatel záměru GEOSAN GROUP a.s.
- 14.9.2016 - byla dokumentace zveřejněna na internetovém informačním systému EIA www.cenia.cz, Současně byla rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- xx.2016 – byla uzavřena příslušným úřadem smlouva se zpracovatelem posudku
- ??1.2016 – MŽP obdrželo zpracovaný posudek.
- ???.2015 – posudek byl zveřejněn na internetovém informačním systému EIA www.cenia.cz, zveřejněn na úřední desce. Současně byl rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- ???.2016 – byla zveřejněna a rozeslána pozvánka na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům.
- ???.2016 – proběhlo veřejné projednání záměru

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku.

Závěry veřejného projednání:

Na veřejném projednání dne

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Statutární město Ostrava

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí

Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

MŽP, odbor ochrany vod

odbor environmentálních rizik a ekologických škod

odbor odpadů

odbor ochrany ovzduší

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Odvezte Kaly, z.s.

pí Lenka Bochníčková

pí Lenka Bochníčková, pověřená jednat za petiční výbor Petice

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Vypořádání vyjádření k dokumentaci je podrobně diskutováno v posudku.

8. Vypořádání vyjádření k posudku

MŽP obdrželo k posudku následující vyjádření:

.....

Vypořádání připomínek k posudku:

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 22. 11. 2016

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc. - držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 37351/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Pražská 900

252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316

DIČ: CZ46349316

tel.: 318 591 770-71, 603 525 045

e-mail: som@sommnisek.cz

Spolupracovala:

Ing. Ivana Lundáková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. 34079/ENV/16 ze dne 15. 6. 2016)

Podpis zpracovatele posudku:

PŘÍLOHY

Seznam příloh:

Příloha č. 1 Vyjádření k dokumentaci

Příloha č. 2 Podklady využité pro zpracování posudku

PŘÍLOHA 1

Vyjádření k dokumentaci

Na následujících stránkách jsou uvedena tato vyjádření dotčených územních samosprávných celků k dokumentaci:

	ze dne	čj.
Statutární město Ostrava	7. 10. 2016	SMO/388154/16/OŽP/Bey
Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz	13. 10. 2016	MOaP/66543/16/OM/VAR

Na následujících stránkách jsou uvedena tato vyjádření dotčených územních správních úřadů k dokumentaci:

	ze dne	čj.
Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí	7. 10. 2016	SMO/388123/16/OŽP/Bey
Krajský úřad Moravskoslezský kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství	10. 10. 2016	MSK 118501/2016
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava	6. 10. 2016	ČIŽP/49/IPP/1604455.006 /16/VMJ
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě	5. 10. 2016	KHSMS 47449/2016/OV/HOK
MŽP, ředitel odboru ochrany vod	21. 9. 2016	61034/ENV/16 2632/740/16
MŽP, ředitel odboru environmentálních rizik a ekologických škod	5. 10. 2016 1. 11. 2016	61034/ENV/16 3130/750/16 74890/ENV/16 3628/750/16
MŽP, ředitel odboru odpadů	10. 10. 2016	61034/ENV/16 3401/720/16
MŽP, ředitel odboru ochrany ovzduší	14. 10. 2016	61034/ENV/16 2227/780/16
MŽP, ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence oddělení integrované prevence	10. 10. 2016	61034/ENV/16

Na následujících stránkách jsou uvedena tato vyjádření veřejnosti k dokumentaci

	ze dne
Odvezte Kaly, z.s.	14. 10. 2016
paní Lenka Bochníčková, Větrná 362, Vrды	13. 10. 2016
paní Lenka Bochníčková, pověřená jednat za petiční výbor Petice	25. 10. 2016

PŘÍLOHA 2

Podklady využité pro zpracování posudku

1. Dokumentace Nápravná opatření - Laguny Ostramo, oznamovatel GEOSAN GROUP a.s., zpracovatel Ing. Václav Hammer, 7/2011
2. Posudek Nápravná opatření - Laguny Ostramo, zpracovatel Ing. Josef Tomášek, CSc., 4/2008
3. Stanovisko MŽP Nápravná opatření - Laguny Ostramo, 6/2008
4. Oznámení NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ – LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kaly, 1. Realizační etapa, oznamovatel GEOSAN GROUP a.s., zpracovatel Ing. Luboš Štancl, 3/2016
5. Závěr zjišťovacího řízení, MŽP, 30. května 2016
6. Usnesení o opravě závěru zjišťovacího řízení NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ – LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kaly, 1. Realizační etapa, MŽP, 5. srpna 2016
7. Dokumentace NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ – LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kaly, 1. Realizační etapa, oznamovatel AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., zpracovatel Ing. Luboš Štancl, 9/2016
8. Vyjádření obdržena k oznámení a k dokumentaci NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ – LAGUNY OSTRAMO, nadbilanční kaly, 1. Realizační etapa
9. Aktualizovaná analýza rizik laguny OSTRAMO, ET CONSULTING s.r.o., 6/2012
10. Doplnění Aktualizované analýzy rizik laguny OSTRAMO, které je zároveň úplným zněním Aktualizované analýzy rizik, Sdružení ČISTÁ OSTRAVA, 2014
11. Informace oznamovatele
12. Informace zpracovatele dokumentace
13. Informace DIAMO s.p.
14. Fyzická prohlídka lokality záměru
15. Databáze Střediska odpadů Mníšek s.r.o.
16. Platná legislativa
17. Obecně dostupné informace