

V Praze dne 20. července 2018
Č.j.: MZP/2018/710/2127
Vyřizuje: Ing. Rohelová
Tel: 267 122 546

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru: VTL Plynovod DN1400, RU Kateřinský potok – RU Přimda

Kapacita (rozsah) záměru: Výstavba a provoz nového vysokotlakého (VTL) plynovodu s vnitřním průměrem (DN) 1400 mm a o délce cca 150,7 km v úseku RU Kateřinský potok - RU Přimda, zahrnující vlastní plynovod včetně všech souvisejících stavebních objektů a provozních souborů (technologických zařízení), sloužících pro funkci plynárenské přepravní soustavy a zajištění její výstavby a bezpečného provozu. Plynovod je zařazen do podskupiny B2 - vysokotlaké plynovody nad 4 MPa do 10 MPa včetně.

Záměr je umístován do území stávajících a připravovaných objektů tranzitní plynárenské soustavy České republiky. Po celé své délce je veden paralelně se stávajícím VTL plynovodem DN1400 GAZELA.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu: Bod 66 (Potrubí k přepravě plynu, ropy a chemických látek a směsí o vnitřním průměru nad 800 mm a o délce od stanoveného limitu. Produktovody k přepravě toků oxidu uhličitého za účelem jeho ukládání do přírodních horninových struktur, včetně připojených kompresních stanic, o vnitřním průměru nad 800 mm a o délce od stanoveného limitu) kategorie I (limit 40 km).

Umístění záměru:

kraj: Ústecký kraj

obec: Hora Svaté Kateřiny, Boleboř, Vysoká Pec, Jirkov, Vrskmaň, Otvice, Pesvice, Chomutov, Údlice, Nezabylice, Bílence, Hrušovany, Všehrady, Březno, Žiželice, Nové Sedlo, Čeradice, Podbořany, Blšany, Očihov, Kryry, Vroutek, Lubenec, Blatno

k.ú.: Hora Svaté Kateřiny, Svahová I, Svahová, Pyšná, Dmaly, Červený Hrádek u Jirkova, Jirkov, Vrskmaň, Otvice, Pesvice, Chomutov I, Údlice, Přečaply, Nezabylice, Bílence, Hrušovany u Chomutova, Všehrady, Denětice, Stranná u Nechranic, Přívlaky, Číňov, Břežany u Žatce, Chudeřín, Nové Sedlo u Žatce, Žabokliky, Čeradice u Žatce, Neprobylice u Kaštic, Sýrovce, Liběšovice, Blšany, Očihov, Kryry, Stebno u Petrohradu, Vroutek, Vidhostice, Mukoděly, Přibenice, Malměřice, Blatno u Podbořan

kraj: Plzeňský kraj

obec: Pastuchovice, Velečín, Žihle, Bílov, Potvorov, Kralovice, Mladotice, Pláně, Dražeň, Hvozd, Líté, Horní Bělá, Zahrádka, Úněšov, Pernarec, Křelovice, Trpísty, Kšice, Záchlumí, Stříbro, Benešovice, Bor, Stráž, Přimda

k.ú.: Pastuchovice, Velečín, Žihle, Přehořov u Žihle, Bílov v Čechách, Potvorov, Řemešín, Mladotice, Ondřejov nad Střelou, Pláně u Plas, Dražeň, Hvozd u Manětína, Líté, Horní Bělá, Hubenov u Horní Bělé, Mostice, Zahrádka u Všerub, Hůrky u Zahrádky, Podmokly u Úněšova, Úněšov, Hvoždany u Úněšova, Málkovice u Pernarce, Pernarec, Krukanice, Mydlovary, Trpísty, Sviňomazy, Lomnička, Kšice, Záchlumí u Stříbra, Těchlovice u Stříbra, Otročín u Stříbra, Jezerce, Milíkov u Stříbra, Benešovice, Holostřevy, Kosov u Boru, Skviřín, Bor u Tachova, Souměř, Kundratice u Přimdy, Velké Dvorce, Přimda

Obchodní firma oznamovatele: NET4GAS, s.r.o.

IČ oznamovatele: 272 60 364

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona
za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„VTL Plynovod DN1400, RU Kateřinský potok – RU Přimda“

Ministerstvo životního prostředí na základě § 9a odst. 1 zákona

stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy

1. V rámci zpracování projektu organice výstavby:
 - a) Zařízení staveniště umístit mimo stanovená záplavová území.
 - b) Detailně a kvalitně zpracovat řešení křížení všech toků překopem a následně zajistit jejich kvalitní a zodpovědné provedení pod nepřetržitou kontrolou, pokud bude v konečném řešení překop jednotlivých toků vyhodnocen komplexně jako optimální nebo nebude ze závažných důvodů technického charakteru či z důvodu významných vlivů na břehové porosty a ekosystémy možná realizace křížení protlakem (zejména tok Liboc).
 - c) Křížení a souběhy předmětného plynovodu řešit v souladu s relevantními doporučeními ČSN 75 2130 Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními.
 - d) Zpracovat povodňové plány stavby dle TNV 75 2931 „Povodňové plány“. V rámci příslušných řízení provést zhodnocení (pasport) v místě křížení a navrhnout opatření k uvedení do původního stavu.
 - e) Věnovat pozornost řešení vhodného způsobu zásypu plynovodního potrubí, který zajistí časovou stálost konečných terénních úprav.
 - f) Zpracovat projekt vegetačních úprav v území v působnosti orgánu ochrany přírody a krajiny MěÚ Tachov a předložit jej tomuto orgánu ke schválení.
2. V rámci přípravy předmětné stavby nechat zpracovat autorizovanou osobou hydrogeologický posudek možného ovlivnění vodního zdroje nacházejícího se v trase plynovodu v k.ú. Kunderatice. Závěry posudku zapracovat do dokumentace stavby, a to do dokumentace pro provádění stavby nebo do projektu organizace výstavby.

3. V rámci projektové přípravy záměru ověřit možnost zajištění takového řešení trasy plynovodu v prostoru přechodu říční terasy v lokalitě B11/E8 Přívlaky, které zajistí její nevybočení z mezí průseku a ochranného pásma stávajícího plynovodu. Pokud to lokální podmínky striktně neumožní, je nezbytně nutné detailní změnu trasy plynovodu naprojektovat a při výstavbě provést tak, aby nedošlo k významným vlivům na životní prostředí v prostoru přechodu říční terasy v lokalitě B11/E8 Přívlaky (změnu trasy oznámit orgánu ochrany přírody KÚ Ústeckého kraje a před jejím provedením projednat s ekologickým dozorem stavby).
4. V následných projektových dokumentacích vztažených k lokalitě s vodním zdrojem Benešovice – Pražka, v projektu organizace výstavby a při provádění výstavby věnovat potřebnou pozornost zajištění max. ochrany tohoto zdroje a optimální volby technologie křížení s tokem IDVT 10263803.
5. Na základě posouzení hydrogeologa a po ověření vydatnosti vodních zdrojů S3 a S4 v blízkosti trasy plynovodu navrhnout opatření k zamezení trvalé ztráty či snížení vydatnosti prameniště vodního zdroje Kundratice nebo po dohodě s městem Přimdou navrhnout jiná kompenzační opatření k zajištění dostatku pitné vody. Navržená opatření jako samostatný dokument zahrnout do projektové přípravy, resp. projektu organizace výstavby.
6. Řešení projektových dokumentací včetně projektů organizace výstavby zahrnou veškerá opatření vedoucí k minimalizaci vlivů výstavby plynovodu na hnízdění zvláště chráněných druhů ptactva. Jedná se zejména o termínové harmonogramy prací na jednotlivých částech trasy plynovodu umožňující přerušení rušivých prací po dobu hnízdění, a to ve vztahu ke konkrétním podmínkám výskytu zvláště chráněných druhů ptactva v jednotlivých lokalitách trasy plynovodu. Ve smlouvách se zhotoviteli jednotlivých částí stavby plynovodu zakotvit takové termíny, které umožní potřebné přerušení prací v době hnízdění.

Podmínky pro fázi výstavby

7. Zařízení staveniště situovat mimo bezprostřední kontakt s obytnými anebo rekreačními objekty. V noční době (mezi 21:00 až 7:00) vyloučit stavební a konstrukční činnost včetně stavební dopravy.
8. V průběhu výstavby zajistit opatření k zamezení prašných emisí ze staveniště, tato opatření budou požadována po dodavateli stavebních a konstrukčních prací a v průběhu výstavby kontrolována.
9. Při provádění prací v ochranných pásmech vodních zdrojů:
 - a) V ploše ochranného pásma vodárenského odběru na řece Mži v Milíkově provádět parkování, údržbu přepravní techniky a zemních strojů, případné čerpání pohonných hmot pouze na přechodně zabezpečených plochách se zpevněným povrchem, a to pouze v prostoru ochranného pásma 3. stupně. Tyto plochy vybavit systémem přechodně vystrojených monitorovacích vrtů (minimálně 1 objekt u každé plochy) pro sledování kvality podzemní vody v území. Dále kontrolovat kvalitu povrchové vody v profilech Mže nad trasou a Mže pod trasou záměru. Sledovat koncentrace uhlovodíků C₁₀-C₄₀, a to před zahájením stavby (cca 1 týden), v měsíčních intervalech v průběhu stavby a minimálně ve dvou termínech po ukončení prací v lokalitě (po uplynutí cca 2 měsíců). Přechodně vystrojené objekty odborně zlikvidovat.

- b) V PHO II. stupně vodních zdrojů Žihle pro vodovod Kralovice a Žihle-velkovýkrmna provést v údolí Mladotického potoka před položením plynovodu zatěsnění dna výkopu jílovým těsněním proti vnikání artéských podzemních vod. Stavební práce v tomto úseku trasy proběhnou za dozoru autorizovaného hydrogeologa.
- c) Provádění zemních prací v PHO II. stupně vodních zdrojů Žihle pro vodovod Kralovice a Žihle-velkovýkrmna kontrolovat monitoringem podzemní vody ve vrtu HV-11 vodního zdroje Žihle a monitoringem povrchové vody na dvou profilech (nad a pod stavbou) na toku Mladotického potoka. Sledovat koncentrace uhlovodíků C₁₀-C₄₀, a to před zahájením stavby (cca 1 týden), v měsíčních intervalech v průběhu stavby a minimálně ve dvou termínech po ukončení prací v lokalitě (po uplynutí cca 2 měsíců).
- d) Provádění zemních prací v PHO II. stupně vodního zdroje Mladotice kontrolovat monitoringem povrchové vody ve třech profilech (Mladotický potok nad stavbou, Štítkovský potok nad stavbou a Mladotický potok pod stavbou). Sledovat koncentrace uhlovodíků C₁₀-C₄₀, a to před zahájením stavby (cca 1 týden), v měsíčních intervalech v průběhu stavby a minimálně ve dvou termínech po ukončení prací v lokalitě (po uplynutí cca 2 měsíců).
- e) Provádění zemních prací v blízkosti PHO vodního zdroje Ondřejov prověřit ověření kvality podzemní vody prameniště pro ukazatele uhlovodíků C₁₀-C₄₀, a to před zahájením stavby (cca 1 týden) a po ukončení prací v lokalitě (po uplynutí cca 2 měsíců).
- f) Provádění zemních prací v blízkosti lokálních vodních zdrojů u obce Líté prověřit ověření kvality podzemní vody ve vybraných reprezentativních objektech pro ukazatele uhlovodíků C₁₀-C₄₀, a to před zahájením stavby (cca 1 týden) a po ukončení prací v lokalitě (po uplynutí cca 2 měsíců). Vhodné bude (po dohodě s provozovatelem zdroje) provést v cca km 92,4 až 93,5 zatěsnění výkopu jílem pro eliminaci trvalého drenážního účinku stavby.
- g) Vhodným technickým opatřením (např. zemními hrázkami) zamezit přímému splachu z výkopu plynovodu do koryta Úterského potoka. Provádění zemních prací v blízkosti PHO vodního zdroje Krukanice kontrolovat monitoringem povrchové vody ve dvou profilech (Úterský potok nad trasou záměru a pod vodním zdrojem. Sledovat koncentrace uhlovodíků C₁₀-C₄₀, a to před zahájením stavby (cca 1 týden), v měsíčních intervalech v průběhu stavby a minimálně ve dvou termínech po ukončení prací v lokalitě (po uplynutí cca 2 měsíců).
- h) Provádění zemních prací v blízkosti PHO vodního zdroje Benešovice-Pražka prověřit ověření kvality podzemní vody v jímacích zářezech prameniště a monitoringem povrchové vody na dvou profilech (nad a pod stavbou). Sledovat koncentrace uhlovodíků C₁₀-C₄₀, a to před zahájením stavby (cca 1 týden), v měsíčních intervalech v průběhu stavby a minimálně ve dvou termínech po ukončení prací v lokalitě (po uplynutí cca 2 měsíců).
- i) Před zahájením prací provést pasportizaci objektů v rámci vodního zdroje Kundratice spočívající v záměru hladiny podzemní vody, dna a celkovém popisu objektu (výstroj, odměrný bod, využití, napojení atp.), a to nejpozději 1 měsíc před zahájením zemních prací a cca 2 měsíce po ukončení prací v lokalitě. U trvale využívaných objektů provést ověření kvality podzemní vody pro uhlovodíky C₁₀-C₄₀ ve shodném termínu.

- j) Před zahájením prací provést pasportizaci ostatních potenciálně dotčených objektů, provést záměr hladiny podzemní vody, dna a celkový popis objektu (výstroj, odměrný bod, využití, napojení atp.), a to nejpozději 1 měsíc před zahájením zemních prací a cca 2 měsíce po ukončení prací v lokalitě. U trvale využívaných objektů provést ověření kvality podzemní vody pro uhlovodíky C₁₀-C₄₀ ve shodném termínu.

10. Při nakládání se skrývkou:

- a) Nadzemní objekty (trasové uzávěry) umístit přednostně na plochy méně produkčních půd nebo v prostorech stávajících trasových uzávěrů.
- b) Skrývky humusového horizontu (ornice) a níže uložených zúrodnění schopných vrstev (podorničí) uložit na samostatných deponiích. Při provádění skrývek zajistit, aby nedošlo ve významnějším množství k přibírání níže uloženého horizontu (hlušiny).
- c) V místech křížení s komunikacemi a železnicemi nepřibírat ke skrývce ornice materiál příkopů, popř. krajnic a náspů, nacházející se v bezprostřední blízkosti komunikací.
- d) Deponie ornice, podorničí a hlušiny zabezpečit proti nadměrné erozi, při uložení na déle než 1 rok je třeba tyto plochy zatravnit.
- e) Skrývku v prostoru výskytu kvalitních půd (I. a II. třída ochrany) provádět na základě pedologického průzkumu a pod dozorem odborného pedologa.
- f) Při skrývání, manipulaci a ukládání skryté zeminy na deponie zabezpečit, aby nedošlo k její kontaminaci.
- g) Při následné rekultivaci pracovního pruhu dodržet základní sled uložení skrývek horizontů a návaznost na sousední pozemky. Po výstavbě zajistit kvalitní a vhodné revitalizace terénu v pracovním pruhu a v OP plynovodu.

11. Ve vztahu k minimalizaci vlivů na biologickou rozmanitost:

- a) Nenarušit populace nejcitlivějších druhů živočichů a rostlin vyskytujících se poblíž trasy záměru: losos atlantský, tetřívka obecná, dudek chocholatý, modrásek hořcový, hořec hořepník.
- b) Nenarušit nejvýznamnější biotopy na trase záměru – bukové porosty v EVL Východní Krušnohoří, fragmenty stepní vegetace v Mostecké pánvi, bezkolencové louky u Hůrek.

12. Ve vztahu k územím soustavy Natura 2000 a zvláště chráněným územím:

- a) Kácení dřevin provádět v území soustavy Natura 2000 striktně mimo vegetační období, tj. od začátku 10. měsíce do konce 2. měsíce (pokud není dále uvedeno přísnější omezení). Termín je možno upravit v řádu dnů podle průběhu konkrétní vegetační sezóny po konzultaci s biologickým dozorem. Součástí kácení bude důsledné a neprodlené vyklizení a likvidace dřevní hmoty.
- b) V dalším stupni projektové přípravy (dokumentace pro společné územní a stavební řízení) v úseku sousedícím a procházejícím EVL Východní Krušnohoří vymezit pracovní pruh takovým způsobem, aby byl minimalizován zásah do vzrostlých bukových porostů.

- c) Po ukončení prací, po dobu pěti let v úseku sousedícím a procházejícím EVL Východní Krušnohoří v intervalu 3 x za dobu vegetační sezóny provádět monitoring pracovního pruhu a jeho bezprostředního okolí z hlediska výskytu invazních druhů rostlin, případné výskyty ihned likvidovat. Optimální termíny pro monitoring a likvidaci invazních rostlin jsou v období 15. 5. - 15. 6., 30. 6. - 30. 7. a 15. 8. - 15. 9.
- d) Zakázat vjezd stavební technice do toku Liboce a do jeho břehových porostů vyjma vybudování startovacích jam v nezbytném plošném rozsahu. Vypouštění čerpané vody ze startovacích jam protlaku musí probíhat takovým způsobem, aby nebyla nijak zakalována voda v Liboci. Staveniště musí být zabezpečeno tak, aby v důsledku dešťů nedocházelo ke splachům výkopku či ornice do toku Liboce.
- e) V úseku km 1,8-3,3 trasy vyloučit veškeré práce včetně pojezdů techniky v období od 1. 12. do 30. 6. V období od 1. 7. do 30. 7. práce provádět pouze od 9.00 do 19.00 hod. Termín dodržet i pro případ kácení dřevin, pro ochranu dotčené ptačí oblasti platí přísnější časové omezení (tzn. kácení je možné pouze od začátku října do konce listopadu) než pro kácení dřevin v ostatních oblastech (od začátku října do konce února).
- f) Zajistit biologický dozor odborně způsobilou osobou po celou dobu provádění stavby. Biologický dozor má za úkol zajistit kontrolu realizace a dodržování zmírňujících opatření a podmínek orgánu ochrany přírody, a také uvedení trasy v EVL a PO do rekultivovaného stavu.

13. Ve vztahu k významným krajinným prvkům:

- a) Kácení dřevin v celé trase provádět pouze mimo vegetační období, tj. od začátku 10. měsíce do konce 2. měsíce, po dohodě s biologickým dozorem lze dobu kácení upravit v řádu dnů podle aktuálního průběhu vegetační sezóny. Součástí kácení bude důsledné a neprodlené vyklizení a likvidace dřevní hmoty.
- b) Zákaz vjezdu mechanizací do vodních toků a mokřadů v nivách mimo místa překopů (pokud budou prováděny). Překopy je nutné provádět kontinuálně a rychle (v řádu dnů) tak, aby zásah do koryta toku trval co nejkratší dobu. V místě překopu vodního toku je nutné zúžit stavební pruh na technologické minimum, překopy nelze využívat jako trasy pro dopravu materiálu. Je nutné zabránit nadměrnému zakalování vodních toků vhodnou technologií provádění překopu, zejména je nutné práce neprovádět v deštivém počasí a za zvýšeného stavu vody anebo naopak za minimálního stavu vody. Zákalu z výstavby je nutno aktivně bránit i pomocí vhodných technických opatření (pojezdové hatě, usazovací geotextilie a rohože). Po dobu provádění překopu je nezbytné převést vody přes stavební rýhu dočasným zatrubněním. Také případné čerpání vod ze stavebních jam a rýh musí být prováděno tak, aby nedocházelo k zakalování vodních toků nebo zbytečnému poškozování vegetace.
- c) Trvale zajistit stavební rýhy, zejména jámy u překopů vodních toků a v nivách, proti úhynům živočichů. Musí se opatřit takovými prvky (např. vhodně umístěný dřevěný poval), které umožní samovolný únik obojživelníků, plazů a savců, např. vydry.
- d) Segmenty č. 16, 496, 649, 895, nesmí být během prací vůbec narušeny a nebude do nich vymežován pracovní pruh nebo manipulační plochy.

- e) V místě přechodu trasy přes mokřadní ekosystémy zúžit pracovní pruh na minimální šířku (23 m). Jedná se o segmenty č. 53, 74, 122, 127, 157, 186, 207, 211, 273, 303, 357, 396, 414, 418, 433, 435, 436, 437, 438, 494, 495, 497, 521, 533, 534, 593, 608, 616, 642, 650, 661, 662, 682, 684, 712, 720, 751, 788, 811, 856, 862, 881, 901, 904, 925. Zúžení je třeba i pro průchod biotopem rašeliniště v segmentech 13 a 17. Při průchodu lesy provést zúžení v segmentech č. 8, 11, 15, 74, 439, 440, 447, 459, 587, 596, 598, 618, 622, 625, 627, 640, 642, 710, 770, 775, 840. V segmentech č. 30, 53, 69, 72 je potřebné zúžení pracovního pruhu pouze na jedné straně směrem k okraji lesa. Jako zmírňující opatření prověřit možnost zúžení pracovního pruhu i pro segmenty č. 723, 754 a 757, které jsou součástí registrovaného VKP.
 - f) Po ukončení prací v segmentech č. 723, 754 a 757 rekonstruovat vhodnými výsadbami autochtonních dřevin (např. javory, dub, jasan) liniové prvky krajinné zeleně. Obdobným způsobem na základě projektu náhradních výsadeb naplánovat a provést výsadby autochtonních dřevin na celé trase záměru tam, kde bude nelesní zeleň při realizaci dotčena.
 - g) Přechody vodních toků (vyjma Liboce) realizovat překopem, v případě překopů významnějších vodních toků (zejména Chomutovky, Ohře, Blšanky, Střely, Úterského a Křelovického potoka) musí být přítomen biologický dozor. Na závěr prací provést rekultivaci dna a břehů, odrážející přirozenou morfologii toků. Nesmí vzniknout žádná příčná překážka v toku a budou obnoveny břehové porosty.
 - h) Provést přechod trasy přes tok Liboce bez zásahu do toku (protlakem), nesmí být zasaženy ani doprovodné břehové porosty.
 - i) Po ukončení prací v litorálu vodní nádrže Újezd, rybníku Sahara u Boru a tůně u Přimdy (segment 931) obnovit litorální zónu a případně tůň. Při provádění prací nenarušit tůň v segmentu 763.
 - j) Na lokalitách překopů s možným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů naplánovat a těsně před zahájením prací provést jejich záchranný transfer.
 - k) Výstavbu provést takovým způsobem, který nebude ohrožovat památný strom *Dub pod Blatenským svahem* v segmentu č. 406.
14. V rámci rekultivace provést náhradní výsadbu dle charakteru jednotlivých biotopů ve vztahu k územnímu systému ekologické stability. Použít autochtonní dřeviny, v ochranném pásmu je možné využít mělce kořenující druhy jako je líska obecná, růže šípková, hloh, na mokřadních stanovištích vrbu červenici, vrbu košíkářskou a vrbu popelavou. Po rekultivaci musí být umožněna samovolná obnova mokřadních biotopů.
15. Ve vztahu k přírodním stanovištím:
- a) Při průchodu trasy segmentem 201 omezit provádění zemních prací na mimovegetační období, tj. zemní práce je možné provádět pouze v období od měsíce září do měsíce března. Dobu provádění zemních prací lze upravit po dohodě s biologickým dozorem podle aktuálního průběhu vegetační sezóny.
 - b) Během prací nenarušovat, nevymezovat pracovní pruh nebo manipulační plochy na těchto segmentech 9, 12, 16, 20, 24, 25, 26, 200, 204, 213, 244, 245, 247,

252, 336, 338, 350, 361, 406, 451, 484, 496, 644, 645, 647, 649, 771 (část), 890, 891, 895, 896, 931.

- c) V místě průchodu trasy přes hodnotné přírodní biotopy zúžit stavební pruh na minimální šířku (23 m) nebo provést jednostranné zúžení směrem k lesnímu okraji stávajícího průseku. Jedná se o segmenty 13, 17, 30, 53, 69, 72, 74, 157, 186, 207, 211, 217, 339, 347, 357, 436, 437, 521, 533, 534, 608, 616, 642, 661, 662, 712, 720, 811, 856, 862, 881, 901, 904, 925.
 - d) Při průchodu trasy podél vegetačně velmi hodnotných segmentů 200, 204, 245, 338, 647, 931 při vytyčování stavebního pruhu na jeho okraji instalovat pevnou bariéru (např. dřevěná zábrana) omezující i náhodný přístup techniky do těchto biotopů.
 - e) Při realizaci prací v hodnotných přírodních stanovištích a v jejich těsné blízkosti, zejména při vytyčování stavebního pruhu a příjezdových tras, zajistit biologický dozor odborně způsobilou osobou.
 - f) Při průchodu trasy podél vegetačních segmentů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin 200, 204 a 647, při vytyčování stavebního pruhu na jeho okraji je třeba instalovat pevnou bariéru (např. dřevěná zábrana) omezující i náhodný přístup techniky do těchto lokalit.
 - g) V předstihu před zahájením prací na lokalitě Střela (v segmentu 534) provést záchranný transfer oměje pestrého (*Aconitum variegatum*).
 - h) Pro začlenění objektů plynovodu (trasové uzávěry) do krajiny zpracovat projekty vegetačních úprav. K výsadbám využít stanovištně a regionálně odpovídající dřeviny.
 - i) Po ukončení prací v segmentu 646 bude za asistence biologického dozoru modelován reliéf pracovního pruhu ve prospěch mělkých sníženin jako vhodného biotopu pro hmyz.
16. Ve vztahu k ochraně vod a vodním organizmům:
- a) Při souběhu a křížení trasy potrubí s vodními toky dodržet ustanovení ČSN 75 2130. Hloubka křížení musí být dle normy minimálně 1,2 m.
 - b) Překonat tok Liboce protlakem bez narušení toku a břehových porostů nad nezbytný rozsah pro provedení startovacích jam. Vhodným termínem pro překopy je brzký začátek jara (březen) nebo na přelom léta a podzimu (tj. od poloviny srpna do konce října).
 - c) Před zahájením překopových prací na ostatních tocích překontrolovat (pouze s několikadenním předstihem) pracovní pole (příslušný úsek vodního toku zasažený zemními pracemi) na výskyt larev mihulí, raků, škeblí a velevrubů a provést jejich záchranný transfer na nejbližší vhodné stanoviště v rámci toku, nejlépe proti proudu.
 - d) V rámci výstavby nesmí dojít k přímému přejíždění a poškozování drobných vodotečí – kromě případného dohodnutého překopání. Koryta musí být uvedena do původního stavu a v případě nutnosti opevněna v místě překopu.
 - e) Vhodným technickým opatřením minimalizovat množství splavenin způsobujících při provádění překopu zákal v toku (např. pojezdové hatě, usazovací rohože).

- f) Dobu prací při překopu minimalizovat na nezbytnou míru a do toku nevjíždět mimo místa překopu. Při pohybu techniky v tocích je nutné zamezit kontaminaci vod ropnými a jinými znečišťujícími chemickými látkami.
- g) Po provedení překopu je nutné uvést břehy a dno toků do přirozeného tvaru bez jakýchkoliv prahů/stupňů/jiných příčných překážek ve dně.
- h) Při výstavbě zamezit erozi a splachům zemin do koryt vodních toků a odvodnění stavby zajistit tak, aby nedocházelo k podmáčení okolních pozemků a znečištění povrchových a podzemních vod v dané lokalitě.
- i) Veškeré zásahy do břehových porostů včetně zajištění podmínek pro jejich odtěžení a vysázení náhradní zeleně musí být projednány a odsouhlaseny státním podnikem Povodí Ohře, a odsouhlaseny příslušným orgánem ochrany přírody.
- j) Přesně specifikovat, kde budou probíhat napěťové zkoušky (odběr vody, vypouštění) a zajistit, aby lokality určené k tomuto účelu byly uvedeny do původního stavu. Odběr povrchové vody provést pouze na základě platného vodoprávního povolení. Zajistit odběr vzorků použité vody před vypuštěním do vodního toku a dále upřesnit, jakým způsobem bude naloženo s vodou nevyhovující kvality.

17. Ve vztahu k obratlovcům:

- a) Zajistit ve spolupráci s biologickým dozorem důslednou kontrolu plnění opatření vedoucích k minimalizaci vlivů výstavby plynovodu na hnízdiště zvláště chráněných druhů ptactva uvedených v jednotlivých rozhodnutích správních orgánů.
- b) V úseku km 1,8 až 3,3 trasy vyloučit z důvodu zamezení rušení tetřívka obecného a bekasiny otavní veškeré práce včetně pojezdů techniky v období od 1. 12. do 30. 6. v období od 1. 7. do 30. 7. provádět práce pouze od 9.00 do 19.00 hod.
- c) V úsecích km 12,6 až 12,9, km 19,0 až 23,0, 22,7 až 23,0, 57,8 až 58,7, 126,1 až 126,5 zahájit rušivé práce v pracovním pruhu před 30. 3. z důvodu ochrany citlivých druhů ptáků před rušením při hnízdění, pokud by práce v tomto termínu nebyly zahájeny, pak je třeba je aplikovat termínové omezení pro práce v hnízdním období, tj. alespoň od 1. 4. do 30. 6. Obdobně postupovat v okolí km 25,0, 22,5, 27,0, 53,0, 58,0, 65,5, 114,5, kde byl zjištěn výskyt koroptve polní a křepelky polní.
- d) V úsecích km 139,7 až 140,0 a 144,0 až 144,2 z důvodu ochrany ptáků při hnízdění (moták pochop, chřástal vodní, ledňáček říční) uplatnit termínové omezení pro práce v hnízdním období, tj. alespoň od 1. 4. do 30. 6.
- e) V úseku km 30,7 až 31,2 uplatnit termínové omezení pro práce v hnízdním období z důvodu ochrany dudka chocholátého, tj. alespoň od 1. 4. do 15. 8.
- f) Před zahájením stavební činnosti provést v pracovním pruhu (v hnízdním období) operativní ornitologický monitoring výskytu citlivých druhů ptáků, který může identifikovat některá výše stanovená termínová omezení jako nepotřebná, např. proto, že v dotčeném roce zde citlivé druhy nezahnízdí.

- g) V předpolí pracovního pruhu před zahájením prací provést záchranný transfer obojživelníků a jejich larev z dotčených vodních ploch a kaluží. Jedná se zejména o segmenty 17, 104, 141, 661, 716, 763, 881, 882, 901, 931. Záchranný transfer na těchto lokalitách nebude potřeba, pokud budou práce v těchto segmentech zahájeny v mimovegetačním období. Potřeba záchranného transferu může během výstavby nastat kdekoliv na trase (např. zatopené startovací jámy u protlaků silnic) a je proto třeba rizikové lokality monitorovat ve spolupráci s biologickým dozorem a transfery případně operativně řešit.
- h) Po celou dobu stavby zajistit průběžnou kontrolu výkopů a stavebních jam a případně provádět záchranný transfer náhodně napadaných živočichů, zvláště obojživelníků a plazů, mimo prostor stavby. Stavební rýhy, zejména v jámách u překopů vodních toků a v nivách, trvale zajistit proti úhynům živočichů. Musí se opatřit takovými prvky (např. vhodně umístěný dřevěný poval), které umožní samovolný únik obojživelníků, plazů a savců, např. vydry.
- i) Jako zmírňující opatření pro obojživelníky v segmentech 17, 662, 716, 901 při rekultivaci pracovního pruhu vhodným způsobem modelovat jeho reliéf tak, že vzniknou trvalé kaluže vhodné jako stanoviště a s podmínkami pro rozmnožování obojživelníků. Zároveň bude nutné, pokud budou stavebními pracemi poškozeny, opravit tůně v segmentech 763 a 931.
- j) Jako zmírňující opatření pro plazy, zvláště zmiji obecnou, zbudovat na okraji průseku v úsecích km 0,0 až 6,5 a 149,2 až 150,3 několik úkrytů (cca 10) pro plazy. Jedná se o vyskládané hromady kamenů o průměru max. 20 cm bez příměsi hlíny. Velikost, počet a umístění úkrytů je třeba stanovit ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody.

Podmínky pro fázi provozu

- 18. Provozovatel plynovodu provede následnou kontrolu po ukončení výstavby a případné dodatečné terénní či rekultivační úpravy trasy plynovodu tak, aby byl eliminován propad povrchu trasy plynovodu vč. jeho ochranného pásma. Tato činnost bude ukončena až po časově prokazatelné stabilizaci povrchu trasy plynovodu.
- 19. Při opravách plynovodu technologicky minimalizovat množství vypouštěného plynu do ovzduší.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Předmětem posuzování je vybudování nového plynovodu DN1400 a délce 150,7 km. Jedná se o veřejně prospěšnou liniovou stavbu, která bude součástí plynárenské přepravní soustavy ČR. Umístění záměru je vedeno v trase stávajícího plynovodu DN1400 GAZELA, přičemž záměr územně sleduje stopu tohoto stávajícího plynovodu jako jeho paralelní linie s možnými odchylkami vyplývajícími z optimalizace vlivů záměru na okolní přírodu. Trasa záměru je vedena v území Kraje Ústeckého a Kraje Plzeňského.

K posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byla dne 22. 12. 2017 Ministerstvu životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP, OPVIP“ nebo „příslušný úřad“) předložena dokumentace k záměru „VTL Plynovod DN1400, RU Kateřinský potok – RU Přimda“ (dále jen „dokumentace“). Zpracovatelem projektu a dokumentace vlivů záměru na životní prostředí je společnost INVEK s.r.o., odpovědnou a oprávněnou osobou je Ing. Petr Mynář, držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 1278/167/OPVŽP/97, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 23110/ENV/16), v prosinci 2017 v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu. Záměr je posuzován v jedné variantě.

V dokumentaci a v jejích přílohách bylo provedeno vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, které jsou hodnoceny ve všech aspektech, a to jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu. Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace záměru byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Jedná se o tyto specializované studie: Rozptylová studie (Ing. Pavel Cetl, listopad 2017) a Posouzení vlivů na veřejné zdraví (Prof. MUDr. Jaroslav Kotulán, CSc., prosinec 2017). Biologické průzkumy a hodnocení vychází z provedení přírodovědného průzkumu (Přírodovědný průzkum, Mgr. Vladimír Melichar a kol., listopad 2017) a Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz (Ing. Pavel Koláček, Ph.D., prosinec 2017). Projektové řešení jako podklad pro dokumentaci EIA zajišťovala společnost NET4GAS, s.r.o. a ILF Consulting Engineers, s.r.o.

Umístění záměru je určeno propojovanými body (rozdělovacími uzly RU), tj. RU Kateřinský potok a RU Přimda. Tyto body jsou v současné době propojeny stávajícím plynovodem DN1400, přičemž záměr územně sleduje stopu tohoto stávajícího plynovodu jako jeho paralelní linie. Stejně tak se u výstavby nadzemních objektů záměru (trasové uzávěry) předpokládá rozšíření již zastavěných území stávajících nadzemních objektů. Tím je určeno celkové umístění záměru, přičemž detailní trasování a umístění v terénu je prověřeno a optimalizováno na základě výsledků biologických průzkumů a hodnocení a dalších relevantních skutečností (vztah k zástavbě apod.) Zároveň je v obou dotčených krajích, Ústeckém kraji i Plzeňském kraji, podán návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje, vymezující koridor pro umístění záměru.

Z provedení hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvedeného v dokumentaci jednoznačně vyplývá, že rozhodující vlivy záměru se projeví zejména v průběhu výstavby v oblasti vlivů na biotickou složku životního prostředí, tj. v oblasti vlivů na flóru, faunu a ekosystémy. Pro tyto oblasti je navržena řada opatření pro vyloučení a minimalizaci negativních vlivů. Tato opatření spočívají zejména v omezení doby výstavby a šířky pracovních pruhů při výstavbě resp. v následných opatřeních při rekultivaci území dotčeného výstavbou a managementu území dotčeného výstavbou. V případě realizace těchto opatření je záměr z hlediska vlivů na biotu přijatelný. V ostatních oblastech vlivů (vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, vlivy na ovzduší a klima, vlivy hluku a dalších fyzikálních nebo biologických charakteristik, vlivy na podzemní a povrchovou vodu, vlivy na půdu, vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje,

vlivy na krajinu, vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví, vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu případně jiné) jsou vlivy záměru celkově nízké a akceptovatelné. I v těchto oblastech jsou však navržena opatření pro celkovou minimalizaci vlivů.

MŽP, OPVIP rozeslalo dne 1. 2. 2018 dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Oba dotčené kraje zveřejnily informaci o dokumentaci a o tom, kdy a kde je možné do dokumentace nahlížet dne 8. 2. 2017 na svých úředních deskách.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 39 vyjádření (z toho 11 vyjádření dotčených územních samosprávných celků (dále jen „DÚSC“), 27 vyjádření dotčených orgánů, 1 vyjádření z řad veřejnosti). Zpravidla se jedná o vyjádření souhlasná. Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou vypořádána v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“). Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány.

Vzhledem k tomu, že MŽP, OPVIP neobdrželo k dokumentaci žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti (obdržené 1 vyjádření veřejnosti bylo s věcnými připomínkami, nikoliv však nesouhlasné) nebylo v souladu s § 17 odst. 1 zákona nařízeno konání veřejného projednání.

Dopisem ze dne 16. 3. 2018 MŽP, OPVIP pověřilo zpracováním posudku Ing. Václava Hammera, držitele autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 707/140/OPV/93, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 13047/ENV/06, č.j. 695/ENV/11 a č.j. 729/ENV/16). Dne 21. 3. 2018 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku.

Dne 1. 6. 2018 byl na MŽP, OPVIP předložen posudek zpracovaný v souladu s přílohou č. 5 k zákonu. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace v tom smyslu, že posuzovaný záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Zpracovatel posudku v posudku navrhuje vydat souhlasné závazné stanovisko s podmínkami v podobě opatření ke kompenzaci, snížení a k monitoringu vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Míru ovlivnění okolního prostředí lze na základě všech informací z dokumentace hodnotit od mírně negativní po zanedbatelnou až nulovou. Realizace záměru bude mít současně i pozitivní důsledky v sociální a ekonomické oblasti vázané na problematiku zásobování ČR zemním plynem. Ve vztahu k současnému stavu životního prostředí v dotčeném území z dokumentace vyplývá, že za podmínek definovaných na základě posouzení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a jeho environmentální charakteristiky a biotu posuzovaný záměr nezpůsobí zhoršení celkové úrovně životního prostředí v dané lokalitě nad přípustnou mez ve fázi svého provozu i výstavby a ovlivnění prostředí bude nízké až zanedbatelné, lokálního charakteru.

S tímto hodnocením se ztotožnil rovněž zpracovatel posudku a po vyhodnocení dokumentace a obdržených vyjádření doporučuje záměr při respektování podmínek

uvedených v návrhu souhlasného závazného stanoviska realizovat. Specifikace vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska.

Na základě výše uvedené dokumentace, vyjádření k ní podaných a posudku, se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 4. 7. 2018.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu závazného stanoviska uvedeno 30 podmínek. Jedná se o opatření navržená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí a rozšířená o požadavky dotčených subjektů, které byly uvedeny ve vyjádřeních k dokumentaci. MŽP, OPVIP převzalo z návrhu stanoviska v posudku do tohoto závazného stanoviska relevantní podmínky, tzn. podmínky, bez jejichž splnění by nebylo možné formulovat závěry z hlediska vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvedené v tomto závazném stanovisku, a které jsou konkrétní a splnitelné. Z návrhu stanoviska uvedeného v posudku nebyly do tohoto závazného stanoviska převzaty podmínky, které pouze upozorňují na povinnosti vyplývající z platných právních předpisů a oznamovatel je tedy povinen je v další přípravě záměru a při jeho realizaci a provozu dodržet (jedná se o podmínky (číslování dle návrhu stanoviska v posudku) č. 1, 2, 7, 12, 13, 20-1, 22, 23-3 (dvanáctý a třináctý odstavec), 25, 27 (první, třetí a čtvrtý odstavec), 29, 30) a podmínky doporučující či obecně formulované, u nichž jejich plnění nelze ověřit a současně jejich splnění nemá vliv na závěry posouzení vlivů záměru na životní prostředí uvedené v tomto závazném stanovisku (jedná se o podmínky (číslování dle návrhu stanoviska v posudku) č. 19 (druhý odstavec), 23-1 (třetí odstavec), 23-7 (první odstavec), 24, 26). Relevantní podmínky byly do tohoto závazného stanoviska převzaty a jsou stanoveny ve výrokové části tohoto závazného stanoviska, přičemž některé byly oproti návrhu stanoviska v posudku sloučeny a celkově přečíslovány.

Celkem bylo tedy v rámci tohoto závazného stanoviska stanoveno 19 podmínek. Jedná se o opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnosti, které vyplývají z charakteru záměru. Zvláštní pozornost je v podmínkách věnována potřebné ochraně fauny, flóry a ekosystémů v prostoru staveniště a jeho okolí při výstavbě záměru jako z hlediska rizik nejcitlivějších a nejvýznamnějších složek životního prostředí ovlivněných realizací záměru.

Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z charakteristik životního prostředí, do kterého je umístěn. V podmínkách je kladen důraz zejména na přípravu záměru a jeho vlastní realizaci.

Podmínka č. 1

- Podmínka je stanovena na základě zhodnocení provedeném v posudku za účelem minimalizace vlivů záměru v souvislosti s kříženími vodních toků a vlivů souvisejících s terénními a vegetačními úpravami. Podmínka vychází z vypořádání vyjádření Obce Líté, Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Městského úřadu Tachov, odboru životního prostředí, Povodí Ohře, státní podnik a Povodí Vltavy, státní podnik.

Podmínka č. 2

- Podmínka je stanovena na základě zhodnocení provedeném v posudku za účelem minimalizace vlivů záměru na vodní zdroj nacházející se v k. ú. Kundratice. Podmínka vychází z vypořádání vyjádření Města Přimda a Městského úřadu Tachov, odboru životního prostředí.

Podmínka č. 3

- Podmínka je stanovena na základě zhodnocení provedeném v posudku za účelem minimalizace vlivů záměru při přechodu říční terasy v lokalitě B11/E8Přívklady. Podmínka vychází z vypořádání vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

Podmínka č. 4 a 5

- Podmínka je stanovena na základě zhodnocení provedeném v posudku za účelem minimalizace vlivů záměru na vodní zdroj Benešovice – Pražka a vodních zdrojů S3 a S4 pro Kundratice a Přimdu. Podmínka vychází z vypořádání vyjádření Městského úřadu Tachov, odboru životního prostředí a Městského úřadu Stříbro, odboru životního prostředí.

Podmínka č. 6

- Podmínka je stanovena na základě zhodnocení provedeném v posudku za účelem minimalizace vlivů záměru na hnízdění zvláště chráněných druhů ptactva. Podmínka vychází z vypořádání vyjádření pana Karla Machače.

Podmínka č. 7

- Podmínka je stanovena na základě vyhodnocení uvedeném v dokumentaci za účelem minimalizace vlivů záměru (zejména hluku) na blízké obytné či rekreační objekty.

Podmínka č. 8

- Podmínka je stanovena na základě vyhodnocení uvedeném v dokumentaci za účelem minimalizace vlivů záměru na ovzduší (omezení prašnosti).

Podmínka č. 9

- Podmínka je stanovena na základě vyhodnocení uvedeném v dokumentaci za účelem minimalizace vlivů záměru na ochranná pásma vodních zdrojů.

Podmínka č. 10

- Podmínka je stanovena na základě vyhodnocení uvedeném v dokumentaci za účelem minimalizace vlivů záměru na půdu (nakládání se skryvkou a rekultivace).

Podmínka č. 11

- Podmínka je stanovena na základě vyhodnocení uvedeném v dokumentaci a biologickém hodnocení za účelem minimalizace vlivů záměru na biologickou rozmanitost dotčených biotopů.

Podmínka č. 12

- Podmínka je stanovena na základě vyhodnocení uvedeném v dokumentaci, biologickém hodnocení a posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000 za účelem minimalizace vlivů záměru na faunu a flóru v uvedených chráněných územích. Bude tak mimo jiné i splněna zákonná ochrana volně žijících ptáků podle § 5a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pro druhy hnízdící na dřevinách.

Podmínka č. 13

- Podmínka je stanovena na základě vyhodnocení uvedeném v dokumentaci a biologickém hodnocení za účelem minimalizace vlivů záměru na významné krajinné prvky.

Podmínka č. 14

- Podmínka je stanovena na základě vyhodnocení uvedeném v dokumentaci za účelem minimalizace vlivů záměru na prvky územního systému ekologické stability.

Podmínka č. 15

- Podmínka je stanovena na základě vyhodnocení uvedeném v dokumentaci za účelem minimalizace vlivů záměru na přírodní stanoviště.

Podmínka č. 16

- Podmínka je stanovena na základě vyhodnocení uvedeném v dokumentaci a zhodnocení provedeném v posudku za účelem minimalizace vlivů záměru na podzemní a povrchové vody a vodní organizmy. Část podmínky vychází z vypořádání vyjádření Povodí Vltavy, státní podnik a Povodí Ohře, státní podnik.

Podmínka č. 17

- Podmínka je stanovena na základě vyhodnocení uvedeném v dokumentaci a vertebratologickém průzkumu za účelem minimalizace vlivů záměru na obratlovce. Podmínka je důležitá a žádoucí vzhledem k charakteru stavby a ovlivnění hnízdění ptactva především způsobem provádění stavebních prací při

výstavbě, zejména z hlediska dodržování omezení výstavby na stanovený prostor staveniště, omezení provozu stavebních strojů a dopravních prostředků na nezbytný prostor, termínové omezení prací apod. Zásady a pravidla šetrného provádění výstavby budou podrobně stanoveny v projektu organizace výstavby.

Podmínka č. 18

- Podmínka je stanovena na základě zhodnocení provedeném v posudku za účelem minimalizace vlivů záměru na úpravu terénu po realizaci záměru (na krajinu), jedná se částečně o monitoring provedených rekultivací. Podmínka vychází z vypořádání vyjádření Obce Líté.

Podmínka č. 19

- Podmínka je stanovena na základě vyhodnocení uvedeném v dokumentaci za účelem zmenšení vlivů záměru na ovzduší (minimalizace množství vypouštěného plynu do ovzduší při opravách plynovodu).

Povinnosti, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek tohoto závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy. Připomínky a požadavky dotčených subjektů obdržené v rámci procesu EIA jsou vypořádány v kapitole „Vypořádání vyjádření k dokumentaci“ tohoto závazného stanoviska, resp. v posudku.

Proces EIA posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl z pohledu příslušného úřadu nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace a zpracovatelem posudku.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Hodnocení vlivu záměru na životní prostředí je řešeno na základě řady odborných podkladů zpracovaných v průběhu přípravy záměru, které lze pro tuto fázi přípravy záměru a pro proces EIA považovat za úplné a dostatečné. Tyto podklady jsou v podstatném rozsahu součástí dokumentace a jejich závěry byly hodnoceny v posudku.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Posouzení vlivu na veřejné zdraví bylo zpracováno na základě rozptylové studie jako odborného podkladu. Uvedené vlivy lze považovat za nevýznamné. Na základě hodnot znečištění ovzduší a jejich expozice populaci modelových lokalit v okolí posuzovaného záměru nelze pro hodnocené znečišťující látky (NO₂, PM₁₀) předpokládat v důsledku realizace záměru významněji zvýšené riziko zdravotních účinků.

Souhrnně lze k vlivu emisí znečišťujících látek na veřejné zdraví konstatovat, že pokud budou plněny imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí pro uvedené látky (jak vyplývá z rozptylové studie), nebude kvalita ovzduší významněji ovlivňovat zdraví lidí.

Významnější vlivy lze očekávat pouze při výstavbě, kde se obvykle jedná o zvýšení prašnosti, kterou lze do značné míry potlačit vhodnými technickoorganizačními opatřeními.

Hluková studie nebyla zpracována z důvodu charakteru záměru jako liniové stavby, zcela nevýznamné hlukové zátěže v rámci provozu záměru a nevýznamného ovlivnění hladiny hluku ve venkovním chráněném prostoru staveb (u nejbližší obytné zástavby) při výstavbě záměru, s předpokladem nepřekročení limitní hodnoty hygienického limitu hluku ze stavební činnosti. Celková akustická situace v dotčeném území nebude provozem záměru významněji změněna, resp. významněji navýšena a nebude zdrojem nepřijatelných vlivů na obyvatelstvo.

Zpracovatel posudku s hodnocením uvedeným v dokumentaci souhlasí. Souhrnně lze konstatovat, že realizace záměru nepředstavuje významnější riziko pro zdraví obyvatelstva v okolí posuzovaného záměru.

Vlivy na ovzduší a klima

Problematika vlivů na ovzduší vč. výpočtu emisí ze zdrojů záměru je řešena podrobně v rozptylové studii (RS) v kontextu omezeného významu ve vztahu k charakteru záměru. Emise z výstavby záměru byly v RS vypočteny v úrovni, ze které na základě příslušné metodiky vyplynulo, že vlivem záměru nedojde v okolí stavby (především v prostoru obytné zástavby všech tří modelových lokalit obcí Potvorov, Líté a Kšice) k nárůstu imisní zátěže nad hodnoty limitů stanovených platnou legislativou pro průměrné roční a maximální hodinové či denní koncentrace základních posuzovaných znečišťujících látek (NO₂ a PM₁₀).

Z výsledků hodnocení vlivu dopravy na ovzduší vyplývá, že přírůstek koncentrací relevantních znečišťujících látek z dopravy je nevýznamný jak v rámci provozu záměru, tak za předpokladu opatření pro snížení prašnosti v rámci výstavby. Kvalita ovzduší se vlivem dopravy významněji nezmění.

Provoz záměru je producentem pouze nepřímých emisí skleníkových plynů (zemní plyn s obsahem metanu z manipulace s trasovými uzávěry), a to z hlediska vlivu na atmosféru v nevýznamném rozsahu.

Zpracovatel posudku s hodnocením uvedeným v dokumentaci souhlasí. Souhrnně lze konstatovat, že realizace záměru nepředstavuje ani ve fázi výstavby významnější vliv na stávající imisní situaci v okolí záměru, provoz záměru nebude ovlivňovat kvalitu ovzduší. Vlivy na lokální a globální klima lze ve vztahu k charakteru záměru hodnotit v rámci provozu záměru i jeho výstavby jako nevýznamné.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Z hlediska hlukových emisí při výstavbě nebudou v místě okraje nejbližší obytné zástavby (chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb) překračovány limitní hodnoty hygienického limitu hluku ze stavební činnosti prováděné od 7 do 21 h dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve výši $L_{Aeq,s} = 65$ dB. Vlivy dalších faktorů provozu záměru (vibrace, ionizující záření, neionizující záření) jsou vyloučeny.

Provoz záměru je činností výrazně klidovou, bez provozu aktivních prvků, které by způsobovaly hluk. Vlivy v době provozu se omezují na velmi řídký pohyb pracovníků údržby a kontroly, které prakticky nezpůsobují hluk. Dále je možno uvažovat s údržbou ochranného pásma plynovodu (mýcení náletů), kterou je nutno provádět v intervalu cca 2 roky. S ohledem na četnost prací a umístění záměru daleko mimo chráněný prostor lze konflikt s hygienickými limity hluku spolehlivě vyloučit, zpracování akustické studie proto nebylo v rámci posouzení záměru potřebné.

Zpracovatel posudku s hodnocením uvedeným v dokumentaci souhlasí. Výstavba a provoz plynovodu nebude zdrojem významné hlukové zátěže, vibrací, záření ani jiných fyzikálních nebo biologických faktorů, resp. rušivých vlivů, které by mohly ovlivňovat okolí. Vlivy vázané na výstavbu jsou omezené na bezprostřední okolí stavby nebo vyplývají z technických podmínek výstavby bez vlivu na širší okolí.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv záměru na charakter odvodnění oblasti je hodnocen jako nevýznamný. Posuzovaný záměr nevyvolá významné změny u povrchových a podzemních vod v řešeném území. Nelze předpokládat významné ovlivnění nebo změny hydrologických či hydrogeologických charakteristik.

Výjimku mohou tvořit případné havarijní situace způsobené technologickou nekázní nebo poruchou stavebních mechanismů či dopravních prostředků během stavby a provozu. Tyto situace budou řešeny v souladu s havarijním a provozním řádem staveniště a následně i provozovaného zařízení. Významnější potenciální vlivy mohou nastat v průběhu výstavby, zejména při křížení plynovodu s povrchovými toky. Rozhodnutí o konečném řešení křížení s použitím překopu nebo protlaku vyplyne z projektových řešení dílčích úseků trasy plynovodu při zohlednění konkrétních podmínek v místě křížení s povrchovými toky.

Trasa plynovodu fyzicky zasahuje do 8 ochranných pásem vodních zdrojů (vodní zdroj Přívlaky byl jako vodní dílo zrušen a ochranné pásmo vodního zdroje Ondřejov a Krukanice je v kontaktu pouze s bezpečnostním pásmem plynovodu). V žádném z vodních zdrojů nedochází k přímému střetu s ochranným pásmem vodního zdroje I. stupně, ani se samotnými jímacími objekty. Výjimkou je vodní zdroj Benešovice – Pražka, kde je plynovod, resp. jeho pracovní pruh veden podél jihovýchodní hranice PHO I. stupně, přičemž zdroj podzemní vody se nachází cca 250 m severozápadně od trasy záměru. Potenciální vlivy záměru jsou identifikovány pro fázi výstavby, ve vazbě na hloubení výkopu pro uložení plynovodu. V obecné rovině se jedná především o místa, kde dojde k odtěžení svrchní části geologického profilu do úrovně nebo pod úroveň hladiny podzemní vody, případně akumulaci podzemní vody ve stavební jámě při přechodu vodních toků. Dále je uvažována možnost rizika havárie a únik nebezpečných látek do horninového prostředí, a to jak v průběhu výstavby, tak i během provozu. Při dodržení podmínek pro realizaci stavby v ochranných pásmech vodních zdrojů lze vliv hodnotit jako nevýznamný.

Pro individuální zdroje podzemní vody v trase záměru a jeho ochranném pásmu bude nutné před zahájením prací provést pasportizaci objektů. Ovlivnění vrtaných studní nelze realizací záměru předpokládat, ovlivnění mělkých kopaných studní bude závislé na místních hydrogeologických podmínkách a vzdálenosti objektu od trasy záměru.

Zpracovatel posudku s hodnocením uvedeným v dokumentaci souhlasí. Při dodržení opatření k vyloučení negativních vlivů nebude mít záměr v době výstavby významný vliv. Provoz záměru bude mít na povrchové a podzemní vody zcela nevýznamný vliv.

Vlivy na půdu

Ovlivnění a zábory půdy vlivem realizace záměru lze hodnotit jako nevýznamné, a to jak v případě vlivu na ZPF, tak na PUPFL, kde se jedná pouze o trvalé či dočasné omezení v nevýznamném plošném rozsahu bez trvalého odnětí půdy.

Problematika možného znečištění půdy v prostoru záměru souvisí především s výstavbou záměru, zejména s havarijnými úniky škodlivých látek (rovných látek) v rámci výstavby záměru (skladování, doprava, netěsnosti apod.). Vlivy záměru na půdu budou vycházet především z kvality vodohospodářského zabezpečení objektů (zejména ploch doprovodné technologie) a provozní kázně. Další potenciální vlivy na půdu mohou být vázány na křížení plynovodů s krajinnými prvky a přechody přes ně, a to ve vazbě na optimální technické řešení těchto křížení a přechodů. Vlivy na půdu jsou spojeny rovněž s kvalitou řešení rekultivace dotčených ploch po výstavbě.

Zpracovatel posudku s hodnocením uvedeným v dokumentaci souhlasí. Na základě hodnocení vlivů na půdu nelze předpokládat ovlivnění nebo změny hydrologických charakteristik půdy.

Vlivy na přírodní zdroje

Realizací záměru v podpovrchové oblasti půdy nedojde k negativnímu ovlivnění surovinových zdrojů v zájmovém území. Záměr neklade nároky na využívání surovinových zdrojů v území vyjma možného využití místních surovin pro podsyp a obsyp potrubí plynovodu při výstavbě, realizace záměru není využíváním těchto zdrojů podmíněna. Vlivy na jiné přírodní zdroje jsou vyloučeny. V průběhu výstavby nebude zásah do horninového prostředí, ve kterém se vyskytují potenciálně ovlivněné přírodní zdroje, významný.

Realizací záměru budou dotčena ložiska nerostů zahrnující ID 07970000 (surovina: uhlí hnědé) v CHLÚ Otvice, ID 10890000 (surovina: jíly) v CHLÚ Škrle a ID 19140000 (surovina: bentonit, kaolín) v CHLÚ Letov. Podmínky k zajištění ochrany ložisek nerostů, tj. aby předmětná stavba svojí životností a funkčností neznemožnila nebo neztížila případné dobývání ložisek, budou stanovena v navazujících řízeních příslušnými orgány státní správy.

Zpracovatel posudku s hodnocením uvedeným v dokumentaci souhlasí. Z hlediska svého charakteru nebude výstavba a provoz záměru zdrojem vlivu na morfologii krajiny ani na přírodní zdroje a horninové prostředí, ve kterém se přírodní zdroje nacházejí.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Biologické hodnocení obsahuje zevrubnou charakteristiku biologické rozmanitosti území dotčeného záměrem zejména formou přírodovědeckých průzkumů uvedených v přílohách 3.3 až 3.6 dokumentace.

Trasa plynovodu zasahuje/prochází velkoplošným chráněným územím CHKO Český les, II. zónou ochrany. Územím CHKO bude trasa procházet v délce cca 1550 m po stávajícím průseku, kde je již v souběhu vedeno několik dalších produktovodů. Vliv záměru na území CHKO proto nebude mít za následek nový zábor přírodních stanovišť nebo zvýšení stávající fragmentace lokality. Může do dotčeného území přinést zvýšení rizika šíření invazních druhů rostlin. Po dobu výstavby bude mít rušivý vliv na zdejší faunu. Identifikován je mírně negativní vliv (-1).

Trasa plynovodu nezasahuje do žádného maloplošného chráněného území (ani jeho ochranného pásma), nejbližší záměru je lokalizována PP Údlické doubí, které se koridor výstavby přibližuje na vzdálenost cca 125 m.

Záměr nebude mít vliv na přírodní parky.

Realizací záměru budou dotčeny registrované významné krajinné prvky i významné krajinné prvky, jejichž ochrana je obecně stanovena zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Z důvodu minimalizace vlivu záměru na významné krajinné prvky byla navržena zmírňující opatření, která budou zohledněna v projektové dokumentaci.

Vliv na nelesní zeleň nelze vyloučit, neboť nelesní dřeviny rostou obvykle v liniových krajinných strukturách a těmi musí trasa v některém místě procházet. S ohledem na umístění převážné části trasy plynovodu do koridoru stávajících produktovodů, bude záměr procházet v místě, kde již dříve došlo ke kácení (původní pracovní pruh plynovodu Gazela). Vliv na vzrostlé dřeviny s vysokou ekologickou hodnotou bude proto minimální.

Památné stromy nebudou realizací záměru ovlivněny. Dub pod Blatenským svahem (segment 406) se nachází mimo pásmo dotčené výstavbou.

K ovlivnění prvků ekologické stability může dojít při vlastních stavebních pracích. Lze očekávat přímý zábor plochy nebo dočasné narušení funkčního potenciálu některých prvků, doprovodným jevem pak je zvýšená hlučnost resp. prašnost. Jde ovšem o ovlivnění dočasné, po dobu realizace výstavby.

V trase plynovodu je z hlediska biotopů a výskytu chráněných druhů rostlin podrobněji posouzeno 30 lokalit, které by předběžně mohly být místem střetu se zájmy ochrany přírody. Na těchto lokalitách byl proveden podrobný botanický průzkum. Hodnocen je vliv samotné výstavby na dotčené lokality, jako i dopad údržby (ochranné pásmo). Ve vymezeném území bylo determinováno celkem 455 druhů cévnatých rostlin, z toho 9 druh patří mezi zvláště chráněné, 16 druhů je evidováno v Červeném seznamu (Grulich, 2012).

Provedenými průzkumy byl celkem zjištěn výskyt 192 druhů obratlovců (jedná se o 15 druhů obojživelníků, 6 druhů plazů, 32 druhů ryb a mihulí, 97 druhů ptáků, 42 druhů savců) a 282 druhů hmyzu. Průzkumem byl rovněž prokázán výskyt raka říčního, velevruba tupého a škeble. Jako relevantní jsou zvažovány takové přímé a nepřímé vlivy záměru, které svojí podstatou mohou ovlivnit kvantitativní a kvalitativní charakteristiky jednotlivých zvláště chráněných nebo ohrožených druhů. Ve zkoumaném území byl prokázán výskyt celkem 67 druhů živočichů zařazených zákonem č. 114/1992 Sb. a vyhláškou MŽP č. 395/1992 Sb. mezi zvláště chráněné druhy živočichů v kategoriích ohrožených druhů. Vlivy na zvláště chráněné druhy hmyzu bude zanedbatelný až nulový. V rámci průzkumu se podařilo shromáždit informace o výskytu či přímo zaznamenat výskyt 32 druhů ryb a mihulí. Největší druhová diverzita byla zaznamenána v případě úseků řeky Střely a Ohře, nejhodnotnější z hlediska výskytu chráněných druhů patří řeka Střela a říčka Liboc, která je zároveň chráněna jako evropsky významná lokalita (EVL Doupovské hory). Za předpokladu realizace opatření k minimalizaci vlivů je celkový vliv záměru možné hodnotit nejvýše jako mírně negativní.

Z hlediska celkového biologického hodnocení vlivů záměru (a tedy i vlivu na biologickou rozmanitost) lze konstatovat, že žádný z posuzovaných vlivů záměru spadajících do tohoto hodnocení nebyl hodnocen jako významně negativní, vlivy byly hodnoceny jako nulové (0) nebo mírně negativní (-1), a ve spojení se všemi navrženými opatřeními nevylučují tyto vlivy realizaci záměru.

Seznam adekvátních zmírňujících opatření a podmínek navržených pro zajištění minimalizace vlivu záměru na zvláště chráněné druhy fauny a flory bude podporovat zajištění nevýznamného vlivu provozu i výstavby záměru na environmentální charakteristiky dotčeného území a jeho biotu.

Zpracovatel posudku s hodnocením uvedeným v dokumentaci souhlasí. Souhrnně lze konstatovat, že vlivy záměru na biologickou rozmanitost nejsou významné a při zahrnutí všech navržených opatření do projektové přípravy záměru a jejich respektování při výstavbě záměru nejsou překážkou realizace záměru.

Vlivy na území soustavy Natura 2000

Z hlediska identifikace dotčených Evropsky významných lokalit (EVL) a Ptačích oblastí (PO) byl v souvislosti se záměrem zvažován vliv na všechny lokality soustavy Natura 2000. Vlivy záměru na území soustavy Natura 2000 byly vyhodnoceny v autorizovaném posudku dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Posouzeny byly všechny lokality soustavy Natura 2000 ve vzdálenosti cca 0,5 km od záměru, což lze předpokládat jako hraniční vzdálenost identifikovatelných negativních vlivů zejména při výstavbě plynovodu.

Na základě analýzy možných vlivů na předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000 byly identifikovány lokality, které mohou být záměrem potenciálně dotčeny: CZ0424127 Východní Krušnohoří, CZ0424125 Doupovské hory, CZ0323151 Kateřinský a Nivní potok a ptačí oblast CZ0421004 Novodomské rašeliniště – Kovářská.

Evropsky významná lokalita CZ0423229 Údlické Doubí jako potenciálně dotčená vyhodnocena nebyla, neboť zde není přímý územní střet a neexistují dálkové vlivy záměru, které by mohly ovlivňovat její předmět ochrany a její celistvost.

Podle vrstvy mapování biotopů a na základě vlastního terénního šetření byl identifikován územní střet záměru s přírodními stanovišti 9110, 9130 a 91E0 v EVL Východní Krušnohoří. Jiné předměty ochrany této EVL, přírodní stanoviště a druhy, se dle dostupných údajů a vlastního terénního šetření v dotčeném území nevyskytují.

Záměr přechází na území obce Čeradice říčku Liboc, která je součástí EVL Doupovské hory, jako biotop lososa atlantského (*Salmo salar*). Způsob překonání toku Liboce je z pohledu tohoto předmětu ochrany zásadní, navrženo je křížení protlakem.

Záměr sice zasahuje do okrajové části EVL Kateřinský a Nivní potok, nejedná se však o biotop bobra evropského (*Castor fiber*) a dle vrstvy mapování biotopů a vlastního terénního šetření se zde nevyskytuje stanoviště 6430. Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný negativní vliv záměru na předměty ochrany a celistvost této EVL. Tato lokalita se proto považuje za neovlivněnou a nebyla více posuzována.

Trasa záměru prochází skrze PO Novodomské rašeliniště – Kovářská v místě, které je dle dostupných údajů biotopem tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) a žluny šedé (*Picus canus*). Při realizaci záměru by tedy mohlo docházet k rušení obou druhů, jedná se ale pouze o krátkodobý vliv v řádu několika týdnů v průběhu výstavby.

Závěrem lze konstatovat, že hodnocený záměr nemá významný negativní vliv na celistvost ani předměty ochrany EVL a PO, zejména ve spojení s respektováním podmínek tohoto stanoviska.

Souhrnně záměr může mít mírný negativní vliv na celistvost EVL Východní Krušnohoří a její předměty ochrany a dále mírný negativní vliv na celistvost PO Novodomské rašeliniště – Kovářská a její předměty ochrany.

Záměr nemá významný negativní vliv na přeshraniční lokality soustavy Natura 2000.

Zpracovatel posudku s hodnocením uvedeným v dokumentaci souhlasí (správnost a úplnost vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000 byla v rámci posudku posouzena autorizovanou osobou pro hodnocení dle § 67 a § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Mgr. Romanem Tučkem). Souhrnně lze konstatovat, že hodnocený záměr nemá v předložené podobě významný negativní vliv na celistvost ani na předměty ochrany evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Plynovod představuje liniovou stavbu umístěnou pod terénem. Z hlediska viditelnosti se tedy jedná o stavbu, která nebude viditelná (vyjma trasových uzávěrů). Primárně se stavba bude projevovat pouze přítomností několika menších technologických objektů (trasových uzávěrů), které budou charakteru oplocených objektů menších rozměrů (cca 20x25 m) s částečně zpevněným povrchem uvnitř, nad který vystupuje potrubí s regulačními prvky do výšky několika jednotek metrů a menší objekt řídicích systémů.

Vizuální působení plynovodu se bude (či může) projevovat v zóně blízkých pohledů. Sekundárně se existence plynovodu bude projevovat pouze v lokálním měřítku, a to zejména v těch prostorech, kudy bude trasa vedena přes lesní celky či prostory se vzrostlou krajinnou zelení, tedy v podobě průseků. Ovlivnění či působení stavby plynovodu jako celku v dálkových pohledech je prakticky vyloučeno, stejně tak jako pohledové ovlivnění v základních krajinářských celcích či ovlivnění horizontů, a to i s ohledem na převažující velké měřítko krajiny. Z vyhodnocení dotčených míst krajinného rázu (MKR) vyplývá, že realizací výstavby plynovodu může dojít k žádnému nebo nejvýše slabému zásahu, a to pouze u některých identifikovaných znaků krajinného rázu.

Celkový vliv na krajinný ráz hodnoceného území je hodnocen jako málo významný. Veškeré vlivy dle zákonných kritérií v uvedených místech krajinného rázu byly vyhodnoceny jako žádný zásah nebo slabý zásah, jiná úroveň vlivů nebyla zjištěna. Z hlediska blízkých krajinných prostorů bude realizace plynovodu představovat pouze slabý zásah do stávajícího krajinného rázu hodnoceného území. V měřítku rozsáhlých krajinných prostorů bude vizuální vnímání záměru nepostižitelné. Z hlediska harmonických vztahů v krajině nebude záměr představovat významný zásah do stávajícího harmonického souladu činností v krajině. Je uveden předpokládaný nevýznamný vliv údržby plynovodu. V průběhu výstavby, resp. ukončení provozu nedochází k jiným či dalším vlivům predikovaným pro provoz plynovodu.

Zpracovatel posudku s hodnocením uvedeným v dokumentaci souhlasí. V rámci celkového vyhodnocení vlivů provozu a výstavby záměru lze souhrnně konstatovat, že celkové ovlivnění stávající krajiny a její ekologické funkce je možno hodnotit jako málo významné.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Trasa plynovodu je vedena napříč volnou krajinou, mimo dosah občanské i jiné zástavby. Hmotný majetek třetích stran nebude dotčen. Záměr není umístěn v památkově chráněném území.

Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací při výstavbě záměru není jednoznačně vyloučena. V případě archeologického nálezu bude postupováno podle § 176 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v případě, kdy budou skrývkou, výkopem nebo jiným zásahem do terénu, narušeny archeologické struktury, bude postupováno ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Záměr bude realizován převážně v prostoru mimo stávající silnice, nevznikají tedy nároky na uzavírky komunikací a z toho vyplývající objízdné trasy. Za provozu plynovodu jsou dopravní nároky velmi nízké, prakticky nulové. Vlivy dopravy se vztahují především na období výstavby záměru. Uváděné počty dopravních prostředků v rámci výstavby ovlivňují v časově omezené době dopravní infrastrukturu v rámci celé délky trasy plynovodu s užší vazbou na území jednotlivých stavenišť a skladů potrubí, tím je dán

nevýznamný vliv na dopravní infrastrukturu v jednotlivých dotčených územích. Jiné vlivy na infrastrukturu nejsou očekávány.

Zpracovatel posudku s hodnocením uvedeným v dokumentaci souhlasí. Souhrnně lze konstatovat, že vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů budou nevýznamné.

Přeshraniční vlivy

Dokumentace uvádí, že záměr se nachází výhradně na území České republiky a významný nepříznivý vliv přesahující státní hranice lze z tohoto důvodu vyloučit.

Záměr se v oblasti RU Kateřinský potok přibližuje ke státní hranici se SRN na vzdálenost cca 600 m a teoreticky lze vlivy přesahující státní hranice předpokládat pouze v oblasti vlivů na ovzduší. Z hlediska vlivu na ovzduší byl imisní přínos záměru vyhodnocen pro fázi výstavby, ve vztahu ke stávající imisní situaci v zájmové oblasti a dle hodnocení vlivu na ovzduší lze očekávat realizací záměru zcela nevýznamné až nekvantifikovatelné ovlivnění imisní situace v úrovni státní hranice. Záměr nemůže mít vliv ani na lokality soustavy Natura 2000 za hranicemi České republiky.

Zpracovatel posudku s hodnocením uvedeným v dokumentaci souhlasí. Přeshraniční vlivy záměru lze vyloučit.

Jiné vlivy – možnost kumulace

Záměr může interferovat s nespécifikovanými rozvojovými záměry v území (infrastruktura, výroba, bydlení, rekreace, resp. další). Protože rozvoj dotčeného území bude koordinovaný (v souladu s územně plánovací dokumentací na různých stupních), není očekávána významná kumulace vlivů jiných záměrů s předkládaným záměrem. Plynovod přitom nemá, s ohledem na prakticky nulové přímé výstupy do životního prostředí a umístění pod terénem, významný potenciál kumulace vlivů s dalšími záměry s výjimkou omezení v OP, které je ale primárně věcí územního plánování a majetkoprávních vztahů, nikoli vlivů na životní prostředí.

Možnost kumulace vlivů záměru s vlivy jiných záměrů v území byla vyhodnocena také na předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří, EVL Doupovské hory, EVL Kateřinský a Nivní potok, PO Novodomské rašeliniště – Kovářská. Z posouzení vyplývá, že lze identifikovat potenciální kumulaci negativních vlivů na předmět ochrany PO Novodomské rašeliniště – Kovářská tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*). Jedná se zejména o kumulaci rušivých vlivů v této části ptačí oblasti. Při respektování podmínek stanoviska (zejména pro období výstavby) lze rušivé vlivy minimalizovat. S tímto závěrem se ztotožňuje rovněž zpracovatel posudku.

K dalším vlivům lze konstatovat, že záměr prochází stabilním územím a je dimenzován na veškeré zatížení ze zemního, resp. hominového prostředí. Záměr neprochází žádnou evidovanou plochou staré ekologické zátěže. Vliv na poddolovaná území je hodnocen jako nevýznamný, případný přímý střet je technicky řešitelný. Vliv na evidované geologické památky nebude limitující, charakter záměru nezmění geomorfologické poměry území. Nejsou očekávány žádné další významné vlivy.

Z provedeného hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvedeného v dokumentaci jednoznačně vyplývá, že vlivy záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky, přírodní zdroje, krajinu, hmotný majetek a kulturní dědictví a vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu budou zcela nevýznamné či nulové. Vlivy na povrchové a podzemní vody, půdu, biologickou rozmanitost a vlivy na území soustavy Natura 2000 lze hodnotit jako mírně negativní až nevýznamné splňující platné nebo doporučené limity nebo podmínky ochrany životního prostředí. Realizace záměru může mít současně i pozitivní důsledky v sociální a ekonomické oblasti. Za pozitivní vliv lze rovněž označit budoucí zajištění bezpečnosti a stability zásobování ČR zemním plynem, dodržení mezinárodních závazků v celoevropském řešení této problematiky.

Z hlediska potenciálně vzniklých rizik jsou tyto hodnoceny především pro fázi výstavby záměru, za předpokladu kvalitní projektové dokumentace a jejího dodržení v průběhu prací lze možná rizika hodnotit u vlivu na faunu, flóru a ekosystémy jako průměrné až podprůměrné. V rámci provozování záměru lze rizika hodnotit za předpokladu dodržení všech relevantních technických norem a předpisů i provozních a havarijních řádů jako podprůměrná až nulová.

Negativní vlivy na jednotlivé složky a faktory životního prostředí i sociální sféru v rozsahu přesahujícím státní hranice jsou vyloučeny. Na základě provedených komplexních rozborů a posouzení předloženého řešení a hodnocení záměru lze tento z hlediska komplexních nevýznamných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za únosný a akceptovatelný při respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku.

Záměr byl v procesu posuzování vlivů na životní prostředí posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro posouzení možnosti realizace záměru z pohledu vlivů na životní prostředí.

V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako akceptovatelné. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Vliv technického řešení záměru je především vlivem jeho výstavby a jejích technických podmínek vztažených k jednotlivým konkrétním dílčím lokalitám trasy záměru. Vlivy provozu záměru jsou vzhledem k jeho charakteru a technickému řešení zcela nevýznamné a vychází z požadavků na obsluhu a údržbu plynovodu.

Z hlediska postupů realizace záměru s prováděním stavebních prací, dodávek a montáží technologických zařízení a provozování záměru jsou tyto záležitosti dokumentací řešeny v potřebném rozsahu, který odpovídá charakteru záměru jako plošně

rozsáhlé liniové stavby. Dokumentace EIA zahrnuje podstatné části dokumentace pro územní řízení, v tomto případě se jedná zejména o zpracování celého souboru situací trasy záměru s vyznačením jejího vlivu na okolní přírodu a dále výkresy řezů uložení potrubí a pracovních pruhů obou hlavních řešení, tj. v území PUPFL a v ostatním území.

Linie plynovodu je z provozních a bezpečnostních důvodů v délkově limitovaných vzdálenostech rozdělena na samostatné úseky, které lze odstavit uzávěry vsazenými do potrubí. Na trase je předpokládána výstavba cca 9 trasových uzávěrů. Trasový uzávěr má charakter nadzemního oploceného areálu rozměrů cca 20x25 metrů, ve kterém jsou umístěny soubory plynárenských zařízení k dočasnému přerušení toku plynu.

Umístění trasových uzávěrů bude v prostorech s vhodným komunikačním a infrastrukturním napojením (zásobování elektrickou energií). Umístění bude vyloučeno v prostorech specifikovaných v biologickém hodnocení. Přednostně je uvažováno s umístěním trasových uzávěrů v prostoru navazujícím na stávající trasové uzávěry existujícího plynovodu v trase záměru (rozšíření stávajících trasových uzávěrů).

Pro účely výstavby budou realizována zařízení staveniště a sklady trubního materiálu (podrobněji viz níže). Tato zařízení mají dočasný charakter, omezený na dobu výstavby. Po ukončení výstavby budou jejich plochy rekultivovány a uvedeny do původního stavu.

V území záměru (nikoliv nutně však přímo v trase záměru) budou umístěny 2 až 3 samostatná zařízení staveniště, přičemž z umístění budou vyloučeny plochy specifikované v biologickém hodnocení. Přednostně se uvažuje s využitím plochy využitých jako zařízení staveniště pro výstavbu stávajícího plynovodu v trase záměru.

V území záměru budou dále umístěny sklady trubního materiálu (tzv. pipeyardy), ve kterých bude ukládáno potrubí a související vybavení. Na trase záměru je uvažováno s umístěním 10 až 15 skladů (v závislosti na jejich ploše a tím i kapacitě). Sklady budou umístěny v kontaktu se záměrem (nikoliv nutně však přímo v trase záměru) v prostorech s vhodným dopravním napojením, tj. ve vazbě na silniční komunikace, odkud bude realizován vjezd. Umístění skladů bude vyloučeno na plochách specifikovaných v biologickém hodnocení.

Technické řešení záměru vychází z dostatečného prověření jeho realizovatelnosti a z provozních zkušeností v řadě technicky obdobných realizací plynovodů, z hlediska komplexních vlivů na okolí trasy záměru se jedná zejména o zkušenosti s výstavbou plynovodu GAZELA. Lze tedy považovat navrhované řešení záměru a jeho posouzení za postačující pro ukončení procesu EIA a vydání souhlasného stanoviska příslušného úřadu. Následnými technickými projekty (jedná se především o společnou dokumentaci pro společné územní a stavební řízení a dokumentaci pro provádění stavby) budou uvedené postupy výstavby a provozních operací i technického řešení a technologického vybavení záměru detailně rozpracovány při respektování příslušných legislativních předpisů, technických norem i podmínek uvedených v tomto stanovisku.

Souhrnně lze konstatovat, že navržené technické řešení záměru a řešení jeho technologie má za dodržení podmínek tohoto závazného stanoviska předpoklady pro

zajištění takových výstupů a vlivů, které nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí v daném zájmovém území. Z hlediska úrovně znalostí potřebných k celkovému posouzení vlivu záměru na životní prostředí a stanovení úrovně jeho významnosti je technické řešení záměru vzhledem k jeho charakteru a rozsahu zpracováno dostatečným způsobem při zohlednění, že se jedná o počáteční stav technického zpracování s navázáním na následnou projektovou dokumentaci. Nelze tedy vyloučit v rámci projektové přípravy určitá upřesnění nebo dílčí změny zahrnující např. odchylky v trase plynovodu, konečné řešení křížení toků apod.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby procesu EIA v dokumentaci popsáno dostačujícím způsobem. Technické řešení záměru odpovídá dosaženému stupni poznání z hlediska znečišťování životního prostředí a jeho realizace nebude mít významný negativní na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad se ztotožnil s názorem zpracovatele posudku a uvádí, že při respektování stanovených podmínek lze posuzovaný záměr realizovat.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr byl předložen pouze v jedné variantě řešení umístění a technického řešení, navržené řešení je z ekologického hlediska optimální. Jiná varianta záměru jako celku není především z hlediska výhodného umístění v trase stávajícího plynovodu účelná. Záměr je v celé trase v souběhu se stávajícím plynovodem GAZELA s místními odchylkami, které vyplývají z prostupnosti území na základě biologického průzkumu a hodnocení a dalších relevantních skutečností (vztah k zástavbě apod.).

Záměr je součástí projektu Capacity4Gas, jehož hlavním cílem je zajištění bezpečnosti energetických dodávek a řešení nedostatku kapacit mezi nabídkou a poptávkou po zemním plynu v Evropě, a to vzhledem k odhadované klesající těžbě plynu v Evropě a potřebě postupného dovozu významného množství zemního plynu z mimoevropských zdrojů do r. 2030. V této souvislosti je projekt Capacity4Gas součástí větší iniciativy, zaměřené na zajištění bezpečného a finančně efektivního přístupu k dodávkám plynu prostřednictvím nových plynovodních kapacit, zejména v Baltském moři, přičemž nově budovaná infrastruktura v České republice bude dostupná všem zájemcům z řad účastníků trhu a bude sloužit pro přepravu všech druhů zemního plynu bez ohledu na jejich původ. Projekt Capacity4Gas přispěje ke zvýšení bezpečnosti dodávek plynu v České republice a v celém regionu střední a východní Evropy. Zároveň s tím projekt dále posílí strategickou roli České republiky v oblasti mezinárodního tranzitu plynu. Udržení tranzitní role České republiky v oblasti mezinárodní přepravy zemního plynu a posílení přeshraničního propojení plynárenské soustavy v severojižním směru je jedním z hlavních cílů Státní energetické koncepce České republiky v oblasti plynárenství.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

Ke zveřejněné dokumentaci příslušný úřad obdržel ve lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona, která uplynula dne 12. 3. 2018, celkem 39 vyjádření, z toho 11 vyjádření

dotčených územních samosprávných celků, 27 vyjádření dotčených orgánů a 1 vyjádření veřejnosti. Vyjádření po výše uvedené lhůtě nebyla obdržena.

Celkem 12 obdržených vyjádření obsahuje připomínky či požadavky k dokumentaci (Obec Nezabylice, Obec Bílence, Obec Líté, Město Přimda, Krajský úřad Ústeckého kraje, Magistrát města Chomutova (2 vyjádření), Městský úřad Podbořany, Městský úřad Stříbro, Městský úřad Tachov, Povodí Ohře, státní podnik, pan Karel Machač). Vyjádření podané obcí Nezabylice upozorňuje, že dokumentace je nedostačující po obsahové stránce a zároveň zpochybňuje přesnost informací a objektivitu. Obec Bílence obsahuje shodné připomínky s obcí Nezabylice a také poukazuje na nedostatečné hodnocení vlivu záměru na podzemní vody. Obec Líté poukazuje na stav po realizaci stávajícího plynovodu Gazela, který negativně ovlivňuje krajinu. Je poukázáno na vytvoření propadu zeminy po určité době po výstavbě plynovodu, zejména na pozemcích s trvalým travním porostem a v lesích. Město Přimda požaduje, aby byl v rámci přípravy zpracován hydrogeologický posudek možného ovlivnění vodních zdrojů nacházejících se v trase plynovodu v k.ú. Kundratice.

Krajský úřad Ústeckého kraje uvádí, že dokumentace obsahuje informace, které jsou v přímém rozporu s ustanovením zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění (lesní zákon). Městský úřad Podbořany se uvádí připomínku z hlediska odpadového hospodářství k nakládání s odpady katalogového čísla 17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 v množství 135 400 t v průběhu výstavby. Městský úřad Stříbro projevuje ve vyjádření obavy ze znečištění vodního zdroje Benešovice – Pražka.

Městský úřad Tachov uvádí požadavek na zakreslení ochranného pásma (OP) vodního zdroje Kundratice a upozornění na případné ovlivnění poměrů v prameništi. Rovněž uvádí požadavky na podrobné a detailní řešení situace v prameništi a opatření vč. kompenzačních k zajištění dostatku pitné vody na základě dohody s městem Přimda. Povodí Ohře, s.p. nesouhlasí s plánovaným překopem všech koryt vodních toků, jak je uvedeno v dokumentaci. Požaduje provedení křížení technologií protlaku pro všechny významné toky (Telčský potok, PKP II, Bílina, Hutní potok, Chomutovka, Hutná I, Ohře, Liboc a Blšanka) a drobné vodní toky, jejichž koryta leží na pozemcích, ke kterým má Povodí Ohře, s.p. právo hospodařit. Dále stanovuje podmínky výstavby z hlediska zásahů do břehových porostů vč. projednání s Povodím Ohře, s.p. a souhlasu orgánu ochrany přírody. Připomínky uvedené ve vyjádřeních zpracovatel posudku vypořádal, resp. zapracoval do podmínek stanoviska (zejména opatření k ochraně vodních zdrojů). Po vyhodnocení připomínek ve vztahu k posuzované dokumentaci zpracovatel posudku neshledal žádný důvod k jejímu vrácení.

Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. (Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci). Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP477), pod kódem záměru MZP477 v části Posudek.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek návrhu tohoto závazného stanoviska.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci zpracovatelem posudku, které je součástí posudku a je k dispozici v elektronické podobě na výše uvedené internetové adrese.

Okruh dotčených územních samosprávných celků:

1. Plzeňský kraj
2. Ústecký kraj
3. Město Hora Svaté Kateřiny
4. Obec Boleboř
5. Obec Vysoká Pec
6. Město Jirkov
7. Obec Vrskmaň
8. Obec Otvice
9. Obec Pesvice
10. Město Chomutov
11. Obec Údlice
12. Obec Nezabylice
13. Obec Bílence
14. Obec Hrušovany
15. Obec Všehrady
16. Obec Březno
17. Obec Žiželice
18. Obec Nové Sedlo
19. Obec Čeradice
20. Město Podbořany
21. Město Blšany
22. Obec Očihov
23. Město Kryry
24. Město Vroutek
25. Obec Lubenec
26. Obec Blatno
27. Obec Pastuchovice
28. Obec Velečín
29. Obec Žihle
30. Obec Bílov
31. Obec Potvorov
32. Město Kralovice
33. Obec Mladotice
34. Obec Pláně

35. Obec Dražeň
36. Obec Hvozd
37. Obec Líté
38. Obec Horní Bělá
39. Obec Zahrádka
40. Obec Úněšov
41. Obec Pernarec
42. Obec Křelovice
43. Obec Trpísty
44. Obec Kšice
45. Obec Záchlumí
46. Město Stříbro
47. Město Benešovice
48. Město Bor
49. Městys Stráž
50. Město Přimda

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (*johana.rohelova@mzp.cz*), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách MŽP (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP477.

Rozdělovník k č. j.: MZP/2018/710/2128

Dotčené územní samosprávné celky:

Plzeňský kraj

hejtman
Škroupova 1760/18
301 00 Plzeň

Ústecký kraj

hejtman
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Město Hora Svaté Kateřiny

starostka
Dlouhá 261
435 46 Hora Svaté Kateřiny

Obec Boleboř

starosta
Boleboř 57
431 21 Boleboř

Obec Vysoká Pec

starosta
Julia Fučíka 46
431 59 Vysoká Pec

Město Jirkov

starosta
nám. Dr. E. Beneše 1
431 11 Jirkov

Obec Vrskmaň

starosta

Vrskmaň 46

431 15 Vrskmaň

Obec Otvice

starosta

Školní 95

431 11 Otvice

Obec Pesvice

starostka

Pesvice 7

431 11 Pesvice

Město Chomutov

primátor

Zborovská 4602

430 01 Chomutov

Obec Údlice

starosta

Náměstí 12

431 41 Údlice

Obec Nezabylice

starostka

Nezabylice 6

430 01 Nezabylice

Obec Bílenice

starostka

Bílenice 45

430 01 Bílenice

Obec Hrušovany

starosta

Hrušovany 15

431 43 Hrušovany

Obec Všehrdy

starosta
Všehrdy 29
430 01 Všehrdy

Obec Březno

starosta
Radniční 97
431 45 Březno

Obec Žiželice

starosta
Žiželice 7
438 01 Žatec

Obec Nové Sedlo

starosta
Farní 36
438 01 Nové Sedlo

Obec Čeradice

starostka
Čeradice 25
438 01 Čeradice

Město Podbořany

starosta
Mírová 615
441 01 Podbořany

Město Blšany

starosta
Náměstí 29
439 88 Blšany

Obec Očihov

starostka
Očihov 7
439 87 Očihov

Město Kryry

starosta
Hlavní 1
439 81 Kryry

Město Vroutek

starosta
náměstí Míru 166
439 82 Vroutek

Obec Lubenec

starosta
Podbořanská 51
439 83 Lubenec

Obec Blatno

starosta
Blatno 59
43984 Blatno

Obec Pastuchovice

starosta
Pastuchovice 33
331 65 Pastuchovice

Obec Velečín

starostka
Velečín 49
331 65 Velečín

Obec Žihle

starosta
Žihle 53
331 65 Žihle

Obec Bílov

starosta
Bílov 39
331 41 Bílov

Obec Potvorov

starosta
Potvorov 10
331 41 Potvorov

Město Kralovice

starosta
Markova tř. 2
331 41 Kralovice

Obec Mladotice

starosta
Mladotice 14
331 41 Mladotice

Obec Pláně

starostka
Pláně 45
331 01 Pláně

Obec Dražeň

starostka
Dražeň 26
331 01 Dražeň

Obec Hvozd

starosta
Hvozd 65
331 01 Hvozd

Obec Lité

starosta
Lité 71
331 52 Lité

Obec Horní Bělá

starosta
Horní Bělá 124
331 52 Horní Bělá

Obec Zahrádka

starosta
Hůrky 39
330 38 Zahrádka

Obec Úněšov

starostka
Úněšov 76
330 38 Úněšov

Obec Pernarec

starosta
Pernarec 62
330 36 Pernarec

Obec Křelovice

starostka
Křelovice 46
330 36 Křelovice

Obec Trpísty

starosta
Trpísty 18
349 01 Trpísty

Obec Kšice

starosta
Kšice 45
349 01 Kšice

Obec Záchlumí

starostka
Záchlumí 17
349 01 Záchlumí

Město Stříbro

starosta
Masarykovo náměstí 1
349 01 Stříbro

Obec Benešovice

starosta
Benešovice 109
349 01 Stříbro

Město Bor

starosta
náměstí Republiky 1
348 02 Bor

Městys Stráž

starosta
Stráž 1
348 02 Stráž

Město Přimda

starostka
náměstí Republiky 112
348 06 Přimda

Dotčené orgány:

Krajský úřad Plzeňského kraje

ředitel
Škroupova 1760/18
301 00 Plzeň

Krajský úřad Ústeckého kraje

ředitel
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Magistrát města Chomutova

(úřad obce s rozšířenou působností)
Zborovská 4602
430 01 Chomutov

Městský úřad Podbořany

(úřad obce s rozšířenou působností)
Mírová 615
441 01 Podbořany

Ministerstvo životního prostředí

Městský úřad Kralovice

(úřad obce s rozšířenou působností)
Markova tř. 2
331 41 Kralovice

Městský úřad Stříbro

(úřad obce s rozšířenou působností)
Masarykovo náměstí 1
349 01 Stříbro

Městský úřad Litvínov

(úřad obce s rozšířenou působností)
náměstí Míru 11
436 01 Litvínov

Městský úřad Žatec

(úřad obce s rozšířenou působností)
náměstí Svobody 1
438 01 Žatec

Městský úřad Nýřany

(úřad obce s rozšířenou působností)
Benešova třída 295
330 23 Nýřany

Městský úřad Tachov

(úřad obce s rozšířenou působností)
Hornická 1695
347 01 Tachov

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

Moskevská 15
400 01 Ústí nad Labem

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni

Skrétova 1188/15
301 00 Plzeň

Ministerstvo zdravotnictví

sekce ochrany a podpory veřejného zdraví
Palackého nám. 4
128 01 Praha 2

Ministerstvo životního prostředí

Ministerstvo zdravotnictví

Oddělení Český inspektorát lázní a zříděl
Palackého nám. 4
128 01 Praha 2

Ministerstvo zemědělství

odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů
Těšnov 65/17
Praha 1, Nové Město
110 00 Praha

Česká inspekce životního prostředí

Oblastní inspektorát Plzeň
Klatovská tř. 48
30122 Plzeň

Česká inspekce životního prostředí

Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Výstupní 1644
400 07 Ústí nad Labem

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Regionální pracoviště – Správa CHKO Český les
Malá 9
301 00 Plzeň

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského

Hřímálého 11
301 00 Plzeň

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého

U města Chersonu 1429
434 01 Most

Národní památkový ústav

územní odborné pracoviště v Plzni
Prešovská 7/171
306 37 Plzeň

Národní památkový ústav

územní odborné pracoviště v Ústí nad Labem
Podmokelská1/15
400 07 Ústí nad Labem – Krásné Březno

Oznamovatel:

NET4GAS, s.r.o.

Mgr. Edita Ondráčková
Na Hřebenech II 1718/8
140 21 Praha 4 - Nusle

Zpracovatel dokumentace:

INVEK s.r.o.

Ing. Petr Mynář
Vinohrady 998/46
639 00 Brno

Zpracovatel posudku:

Vážený pan

Ing. Václav Hammer

Hornoměřcholupská 663/141
109 00 Praha 10

Na vědomí:

Krajský úřad Plzeňského kraje

odbor životního prostředí a zemědělství
Škroupova 1760/18
301 00 Plzeň

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Povodí Vltavy, státní podnik

Holečkova 3178/8
150 00 Praha 5 – Smíchov

Povodí Ohře, státní podnik

Bezručova 4219
430 03 Chomutov

Český báňský úřad

Kozí 748/4
110 00 Praha 1 - Staré Město

Ministerstvo životního prostředí

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267
190 00 Praha 9

Národní památkový ústav

Valdštejnské náměstí 162/3
118 01 Praha 1

Odbory MŽP

odbor ochrany ovzduší

odbor ochrany vod

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

odbor energetiky a ochrany klimatu

odbor výkonu státní správy III – Plzeň

odbor výkonu státní správy IV – Chomutov