

Praha dne 29. 8. 2018
Č. j.: MZP/2018/710/2835
Vyřizuje: Ing. Páclová
Tel.: 267 122 884
E-mail: Lucie.Paclova@mzp.cz

ZÁPIS

z veřejného projednání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podle § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„Dálnice D4 v úseku křižovatka II/118 – Milín – Mirovice, rozšíření“

konaného dne 15. 8. 2018 v Kulturním domě v obci Lety, Lety 67, 398 04 Čimelice, od 15:00 hodin.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

- Dne 30. 5. 2018 byla na MŽP předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu, zpracovaná Ing. Olgou Šambergerovou, držitelkou autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 87739/ENV/15, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2017/710/338).
- Dopisem ze dne 6. 6. 2018 rozeslalo MŽP dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce posledního z dotčených krajů. Informace o dokumentaci byla na úřední desce Středočeského kraje zveřejněna dne 14. 6. 2018, na úřední desce Jihočeského kraje dne 15. 6. 2018.
- K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 23 vyjádření (6 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 9 vyjádření dotčených orgánů, 3 vyjádření ostatních správních orgánů a 5 vyjádření z řad veřejnosti). 4 vyjádření byla zaslána po lhůtě.

- Dopisem ze dne 20. 7. 2018 pověřilo MŽP zpracováním posudku Ing. Josefa Tomáška, CSc., držitele autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 69/14/OPV/93, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 37351/ENV/16). V souladu s § 9 odst. 3 zákona MŽP stanovilo zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 40 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů. Dne 30. 7. 2018 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku.
- Dopisem ze dne 1. 8. 2018 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a dále dotčeným orgánům a následně ji zveřejnilo dle § 16 odst. 1 zákona na internetu v Informačním systému EIA. Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna na úředních deskách obou dotčených krajů dne 6. 8. 2018.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 15. 8. 2018 od 15:00 hodin v Kulturním domě v obci Lety, Lety 67, 398 04 Čimelice.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byla pověřena (dle § 3 odst. 2 vyhlášky) Ing. Lucie Páclová Imlaufová, referentka oddělení metodiky a projektové EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence MŽP. Na jednání byl za MŽP přítomen také Ing. Petr Slezák, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA a zástupce ředitele odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených orgánů, vyjádření veřejnosti a vyjádření veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Dálnice D4 v úseku křižovatka II/118 – Milín – Mirovice, rozšíření“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

zástupce oznamovatele (ŘSD ČR, Správa Plzeň):	<i>Ing. Zdeněk Kuťák Bc. Miroslav Blabol, DiS.</i>
zástupce Ministerstva dopravy:	<i>Ing. Martin Janeček</i>
zpracovatel dokumentace:	<i>Ing. Olga Šambergerová Ing. Richard Kuk</i>
zpracovatel posudku:	<i>Ing. Josef Tomášek, CSc.</i>
<u>dotčené územní samosprávné celky:</u>	
Jihočeský kraj	<i>nezúčastnil se</i>
Středočeský kraj	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Háje	<i>nezúčastnil se</i>

Obec Milín	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Višňová	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Vrančice	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Těchařovice	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Zbenice	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Bukovany	<i>Ing. David Kaiser, starosta</i>
Obec Chraštica	<i>Marie Dvořáková, starostka</i>
Obec Kozárovice	<i>Pavel Burda, starosta</i>
Obec Zalužany	<i>Zdeněk Soukup, starosta</i>
Obec Lety	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Horosedly	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Nerestce	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Čimelice	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Rakovice	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Boudy	<i>nezúčastnil se</i>
Město Mirovice	<i>nezúčastnil se</i>

dotčené orgány:

Krajský úřad Jihočeského kraje	<i>nezúčastnil se</i>
Krajský úřad Středočeského kraje	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Příbram	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Písek	<i>nezúčastnil se</i>
Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích	<i>nezúčastnil se</i>
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze	<i>nezúčastnil se</i>
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice	<i>nezúčastnil se</i>
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha	<i>nezúčastnil se</i>
Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského	<i>nezúčastnil se</i>
Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského	<i>nezúčastnil se</i>
Ministerstvo zdravotnictví	<i>nezúčastnil se</i>
Ministerstvo zemědělství	<i>nezúčastnil se</i>

Veřejného projednání se zúčastnili taktéž zástupci veřejnosti. Celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 25 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila Ing. Lucie Páclová Imlaufová (MŽP). V úvodu seznámila přítomné s programem veřejného projednání, představila zástupce jednotlivých stran a provedla časovou rekapitulaci jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Zástupce oznamovatele prostřednictvím prezentace představil jednotlivé úseky projednávaného záměru, seznámil účastníky s aktuálním stavem přípravy záměru a uvedl předpokládaný termín zahájení realizace stavby (1. pol. roku 2020).

Zástupce Ministerstva dopravy představil plán Ministerstva dopravy na zajištění realizace stavby – tzv. projekt „PPP“ (*Public Private Partnership*), v rámci kterého je plánována dostavba celých 32 km dálnice D4 v jednom kuse (bez provizorních úseků). V současné době probíhá soutěž na výběr zhotovitele, který bude následně zodpovědný za provoz a údržbu záměru dálnice po dobu cca 30 let.

Zpracovatelka dokumentace Ing. Olga Šambergerová představila závěry z hodnocení vlivů stavby na životní prostředí. Seznámila přítomné s vývojem dopravních intenzit v letech 2017, 2023 a 2040 (stav bez záměru a se záměrem). V případě realizace stavby upozornila na významné snížení vlivů dopravy na stávající I/4 (v místech, kde nedojde k jejímu rozšíření), s tím, že stávající I/4 bude převedena na nižší kategorii. Dále popsala vlivy dálnice D4 na jednotlivé složky životního prostředí při výstavbě a provozu záměru (hluk, ovzduší, zdraví obyvatel, vodní toky, ochrana vodních zdrojů, půda, pozemky určené k plnění funkce lesa, migrace, krajinný ráz, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky). Shrnula, že záměr byl vyhodnocen jako akceptovatelný v případě dodržení 23 podmínek navržených v dokumentaci. V závěru představila návrh konkrétních protihlukových opatření.

Zpracovatel posudku Ing. Josef Tomášek, CSc. zhodnotil rozsah a kvalitu dokumentace. Uvedl, že dokumentace splňuje všechny požadavky zákona a vlivy záměru byly v dokumentaci odpovídajícím způsobem vyhodnoceny. Dále stručně shrnul hlavní připomínky uvedené v došlých vyjádřeních k dokumentaci s tím, že všechna vyjádření obdržaná v zákonné lhůtě budou vypořádána v posudku.

Poté Ing. Lucie Páclová Imlaufová vyzvala zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených orgánů, aby uplatnili případné připomínky k záměru, resp. dokumentaci. Ze zástupců dotčených územních samosprávných celků vystoupil za obec Bukovany Ing. David Kaiser, za obec Chraštica Marie Dvořáková, za

obec Kozárovice Pavel Burda a za obec Zalužany Zdeněk Soukup. Ze zástupců dotčených orgánů se veřejného projednání nikdo nezúčastnil.

Starosta obce Bukovany upozornil na dětskou léčebnu v Bukovanech a požadoval v dané oblasti eliminovat riziko emisí a hluku. Dle pana starosty má obec v územním plánu navrženo zalesnění určité části pozemku kolem dálnice a uvítala by v této souvislosti možnou spolupráci s ŘSD. Starostka obce Chraštica v dokumentaci postrádala monitoring 2 kopaných studní, které představují zdroj pitné vody pro obec. Starosta obce Zalužany se dotázal na případný monitoring měření hluku v době provozu záměru. Starosta obce Kozárovice neměl k záměru připomínky.

Na požadavek obce Bukovany obratem reagoval zástupce ŘSD, který přislíbil, že ŘSD s obcí vstoupí v jednání. Uvedl, že spolupráce je možná, je však třeba zejména vyřešit majetkové vztahy dotčeného pozemku. V této souvislosti bylo rovněž upozorněno na pozemkové úpravy, které mají být v katastru zahájeny, v rámci kterých může být problematika výsadeb rovněž řešena. Dle zpracovatelů dokumentace vodní zdroj Chraštica v dokumentaci opravdu uveden není, neboť v době zpracování dokumentace nebyly informace o vodním zdroji Chraštica zveřejněny na stránkách geoportálu. Nyní na geoportálu opět uvedeny jsou, zároveň je v dokumentaci navržena podmínka na aktualizaci monitorování všech vodních zdrojů před stavbou, aby byly veškeré – i nově vzniklé vodní zdroje – včas podchyceny. S projektem monitorování vodních zdrojů budou obce seznámeny. K monitoringu měření hluku v době provozu záměru zpracovatelka dokumentace uvedla, že příslušná hygienická stanice bude ke kolaudaci stavby požadovat prokázání plnění hlukových limitů, resp. případné provedení kontrolního měření akustické situace v problematických místech.

V rámci diskuze následně uplatnili svá vyjádření zástupci veřejnosti. Zazněl požadavek na zvážení položení tichého asfaltu na komunikaci v obci Lety. Dále byl vznesen dotaz týkající se způsobu odvedení odpadních vod z dálnice. Diskutovaným tématem byla dále problematika zachování stávající dopravní obslužnosti dotčených obcí a vybudování autobusových zastávek (např. na odpočívadlech).

Na vznesené dotazy bylo zástupci jednotlivých stran obratem reagováno. K problematice hluku a případného užití nízkohlučného asfaltu u obce Lety bylo řečeno, že z hlediska hluku byly v akustické studii prověřeny nejbližší objekty, konkrétně u objektu při komunikaci II/119 byla bez záměru indikována hodnota v noci 55 dB, se záměrem dojde k navýšení na 55,7 dB, což z hlediska legislativy představuje tzv. nehodnotitelnou změnu. Komunikace kategorie II se stane z hlediska hluku v daném místě dominantnější než dálnice D4. Vzhledem k tomu, že současné modely neprokázaly překročení hygienického limitu hluku, bylo provedeno hodnocení vlivů záměru na akustickou situaci bez použití nízkohlučného asfaltu. Dle zpracovatelky dokumentace budou ke kolaudaci stavby provedena kontrolní měření hluku a případně dodatečně navržena protihluková opatření.

K problematice odpadních vod bylo řečeno, že všechny řešené stavby mají zhruba stejnou koncepci řešení problematiky znečištěných vod: znečištěné vody z vozovky budou stahovány do dešťových usazovacích nádrží, kde dojde k usazení plovoucích

nečistot a ropných látek, dále pokračují do retenčních nádrží a následně do vodních toků. Co se týká neznečištěných vod (např. ze svahů), ty budou odváděny do vodních toků buď přímo, nebo přes retenční nádrže. Dle zpracovatele dokumentace se jedná o standardní přístup řešení dané problematiky.

K problematice dopravní obslužnosti dotčených obcí bylo konstatováno, že dálniční odpočívka je nedílnou součástí dálnice a od okolního prostředí bude oddělena, není možné ji využít jako autobusovou zastávku. Zároveň bylo upozorněno, že dopravní obslužnost veřejnou dopravou zajišťuje příslušný kraj spolu s dopravci, dálnice toto neřeší. Jedná se o problematiku, která přímo nesouvisí s procesem posuzování vlivů řešeného záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 15. 8. 2018 v 16:34 h.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje zvukový záznam.

Vlivy záměru „Dálnice D4 v úseku křižovatka II/118 – Milín – Mirovice, rozšíření“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace k záměru „Dálnice D4 v úseku křižovatka II/118 – Milín – Mirovice, rozšíření“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsala: **Ing. Lucie Páclová Imlaufová**
referentka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Schválil: **Ing. Petr Slezák**
vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA a zástupce ředitele odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence